

Sujetos, sentidos y significados de la interculturalidad en la formación docente. Hacia la elaboración de dispositivos didácticos otros.

Código del proyecto: B-185. Grupo de Investigación en Interculturalidad y Formación Docente. (2014-2017)

Directora: Lic. RAMIREZ Paula

Integrantes: Prof. CEBALLO, Marcela; Prof. CÉSAR, Fernández; Estudiante CUI CUI, Marisa; Prof. CURRUHUINCA, Ricardo; Estudiante HOYOS, Jorge; Lic. MARIN, Gustavo; Lic. NAHUELOQUIR, Fabiana; Lic. PAILLALEF, Andrés.

Asesor: Mg. DÍAZ Raúl.

Resumen:

Esta investigación pretende construir conocimientos que contribuyan a concretar experiencias de formación docente desde una perspectiva intercultural, partiendo de una didáctica otra es decir no definida desde un centro sino desde una pluralidad; comprendiendo la dimensión política y ética de la enseñanza y asumiendo la alteridad y la diferencia de los sujetos, complejizando el escenario del aula en tanto espacio de encuentro e intercambio de ideas. En continuidad con proyectos anteriores, el estudio de las prácticas escolares cotidianas permite atender a las principales problemáticas focalizadas en este proyecto con el objetivo de elaborar dispositivos didácticos, a saber: la reorientación del papel del profesor y la variación de las formas de interacción en el aula, el descentramiento epistemológico y el reconocimiento de diversas formas de enseñar y aprender. A partir de la discusión de la perspectiva intercultural se atenderá a la presencia de múltiples sentidos y significaciones en el espacio inter constituido por el aula, entendido como uno de los espacios posibles para la reconstrucción social del sujeto, estudiando las representaciones acerca de la diferencia, los contrastes, las resistencias y las desigualdades. Esta tarea se considera indispensable para una formación docente que aloje la posibilidad de transformación de las subjetividades, tendiente a la inclusión con participación real de quienes están implicados en los procesos educativos. A través de la utilización de instrumentos de investigación educativa, como el enfoque genealógico, el etnográfico y el performativo, y la creación de espacios de intercambio con la comunidad, se espera producir conocimientos y publicar material a partir del registro de elementos a incluir en la formación docente como saberes interculturales relacionados con la historia, el conocimiento, la identidad, el lenguaje. Se espera aportar de ese modo a la creación de organizadores de la formación docente más ligados a las contingencias sociales que viven los sujetos, enfatizando significados construidos en contextos cotidianos particulares.

Reseña de una experiencia. Reflexiones acerca de la pertinencia política y ética de un proyecto formativo



en contexto intercultural. Una experiencia con el Área de Montaña del Profesorado en Educación Física del UNCo Bariloche.

Con la intención de realizar un aporte a las tareas de formación docente e investigación que se vienen llevando a cabo en la Carrera del Profesorado en Educación Física (PEF), el propósito de esta reseña es compartir una actividad conjunta y colaborativa realizada entre docentes del Centro Regional Universitario Bariloche (CRUB), en el marco del Proyecto de Investigación "Sujetos, sentidos y significados de la interculturalidad durante la formación docente. Hacia la elaboración de dispositivos didácticos otros" (ver resumen en Revista EFEI, Año 4, N°4, 2015).

El punto de partida de esta experiencia ha sido la convocatoria a una reunión-conversatorio de los integrantes del equipo de investigación en Interculturalidad y Formación Docente a los docentes de las cátedras del Área de Montaña del PEF, realizada en noviembre de 2016. Uno de los propósitos del espacio fue comenzar a pensar en la posibilidad de construir una agenda común de los involucrados en la formación de docentes en Educación Física, a la vez que dar respuesta a la interpelación que la noción y la práctica de la interculturalidad está planteando a la universidad.

Teniendo en cuenta que el área de montaña es la que otorga identidad a este profesorado en la región, consideramos la actividad realizada como un punto de partida para problematizar, en futuros proyectos de cátedra e investigación, algunas categorías que aparecen en los discursos docentes, las cuales resultan claves a la hora de repensar la formación de profesores en contextos interculturales, y acercarnos a un proyecto formativo con mayor pertinencia política y ética.

Territorio, identidad, conocimiento, alteridad, humanidad, son algunas de las categorías discursivas que se encuentran configurando los procesos formativos en el área. Proponemos profundizarlas tensionando sus sentidos a partir de las prácticas de profesores y de los aportes teóricos que venimos trabajando en la investigación en curso y en otras que se estén desarrollando dentro del PEF.

El contexto de esta experiencia y un comienzo con múltiples proyecciones

Desde el grupo de investigación en Interculturalidad y Formación convocamos a los equipos docentes de las cátedras Deportes Regionales Estivales 1 y 2, y Ciclismo de Montaña, del Área de Montaña a participar de una actividad de intercambio y articulación.

El propósito de esta reunión fue considerar las posibilidades de acordar una agenda común de la formación de docentes en Educación Física arraigada en nuestro contexto, y a la vez compartir el trabajo que venimos realizando como equipo de investigación, en particular el relacionado con el estudio de las actividades de montaña y los diversos sentidos que la misma tiene para las comunidades habitantes en este territorio, abriendo un espacio de conversación colectivo. Consideramos este diálogo necesario y enriquecedor para la construcción de conocimientos en y para la formación que venimos realizando desde las distintas áreas y departamentos del UNCo Bariloche.

Desde el inicio, la escucha y la apertura a esta propuesta fue muy significativa por parte de los encargados de las cátedras convocadas y de los docentes que asistieron a la reunión. Se destacó en forma explícita la importancia de estos espacios de intercambio y conocimiento mutuo. Como grupo de investigación, compartimos ese lugar de enunciación, en tanto somos docentes y estudiantes del CRUB, involucrados en (la performatividad de) las categorías hegemónicas del discurso durante la formación, así como en el sentido común de los formadores. Partimos del supuesto de que todo discurso es constituyente y productor de subjetividad, así como también, partimos del acuerdo acerca de la necesidad de promover y acompañar formas de intervención transformadoras de las condiciones de la formación.

A modo de inicio de este espacio de diálogo colectivo, se dio a conocer una de las líneas de la investigación en curso del grupo convocante: la problemática de la formación docente en el área de montaña, y su interpelación a partir de la idea de interculturalidad, enfatizando en la dimensión política de la formación de docentes, entendida no únicamente como apropiación de conocimientos profesionales por parte de los estudiantes sino, además, como los modos de enseñanza y aprendizaje puestos en juego en el proceso formativo.

En esa línea, compartimos en la reunión el inicio de una deconstrucción del paradigma fundante del montañismo, elaborado en un escrito anterior del grupo de investigación (Marín et al, 2016). Desde una posición crítica consideramos importante remover las ideas que desde el sentido común se sedimentan y materializan en las prácticas formativas.

En una primera lectura de lo conversado con los docentes del Área de Montaña, y a la luz de las nociones teóricas que venimos utilizando en la investigación, focalizamos en esta reseña algunas problemáticas y categorías, que abren interrogantes orientadores de construcciones posibles. ¿Hablamos de lo mismo cuando decimos territorio, identidad, conocimiento, interculturalidad...? ¿Puede otorgarse, durante la formación docente, un sentido único a cada una de estas nociones o categorías?



A continuación mencionamos algunas de ellas:

La noción de **territorio**, y su relación con procesos de identificación y “la elección de un lugar propio”, se destacó en la reunión a lo largo de la conversación. Consideramos que abordarla en el marco del proceso formativo de docentes requiere repensarla desde sus diferentes dimensiones: filosófica, política y epistemológica. “El territorio es más que la montaña”, dice un docente conversando con otros docentes; y recuperamos el aporte de Rita Segato, quien explica que territorio “alude

a una apropiación política del espacio, que tiene que ver con su administración y, por lo tanto, con su delimitación, clasificación, habitación, uso, distribución, defensa y, muy especialmente, identificación” (2007: 71-72).

Recurrir a perspectivas y nociones teóricas contribuye a problematizar y profundizar el análisis de las preocupaciones que se plantearon, articulando la teoría y la práctica. Algunas de estas preocupaciones fueron: la planificación de las salidas en “territorio”, que en muchos casos, requiere el acuerdo previo con las comunidades para la realización de las salidas, acercarse a las Comunidades Mapuche a conversar y acordar, no siempre sin conflictos, los términos del permiso para circular por allí, y los “encontronazos” con la propiedad privada; las concepciones de montaña y naturaleza, los distintos sentidos de la mawiza, y los usos de la montaña y el paisaje; el nombrar - renombrar y la relación con los procesos hegemónicos y su transformación; la importancia de la perspectiva histórica crítica de las actividades de montaña, como el andinismo, y las relaciones que las Comunidades Mapuche mantienen con el territorio que tradicionalmente ocupan y del que han sido despojados.

La **identidad**, en tanto “hacer algo con lo que hicieron de nosotros”, aparece como una noción relacionada con la tensión entre condicionamiento y agentividad, más que con esencias o voluntarismos, necesariamente relacionada con condiciones históricas determinadas

La **alteridad**, entendida como un modo de concebir la diferencia a partir del reconocimiento del otro como legítimo otro y del pluralismo epistemológico, no es lo mismo que celebrar la diferencia en sí misma (a modo de mercancía o fetiche del folclore), propia del multiculturalismo.

Se hizo referencia al **conocimiento** relacionado con la construcción y la interpretación de la realidad y de cada uno, y con la necesidad de un uso crítico, en el sentido de problematizar dicotomías, planteando un proceso (performativo) de co-constitución, por ejemplo en el par naturaleza-cultura, historizando y desnaturalizando las ideas y las prácticas.

Ante el racismo y las prácticas discriminatorias, entendidas como relaciones de poder, y no como “características” de lo **humano**, se plantea la necesidad de revisar y desnaturalizar los efectos de lo que consideramos humano en el proceso formativo.

Pensamos que existe una tarea pendiente como formadores de docentes respecto al impacto de estas y otras categorías en las propuestas de enseñanza, que atraviesan a modo de ejes transversales, tanto las cátedras que conforman el Área de Montaña como del PEF en general.

Frente a la preocupación docente por “integrar la vivencia de los estudiantes” a las propuestas de enseñanza en el entorno natural y sus múltiples sentidos, surgen interrogantes comunes en quienes estamos comprometidos con los procesos formativos como, entre otros, los siguientes:

¿Cómo se articulan, en las propuestas de enseñanza, las experiencias vitales, de estudiantes y docentes, con el entorno natural?

¿De qué modo los formadores dan lugar en sus propuestas de enseñanza a su deseo en relación a la naturaleza y la montaña?

¿Cuál es el impacto de la enseñanza en los propios docentes, es decir, los efectos que tiene la enseñanza en los profesores del área y la carrera, en tanto trabajo consigo mismos?

¿En qué medida estas categorizaciones dan lugar a los múltiples sentidos que, con diversos grados de visibilidad, están presentes durante el proceso formativo en el contexto local?

¿Cómo generar y propiciar desplazamientos de sentido que abran a nuevas interpretaciones y prácticas (emancipatorias) fracturando significados clave como territorio e identidad?

Referencias Bibliográficas:

- Marin, G.; Nahuelquir, F.; Paillalef, A.; Ramírez, P. (2016) “Una experiencia de trabajo intercultural en el Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue, Río Negro, Argentina”. Ponencia presentada en el Segundo Congreso Internacional Los Pueblos Indígenas de América Latina, siglos XIX-XXI. CIPIAL. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de La Pampa, CIPIAL, Santa Rosa, La Pampa, Argentina (en prensa).

- Nahuelquir, F.; Marin, G.; Ramirez, P. (2014) "Desde una didáctica colonial a una didáctica otra", Acta Electrónica de las Ponencias presentadas del II Congreso de Estudios Poscoloniales. III Jornadas de Feminismo Poscolonial. "Genealogías críticas de la colonialidad". CLACSO, UNSAM. 9, 10 y 11 de diciembre de 2014. Biblioteca Nacional, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.idaes.edu.ar/sitio/noticias/novedades.asp?idNov=346&tipo=idaes>

- Revista EFEI, Año 4, N° 4, 2015. Departamento de Educación Física, Centro Regional Universitario Bariloche, Universidad Nacional del Comahue. Disponible en: <http://www.revistaefei.com.ar/>

- Segato, R. (2007). En busca de un léxico para teorizar la experiencia territorial contemporánea. En: La Nación y sus Otros. Raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de Políticas de Identidad (pp. 71-97). Buenos Aires: Prometeo.

Lic. Paula Ramirez. paularamirez@bariloche.com.ar