

Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

## El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001

December 2001: a tumultuous month for trade unions in Córdoba before the financial crisis

Juan Gerbaldo

IDH - CONICET - UNC

[gerbaldo.juan@gmail.com](mailto:gerbaldo.juan@gmail.com)

### RESUMEN

La crisis del año 2001 en Argentina encontró a la delegación regional de la CGT Córdoba dividida en dos. El presente trabajo indaga de qué modo las fracciones de la CGT Córdoba interpretaron y reorganizaron sus expectativas colectivas frente a un proceso conflictivo semejante. Nuestro principal objetivo es comparar el contenido de la acción sindical en dos momentos: antes y durante la crisis del año 2001. A tal fin distinguimos el lugar que ocupó la práctica de la protesta en las acciones de cada una de las centrales obreras. Así, caracterizamos sus demandas, repertorios y alianzas con otras organizaciones sociales a lo largo de un período que comprende desde el año 2000 al 2002. A modo de hipótesis, planteamos que las situaciones conflictuales fueron procesadas de manera desigual por

### Palabras clave

crisis 2001, protestas, conflictos sindicales, acciones colectivas, organizaciones sindicales

Recibido:28/06/2021

Enviado:28/12/2021

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

cada central. Una evitó realizar manifestaciones, mientras que la otra adoptó una posición contenciosa ante las políticas municipales, provinciales y nacionales. Utilizamos las herramientas de la teoría de la acción colectiva para el análisis de periódicos locales y boletines sindicales institucionales.

### ABSTRACT

In Argentina, the 2001 crisis found the regional delegation of the CGT Córdoba divided in two. This paper investigates how the subgroups of the CGT Córdoba interpreted and reorganized their collective behavior in the face of a similar conflictive process. Our aim is to compare the content of trade union action at two times: before and during the 2001 crisis. Here we distinguish the place occupied by the practice of protest by each of the organizations. We characterize their demands, repertoires and alliances with other social organizations during a period that spans from 2000 to 2002. The hypothesis that we propose is that the conflictive moments were processed unequally by each organization. One did not hold demonstrations and the other adopted a contentious position in the face of municipal, provincial and national policies. We rely on the tools of the theory of collective action for the analysis of trade union newspapers and magazines.

### Keywords

2001 crisis, protests, unions' conflicts, collective action, unions' organizations

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

## Introducción

El estallido social de diciembre del año 2001 expresó una crisis en múltiples niveles vinculada a la decadencia de una matriz neoliberal que se sustentó en la convertibilidad financiera (Salvia, 2015). Asimismo, abrió paso a la configuración de un nuevo modelo de carácter “productor – exportador” que conjugó un modo de gestión gubernamental que revalorizó el rol estatal y robusteció sus capacidades de acción (Varesi, 2016). Esta somera caracterización evidencia que aquello que se conoce como la crisis del 2001 manifestó tanto el agotamiento de una lógica económica y política que tendió a acentuar las diferencias sociales, como la emergencia de un proyecto que se ancló en una narrativa “nacional y popular”.

En correspondencia, entendemos relevante indagar al proceso de crisis como parte de un vértice histórico (Svampa en Abal Medina, 2014). Es así que resulta necesario descentrarse de la contingencia presente en los acontecimientos de diciembre y recuperar las condiciones previas que lo hicieron posible y su devenir posterior. Para ello examinaremos un contexto local, la provincia de Córdoba, reparando en los modos de actuar de dos fracciones de la delegación regional de la Confederación General del Trabajo (CGT), la CGT Chacabuco (CGTCh) y CGT Rodríguez Peña (CGTRP), ante situaciones conflictivas semejantes.

La crisis del año 2001 reveló un contenido multifacético en sus análisis. Los primeros estudios se concentraron en lo novedoso y disruptivo, que se representó en el papel que cumplieron distintos sujetos sociales que confluyeron de hecho en las jornadas de diciembre y expresaron distintas modalidades de lucha. Los denominados “sectores medios”, ahorristas, caceroleros, asambleístas barriales y trabajadores desocupados, devenidos en piqueteros, evidenciaron la aparición de nuevas formas organizativas y un cambio en el repertorio de la protesta (Shuster y Pereyra, 2001; Svampa y Pereyra, 2003; Palomino, 2005). En una sintonía similar se indagó lo que autores definieron como una crisis de representación política (Torre, 2003; Pousadela, 2004). Estos estudios, no obstante, pusieron el lente en lo ocurrido en Buenos Aires,

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

desplazando de la agenda a las singularidades provinciales. Sin embargo, como planteó Gordillo (2010), diciembre en Argentina varió en su intensidad, demandas y actores movilizados según las particularidades de cada contexto.

Asimismo, los exámenes que consideraron específicamente el rol de la CGT en este marco, sea en una escala nacional o provincial, son escasos. En esta línea, las investigaciones centraron sus preocupaciones en la fractura de la CGT nacional en marzo del año 2000 y su posterior e inmediato desempeño político (Iñigo Carrera y Donaire, 2002)<sup>1</sup>, en el posicionamiento, las prácticas y el discurso de la CGT disidente frente a los proyectos económicos en pugna en un nuevo escenario político (Merino, 2012), y en el accionar de las distintas facciones de la CGT al interior de una coalición sociopolítica que promovió un programa neodesarrollista como alternativa a la crisis (Anigstein, 2015). En el plano provincial, existe una vacancia notable respecto al papel que desarrolló la delegación regional de la CGT en la coyuntura de crisis.

Aquí proponemos atender dos aspectos que se abordaron de manera exigua en la literatura académica: la magnitud de la crisis del año 2001 en Córdoba y la forma en que el sindicalismo local la entendió y procesó. Específicamente, nos interesa indagar de qué modo las fracciones de la CGT Córdoba interpretaron el contexto y reorganizaron sus expectativas colectivas bajo este marco. Nuestro principal objetivo se encuentra en comparar el contenido de la acción sindical a la luz de dos momentos: antes y durante la crisis del año 2001. Para ello, procuramos distinguir el lugar que ocupó la práctica de protesta en las acciones de la CGTCh y la CGTRP, a partir de caracterizar sus demandas, repertorios y alianzas con organizaciones emergentes a lo largo del periodo en estudio. Este procedimiento nos permitirá reconocer el tipo de respuesta que cada una de las organizaciones obreras ensayó de inmediato a los acontecimientos de diciembre.

---

<sup>1</sup> El 16 de marzo del año 2000 la CGT nacional se dividió en dos espacios de representación: la CGT oficial conducida por Rodolfo Daer y la CGT disidente encolumnada tras el líder camionero Hugo Moyano. Las denominaciones respondieron sobre todo a alusiones realizadas por los medios periodísticos con el fin de diferenciar a cada organización.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

Como hipótesis planteamos que los momentos conflictuales que se presentaron durante el contexto de crisis fueron procesados de manera desigual por las centrales cordobesas. La CGTRP asumió una postura confrontativa frente a las diferentes políticas adoptadas en el plano nacional, provincial y municipal. Desarrolló múltiples acciones de protesta que entrelazaron a los diversos escenarios de lucha en los que se involucró. Para esta central, la crisis fue consecuencia de la consolidación de un modelo de gestión de matriz neoliberal. Esta lectura de la realidad le permitió tender alianzas con otros sectores movilizados y canalizar un discurso opositor a dichas políticas. Por su parte, la CGTCh excluyó al gobierno provincial de sus críticas. Así, evitó realizar manifestaciones en el espacio público, circunscribiendo la crisis a una escala nacional.

Desde una perspectiva metodológica, fijamos la atención en la estrategia contenciosa que desplegaron las centrales. Esta se expresa por medio de acciones colectivas de protesta (Tilly, 2002) y permite examinar la circunstancia en que el conflicto asume la forma de lucha y se hace visible en el espacio público<sup>2</sup>. En correspondencia, observaremos, para el período en estudio, todas las acciones colectivas de protesta en las que ambas organizaciones hayan participado. Asimismo, consideraremos los diferentes repertorios de protesta desarrollados por cada una de las CGT al momento de plantear sus demandas (Tarrow, 1997). En este sentido, distinguiremos al componente performático que constituye a un repertorio específico. Atender a esta variable cobra relevancia en virtud de que un grupo movilizado puede configurar, en un mismo contexto, sus repertorios sobre ciertas performances que difieren de otras (Hernández, Rebón y Súnico, 2020). Si bien un repertorio manifiesta una intervención en la realidad social, el potencial disruptivo de este depende de las atribuciones de radicalidad o intensidad que ordenan a su performance<sup>3</sup>. Por último, discriminaremos la articulación que las centrales

---

<sup>2</sup> Aquí se manifiestan demandas. Estas refieren a los contenidos reclamados, a los argumentos y los fundamentos que motivaron la acción de ciertos actores.

<sup>3</sup> Un ejemplo se observa en una huelga. Mientras que ésta se caracteriza por una interrupción del proceso de producción, puede, al mismo tiempo, adoptar diversos atributos como ser acompañada de una movilización, corte de tránsito u otros, que elevan o no su intensidad.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

establecieron, o no, con otros actores sociales a partir de reconocer la diversidad y densidad de sus redes de alianzas.

Consideramos una temporalidad analítica que comprende desde finales del año 2000 hasta el segundo semestre del 2002. Estos extremos históricos se relacionan puntualmente a la dinámica gremial. Uno responde a la escisión de la CGT regional, mientras que el otro expresa un momento de reorganización tanto al interior de la CGTRP como de la CGTCh<sup>4</sup>. Asimismo, reparamos en la información brindada por los periódicos locales La Voz del Interior (LV) y La Mañana de Córdoba (LM); al mismo tiempo, nos apoyamos en el boletín sindical informativo de la Unión Obrera Gráfica Cordobesa (boletín UOGC) y en Eléctrum, órgano de difusión del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba (SLyFC)<sup>5</sup>.

El trabajo se organizó en cinco apartados. El primero caracteriza a las dos divisiones de la CGT regional Córdoba. El segundo expone las principales tensiones que emergieron junto al programa de reformas propuesto por el gobierno de la provincia. El tercero observa los nodos conflictuales que se hicieron presentes en Córdoba desde finales del año 2000 hasta la sanción de la ley de Déficit Cero. El cuarto exhibe el modo en que la administración provincial procuró hacer frente a la crisis. El quinto advierte la dinámica que adquirió la protesta en Córdoba desde julio del 2001 hasta el mismo mes del siguiente año.

### Las características de la CGT Chacabuco y la CGT Rodríguez Peña

---

<sup>4</sup> A mediados del año 2002 la CGTCh expresó una situación de reacomodamiento a su interior como resultado en un desencuentro entre los intereses de la conducción de la central y las demandas de los gremios estatales. En este mismo período, el secretario general de la CGTRP abandonó voluntariamente sus funciones en la organización. No obstante, este proceso de realineamientos es una problemática que excede a los objetivos del presente trabajo.

<sup>5</sup> Articular la información de estas fuentes nos permite realizar una reconstrucción completa de las acciones colectivas de protesta. Durante esos años LV y LM fueron los periódicos comerciales de mayor circulación neta paga en la provincia, según el Instituto Verificador de Circulación (IVC). En tanto, el boletín UOGC y el Eléctrum se caracterizan por comunicar en sus páginas las acciones de protesta de diferentes actores sindicales en conflicto.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

El 17 de octubre del año 2000 la delegación regional Córdoba de la CGT se fracturó en dos. El quiebre de la central ocurrió luego de un fallido intento de unidad y se manifestó en la convocatoria de dos congresos “normalizadores” para el mismo día (LV, 18/10/2000). El primero se consumó en la sede del sindicato de la Madera, con domicilio en la calle Rodríguez Peña, en donde 35 gremios establecieron la formación de la CGTRP. El segundo se realizó en el edificio del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA) y congregó a 55 organizaciones sindicales que acordaron la constitución de la CGTCh<sup>6</sup>.

La CGTCh contó con un mayor grado de adhesión por parte de los gremios locales en comparación a la CGTRP. Así, la central tuvo el respaldo de la mayoría de los sindicatos del sector manufacturero industrial, de servicios privados y de aquellas actividades dependientes de la esfera estatal. Sobre este punto se apoyó su conducción al momento de presentarse como la más representativa (LM, 24/10/2000). Asimismo, la CGTCh se organizó por medio de un secretariado en el que sobresalieron los nombres de Omar Dragún, líder del SMATA, Ángel Zamora, del sindicato de Calzados, y Eduardo Nieva, histórico dirigente del sindicato de Correos. Estas figuras, además de ejercer respectivamente los cargos de secretario general, adjunto y gremial, se caracterizaron por ser cercanas al gobernador José Manuel De la Sota y a su gestión<sup>7</sup>.

La CGTRP, por su parte, se ordenó por un número menor de gremios. Ellos ocuparon un lugar marginal tanto en el entramado productivo como en la arena política. Sin embargo, al interior de la central se destacaron tres organizaciones de gran importancia en el plano local: la Unión Obrera Metalúrgica (UOM), el Sindicato Unión Obreros y Empleados Municipales (SUOEM) y el SLyFC. En este caso, los liderazgos se estructuraron en torno a Juan Carlos Rossi, dirigente del transporte interurbano de pasajeros (AOITA) que durante la década de 1980 militó en el

---

<sup>6</sup> En Córdoba también se conformó la Central de los Trabajadores de Argentina (CTA). La CTA en la provincia se integró por dirigentes de gremios relativamente menores y recién en el año 1999 adquirió una estructura organizativa similar a su referencia a nivel nacional.

<sup>7</sup> El propio Nieva ocupaba el cargo de Secretario Técnico Parlamentario en la Legislatura de la Provincia de Córdoba (LV, 15/04/2000).

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

“ubaldinismo”, Augusto Varas de la UOM y Gabriel Suárez, en representación del SLYFC. Desde un inicio la CGTRP estableció una actitud crítica ante la CGTCh. De esta manera, pretendió diferenciarse de ella a partir de asumir el compromiso de trabajar “sólo para los trabajadores” y de actuar al servicio de sus justas reivindicaciones (LV, 18/10/2000). En un sentido similar se definió como una organización “independiente del poder político” (LM, 17/10/2000: 9).

En esta breve caracterización podemos observar que cada central configuró su identidad colectiva por medio de fundamentos y atributos diferentes. Estos, creemos, condicionaron y organizaron los cursos de acción que sus conducciones tomaron al momento de enfrentar la crisis en la provincia.

## **Las tensiones frente a las reformas de Unión por Córdoba**

El 12 de julio del año 1999 De la Sota asumió como gobernador de la provincia de Córdoba<sup>8</sup>. El recambio de gestión implicó novedades en el escenario local. Por un lado, significó el regreso al poder de un hombre vinculado estrechamente al Partido Justicialista (PJ) cordobés<sup>9</sup>. Esto, al mismo tiempo, quebró la hegemonía radical que administró Córdoba de forma consecutiva desde 1983<sup>10</sup>. Por el otro, abrió paso a un proceso de transformación al interior del Estado provincial a través de un conjunto de reformas (Arriaga et al., 2012; Reynares, 2017).

Una vez delineado el mapa político, luego de las elecciones legislativas de octubre de 1999, el gobierno presentó con carácter de urgencia un proyecto de ley para reformar el Estado<sup>11</sup>. La propuesta, comúnmente conocida como “Nuevo

---

<sup>8</sup> El 20 de diciembre del año 1998 la coalición Unión por Córdoba (UpC) obtuvo el triunfo en las elecciones provinciales al imponerse con el 49,59% de los votos sobre la fórmula de la Unión Cívica Radical (UCR).

<sup>9</sup> UpC se constituyó como una coalición que nucleó a diversos partidos políticos. Entre ellos se destacó el PJ, que ocupó una posición dominante a su interior (Reynares, 2017).

<sup>10</sup> Durante el período 1983-1999, la UCR ganó cuatro elecciones para gobernador, de las cuales resultó tres veces electo (consecutivamente) Eduardo Angeloz y una vez Ramón Mestre.

<sup>11</sup> Lo disruptivo y conflictual de este proceso llamó la atención de diversos analistas en el campo académico local. En esta línea, la normativa fue examinada tanto como parte de una segunda generación

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

Estado”, persiguió un doble objetivo: lograr una reconstrucción financiera de la provincia a partir de un reordenamiento presupuestario (Reynares, 2017) y sacar a Córdoba del aislamiento respecto de las transformaciones desarrolladas en el país y sobre las que la gestión radical avanzó de manera acotada (Arriaga et al., 2012).

El 26 de enero del año 2000 el proyecto de “Reinvención, Nuevo Estado Provincial y Estatuto del Ciudadano” fue enviado a la legislatura como un solo cuerpo conformado por 233 artículos que trataban temas diferentes y relativos a distintos ámbitos. Luego de diversos debates legislativos y extra legislativos, este terminó desagregado en tres leyes y resultó aprobado por el senado provincial el 23 de marzo (Lardone, 2001)<sup>12</sup>.

Dentro de este paquete de leyes, la Ley 8.837/2000 de “incorporación de capital privado al sector público” se exhibió como la más resistida por diversos actores sociales en virtud que significaba un cambio sustancial en el modelo de gestión. En términos generales, esta ley autorizó al Poder Ejecutivo a proceder en la integración de capital privado o a la liquidación de empresas, sociedades, establecimientos o entidades de propiedad del Estado provincial (Lardone, 2001). En este marco, se declaró sujeta a la “incorporación de capital privado” a la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC), se dispuso la modificación del Banco de Córdoba a una sociedad anónima y permitió avanzar sobre la privatización de la Lotería de la Provincia (Lardone, 2001; Arriaga et al., 2012).

De manera yuxtapuesta a la transformación del Estado provincial, el Ejecutivo municipal emprendió un conjunto de políticas que se orientaron a “modernizar” el municipio y hacerlo “eficiente” por medio de una “total transformación” (LV, 08/02/2000)<sup>13</sup>. A comienzos de febrero del 2000 se presentó públicamente una

---

de reformas estatales (Ases y Burijovich, 2001; Lardone, 2001), como también a partir de la posición que adoptaron los actores, políticos, sociales y sindicales frente a la ley (Closa, 2010; Arriaga, 2021).

<sup>12</sup> Este proceso no fue lineal, sino que el mismo implicó desde pactos partidarios hasta acusaciones por prácticas espurias. Un análisis exhaustivo se encuentra en Closa (2010).

<sup>13</sup> El 10 de octubre de 1999 la coalición UpC se impuso en las elecciones municipales proclamando a Germán Kammerath como intendente de la ciudad de Córdoba. La fórmula encabezada por el ex

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

iniciativa que contenía a su interior medidas para “la modernización comunal”. Un punto polémico de la propuesta se encontró en las atribuciones que le otorgaba al Ejecutivo municipal al momento de tercerizar obras, servicios y funciones administrativas a cargo del municipio (LV, 08/02/2000).

Recuperar estos procesos cobra una doble relevancia. Por un lado, nos permite advertir los preceptos básicos sobre los que la nueva gestión gubernamental apoyó su administración. Por el otro, expone los nodos conflictuales que tensionaron al sindicalismo local. Ante esto, el SLYFC y SUOEM actuaron como los sectores opositores a las políticas estatales<sup>14</sup>. Asimismo, la posición que asumieron los diferentes sindicatos frente a las reformas coadyuvó a la delimitación de dos tendencias contrapuestas, una condescendiente a ellas, conformada en torno a la CGTCh, y otra antagonista al gobierno, personificada en la CGTRP.

## **“Córdoba no es una isla”: los conflictos sindicales que antecedieron a la crisis**

En octubre del año 2000 la CGT regional Córdoba se dividió. A partir de esta escisión emergieron dos centrales obreras, la CGTCh y la CGTRP. Un mes después de esta formación, ambas organizaciones adhirieron a un paro general convocado por la CGT disidente y la CGT oficial. La demanda que estructuró la huelga se vinculó a una crítica al gobierno nacional y a las medidas macroeconómicas acordadas con el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>15</sup>. No obstante ello, las nuevas organizaciones desarrollaron esa jornada de modo diferente.

---

vicegobernador y referente de la Unión del Centro Democrático en la provincia se impuso con el 46,75 % de los votos al candidato de la Alianza Mario Negri (LV, 10/11/1999).

<sup>14</sup> De enero a noviembre, el SLYFC realizó 14 acciones de protesta en rechazo a la privatización de la EPEC. Para ver este proceso en mayor profundidad remitirse a Arriaga (2021). El SUOEM, en el mismo período, emprendió el plan de lucha más largo que soportó un gobierno municipal desde el regreso de la democracia, realizando 8 paros.

<sup>15</sup> El gobierno de la “Alianza”, a cargo de Fernando De la Rúa, adscribió a una continuidad de los principios básicos del modelo desarrollado por el gobierno menemista, por lo que modificar el régimen convertible, y sus fundamentos, no era parte de la agenda propuesta. Asimismo, en sus primeros meses de gestión

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

La CGTRP declaró un paro total de actividades de 36 horas y acompañó a la iniciativa propuesta por el espacio conducido por Hugo Moyano. Por su parte, al igual que la CGT oficial, la CGTCh adhirió por 24 horas a la protesta. En tanto, esta no fue la única diferencia. El primer día, la CGTRP complementó la interrupción de tareas con una movilización céntrica en conjunto con la CTA (LV, 24/11/2000) y una caravana automovilística el día siguiente (LV, 25/11/2000). En este sentido, las dos desplegaron el mismo repertorio de protesta, es decir una huelga. Sin embargo, el componente performático varió entre una y otra, en virtud que la CGTRP intentó otorgarle mayor intensidad por medio de acciones en el espacio público. Al mismo tiempo, esta discrepancia también se observó en sus demandas. La CGTRP, además de reprobar la política económica a nivel nacional, expresó un rechazo al programa de privatización expuesto por el gobierno provincial.

La primera manifestación evidenció una serie de tendencias que continuaron posteriormente. Por un lado, la CGTCh ligó sus acciones a las desarrolladas por la CGT oficial. Por el otro, la CGTRP mostró una afinidad con la central de Moyano, pero conservó una relativa autonomía con respecto a la forma que adquirieron sus acciones colectivas de protesta. Asimismo, sus reclamos articularon cuestiones locales con tensiones nacionales.

El paro general del 20 y 21 de marzo del año 2001 respondió a una lógica semejante al anterior y actuó como una respuesta a la salida ortodoxa que ensayó el gobierno nacional ante la crisis fiscal (Nemiña, 2014). La designación de Ricardo López Murphy como Ministro de Economía y la pronta exposición de su programa de reducción del gasto público<sup>16</sup> llevaron a la CGT disidente a proclamar una huelga. La CGTRP en su totalidad adhirió a esta. Por su parte, la CGTCh se declaró en estado de alerta y dejó en libertad de acción a sus entidades afiliadas (LV, 21/03/2001). Aquí la CGTRP, articuló un rechazo a la ley “Nuevo Estado”, acusando que una consecuencia inmediata de la normativa era “la pérdida de centenares de puestos de trabajo”

---

no solo se evidenció una continuidad en el desarrollo de políticas de impronta neoliberal, sino también una profundización de las mismas por medio de sucesivos planes de ajustes (Salvia, 2015).

<sup>16</sup> El plan presentado el 16 de marzo, significaba un recorte de 970 millones de pesos de transferencia a las provincias contemplando, entre otras cosas, una disminución del presupuesto educativo nacional.

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

(Boletín UOGC, 03/2001: 3), con demandas relacionadas a la defensa de la educación pública. En esta clave, participó en un acto céntrico y de una movilización junto con agrupaciones estudiantiles universitarias (LV, 22/03/2001).

Durante el segundo trimestre del año 2001, las acciones de protesta de la CGTRP se orientaron en dos planos: uno local, en repudio a la privatización de entidades estatales; otro a nivel nacional, vinculado al conflicto del vaciamiento aeronáutico<sup>17</sup> y el desfinanciamiento educativo. En efecto, la CGTRP combinó un reclamo que entrelazó la defensa del patrimonio cordobés, un repudio a las privatizaciones y una oposición al ajuste realizado por la nación. En esta línea, adhirió a protestas impulsadas por los actores involucrados. Así, no solo coordinó acciones con actores sindicales, sino también con organizaciones extra sindicales como la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios (APyME), la Federación Universitaria de Córdoba (FUC) y la Coordinadora de Desocupados, entre otros.

Durante los meses de abril, mayo y junio relevamos ocho acciones colectivas de protesta por parte de la CGTRP. En ellas se vislumbra una nula participación de la CGTCh, lo que constata su actitud de distancia con respecto a las protestas organizadas, sobre todo, en torno a conflictos locales. Es necesario destacar esta situación en virtud de que durante estos meses se desarrollaron dos potentes manifestaciones que, en cierto punto, condensan lo hasta ahora expuesto.

El 29 de mayo del año 2001 la CGTRP impulsó un paro provincial en el marco de un nuevo aniversario del Cordobazo. El mismo consistió en un abandono de tareas a las 10hs de la mañana, seguido de una marcha por el centro de la ciudad y de un acto en una tradicional esquina de la capital cordobesa. Para esta jornada concertaron actores que previamente habían actuado en conjunto como la CTA, la FUC, organizaciones barriales, sociales y de desocupados (LV, 30/05/2001). La protesta enlazó diversas demandas que, específicamente, expresaron un posicionamiento en: 1) “contra del saqueo al patrimonio de los cordobeses con la privatización de EPEC, el

---

<sup>17</sup> Este conflicto comenzó con la cesantía de 500 trabajadores aeronáuticos de la empresa Aerolíneas Argentinas y Austral, ambas controladas por el gobierno de España. El mismo fue tomando relevancia, estableciendo una crítica al gobierno nacional ante su falta de compromiso con la aerolínea de bandera.

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

Banco Córdoba y el juego”; 2) “solidaridad con los trabajadores de Aerolíneas Argentinas”, esgrimiendo en este ítem que la “privatización fue un desastre, demostrando que lo que De la Sota quiere hacer en la provincia ya fracasó”; 3) “contra de las políticas neoliberales de Kammerath” y 4) “contra el modelo económico y los gobiernos que lo aplican como De la Rúa–Cavallo en nación y De la Sota en provincia” el que “beneficia a los grandes grupos económicos, ajustando a los trabajadores y el pueblo” (Boletín UOGC, 04/2001: 4). En términos analíticos, aquí se advierte una yuxtaposición de reclamos que combinan cuestiones locales con nacionales. Por su parte, la CGTCh no adhirió a esta manifestación, mientras que los dirigentes gremiales a su interior optaron por “respetar la decisión adoptada” (LV, 30/05/2001: 5A). A su vez, la conducción criticó el encuentro por medio de un comunicado.

Las disposiciones exhibidas atravesaron la huelga del 8 de junio. La CGTRP se sumó a esta protesta de alcance nacional y acompañó al paro con piquetes en el cinturón industrial y caravanas por toda la ciudad (LV, 08/06/2001). En efecto, la central nuevamente configuró un repertorio clásico con otras acciones de protesta, otorgándole una performatividad que intensificó el modo de la acción colectiva. La CGTCh otra vez optó por no adherir. Sin embargo, esta decisión manifestó un punto de discordancia a su interior debido a que los gremios del sector público sí suscribieron, mientras los vinculados al ámbito privado escogieron no hacerlo (LV, 08/06/2001). En esta línea, Dragún, secretario general de la organización, manifestó que el principal objetivo que perseguía la central era el de “mantener las fuentes de trabajo”, concentrando sus esfuerzos hacia esta problemática (LV, 30/05/2001). Asimismo, no expresó ningún cuestionamiento al gobierno provincial.

En suma, a lo largo de esta coyuntura la CGTRP desarrolló doce acciones colectivas de protestas. Estas variaron en su intensidad. No obstante, se distinguieron por conjugar diversos repertorios con un carácter performático claramente contencioso. La opción de intervenir en el espacio público se presentó como una recurrencia ya sea por medio de movilizaciones, caravanas y piquetes, entre otras intervenciones. Al mismo tiempo, la central se opuso a las políticas locales, inscriptas en el programa de reforma del Estado, y nacionales. Así, logró establecer un nodo en común entre ellas que se sostuvo en una crítica a la impronta

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

neoliberal. En consecuencia, articuló distintos escenarios de lucha y fue capaz de comenzar a coordinar la acción de protesta con actores sindicales y extra sindicales. La contraparte de esto fue la CGTCh quien realizó solo una acción colectiva de protesta.

## **El “modelo cordobés” y la crisis del año 2001**

El 11 de julio, el gobierno nacional anunció la promulgación de un decreto presidencial que se denominó “Ley de Déficit Cero”. Ante la imposibilidad de continuar con una política indiscriminada de endeudamiento, el presidente Fernando De la Rúa puso en marcha un programa de austeridad que implicó importantes reformas en el Estado e inevitables sacrificios de un amplio sector de la población (Pucciarelli, 2014). El nuevo ajuste se orientó a destinar todos los recursos estatales al pago de los vencimientos de la deuda externa, relegando a un segundo lugar los gastos de la administración. En esta línea, se invitó a las provincias a tomar medidas similares, aunque les reservó el derecho a definir su implementación (Raus, 2014).

En Córdoba, el gobernador De la Sota optó por no ejecutar un recorte en los sueldos de los empleados públicos y en las jubilaciones, sino que instrumentó un plan de retiro de aproximadamente cinco mil agentes del Estado de los cuales fueron cubiertos solo la mitad de los cargos, congelando por ley los restantes (LV, 17/07/2001). A la vez, el gobierno provincial se jactó de haber realizado de manera previa todos los ajustes estipulados. En tanto, confiaba en llegar a buen puerto respecto a un punto clave para su gestión: reducir el número de legisladores electos, suprimiendo el sistema bicameral por uno unicameral.

Este proyecto pretendió pasar de 133 legisladores –66 diputados y 67 senadores– a un número no mayor de 70 legisladores con el fin de bajar de 46 millones a 31 millones de pesos el presupuesto legislativo (LV, 23/07/2001)<sup>18</sup>. Según la

---

<sup>18</sup> Este proyecto se terminó resolviendo el 22 de julio del año 2001 por medio de una consulta popular plebiscitaria. El 70 % del electorado votó a favor de la propuesta de UpC, sin embargo la participación electoral fue, en ese momento, la más baja desde el regreso de la democracia (LV, 23/07/2001).

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

interpretación del gobierno, la iniciativa permitiría reducir gastos públicos y sortear la crisis económica a escala nacional. Al mismo tiempo, esta decisión se expuso como un complemento a la privatización de la EPEC, el Banco de Córdoba y la Lotería de la Provincia (LV, 12/07/2001). En esta línea, el gobernador De la Sota diferenció su administración de la nacional al plantear que el recorte en el gasto debía ser en la “política”. Este supuesto se exhibió como la principal bandera del “modelo cordobés”.

El mes de noviembre, no obstante, manifestó un partearguas en el gobierno provincial. Al comienzo de este, De la Sota comunicó la decisión de suspender la licitación de la empresa de energía eléctrica y de otorgar la explotación de todos los juegos de azar a grupos privados (LV, 04/11/2001). La resolución no se debió a un viraje ideológico, sino que fue consecuencia de una falta de interés por parte de posibles inversores en un marco de crisis (Reynares, 2017). De esta manera, quedó trunca una de las principales aspiraciones gubernamentales. Esta tesitura se combinó con la dificultad de la provincia para hacer frente a sus compromisos de pago, por lo que comenzó a diseñar un plan de reducción del gasto público que tuvo un impacto en diferentes niveles.

El 11 de noviembre, mediante un anuncio televisivo, el gobernador notificó que Córdoba entraba en emergencia “económica, financiera y social” (LV, 12/11/2001). Ante tal situación, presentó un “plan de saneamiento” destinado a ahorrar más de 240 millones de pesos con el objetivo de conducir a la provincia a un equilibrio fiscal. El recorte implicaba una reducción del 10% en el presupuesto del Poder Judicial, una supresión en los ministerios, un achicamiento en la cantidad de secretarías y una rebaja del 30% de los gastos operativos del Poder Ejecutivo (LM, 12/11/2001). A la vez, se determinó que el gobierno de la provincia emitiese su propio bono “para continuar con los programas de empleo y también para auxiliar a los municipios que están en grave crisis” (LM, 12/11/2001: 3).

El plan de saneamiento intensificó la protesta de los actores en conflicto y activó la movilización de otros que hasta el momento no habían recurrido a esa práctica. Específicamente, diciembre encontró a la administración provincial en una

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

situación conflictual en la que diferentes sindicatos fueron protagonistas. No obstante ello, Córdoba no experimentó las jornadas del 19 y 20 con la misma intensidad que otras áreas geográficas del país. Es así que inmediatamente después de la renuncia del presidente De la Rúa, De la Sota intentó revalorizar su gestión (LV, 23/12/2001). En esta clave, interpretó que la salida de la crisis radicaba en una profundización de la lógica neoliberal. Para ello no solo era necesario consolidar en Córdoba las reformas realizadas, sino también extender esas transformaciones hacia el resto de la Argentina.

## **La movilización sindical frente el “modelo cordobés”**

El anuncio de la ley de Déficit Cero por parte del presidente de la Nación reactivó la movilización sindical<sup>19</sup>. En esta clave, las conducciones de las dos centrales en Córdoba coincidieron en el contenido regresivo que implicaba dicha política. Así, Varas, secretario adjunto de la CGTRP, expresó que su organización se encontraba en estado de alerta, escuchando a los trabajadores (LV, 13/07/2001). Por su parte, Dragún manifestó que la CGTCh decidió rechazar la disminución en el sueldo de los trabajadores y las jubilaciones. A pesar de ello, el secretario general de la CGTCh reveló estar de acuerdo con un “recorte de los gastos de la política” debido a que “la nación como las provincias deben terminar con el despilfarro” (LV, 13/07/2001: 3A). Advertimos así que la posición del líder del SMATA con respecto al ajuste es homóloga a la esgrimida por el entonces gobernador.

Más allá de la discrepancia expuesta, ambas centrales locales se sumaron al paro nacional convocado por la CGT disidente y la CGT oficial para el 19 de julio (LV, 20/07/2001). Sin embargo, la diferencia nuevamente estuvo en el carácter

---

<sup>19</sup> Diversos análisis observaron una intensificación cuantitativa y cualitativa de la protesta en Argentina a partir del segundo semestre del año 2001 (Shuster et al., 2006; Gordillo, 2010; Pucciarelli, 2014). Desde esta lectura es que consideramos al mes de julio como un momento divisor en cuanto a la dinámica del conflicto social.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

performático que adoptó la protesta: la CGTRP realizó una serie de caravanas por la ciudad junto a la CTA, mientras que la CGTCh no movilizó sus estructuras<sup>20</sup>.

En las semanas subsiguientes, la CGTRP continuó en un estado de movilización. En los meses de agosto, septiembre y octubre, dicha central realizó cuatro acciones colectivas de protesta. En todas se observó una continuidad de reclamos vinculados a lo local, en oposición a las privatizaciones, y a lo nacional, en desacuerdo con el ajuste. En este marco, el 28 de agosto actores sociales en disputa con el gobierno provincial confluyeron en una convocatoria realizada por el SLYFC, la CGTRP, la CTA, la FUC, APyME y otras organizaciones políticas bajo la consigna de “Salvar a EPEC” (Eléctrum, 31/08/2001). Según estimaciones, entre diez mil y veinte mil personas se expresaron públicamente. Las demandas se orientaron en contra de “la política de De la Sota y el ajuste de De la Rúa que recorta la educación, la salud y los salarios” (Boletín UOGC, 09/2001: 2).

En esta coyuntura, la CGTCh optó por no manifestarse. Empero, los gremios estatales a su interior comenzaron a expresar un desacuerdo con el gobierno de UpC. Así, las políticas desarrolladas por la gestión provincial reactivaron la movilización de un conjunto de sindicatos relacionados a la actividad pública. El decreto de “emergencia económica-financiera y administrativa”, promulgado en noviembre, apeló a recortar en “la política”. No obstante ello, días después del anuncio, el Ejecutivo resolvió anticipar la jubilación de 13.661 empleados estatales de planta permanente y reducir en un 30 % los sueldos de los empleados contratados (LV, 13/11/2001). Esta salida generó un rechazo de los sindicatos del sector estatal, que rápidamente revelaron su descontento por medio de una serie de acciones de protesta. Ante esta nueva situación, el gobernador fue intransigente y acusó a los empleados públicos de querer abroquelarse a sus privilegios salariales (LV, 16/11/2001).

---

<sup>20</sup> De manera previa a este acontecimiento existió un intento de aunar la protesta, pero las divergencias se hicieron presente al momento de establecer las demandas. El punto de tensión se encontró en la crítica o no al gobierno provincial (LV, 19/07/2001).

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

En efecto, el mes de noviembre expresó aspectos novedosos en relación a la dinámica de la protesta. El 20 de noviembre la CGTRP convocó a una marcha en contra de las medidas anunciadas por De la Sota. A esta acción se sumaron la CTA y todos los gremios estatales enrolados en la CGTCh (LV, 20/11/2001). Las demandas que articularon la manifestación se ordenaron en torno a “decirle ‘no’ al ajuste y las privatizaciones en la provincia, ‘no’ a la política económica nacional y ‘no’ al ‘despilfarro’ en la municipalidad capitalina” (LV, 21/11/2001: 5A). Así, el programa de recorte actuó como incentivo para la movilización de gremios públicos que no habían recurrido a esta práctica anteriormente. Este primer encuentro abrió paso a la multitudinaria protesta del 30 de ese mes.

La manifestación del 30 de noviembre fue consecuencia de lo ocurrido diez días antes. Aquí se acordó una convocatoria en oposición a “los despidos, las jubilaciones anticipadas y rebajas salariales en el sector público que repercuten aún más en los trabajadores del sector privado” (Boletín UOGC, 10-11/2001: 2). El eje nuevamente se encontró en el ajuste provincial. De esta manera, la disposición posibilitó la coordinación entre actores que previamente habían adoptado actitudes divergentes. Esta acción colectiva de protesta congregó a veinte mil personas que desde diferentes puntos de la ciudad marcharon hacia la casa de gobierno (LV, 01/12/2001). A la vanguardia de estas columnas se encontraron representantes de la CGTRP y la CTA, mientras que la CGTCh se sumó en solidaridad a los gremios estatales. Aquí, por primera vez, las dos centrales actuaron de manera conjunta. Sin embargo, no hubo una coordinación de la acción por parte de ellas.

A comienzos de diciembre el principal nodo conflictual en Córdoba era de carácter sindical. Frente a los reclamos de estas organizaciones el gobierno esgrimió que sus demandas “no se compadecen con la realidad” y los acusaba de “antidemocráticos” (LV, 01/12/2001: 3A)<sup>21</sup>. En este contexto de agitación, ambas organizaciones adhirieron al paro general del 13 de diciembre.

---

<sup>21</sup> A esta caracterización ya había recurrido el gobierno al momento de definir la actitud del SLyFC y el SUOEM durante los meses previos.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

Al igual que en las huelgas anteriores la CGTCh no se movilizó, mientras que la CGTRP apeló a una marcha y a un acto céntrico en el que confluyeron más de diez mil personas (Eléctrum, 26/12/2001). Nuevamente, la crítica apuntó en tres niveles, nacional, provincial y municipal, especificando que sus políticas solo perjudicaron a los trabajadores (LV, 14/12/2001). Siete días después, el mismo 20 de diciembre, la CGTRP volvió a marchar por la ciudad de Córdoba junto a tres mil personas. Aquí también participaron los gremios estatales alineados a la CGTCh (LV, 21/12/2001)<sup>22</sup>. La manifestación emergió como un rechazo al Estado de Sitio declarado por el gobierno nacional. En tanto, la acción de protesta terminó con disturbios en la Municipalidad en donde trabajadores del SUOEM se enfrentaron con la policía en la explanada del edificio.

Durante el mes de diciembre la CGTRP sostuvo una actitud contenciosa y asignó a sus manifestaciones un carácter performático de elevada intensidad por medio de una constante irrupción en el espacio público. Asimismo, estructuró un rechazo hacia una matriz económica definida como neoliberal. Las políticas cordobesas fueron inscriptas al interior de este marco interpretativo. En esta clave, otorgaron responsabilidad a la gestión provincial frente a la crisis al tiempo que expresaron que “junto con el modelo nacional, también quedó cuestionado este tan mentado modelo cordobés” (Eléctrum, 26/12/2001: 5).

La CGTRP comenzó el año 2002 en estado de alerta y movilización (LV, 10/01/2001). De esta manera, la organización obrera tuvo una activa participación en el espacio público a lo largo del primer semestre de ese año. No obstante, las acciones expuestas por la central en estos meses fueron adhesiones a protestas motorizadas por otros actores sociales. En tanto, en este marco temporal ocurrió una manifestación coordinada y unificada entre las dos CGT.

El 33 aniversario del Cordobazo exhibió la primera acción colectiva conjunta entre las dos centrales existentes. Aquí se acordó realizar un acto el día 29 de mayo.

---

<sup>22</sup> En una entrevista realizada unos años más tarde, un dirigente de esta central manifestó que CGTCh optó por evitar la movilización en favor de preservar la “paz social” (LV, 27/12/2004).

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

Al mismo tiempo, se propuso un cese de tareas para las 10 de la mañana, pero se abrió a la posibilidad de que cada sindicato decidiera adherir o no. Los gremios alineados a la CGTRP adhirieron en su mayoría, mientras que por el lado de la CGTCh sólo lo hicieron aquellos vinculados al ámbito estatal (LV, 28/05/2002). Asimismo, previo a lo pautado, cada central desarrolló acciones por separado. La CGTRP, junto a la CTA, la APyME, la FUC y otros actores sociales, concertó una actividad en el centro de la ciudad. Este encuentro congregó a un heterogéneo número de cinco mil personas que luego de una serie de discursos se movilizaron hacia el acto central (Boletín UOGC, 4-5/2002: 5). La CGTCh realizó su propio acto en la puerta de su edificio en la calle Chacabuco, en el que participaron aproximadamente dos mil personas vinculadas a los gremios enrolados en la central.

Luego de sus respectivos encuentros, y en dos columnas diferentes, ambas CGT confluyeron en el lugar acordado. En términos generales, la manifestación fue multitudinaria y exhibió una crítica al gobierno provincial y a la política nacional. En tanto, la configuración de la protesta evidenció tendencias, en relación a alianzas y demandas, que se fueron solidificando durante los primeros meses del 2001. Esta fue la última gran manifestación en el marco de la crisis. Luego de esta jornada, y por diferentes motivos que escapan a nuestro trabajo, las acciones colectivas de protesta de condición sindical comenzaron a decaer considerablemente.

A lo largo de esta coyuntura, la CGTRP ejecutó diecisiete acciones colectivas de protesta. Estas se distinguieron por expresar un contenido performático de elevada intensidad que se apoyó en el carácter disruptivo de sus protestas. La intervención, constante en el espacio público se acompañó con una crítica a una matriz definida como neoliberal. Esto le permitió oponerse transversalmente al gobierno nacional, provincial y municipal. La CGTCh, por su parte, realizó cuatro acciones de protesta. Ellas fueron en adhesión a paros nacionales o en solidaridad a movilizaciones desarrolladas por los gremios estatales que entraron en conflicto con la gestión provincial en el mes de noviembre.

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

## Consideraciones finales

En el período comprendido entre noviembre del año 2000 y julio del 2002 la CGTRP apeló a la práctica de la protesta en veintinueve oportunidades. Las acciones colectivas que ella organizó o adhirió variaron en su intensidad y repertorios. No obstante ello, se distinguieron por adoptar un carácter performático contencioso. En esta clave, la manifestación en el espacio público se presentó como una recurrencia.

Asimismo, la central con domicilio en la calle Rodríguez Peña tuvo la capacidad de entrelazar diferentes demandas que operaron a diversas escalas. Anudar los intentos de privatización, primero, y el ajuste provincial, después, con una oposición a un modelo definido como neoliberal le permitió poner en diálogo distintos escenarios de conflicto que ocurrían de manera yuxtapuesta. De esta manera, logró articular la protesta con otras organizaciones sociales, sindicales y extra sindicales en conflicto. A partir de aquí estableció alianzas coyunturales que potenciaron y retroalimentaron sus acciones colectivas. Se configuró de este modo en un polo de oposición a una matriz política de carácter neoliberal.

En el mismo período, la CGTCh desarrolló cinco acciones colectivas de protesta que fueron, en su mayoría, una réplica a los paros generales dispuestos por la CGT oficial a nivel nacional. En este sentido, evitaron realizar movilizaciones y exponer una crítica al modelo político provincial. Fue recién en noviembre del año 2001 que la central asumió una actitud relativamente opositora al plan de saneamiento que diagramó el Poder Ejecutivo. Específicamente la central optó por protestar en solidaridad a los gremios estatales perjudicados por el ajuste económico en la provincia, aunque el disparador fue netamente sectorial, desplazando así de sus reclamos aspectos relacionados con el modo de gestión de De la Sota.

Los acontecimientos de diciembre en Córdoba se situaron al interior de un proceso de lucha más amplio que emergió previamente a los sucesos del 19 y 20. El principal nodo de conflicto en la provincia, pero no el único, fue vehiculado por el sindicalismo. Sin embargo, ante un contexto conflictual semejante, las dos centrales obreras analizadas asumieron una actitud que fue divergente. Esta situación es observable en relación a la forma en que cada una asumió la práctica

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

de la protesta. Asimismo, este procedimiento nos permite advertir también la interpretación que ellas hicieron de la coyuntura. Así, la CGTRP ancló su rechazo en el contenido neoliberal de las políticas aplicadas: para esta central la crisis fue consecuencia de la consolidación de un modelo de gestión. La CGTCh, en tanto, no impugnó en ningún momento tal matriz de gobierno, lo que le permitió excluir al “modelo cordobés” de sus críticas y circunscribir la crisis a un plano nacional.

## Referencias bibliográficas

- Abal Medina, Paula. (2014). *Ser sólo un número más: trabajadores jóvenes, grandes empresas, activismos sindicales en la Argentina actual*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Biblos.
- Anigstein, Cecilia. (2015). La CGT frente a la crisis neoliberal. O el elemento nacional popular de la coalición neodesarrollista. *Revista Lavboratorio*, Año 15, N° 26, 51-80.
- Arriaga, Ana et al. (2012). Un Estado en transición: Córdoba ante el embate neoliberal. En M. Gordillo et al., *La protesta frente a las reformas neoliberales en la Córdoba de fin de siglo*. 25-63. Córdoba: Ferreyra Editor.
- Arriaga, Ana. (2021). *Hacia un 2001 sindical. Las contiendas en contra de la privatización de los servicios públicos en Córdoba*. Buenos Aires: Imago Mundi.
- Ase, Iván y Buriyovich, Jacinta. (2001). La reinención del estado cordobés: Una ‘reingeniería’ de la ciudadanía. *Revista Administración Pública & Sociedad*, N° 14, 169-193.
- Closa, Gabriela. (2010). Las transformaciones en el peronismo de Córdoba. En C. Tcach (Comp). *Córdoba Bicentenario: claves de su historia contemporánea*. 493-516. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados y Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba.
- Gordillo, Mónica. (2010). *Piquetes y cacerolas... El argentinazo de 2001*. Buenos Aires: Sudamericana, Colección Nudos de la historia argentina.

## Juan Gerbaldo / El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198

- \_\_\_\_\_. (2013). La política contenciosa y el malestar en la representación. En: G. Vommaro, S. Pereyra y G. Pérez G. (Coord.). *La grieta. Cultura, política y economía después del 2001*. 119-129. Buenos Aires: Biblos.
- Hernández, Candel, Rebón, Julián y Súnico, Agustina. (2020). Experiencia y poder. Una hipótesis acerca de la configuración de repertorios de acción colectiva en sistemas socio-económicos. *Conflicto Social*, vol.14, N°24, 14-53. Recuperado de: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/6250>
- Iñigo Carrera, Nicolás y Donaire, Ricardo. (2002). “¿Qué interés se manifiesta en las centrales sindicales argentinas?”. *PIMSA. Documentos y publicaciones 2002*, año V, N°5, 133-192.
- Lardone, Martín. (2001). El Estado Nuevo: análisis de la reforma del Estado en Córdoba. En *Actas del I Congreso Argentino de Administración Pública Sociedad, Gobierno y Administración Pública*. Del 30 de agosto al 1 de septiembre, Rosario, Argentina. Recuperado de <http://www.ag.org.ar>
- Merino, Gabriel. (2012). El Movimiento Obrero Organizado, la crisis de 2001 y el gobierno de Duhalde. El caso de la CGT disidente. *Sociohistórica / Cuadernos del CISH* N°30, 2do semestre, 77-109.
- Nemiña, Pablo. (2014). De la esperanza a la caída. El FMI y la Argentina en el ocaso de la convertibilidad. En A. Pucciarelli y A. Castellani (Coords.). *Los años de la Alianza: La crisis del orden neoliberal*. 215-244. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Palomino, Héctor. (2005), Los sindicatos y los movimientos sociales emergentes en el colapso neoliberal en Argentina. En E. De la Garza (Coord.). *Sindicatos y nuevos movimientos sociales en América Latina*. 19-52. Buenos Aires: CLACSO.
- Pousadela, Inés. (2004). Los partidos políticos han muerto. ¡Larga vida a los partidos políticos! En I. Cheresky y J. M. Blanquer (Comp.). *¿Qué cambió en la política argentina? Elecciones, instituciones y ciudadanía en perspectiva comparada*. 109-145. Rosario: Homo Sapiens.
- Pucciarelli, Alfredo (2014). Crisis sobre crisis: la Ley de Déficit Cero. Golpe de mercado, retorno a la ultraortodoxia, crisis política y comienzo de la resistencia popular. En A. Pucciarelli y A. Castellani (Coords.). *Los años de la Alianza: La crisis del orden neoliberal*. 161-210. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Juan Gerbaldo / **El diciembre sindical en Córdoba: la acción de dos centrales obreras ante la crisis del año 2001. / 175-198**

- Raus, Diego. (2014). El Partido justicialista en el gobierno de la Alianza. En A. Pucciarelli y A. Castellani (Coords.). *Los años de la Alianza: La crisis del orden neoliberal*. 81-129. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Reynares, Juan Manuel. (2017). *El neoliberalismo cordobés: la trayectoria identitaria del peronismo provincial entre 1987 y 2003*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados.
- Salvia, Sebastián. (2015). La caída de la Alianza. Neoliberalismo, conflicto social y crisis política en Argentina. *Colombia Internacional*, N°84, (mayo-agosto), 107-138.
- Schuster, Federico et al. (2006). Transformaciones en la protesta social en Argentina (1989-2003), *Documentos de Trabajo*, N° 48. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales.
- Schuster, Federico y Pereyra, Sebastián. (2001). Transformaciones de la protesta social en Argentina: balance y perspectivas de una forma de acción política. En N. Giarracca (comp.), *Protesta social en Argentina. Transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*. 42-63. Buenos Aires: Alianza.
- Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastián. (2003). *Entre la ruta y el barrio*. Buenos Aires: Paidós.
- Tarrow, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Tilly, Charles. (2000). Acción Colectiva. *Apuntes de Investigación del CECYP*, N° 6, 9-31.
- Torre, Juan Carlos. (1983). *Los sindicatos en el gobierno 1973-1976*. Buenos Aires: Centro editor de América Latina.
- \_\_\_\_\_. (2003). Los huérfanos de la política de partidos. Sobre los alcances y la naturaleza de la crisis de representación partidaria. *Desarrollo Económico*, Vol. 42, N° 168, 241-249.
- Varesi, Gastón. (2016). Neo-desarrollismo y kirchnerismo. Aportes para un análisis conjunto del modelo de acumulación y la hegemonía en Argentina, 2002-2008. *Cuadernos del CENDES*, año 33, N° 92, 23-57.