

## La juventud de Argentina y de américa latina alza su voz

**Así opinan sobre nacionalismo, racismo, instituciones, problemas, machismo, sexualidad, política y religiosidad (1993-2019)**

The youth of Argentina and Latin America raise their voice.

This is what they think about nationalism, racism, problems, machismo, sexuality, politics and religiosity (1993-2019)

Tomás Calvo Buezas \*

Universidad Complutense de Madrid  
tcalvobuezas@yahoo.es

### RESUMEN

Este artículo presenta los resultados de la macroencuesta de valores aplicada en 2019 a 11.322 estudiantes de Latinoamérica –526 de ellos de Argentina–, 1.041 cubanos y 2.476 españoles. Estos datos fueron comparados con preguntas idénticas que se hicieron en 1993 a 36.516 escolares latinoamericanos –3.098 de ellos de Argentina– y 5.168 españoles. Los temas que se tratan son el nacionalismo, los prejuicios, la xenofobia y el racismo. Otros tópicos que se exploran son las imágenes negativas y positivas sobre la colonización española en América, la confianza en las instituciones, los problemas más sentidos y el cambio de valores en América y en Argentina desde 1993 a 2019. Todos estos temas se relacionan con el machismo, el

**Palabras clave**  
nacionalismo,  
racismo, machismo,  
sexualidad,  
religiosidad

\* Catedrático Emérito de Antropología Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Fundador y ExDirector del Centro de Estudios sobre Migraciones y Racismo (CEMIRA) Universidad Complutense de Madrid, Representante de España en la Comisión Europea de la lucha contra el Racismo del Consejo de Europa (1996-2002), Profesor en Colombia, Venezuela y México (1963-68), Director de Centros Hispanos en California y Nueva York (1973-77).

---

sexismo, la moral sexual, la confianza en las instituciones, las opciones políticas, la religiosidad y el grado de felicidad.

### ABSTRACT

This article presents the results of the values macro-survey applied in 2019 to 11,322 students from Latin America –526 of them from Argentina–, 1,041 Cubans and 2,476 Spaniards. The data have been compared with identical questions that were asked in 1993 to 36,516 Latin American schoolchildren – including 3,098 Argentines– and 5,168 Spaniards. The topics covered are nationalism, prejudice, xenophobia and racism. Other topics that have been explored include negative and positive images of Spanish colonization in America, and the change in values in America and Argentina from 1993 to 2019. All these topics are closely related to machismo, sexism, sexual morality, trust and confidence in institutions, political options, religiosity and degree of happiness.

### Keywords

nationalism, racism,  
machismo, sexuality,  
religiosity

### Escuchar a los jóvenes, si queremos educarles en valores

Estamos convencidos de que los adolescentes y jóvenes de hoy son los protagonistas del mañana. Les hacemos programas educativos, pero casi siempre sin su participación activa. Estas políticas en pro de la juventud son loables, pero para lograr la solución de sus problemas, es necesario escucharles primero. Las encuestas sociológicas son una herramienta útil para sondear esas problemáticas (véase Balardini y Hermo, 1992; Aparicio, 2005; CEPAL/UNFPA, 2012; Alvarado *et al.*, 2013).

Las Ciencias Sociales nacieron en Gran Bretaña, Alemania y Francia en el esplendor de la Ilustración de mediados del siglo XVIII y principios del XIX con la vocación progresista de transformar la realidad social y construir un mundo más humano, liberándolo de ataduras inquisitoriales e iluminándose por la ciencia. Así nació la Sociología con Augusto Comte (1798-1857) bajo el lema *“savoir pour prévoir, afin de pouvoir”*.<sup>1</sup> Estos han sido los objetivos últimos de estas investigaciones, y esos horizontes axiológicos movieron la macroencuesta de 1993 y de 2019 (Calvo Buezas, 2007a, b, c).

### Metodología de las encuestas escolares de 1993 y 2019 con una muestra argentina

En la encuesta escolar iberoamericana de 1993 participaron 43.816 escolares, 5.168 de ellos españoles, 2.132 portugueses y 36.516 latinoamericanos. El número de encuestados fue el siguiente: Argentina (N=3.098), Bolivia (N=2.090), Brasil (N=4.065), Colombia (N=2.084), Costa Rica (N=2.160), Ecuador (N=2.049), El Salvador (N=1.229), Guatemala (N=1.545), Honduras (N=945), México (N=4.012), Nicaragua (N=878), Panamá (N=812), Paraguay (N=761), Perú (N=3.110), Puerto Rico (N=2.478), República Dominicana (N=1.785), Uruguay (N=1.177), Venezuela (N=1.264). Cuba fue el único país que no participó porque el gobierno requisó los cuestionarios.

En la encuesta de valores de América 2019, participaron 11.322 jóvenes, con las siguientes muestras de países: México (N=5.135), Guatemala (N=933), El Salvador

<sup>1</sup> “Saber para prever, prever para poder”.

(N=590), Costa Rica (N=167), Colombia (N=1.364), Venezuela (N=745), Perú (N=174), Ecuador (N=1.242), Argentina (N=526), Puerto Rico (N=406), y de otros países americanos (N=40), como Nicaragua, República Dominicana, Chile, Uruguay, Paraguay, Panamá, Honduras, Bolivia. También se ha aplicado a Cuba (N=1.041) y a España (N=2.132).

El contenido del cuestionario de 1993 y 2019 contiene algunas preguntas iguales, en torno al 80%. El tipo de muestra ha sido probabilísticamente estratificada en categorías de género, grupo de edad, nivel de estudios, zona de residencia y tipos de población, con el nivel de confianza de 95,5%. La distribución de la muestra de la Encuesta de Valores de América de 2019 es la siguiente: por género, mujer (56,3%), hombre (43,7%), por edad de 14 a 17 años (55,7%), de 18 a 24 (32,0%), más de 24 (12,3%). Por nivel de estudios secundarios (68,1%) y estudios universitarios (31,9%). Por tipos de centros: Público (60,2%) y Privado (39,8%).<sup>2</sup>

Hemos de advertir que es necesario leer con cautela los datos porcentuales, pues en algunos países las muestras son pequeñas y no muy representativas. En Argentina la muestra de 1993 fue muy representativa con 3.098 escolares encuestados, y resultó mucho más débil en 2019 (N=526). Precisamente una finalidad significativa del presente artículo es ofrecer a los investigadores latinoamericanos estos resultados y herramientas metodológicas para que puedan hacer encuestas similares sobre estas relevantes temáticas en sus propios países con muestras representativas.<sup>3</sup>

El orden de exposición es el siguiente:

---

<sup>2</sup> Este estudio es fruto de un proyecto internacional solidario, para el que no se ha recibido ninguna subvención económica. Se ha logrado llegar al final gracias al tesón y la ilusión de todos sus participantes. Mi gratitud singular a la Dra. Cristina García Vázquez, que colaboró en la aplicación de la encuesta de Valores en 2019. También agradezco la colaboración de los profesores Guillermo Turner, Marcos Marinoni, Víctor Alberto Durán, María Paula A. Cicogna, Dolores Lattelier y Ezequiel Potascher por la aplicación de la Encuesta Escolar de 2019 en Argentina.

<sup>3</sup> Los resultados de la Encuesta Escolar Iberoamericana y mis publicaciones pueden leerse en mi página web [www.inmigracionyracismo.es](http://www.inmigracionyracismo.es). *Investigar y luchar por causas solidarias*.

1. Nacionalismo: La independencia de España, como mito fundacional.
2. Prejuicios y racismo contra los diferentes (1993-2019).
3. Latinoamericanos y españoles. Amores y desamores entre hermanos.
4. Los problemas principales. En Argentina: los económicos.
5. Instituciones de mayor confianza: la familia es la más elegida.
6. Cambio de valores (1993-2019): menos machismo, más permisividad sexual, menos religiosidad.

### 1. Nacionalismo: La independencia de España, como mito fundacional

Para aproximarnos a estas complejas cuestiones, en la macroencuesta americana de 2019 (N=11.322) formulamos dos preguntas relacionadas, sobre a) ¿cuáles creían los estudiantes encuestados que eran los 3 hechos más importantes de la historia de su país? y b) ¿cuáles eran los 3 personajes más importantes de la historia de su país?

En primer lugar, revisamos los datos sobre los tres hechos más importantes de la historia de Argentina. Se formuló una pregunta abierta y se señaló el número absoluto de frecuencias (FR) en que se eligió ese hecho o periodo histórico. Estos fueron los 10 más elegidos de acuerdo con los estudiantes argentinos (N=526):

Tabla 1

Señala los <b>3 hechos más importantes</b> en la historia de tu país	Frecuencia (FR)
Independencia del país (1816)	298
Revolución de mayo, inicio independencia de Argentina de España (1810)	160
Golpe de Estado y dictadura militar (1976)	135
Guerra de Malvinas (1982)	133
Retorno a la democracia (1983)	79
Voto de la mujer (1947)	50

Creación (1812) y día de la bandera (1938)	41
Primera constitución (1819) y sus reformas	29
Primer gobierno patrio (1810)	25
Revolución libertadora (1955)	24

Fuente: Encuesta iberoamericana de valores 2019 ARGENTINA (N=526)

Otros hechos más elegidos en Argentina: Conquista y colonización española (1540-1816) (FR 22), Crisis económica del 2001 (FR 16), Cruce de los Andes (1817) (FR 15), Movimiento feminista (2015) (FR 14), Presidencia de Juan Domingo Perón (1946-1952, 1952-1955, 1973-1974) (FR 12), Debate aborto legal (2018) (FR 12), Isabel Perón, primera mujer presidenta (1974-1976) (FR 11), Mundiales de fútbol 1978, 1986 y 2014 (FR 10), Matrimonio igualitario (2010) (FR 5), Conquista del desierto (1870) (FR 5).

### Datos comparativos con otros países

*México* (N=5.135): Independencia de España (Frecuencias de elección 3.836), Revolución mexicana de 1910 (FR 3.343), La batalla de Puebla de 1862 (FR 775), Descubrimiento y colonización española (FR 526).

*Guatemala* (N=933): Conflicto armado 1960-1996 (FR 544), Acuerdos de Paz 1991-1996 (FR 533), Revolución del 20 enero 1944 (FR 379), Independencia de Guatemala (FR 372).

*El Salvador* (N=590): Acuerdos de Paz de 1992 (FR 329), Independencia (FR 260), Guerra Civil de 1980-1992 (FR 237), Asesinato y canonización de Monseñor Romero (FR.250).

*Costa Rica* (N=167): Independencia del país (FR 85), Abolición del Ejército en 1948 (FR 70).

*Colombia*: La Independencia de España (FR 696), Acuerdo de Paz (FR 471), La Batalla en la Independencia de Boyacá (FR 406), El Bogotazo de 1948 (FR 2008).

*Venezuela*: (N=745) La revolución 19 abril 1810 (FR 307), la Independencia (FR 142).

*Perú* (N=172): Independencia (FR 122), Terrorismo de Sendero Luminoso (FR 38).

*Ecuador* (N=1.242): Independencia (FR 566), cambio de moneda y dolarización del 2.000 (FR 355), Batalla de Pichincha de 1822 (FR 311).

*Argentina* (N=526): Independencia (FR 298), Revolución de Mayo de 1810 (FR 160), Dictadura militar de 1976 (FR 135), Guerra de las Malvinas (FR 133).

*Puerto Rico* (N= 406): Independencia de España (FR 123), Conquista y colonización de España (FR 109), Guerra invasiva de Estados Unidos en 1898 (FR 85).

En Cuba realicé en 2019 una encuesta aplicada a 1.049 personas de todas las edades, pero en pregunta cerrada de 12 opciones, aunque los sujetos podían señalar otro hecho, los más elegidos fueron: el triunfo de la Revolución fidelista (40%), la abolición de la esclavitud (29%) y la Independencia de España (29%).

## Personajes más admirados de Argentina

Estos son los 10 personajes del país más admirados por los estudiantes argentinos.

Tabla 2

Señala los <b>3 personajes más importantes</b> en la historia de tu país	Frecuencia (FR)
José de San Martín, prócer independencia (1778-1850)	292
Manuel Belgrano, político y militar (1770-1820)	216
Domingo Faustino Sarmiento, presidente (1811-1888)	121
Eva Duarte de Perón, política (1919-1952)	60
Lionel Messi, futbolista (1987-)	32
René Favaloro, médico (1923-2000)	22
Juan Domingo Perón, presidente (1895-1974)	20
Diego Armando Maradona, futbolista (1960-)	16
Mariano Moreno, político (1778-1811)	15
Juan Manuel Rosas, militar y político (1793-1877)	15

---

Otros personajes más elegidos en Argentina: Facundo Cabral, cantautor (FR 14); Jorge Luis Borges, escritor (FR 13); Raúl Alfonsín, presidente (FR 12); Julio Roca, político y militar (FR 6); Néstor Kirchner, presidente (FR 4); Papa Francisco (FR 4), Jorge Rafael Videla, dictador (FR 4); Bartolomé Mitre, presidente (FR 4); Mercedes Sosa, cantante (FR 2); Gustavo Cerati, músico (FR 2) y Charly García (FR 1).

### En otros países, estos fueron los personajes más elegidos en 2019

*México:* Benito Juárez, Hidalgo, Zapata, Pancho Villa, Porfirio Díaz, Frida Kahlo.

*Guatemala:* Miguel Ángel Asturias, Rigoberta Menchú, Edgar Ricardo (músico).

*El Salvador:* Monseñor Romero, la poeta Claudia Lyra, el poeta Alfredo Espino.

*Costa Rica:* la poeta Carmen Lyra, prócer de la Independencia Juan R. Mora.

*Colombia:* García Márquez, Bolívar, Nariño, Gaitán.

*Venezuela:* Andrés Bello, heroína en la Independencia, Ana María Campos, Sucre Libertador.

*Perú:* Miguel M. Grau, Tupac Amaru, Micaela Bastidas.

*Ecuador:* Eloy Alfaro presidente (1842-1912), independentistas Manuela Cañizares, Eugenio Espejo y Simón Bolívar.

*Argentina:* Libertador San Martín, Manuel Belgrano independentista, Domingo F. Sarmiento, Eva Perón.

*Puerto Rico:* Albizu Campos, Louis Muñoz Marín, Eugenio María de Hostos.

*Cuba:* Fidel Castro (44%), el independentista Carlos Manuel de Céspedes, Antonio Maceo, los revolucionarios Camilo Cienfuegos y el Che Guevara.



---

## Conclusión: Argentina, la Independencia aún presente en el imaginario colectivo

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones más significativas de los hechos y personajes más elegidos por los estudiantes encuestados.

**1°** La independencia de Argentina de 1816 (FR 298) y la revolución de mayo (FR 160) que da inicio a la independencia son los hechos históricos más destacados por los estudiantes argentinos. Además, los dos personajes más admirados son próceres de la independencia como José de San Martín (FR 292) y Manuel Belgrano (FR 216), junto a otros políticos y militares de la época como Mariano Moreno y Juan Manuel de Rosas. La conformación del Estado nación también es destacada con creación y celebración de la bandera (FR 41), la primera constitución (FR 29) y el primer gobierno patrio (FR 25). De esta manera la independencia conforma un núcleo central de la identidad nacional colectiva.

**2°** Existe una ausencia total de referencia de la conciencia colectiva a hechos históricos y personajes del período prehispánico e indígena.

**3°** La colonización y conquista española (FR 22) se encuentra poco presente en la identificación como hecho histórico del país, en contraste con episodios de la historia contemporánea.

**4°** La historia de fines del siglo XX figura con fuerza como hechos históricos relevantes en el imaginario de los estudiantes, a través de la mención al golpe de Estado y dictadura militar de 1976 (FR 135) y el posterior retorno a la democracia en 1983 (FR 79) como consecuencia de la derrota en la guerra de las Malvinas (1982). Este hecho también está presente en el imaginario de los jóvenes (FR 133). De la mitad del siglo los estudiantes destacan el voto de la mujer en 1947 (FR 50), las figuras de Eva Perón (FR 60) y Juan Domingo Perón (FR 20), y la revolución libertadora de 1955 (FR 24) que da un golpe de Estado al gobierno de Perón.

### Los tres personajes del mundo más admirados: en Argentina, Mandela es el primero

Al observar el mundo exterior, relevamos a continuación los 15 personajes más elegidos por el total de los 11.322 en 2019: 1° Albert Einstein (FR 2.147), 2° Barack Obama (FR 1.323), 3° Nelson Mandela (FR 1.254), 4° Adolf Hitler (FR 1.233), 5° Cristóbal Colón (FR 1.156), 6° Mahatma Gandhi (FR 934), 7° Isaac Newton (FR 929), 8° Charles Darwin (FR 836), 9° Aristóteles (FR 688), 10° Martin Luther King (FR 667), 11° Leonardo Da Vinci (FR 567), 12° Jesucristo (FR 564), 13° Teresa de Calcuta (FR 489), 14° Simón Bolívar (FR 412), 15° Frida Kahlo (FR 389).

En Argentina en 2019 los personajes del mundo más admirados, excluyendo a los del propio país, fueron: 1° Nelson Mandela (FR 67), 2° Albert Einstein (FR 57), 3° Mahatma Gandhi (FR 36), 4° Cristóbal Colón (FR 35), 5° Barack Obama (FR 32), 6° Teresa de Calcuta (FR 29), 7° Napoleón Bonaparte (FR 28), 8° Malala Yousafzai (FR 27), 9° Frida Kahlo (FR 26) y 10° Aristóteles (FR 22).

En la macroencuesta americana de 1993 (N=36.516) los 10 personajes del mundo más admirados fueron los siguientes –los encuestados podían elegir hasta tres–: 1° El Papa (35,1%), 2° Madre Teresa de Calcuta (24,2%), 3° Bolívar (23,0%), 4° Cantinflas (21,7%), 5° Pelé (17,4%), 6° Picasso (13,7%), 7° General San Martín (13,3%), 8° Gandhi (12,9%), 9° Kennedy (11,1%) y 10° Luther King (10,8%). En el caso argentino de 1993 (N=3.098), estos fueron los personajes del mundo más admirados: 1° Libertador José de San Martín (58,3%, en la media americana elegido con un 13,3%), 2° Madre Teresa de Calcuta (32,6%), 3° El Papa (31,1%), 4° Gandhi (24,1%), 5° Cantinflas (24,1%), 6° Perón (18,3%), 7° Pelé (18,3%), 8° Picasso (16,1%), 9° Che Guevara (11,0%) y 10° Luther King (8,2%).

### 2. Prejuicios y racismo contra los diferentes (1993-2019). Los argentinos/as ¿muy prejuiciosos?

En nuestra encuesta escolar iberoamericana de 1993, sondeamos los **recelos matrimoniales** –que no preguntamos en 2019–. Propusimos una serie de grupos etnoraciales y preguntamos con quiénes les molestaría casarse. Los 4 grupos de

mayor rechazo en 1993 en el total de los 36.516 latinoamericanos encuestados fueron los gitanos –les molestaría casarse con ellos/as al 43,6%–, los negros africanos (42,0%), los moros-árabes (39,2%) y los judíos (38,5%).

En Argentina en 1993 (N=3.098), les molestaría casarse con gitanos al 65,1% frente al 43,3% del total de encuestados latinoamericanos, con negros de África (46,8%), con judíos (46,5%), con moros árabes (44,4%), con indígenas de América Latina (42,9%), con asiáticos (35,4%), con norteamericanos (29,2%), con españoles (20,8%), con europeos (20,4%), con otros latinoamericanos (16,8%) y con blancos (4,4%).<sup>4</sup>

**Antipatías a los diferentes.** En la encuesta de 2019, no indagamos los recelos pero sí analizamos otros indicadores similares de distancia social. Propusimos una serie de grupos diferentes, y solicitamos que nos contestaran si tenían antipatías contra ellos. Estos son los resultados en total de encuestados en 2019 (N=11322) y en cada uno de los países, más los datos de la encuesta de España de 2019 (N=2476). Los datos de Argentina pueden verse en perspectiva comparativa en la siguiente tabla.

Tabla 3

Señala a todos los grupos hacia los que tú sientes ANTIPATÍA													
OPCIONES DE RESPUESTA	Total AL (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)
Los machistas	63,3%	85,9%	61,3%	71,8%	51,0%	73,8%	63,4%	60,0%	69,9%	62,2%	76,5%	79,8%	38,7 %
Los racistas	62,4%	83,2%	61,9%	65,5%	50,6%	70,2%	61,1%	51,4%	65,1%	63,0%	74,8%	86,5%	45,2 %
Las F feministas radicales	36,1%	15,1%	38,5%	42,6%	19,9%	41,1%	30,8%	28,3%	47,3%	39,1%	31,8%	38,5%	38,7 %

<sup>4</sup> Estos altos porcentajes de recelo matrimonial en Argentina –mucho mayores que en el resto de los países latinoamericanos así como el alto porcentaje de racismo militante contra los judíos– fueron publicados en la prensa Argentina, provocando un debate público que discutiré más adelante.

Los drogadictos	29,4%	50,7%	31,3%	32,0%	27,8%	17,0%	25,3%	35,7%	28,1%	27,0%	26,6%	19,7%	29,0%
Las mujeres que abortan	26,4%	8,6%	25,8%	40,8%	34,1%	14,2%	30,1%	25,6%	16,4%	23,7%	14,7%	10,7%	16,1%
Los comunistas	13,0%	24,8%	8,5%	14,3%	9,0%	19,9%	12,0%	35,6%	17,1%	17,5%	17,3%	10,7%	9,7%
Los curas	10,7%	27,7%	10,3%	12,6%	6,1%	27,0%	6,3%	7,3%	6,2%	11,9%	30,6%	9,3%	12,9%
Los homosexuales	10,2%	7,2%	10,6%	15,3%	15,7%	5,7%	9,4%	7,5%	4,8%	9,3%	5,9%	4,5%	9,7%
Los musulmanes	9,1%	15,0%	9,9%	8,0%	10,1%	5,7%	7,9%	15,2%	6,8%	7,3%	6,7%	3,9%	0,0%
Los españoles	8,4%	(No se preguntó)	10,0%	7,1%	17,7%	5,0%	8,2%	2,6%	2,1%	5,9%	5,7%	5,1%	6,5%
Los norteamericanos	7,8%	7,3%	9,9%	6,8%	9,4%	9,9%	4,8%	3,1%	2,1%	3,4%	9,3%	12,9%	16,1%
Los judíos	6,8%	9,0%	8,4%	4,9%	9,4%	5,7%	5,9%	6,1%	2,7%	4,3%	4,5%	3,4%	9,7%
Los rusos	4,8%	9,2%	5,2%	4,2%	9,6%	1,4%	3,9%	6,0%	0,7%	3,1%	4,3%	2,2%	9,7%
Los europeos	4,0%	(No se preguntó)	4,4%	2,6%	9,6%	3,5%	3,9%	3,3%	1,4%	2,5%	3,8%	2,2%	3,2%
Los que son de otro color distinto del mío	3,3%	5,3%	4,3%	3,2%	5,2%	3,5%	2,5%	1,6%	0,0%	1,3%	2,4%	2,0%	6,5%
Los indígenas de América	2,5%	(No se preguntó)	2,7%	1,8%	5,2%	3,5%	1,8%	2,7%	0,7%	1,4%	3,3%	1,1%	3,2%
Otros grupos	9,3%	(No se preguntó)	7,4%	10,6%	5,0%	22,7%	7,6%	15,5%	13,0%	7,4%	21,6%	16,9%	19,4%

Fuente: Encuesta iberoamericana de valores 2019

A la respuesta de **ante qué colectivos sienten antipatías**, en el total de encuestados americanos, los machistas (60,0%) son los que presentan un mayor rechazo. Siguen los racistas (51,4%) y, menos acusadamente, las feministas radicales (36,1%). En Argentina, los mayores porcentajes de antipatías son contra los machistas (76,5%), contra los racistas (74,8%), las feministas radicales (31,8%), los curas (30,6%), los drogadictos (26,1%) y los comunistas (17,3%).

En la macroencuesta americana de 1993 (N= 36.516) preguntamos **contra qué grupos ellos tenían prejuicios**. Los más señalados son los protestantes (27,0%), los gitanos (26,2%), los judíos (20,9%), los norteamericanos (18,6%), los españoles (16,8%), los negros (15,1%) y los indígenas de América (13,4%). En Argentina en 1993

(N=3.098) confesaron sus prejuicios contra los gitanos 43,9%, contra los norteamericanos 36,2 %, contra los protestantes 31,0%; contra los moros-árabes 20,8%, contra los negros de África 11,7%, contra los españoles 14,3%, contra los indígenas de América Latina 9,9 %, contra otros latinoamericanos 9,7% y contra los europeos 10,5%.

**Racismo militante.** También preguntamos en 1993, pero no en 2019, “a quienes echarías de tú país”. Los grupos objeto del mayor racismo militante en la encuesta americana (N=36.516) fueron los gitanos (26,7%), los judíos (23,8%), los moros-árabes (21,6%), los asiáticos (17,1%), los negros de África (16,3%), los norteamericanos (15,1%), los españoles (un 13,2%) y los indios americanos (12,7%). En Argentina, en 1993 (N=3.098) los grupos de mayor racismo son: los chilenos (50%), los gitanos (42,2%), los judíos” (28,6%); los moros-árabes (24,7%), los negros de África (15,7%), los norteamericanos (27,7%), los asiáticos (18,8%); los españoles (14,3%); los europeos (13,3%); los indios de América Latina (12,6%); otros latinoamericanos (6,8%) y los blancos (4,8%) (Calvo Buezas, 1997).

### Debate mediático en Argentina sobre antisemitismo

En abril del año 1994 impartí seminarios y conferencias en varias universidades de Argentina. Uno de los contenidos de mis lecciones era ofrecer los resultados de la Encuesta Escolar Iberoamericana, aplicada a 36.516 escolares, 3098 de ellos argentinos. El 29 de abril de ese año, el periodista Andrés Rodríguez publicó un extenso reportaje de dos páginas en el conocido y progresista diario *Página/12*. A gran tamaño de letra, en mayúsculas, lo tituló: “NO TE QUIERO NADA, NADA”. El artículo tenía varias secciones con tablas y datos sobre “Los adolescentes y la xenofobia”, “los celos matrimoniales”, “el racismo”, “políticos e instituciones: no te escucho”, “terceros en sexualidad: Argentina en el podio”. Lo seguía, a la presentación detallada de datos, una “entrevista a Calvo Buezas”, que tituló “Levemente preocupante” debido a mis observaciones sobre los niveles altos de celos matrimoniales y del nivel de racismo contra los judíos superior a la media americana. Con esa destreza de los periodistas de abreviar escribió este resumen: “Cinco de cada diez adolescentes argentinos echaría del país a los chilenos. Tres de

cada diez expulsaría a los gitanos. A siete de cada diez, les molestaría casarse con gitanos". El articulista incluyó la ficha técnica del estudio e informó que en Argentina la encuesta fue aplicada con la colaboración del Movimiento Ecuménico de los Derechos Humanos.

El reportaje del diario *Página/12* causó un revuelo mediático, "escandalizando" a las instituciones tradicionales y a los medios de comunicación de la derecha, llegando a montar en un programa televisivo una mesa redonda con un rabino, un profesor y un joven estudiante, con el objetivo de rebajar los porcentajes de la encuesta, particularmente contra la xenofobia y el antisemitismo. En conclusión, como siempre sucede en todos los países "*Los racistas son los otros, no los argentinos*".

Yo no sabía de este debate mediático sobre la encuesta, y a los dos meses y medio, recibí de Argentina a las 10 de mañana, hora española, de madrugada en América, dos llamadas telefónicas de medios de comunicación argentinos, que me informaban de un ataque terrorista con un coche bomba contra la sede de la Asociación Mundial Israelita Argentina (AMIA), cometido el 18 de julio de 1994. Los periodistas argentinos, recordando mi encuesta y el subsiguiente debate televisivo, me preguntaban sobre mi advertencia del preocupante nivel de antisemitismo en Argentina, según revelaban los datos de mi Encuesta Escolar Iberoamericana. ¡Esperamos y deseamos que esos niveles de intolerancia y xenofobia hayan bajado!

### 3. Latinoamericanos y españoles. Amores y desamores entre hermanos

En respuesta a ¿cuál es tu valoración de la conquista y colonización española? la mayoría de los encuestados en 2019 (N=11.322) lo consideró un genocidio y matanza de indios (66%) y tan solo un 33,2% vio la colonización como una gran obra civilizadora. Argentina eligió la opción de genocidio (un mayoritario 80,9%) y de obra civilizadora (un escaso 19,1%). En la macroencuesta escolar iberoamericana de 1993 –N= 43.816, incluyendo a España con 5.168 encuestados y a Portugal con 2.132 escolares–, formulamos esta misma pregunta. La opción mayoritaria fue también la del "genocidio" en América (63,2%) y en España (49,2%), contrastando con la

submuestra de Portugal (N=2.132), que en todas estas cuestiones muestra una muy notable autoestima de su colonización, como lo revela el hecho de que solo un minoritario 29,1% eligió la valoración de “genocidio” frente al mayoritario 69,5% de portugueses que eligieron que fue “una gran obra civilizadora”.

Si hacemos la valoración de la conquista y colonización con 4 opciones, comprobamos que esa radicalidad binaria de “genocidio/civilización” puede ser inadecuada para encerrar en dos sintagmas verbales los millones de hechos y actores de 300 años de historia en común. Por ello, formulamos la cuestión con cuatro opciones: dos extremas –“todo fue bueno/todo fue malo”– y dos intermedias –“hubo de todo”, pero más malo que bueno/o más bueno que malo–.

Considerando tanto lo bueno como lo malo de la colonización, más de la mitad de encuestados latinoamericanos piensan que hubo de todo un poco, pero hubo más malo que bueno (53,9%). Una minoría, pero significativa, son también los que piensan que hubo de todo un poco, pero hubo más bueno que malo (34,3%). Las posiciones extremas de la leyenda rosa (“todo fue bueno”: 4,3%) y de la leyenda negra (“todo fue malo: 7,4%) fueron escasas. En Argentina, la opción mayoritaria es que “hubo de todo un poco, pero hubo más malo que bueno” (67,8%) frente a un 21,4% que eligió que hubo “más bueno que malo”. Resultó menor el porcentaje de los que eligen las opciones extremistas de “todo fue bueno” (2,8 %) y de “todo fue malo” (8,1%).

En la escolar iberoamericana de 1993 (N= 43.816), también en la muestra americana (N=36.516), la opción mayoritaria fue la que hubo de todo, pero más malo que bueno (53,3%), superior al porcentaje de que hubo más bueno que malo (25,4%), y fueron también menores las opciones extremas de que todo fue malo (13,2%) y todo fue bueno (5,5%). En España también fue mayoritaria la respuesta de que hubo de todo, pero más malo que bueno (45%), contrastando una vez más con Portugal, cuya mayoritaria respuesta es que hubo de todo, pero más bueno que malo (58,6%). En Argentina en 1993 (N=3.098) fue también mayoritaria la opción que en la conquista y colonización española hubo de todo un poco, pero “más malo que bueno” (59,5%), muy superior al “hubo de todo, pero más bueno que malo” (23,7%),

y fueron inferiores las valoraciones radicales de que “todo fue malo” (12,2%) o de que “todo fue bueno” (2,8%).

### Lazos y vínculos fraternales entre España, América y Argentina

Quien se fijara únicamente en las imágenes negativas contra España que indican los anteriores datos desconocería otros sentimientos profundos y afectivos que los hispanoamericanos, a su vez, tienen hacia los españoles actuales. He residido cinco años en Colombia, Venezuela y México (1962-1967) y cinco años en los Estados Unidos (1972-1977). He trabajado y convivido con latinoamericanos, he dictado conferencias en todos los países de América Latina, incluida Argentina. He recibido el respeto y formalidad verbal de los latinoamericanos frente a todos los extranjeros, pero además me han regalado su hospitalidad generosa y su amistad sincera. Por otra parte, estoy casado con una mujer mexicana, por mis hijos corre sangre extremeña y llevan dos nombres, uno de ellos en *nahualt* (Tonantzin, Xóchitl y Quetzalcóatl). Por supuesto, he comprobado –alguna vez sufrido un poco– esas imágenes y opiniones negativas, transmitidas principalmente por el relato oficial en la escuela de la conquista española, pero he disfrutado mucho más con su cariño, advirtiendo que existen a la vez las dos imágenes, y con unos tragos siempre los “chapetones” y “gachupines, hijos de la chingada”, finalizando con un “abrazote” a la “madre patria”. Todos estos sentimientos e imágenes conviven *a la vez* en el corazón y en la mente de muchos americanos.

Esto se refleja con claridad en nuestras encuestas americanas. Si de las imágenes negativas pasamos a preguntar cuáles fueron los aspectos positivos que dejaron los españoles, el más elegido es la lengua (44,3% de latinoamericanos y 45,0% de argentinos), el mestizaje (América latina: 17,4%; Argentina: 12,0%), la misma religión (América Latina: 19,3%; Argentina: 10,0%).

En 2019 preguntamos acerca de los vínculos que más nos unen. Se repite en primera opción la lengua (48,7%), seguida por la religión (30,8%), una historia común (27,6%), el mestizaje (27,4%), las costumbres (16,5%) y el carácter (8,2%). Un porcentaje de 9,2% afirma “que nada nos une, no me siento unido a los españoles”.



Argentina selecciona la misma lengua como el mayor vínculo entre España y América (65,5 %), 30,7% la historia común, 21.9% las mismas costumbres, 20.7% la misma sangre por el mestizaje y 14,7% la misma religión. Eligieron que “nada me une con España” 9,2% del total de latinoamericanos y 12,2% de argentinos.

La conclusión final es agrídulce y ambivalente. Por una parte, se resalta y crece el reconocimiento de vínculos comunes, como la lengua, el mestizaje, la religión, los inventos o los monumentos coloniales. Por otra parte, y a la vez, esculpidas en granito imborrable aparecen las imágenes negativas de la conquista, sintetizadas en el sintagma de genocidio-matanza de indios-esclavitud-ansia de oro. En consecuencia, la leyenda negra sigue cabalgando y la hispanofobia con su discurso de odio siguen latiendo en el corazón y la mente de muchos hermanos hispanoamericanos, pero también en muchos jóvenes españoles, como se ha puesto de manifiesto en 2021 con motivo de los 500 años de la conquista de México por Hernán Cortés (Véase Paz, 1950; Fuentes, 1970; Basave, 2010; Roca, 2016; Cordero, 2018).

#### 4. Los problemas principales: la pobreza, la inseguridad y la corrupción

En la siguiente tabla podemos observar una visión comparativa de los problemas que sufre la juventud en los diversos países, incluida Argentina.

Tabla 4

¿Cuáles son los <b>TRES</b> problemas más importantes o urgentes que tiene tu país?													
OPCIONES DE RESPUESTA	Total LA (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otro de AL (N=40)
La pobreza y los problemas económicos	66,5%	41,2%	64,9%	79,6%	73,6%	75,2%	71,8%	48,4%	55,6%	59,7%	80,5%	73,6%	53,8%
La delincuencia e inseguridad ciudadana	61,1%	14,1%	65,7%	71,4%	69,7%	49,6%	54,7%	43,9%	81,5%	57,5%	51,4%	39,4%	57,7%
El paro y el desempleo	19,8%	59,5%	16,4%	21,5%	27,1%	27,8%	24,8%	25,9%	5,2%	19,3%	26,8%	18,6%	11,5%
Los políticos en general, los partidos políticos	25,8%	39,2%	21,2%	21,4%	16,0%	21,1%	21,2%	66,6%	23,0%	23,4%	26,8%	56,8%	30,8%

La corrupción y el fraude	55,6%	51,1%	51,4%	66,8%	39,8%	53,4%	69,8%	55,3%	68,9%	56,6%	49,1%	63,5%	46,2%
El narcotráfico	21,4%	(No se preguntó)	28,7%	7,9%	3,3%	13,5%	26,7%	19,8%	12,6%	12,5%	11,4%	8,4%	19,2%
La permisividad sexual	4,8%	5,9%	5,6%	5,5%	4,1%	3,8%	4,7%	3,8%	6,7%	2,9%	3,6%	2,9%	3,8%
La inmigración	8,6%	8,6%	8,3%	10,5%	21,1%	4,5%	6,7%	7,5%	8,1%	10,0%	2,9%	2,6%	7,7%
El racismo y la xenofobia	9,4%	31,1%	10,1%	9,2%	6,4%	22,6%	6,1%	7,1%	12,6%	10,4%	10,6%	8,4%	7,7%
Las violaciones y acoso a las mujeres	24,4%	53,7%	27,5%	18,2%	14,6%	39,1%	20,5%	5,8%	48,1%	23,1%	48,8%	22,6%	7,7%
La falta de religiosidad y de valores	6,2%	(No se preguntó)	5,6%	7,1%	3,7%	6,0%	7,7%	11,2%	7,4%	5,4%	3,6%	6,1%	0,0%
El problema de la droga y el sida	6,0%	9,1%	7,3%	4,8%	5,7%	1,5%	6,3%	4,4%	5,2%	4,4%	4,4%	2,6%	3,8%
Otros problemas	3,6%	3,8%	3,5%	4,9%	2,5%	6,0%	2,7%	4,3%	5,9%	1,8%	5,7%	7,8%	0,0%

Fuente: Encuesta iberoamericana de valores 2019

A la pregunta sobre “los tres problemas más importantes o urgentes que tiene tu país” se observa bastante divergencia, pero destacan principalmente la pobreza y los problemas económicos (66,5%), la delincuencia e inseguridad ciudadana (61,1%) y la corrupción y el fraude (55,6%).

**Los problemas económicos y la pobreza** son las cuestiones que más preocupan a la población latinoamericana (66,5%). Mientras que en países como España (41,2%) y Venezuela (48,4%) la preocupación no supera el 50% de su población, en el resto de los países latinoamericanos este porcentaje es mucho más elevado. El 80,5% de los argentinos los percibe como un gran problema, casi un 40% por encima de España. Otros países muy preocupados, con valores por encima de la media, son Guatemala (76,6%), El Salvador (73,6%), Costa Rica 75,2%, Colombia (71,8%) y Puerto Rico (76,3%). Ecuador (59,7%) presenta un porcentaje menor que la media americana (66,5%).

**La delincuencia y la inseguridad ciudadana** son otros de los grandes problemas señalados por el total de la población latinoamericana. El 61,1% de los latinoamericanos, sin contar con Cuba, lo señalan como problema importante en sus países. Perú es el país que se siente menos seguro, 42% por encima

de Puerto Rico (39,4%), quienes se sienten más seguros de toda Latinoamérica. Además de Perú, Guatemala (71,4%), El Salvador (69,7%) y México (65,7%) son otros de los países más preocupados en este tema. Sin embargo, en España, la inseguridad ciudadana no está tan presente en su población (14,1%). Esta preocupación también es menor en Venezuela (43,9%), Costa Rica (49,6%), Argentina (51,4%), Colombia (54,7%) y Ecuador (57,5%).

Si analizamos **el paro o desempleo**, sigue existiendo una diferencia relevante respecto a España y Latinoamérica. Mientras que los latinoamericanos están más preocupados por la delincuencia de sus ciudades, en España esta preocupación está más presente en el desempleo. El 59,5% de los españoles asegura estar preocupado por el paro, sin embargo, esta inquietud no alcanza el 20% en Latinoamérica (19,8%). En Perú no supera el 6% y en México (16,4%), Puerto Rico (18,6%) y Ecuador (19,3%) esta preocupación se encuentra por debajo de la media también. Algo más inquietos por el desempleo están Costa Rica (27,8%), El Salvador (27,1%), Argentina (26,8%), Venezuela (25,9%) y Colombia (24,8%).

**Los políticos en general y los partidos políticos** son el cuarto problema que más preocupa a la población latinoamericana (25,8%). Venezuela (66,6%) y Puerto Rico (56,8%) son los más preocupados por la política de su país con una diferencia significativa respecto al resto de países. Muy por debajo, pero por encima de la media latinoamericana, están España (39,2%) y Argentina (26,8%). El Salvador (16%) es el país menos inquieto por la política, seguido por Costa Rica (21,1%), Colombia (21,2%), México (21,2%), Guatemala (21,4%) y Ecuador (23,4%) con porcentajes muy similares.

**La corrupción y el fraude** conforman uno de los tres problemas más señalados por el 55,6% de los latinoamericanos: Colombia (69,8%), Perú (68,9%), Guatemala (66,8%) y Puerto Rico (63,5%) son los países que más lo manifiestan. Por debajo de la media latinoamericana, El Salvador (39,8%), Argentina (49,1%), México (51,4%), Costa Rica (53,4%) y Ecuador (65,6%) tienen una menor preocupación al resto de países latinoamericanos. En España (51,1%) se sitúa como el tercer problema, algo inferior a la media latinoamericana (55,6%).

Por debajo de la situación política, **las violaciones y el acoso a las mujeres** constituyen la siguiente preocupación de los latinoamericanos

(24,2%). Existen diferencias significativas entre los países. Por debajo de este porcentaje medio encontramos a países como El Salvador (14,6%), Guatemala (18,2%), Colombia (20,5%) y Ecuador (23,1%). El país que menor importancia otorga a la violencia de la mujer es Venezuela (el 6%), contrastando con Perú (48,1%) y Argentina (48,1%). En Costa Rica (39,1%) y en México (27,5%) la preocupación se encuentra también por encima de la media (24,4%); en España (53,7%) se observa un porcentaje mayor (véase Hünermann y Margit, 1998; Alvarado *et al.*, 2013; Trucco y Ullmann, 2018).

## 5. Instituciones de mayor confianza: la familia es la más elegida

A continuación, sondeamos a nuestros encuestados acerca de las dos instituciones en las que tienen mayor confianza. La opción más elegida fue la familia, tanto en los países capitalistas como socialistas: Argentina, México, España, Venezuela o Cuba (véase Taber y Zandperl, 2001; Toharia, 2016).

Advertimos al lector que en esta pregunta y contestaciones, los porcentajes son los de aquellos que eligieron las “dos instituciones de su mayor confianza” entre la lista de instituciones ofrecidas. En consecuencia, no quiere decir que no se confiara en otras instituciones no elegidas entre las dos preferentes de mayor confianza.

Tabla 5

Instituciones de mayor confianza (elija DOS opciones)														
OPCIONES DE RESPUESTA	Total AL (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)	Cuba (N=1041)
Las instituciones educativas	42,2%	32,4%	42,6%	35,3%	39,9%	48,9%	53,0%	28,7%	47,8%	45,7%	35,1%	36,5%	34,6%	15,7%
Las instituciones religiosas	12,8%	4,9%	9,3%	26,3%	19,3%	6,8%	16,7%	18,7%	14,9%	12,0%	5,2%	8,7%	11,5%	17,4%
Los medios de comunicación	5,7%	3,8%	6,4%	4,8%	3,1%	3,0%	3,6%	7,5%	8,2%	6,5%	3,6%	4,9%	3,8%	17,0%
La familia	69,2%	71,8%	70,4%	68,6%	69,4%	66,9%	69,7%	50,9%	71,6%	73,8%	75,1%	67,8%	50,0%	59,1%

**Comentado [M1]:** Vivi: es necesario para que los nombres de los países intenté hacerlo pero no me quedé.

Los amigos	31,2%	55,2%	32,6%	31,6%	27,3%	29,3%	23,8%	38,3%	20,1%	20,0%	58,2%	38,6%	19,2%	31,5%
Las instituciones gubernamentales	3,0%	4,0%	3,1%	2,3%	2,0%	8,3%	2,2%	4,8%	5,2%	2,9%	1,8%	1,2%	11,5%	14,5%
El ejército y la policía	4,2%	8,0%	5,8%	2,1%	2,2%	0,8%	2,4%	2,5%	3,0%	3,3%	3,6%	2,9%	15,4%	0,9%
No tengo confianza en ninguna institución	7,0%	8,2%	5,7%	9,7%	7,9%	11,3%	6,3%	12,6%	8,2%	5,7%	5,5%	12,2%	7,7%	9,8%

Fuente: Encuesta iberoamericana de valores 2019

**Confianza en la familia.** A la pregunta sobre las dos instituciones de mayor confianza, más de la mitad de los encuestados señala la familia (69,2%), seguido por las instituciones educativas (42,2%) y las instituciones religiosas (12,8%). La familia es, sin duda, la institución en la que más gente confía en Latinoamérica con un 69,2% de media. En general, los países tienen porcentajes de confianza similares, pero como se observa en el gráfico, Venezuela (50,9%) y Cuba (59,1%) presentan de menor selección que el resto de países. En cambio, Argentina (75,1%), Ecuador (73,8%), Perú (71,6%) y México (70,4%) se posicionan más a favor de la familia. España también presenta un porcentaje alto en relación a la confianza con la familia con un 71,8%.

**Confianza en las instituciones educativas.** En el gráfico podemos observar la diferencia de opiniones entre Cuba y el resto de los países latinoamericanos. Mientras que los jóvenes latinoamericanos muestran una mayor confianza en las instituciones educativas, con 42,2% de media, en Cuba, solo 15,7% de su población ha mostrado interés. Esto nos muestra el recelo ante un solo sistema educativo oficial, sin libertad de enseñanza, dentro de un régimen no democrático. Los países que más apoyan la educación son Colombia (53%), Costa Rica (48,9%), Perú (47,8%) y Ecuador (45,7%). Argentina (35,1%) también presenta un porcentaje más alto con relación al resto de países (28,7%).

**Confianza en las instituciones religiosas.** No observamos una confianza relevante en las instituciones religiosas, ya que no se supera el 13% de confianza general en los latinoamericanos. Algunos países presentan porcentajes más altos, como Guatemala (26,3%), El Salvador (19,3%), Venezuela (18,7%) y Colombia

(16,7%). En Cuba este porcentaje también se encuentra por encima de la media: el 17,4% de los cubanos confía en estas instituciones, lo cual es un signo muy significativo, dado el carácter comunista del régimen que intentó aniquilar las religiones en un principio con un ateísmo militante, particularmente a través de la enseñanza única pública. En cambio, Argentina (5,2%) y Costa Rica muestran una confianza muy baja en las instituciones religiosas.

La opción de “ninguna de estas instituciones merece mi confianza” en el año 1993 era en América Latina de 29%. En 2019, observamos una fuerte reducción en América Latina (6,1%). En Argentina el porcentaje de los que señalan que “no tienen confianza en ninguna de estas instituciones” es de 5,5% en 2019, y en 1993 fue de 37,7%, dato que también resaltó en su reportaje sobre la encuesta de 1993 el citado diario de Buenos Aires, que tituló esta parte “*Políticos e instituciones: no te escucho*” (Página/12, 29 abril de 1994).

### Opciones políticas: el nacionalismo mayoría en Argentina

Mostramos a continuación las opiniones políticas mayoritarias entre la juventud latinoamericana y argentina. Al ser tan variado el espectro de los nombres de los partidos políticos en América Latina, hemos construido un cuadro de tendencias políticas con fines comparativos entre los diversos países que se dio a elegir a los encuestados y se ofreció una última opción de “no votaría a ninguno”.

A la pregunta ¿por cuál de estos partidos votarías? se observa bastante divergencia en las respuestas, pero es significativo que 28,4% de los 11.322 encuestados “no votaría por ninguno, no creo en la política ni en los políticos”. La segunda opción más destacada es votar por un partido nacionalista, que defienda los intereses del propio país (21,4%). Veamos las distintas opciones partidistas, visualizando las posiciones de los jóvenes argentinos en comparación con los otros países.

El patriotismo está muy presente en la población latinoamericana, el 21,4% por un **partido nacionalista**. Como podemos ver, Argentina presenta su mayor intención de voto, con un 18,9%. La opción nacionalista es superior

en Puerto Rico (23,7%), Perú (23,5%), México (23,1%) y Guatemala (22,7%). Es menor en Ecuador y Colombia, con 16,1% y 16,5%. España presenta el porcentaje nacionalista más bajo, de 10,2% frente a 21,4% de la media americana y 18,9% de Argentina.

El 16,5% de los jóvenes latinoamericanos votarían por **un partido socialista de izquierda que intente el cambio social**. En España el 18,7%, Costa Rica y Colombia, con 21,8% y 21,7% respectivamente, Puerto Rico (17,9%), Argentina (17,8%) y México (17,2%) se encuentran también por encima de la media. En cambio, sorpresivamente, solo el 5,1% de los venezolanos votaría a partidos de izquierda. Tal vez puede deberse a que perciben que no les va bien con el socialismo real de sus gobernantes actuales.

El 14,3% de latinoamericanos votaría a un **partido de centro liberal y progresista**, más del 7% por encima de España (7,1%). Costa Rica (33,8%), Venezuela (24,1%) y Perú (22,8%), al igual que Puerto Rico y Colombia con 20,1%. Menos intención en El Salvador (8,1%), México (10,2%) y Argentina (12,6%).

Sólo el 11% votaría a un **partido tradicional de derechas que defienda la tradición**. El Salvador (15,4%), México (12,4%) y Colombia (11,5%) se sitúan por encima de la media latinoamericana. Debajo de la media (11,0%) se sitúan Venezuela (10,45%), Perú (7,4%) y Argentina (7,7%); y con porcentajes muy bajos España (6,3%), Costa Rica (3,8%) y Puerto Rico (4,2%).

Un 7% optaría por **una dictadura de derechas como forma de poner orden en la sociedad** (7%). Superan la media Guatemala (12,1%), El Salvador (11,7%) y México (8,5%). Debajo de la media (7,0%) se sitúan Argentina (4,4%), Colombia (4,6%) y Perú (5,9%) y se observan aún menores porcentajes en Puerto Rico (2,9%), Ecuador (3,8%), Venezuela (1,6%) y Costa Rica (0,8%).

**El régimen comunista** es la opción política menos elegida por solo 1,4% de la media americana. Perú (3,7%), Ecuador (2,1%), Argentina (1,6%), México (1,6%), Colombia (0,8%), Puerto Rico, Venezuela y El Salvador (0,7%).

La opción más elegida es el **rechazo a los políticos como a la política**: así lo piensa el 28,4% de la población total "que no votaría por ningún

partido, pues no cree en la política ni en los políticos”. La desconfianza en política es mayor en Argentina (37,2%), Ecuador (35,7%) y Venezuela (31,1%), alta también en Puerto Rico y El Salvador, con 30,8% y 29,8. Sin embargo, el país que menos desconfía de la política es Costa Rica, con una desconfianza del 18% en sus ciudadanos, mientras que en España se observa un 21,2%.

En la encuesta iberoamericana de 1993 (N=36.516), las opciones a los distintos partidos políticos fueron las siguientes: Partido Nacionalista (21,4%), Partido Conservador de derechas (9,6%), Centro Liberal (9,4%), Partido Socialista (13,1%), Dictadura de derechas (4,9%), Dictadura comunista (3,5%). Hubo un preocupante 39,2% que contestó que “no votaría a ninguno”. En la muestra de Argentina de 1993 (N=3.098) sus opciones partidistas fueron las siguientes: Partido Nacionalista (26,2%), Partido Conservador de derechas (6,9%), Partido Socialista (6,0%), Centro Liberal (4,9%), Dictadura de derechas (3,6%) y Dictadura comunista (2,4%). Un porcentaje de 45,7% de argentinos respondió en 1993 que “no votaría por ninguno, porque no cree ni en la política ni en los políticos”: la media fue del 39,9% del total de los 36.516 escolares latinoamericanos en 1993.

En 2019 se preguntó por la **preferencia por el sistema capitalista o por otro como el socialismo**, “porque el capitalismo es injusto”, y las opciones estaban muy equilibradas: por el capitalismo 53,3% en 2019, más que en 1993 que le seleccionaron 46,4% del total de los 36.516 escolares latinoamericanos encuestados. En 2019, de los encuestados de América Latina (N=11.322), 53,3% seleccionó la respuesta de que “el capitalismo es injusto y que conocen sistemas mejores como es el socialismo”. Otros indicadores son: Ecuador (62,2%), Puerto Rico (61,6%), Colombia (59,5%), Perú (58,3%), Argentina (57,1%), Guatemala (55%) y El Salvador (52,4%).

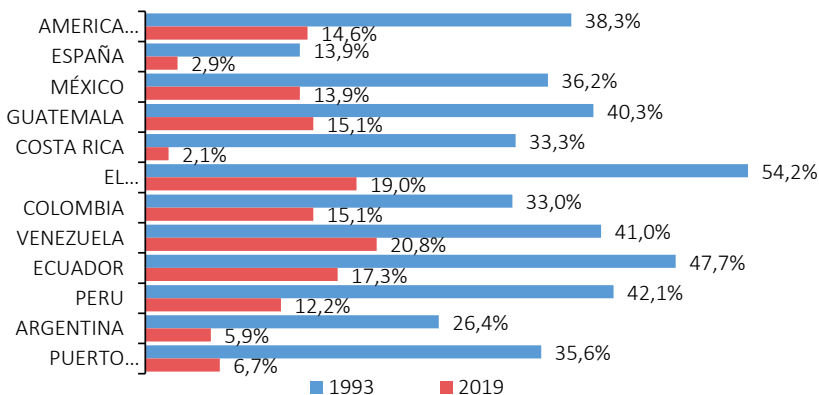


## 6. Cambio de valores (1993-2019): menos machismo, más permisividad sexual, menos religiosidad

### Desciende el machismo, crece la igualdad de género

A la pregunta si se estaba más bien de acuerdo o más bien en desacuerdo con la proposición “de que en la familia el hombre manda y la mujer obedece” en la muestra americana de 1993, 38,3% respondió estar de acuerdo con esa proposición machista. Se redujo así a 14,4% en 2019 en la media americana. En Argentina ha descendido el machismo de 26,4% en 1993 a 5,9% en 2019 y del mismo modo en el resto de los países.

Gráfico 1  
ENCUESTA LATINOAMERICANA DE VALORES 1993-2019, MACHISMO



### Moral sexual. Crece la permisividad sexual (1993-2019)

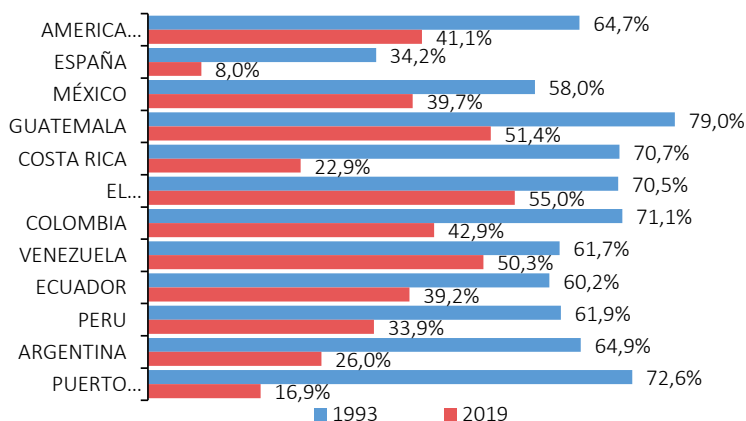
En 1993 los 36.516 encuestados de América Latina no condenaban las relaciones prematrimoniales en 46%; en 2019 el porcentaje ha crecido hasta 63,0% que no la condenan. En 1993 no condenaban el divorcio con niños pequeños el 45,3% y en 2019 ha subido a 73,4% de permisividad. No condenaban el aborto en 1993 30,2% y en 2019 64,1%. No condenan el adulterio de la esposa 33,5% en 1993 y en

2019 no lo condenan 75,0%. No condenaban el adulterio del esposo 31.4% en 1993 y en 2019 no lo condenan 75.0%. Esa misma tendencia de mayor permisividad sexual se da en Argentina, que está por encima de la media (véase Taber y Zandpert, 2001; Margulis 2003).

Veamos los cambios en la condena del aborto (1993-2019), una de las cuestiones más controvertidas en América Latina. La conclusión general para toda América es evidente: la condena del aborto ha descendido notablemente. En el total de América Latina de 1993 (N=36.516) 64,7% condenaba el aborto; esta cifra ha decrecido a 41,1% en los 11.322 encuestados de 2019. En el caso de Argentina, en 1993 condenaban el aborto 64,9%; en 2019 el porcentaje es mucho menor: 26,0%. Y de igual modo, esto se refleja en todos los países, como se observa en el siguiente gráfico.

Gráfico 2

**“El aborto es condenable y no permitido a una buena mujer”**  
(Porcentajes de encuestados que respondieron “estar de acuerdo” con esa proposición condenatoria del aborto)



Es evidente el gran impacto en América Latina, que incluye a Argentina, del creciente proceso de secularización, descristianización, relativismo moral, influencia de la pornografía en internet y en las redes sociales, que socava los fundamentos de la moral tradicional represiva y arrinconada por el triunfo de una moral “indolora”, no punitiva, complaciente, relativista, nihilista, hedonista e individualista. Desde otra óptica axiológica, entendemos que estos cambios en la moral sexual pueden evaluarse como positivos y progresistas, porque manifiestan el avance de los derechos y de la liberación de la mujer, la igualdad de género, el final de la “opresión” religiosa y el triunfo de la libertad individual en el disfrute del placer de sus cuerpos (véase Elzo y Silvestre, 2010).

### Decrece la religiosidad en los jóvenes argentinos y latinoamericanos

Tabla 6

Religiosidad														
OPCIONES DE RESPUESTA	Total AL (N=11322)	España (N=2476)	México (N=5135)	Guatemala (N=933)	El Salvador (N=590)	Costa Rica (N=167)	Colombia (N=1364)	Venezuela (N=745)	Perú (N=174)	Ecuador (N=1242)	Argentina (N=526)	Puerto Rico (N=406)	Otros de AL (N=40)	Cuba (N=1041)
Católico practicante	36,5%	12,6%	42,2%	22,1%	44,0%	27,9%	36,3%	35,1%	31,2%	34,6%	18,0%	13,6%	33,3%	18,9%
Católico no practicante	28,9%	27,1%	30,2%	17,7%	18,7%	20,2%	24,1%	35,4%	44,0%	36,6%	28,7%	29,0%	20,8%	(No se preguntó)
Protestante, Evangélico	9,0%	2,1%	1,7%	33,6%	22,1%	13,2%	16,3%	9,0%	5,6%	6,8%	6,7%	17,0%	12,5%	(No se preguntó)
Creyente en otra religión	8,8%	3,6%	7,7%	11,4%	10,3%	4,7%	14,4%	7,3%	8,8%	7,8%	3,8%	9,9%	8,3%	12,6%
Indiferente, agnóstico	9,3%	22,7%	8,5%	10,8%	2,8%	28,7%	6,7%	8,4%	8,8%	10,8%	16,8%	18,5%	16,7%	8,4%
Ateo	7,5%	32,2%	9,8%	4,4%	2,0%	5,4%	2,1%	4,8%	1,6%	3,4%	26,1%	12,0%	8,3%	36,6%

Fuente: Encuesta Iberoamericana de valores 2019

En Argentina, en 2019 se declaran católicos practicantes 18,0% (media americana: 36%); católico no practicante 28,7% frente a 28,9% del total de

americanos; evangélico 6,7% frente a 9,9% del total de América; creyente en otra religión 3,8% argentino frente a 8,8% americano; agnóstico 16,8% frente a 9,3% de media americana, y 26,5% de ateos argentinos frente a 7,5% de latinoamericanos. La conclusión es evidente: Argentina es el país más secularizado y descristianizado de América Latina, aunque Cuba tiene el mayor número de ateos (35,6%), pero menor número de agnósticos (8,4%) con 18,9% de católicos practicantes y no practicantes y un similar porcentaje de creyentes en la santería. Si sumamos el porcentaje de agnósticos y ateos –es decir, de no creyentes religiosos– estos son los datos: América Latina 16,8%, Argentina (42,9%), Cuba (45,0%) y España (54,9%).

Luego nos preguntamos: **¿qué cambios hubo en religiosidad en estos 26 años (1993-2019)?** En América Latina en 1993 (N=36.516) se declararon católicos practicantes 43,3% y en 2019 36,5%; católico no practicante en 1993 34 % y 28,9% en 2019; evangélicos en 1993 5,9%, cifra que creció hasta 9,0% en 2019; creyente en otra religión 6,1% en 1993, porcentaje que subió a 8,8 % en 2019; agnóstico, en 1993 6,1%, con un aumento en 2019 hasta 9,3%. Por su parte, en 1993 se declararon ateos 2,4%, y el porcentaje aumentó en 2019 hasta 7,3%. Al comparar el número de ateos con España, que fue de 5,6% en 1993 y se ha disparado hasta un 32% en 2019, se observa la mayor secularización y descristianización (véase Díaz *et al.*, 2006; Bericat, 2007; Urquijo y Calvo, 2018).

En Argentina estos son los cambios en 26 años: en 1993 se declararon católicos practicantes 40,2% y en 2019 18,0%; católico no practicante en 1993 42,2% y 28,7% en 2019; evangélicos en 1993 3,0%, con una suba hasta 6,7% en 2019; creyente en otra religión 3% en 1993, subiendo a 3,8% en 2019; agnóstico, en 1993 6,2%, con un aumento en 2019 hasta 16,8%. En 1993 se declararon ateos 3,7%, y este porcentaje subió hasta 26,5% en 2019.

### ¿Una juventud feliz? En Argentina el 88,5%

En medio de tantos nubarrones de problemas y ansias de libertad ¿son felices los estudiantes latinoamericanos? ¿Los jóvenes argentinos son más o menos felices en 2019 que en 1993? Estos son los resultados. En 1993, 33,7% de los jóvenes de América Latina se declaraban muy felices, y este porcentaje

aumentó hasta 38,2% en 2019; en 1993 bastante felices 49,3%, y en 2019, 41,7%; poco felices en 1993 28,4%, y el porcentaje decreció hasta 17,2% en 2019; nada felices en 1993 5,9% y en 2019 2,9%.

En Argentina se declararon muy felices en 1993 31,2 % y en 2019 32,4 %; bastante felices en 1993 41,0% y en 2019 56,1%; poco felices en 1993 22,6% y en 2019 13,3%; nada felices en 1993 4,4% y en 2019 0,9%. Si sumamos los porcentajes de “muy y bastante felices” en Argentina el resultado arroja 72,2% en 1993, porcentaje que creció hasta el 88,5% en 2019. En el total de toda América Latina también ha subido de 67,6% en 1993 a 79,9% en 2019. Estos datos, en medio de otros más sombríos, nos brindan la posibilidad de un luminoso y esperanzador cierre de este trabajo.

### **Conclusión: un debate abierto sobre valores en la juventud**

El valor científico de estas encuestas es poder comparar los resultados obtenidos en los años 1993 y 2019, que nos muestran los cambios de valores en la juventud argentina y latinoamericana en estos 26 años. Se invita a otros investigadores a que realicen estudios con mayores y mejores muestras sobre temas cruciales como el nacionalismo, que, aunque es un valor, puede convertirse en un tribalismo visceral. Otros temas relevantes son: la necesidad de educar en la tolerancia activa y en la solidaridad con la diversidad para combatir el racismo, la búsqueda de lazos comunes entre los países que integran la comunidad iberoamericana, el fomento de la liberación de la mujer sin caer en odios hacia el varón. Finalmente, se destacan la libertad en la ética sexual responsable sin dejarse llevar por un individualismo y egoísmo hedonista, y la valoración de una religiosidad como una opción legítima en una sociedad plural y democrática.

Las razones coyunturales que motivaron la realización de estas encuestas en los años 1993 y 2019 fueron: la conmemoración del V Centenario del llamado “Descubrimiento de América” de 1992 y los 500 años de la conquista y colonización de México por Cortés en 1519. Como español y como extremeño, he intentado exaltar la fraternidad indo-hispano-americana y los vínculos comunes que nos hermanan –como lo son la lengua, la cultura y la educación en valores– desde un

---

presente que piensa y centra sus esperanzas, particularmente, en los adolescentes y jóvenes. Ellos son los protagonistas del futuro, como constructores de un mundo globalizado y multiétnico fundado en los valores de la justicia, la paz, la libertad, la igualdad y la solidaridad.

### Referencias bibliográficas

- Alvarado, Sara; Rodríguez, Ernesto y Vommaro, Pablo. (2013). *Informe CLACSO-UNESCO: Políticas de inclusión social de jóvenes en América Latina*. Recuperado de: <http://www.celaju.net/informe-unesco-clacso-politicas-publicas-de-juventud-einclusion-socialen-america-latina-y-el-caribe/>
- Aparicio, Pablo. (2005). Los jóvenes, educación y política de juventud en Argentina. Restricciones y desafíos de la integración social en el contexto de la globalización. *La Revista Venezolana de Educación* (Educere), Mérida, v. 9, n. 30, sept.
- Balardini, Sergio y Hermo, Javier. (1992). *Bases Conceptuales de la Primera Encuesta de Juventud*. Buenos Aires: Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.
- Basave, Agustín. (2010). *Mexicanidad y esquizofrenia, los dos rostros del mexicano*. México: Océano.
- Bericat, Eduardo. (2007). *El fenómeno religioso. Presencia de la religión y de la religiosidad en las sociedades avanzadas*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- Berger, Peter. (2016). *Los numerosos altares de la posmodernidad. En busca de un paradigma para la religión en una época pluralista*. Salamanca: Ediciones Sígueme.

---

Calvo Buezas, Tomás. (1990). *Muchas Américas. Cultura, sociedad y política en América Latina*. Madrid: Editorial Universidad Complutense/ICI.

\_\_\_\_\_ (1997a). *La patria común iberoamericana. Amores y desamores entre hermanos*. Madrid: Cauce Editorial.

\_\_\_\_\_ (1997b). *Los valores en los jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos*. Madrid: Editorial Libertarias.

\_\_\_\_\_ (1997c). *Racismo y solidaridad en jóvenes españoles, portugueses y latinoamericanos. Los jóvenes ante otros pueblos y culturas*. Madrid: Editorial Libertarias.

\_\_\_\_\_ (2015). *www.inmigracionyracismo.es Investigar y luchar por causas solidarias*. Madrid: C&M Artes Gráficas.

CEPAL/UNFPA. (2012). *Informe Regional de Población en América Latina y el Caribe, 2011. Invertir en juventud en América Latina y el Caribe: Un imperativo de derechos e inclusión*. Santiago de Chile: IIES/UCAB (2014).

Cordero, Antonio. (2018). *Hernán Cortés o nuestra voluntad de no ser*. México: editorial Colofón.

Díaz, Rafael; Giner, Salvador y Velasco, Fernando. (2006). *Formas modernas de religión*. Madrid: Alianza Editorial.

Elzo, Javier y Silvestre, María. (2010). *Un individualismo placentero y protegido. Cuarta Encuesta Europea de Valores en su aplicación a España*. Bilbao: Universidad de Deusto.

Fuentes, Carlos. (1970). *Todos los gatos son pardos*. México: Siglo XXI.

Hünemann, Peter y Eckholt, Margit (Eds.). (1998). *La juventud latinoamericana en los procesos de globalización. Opción por los jóvenes*. Buenos Aires: FLACSO-Biblioteca Digital ANDES. Recuperado de: <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/10829-opac>

---

Margulis, Mario. (2003). *Juventud, cultura y sexualidad. La dimensión cultural de la afectividad y la sexualidad de los jóvenes de Buenos Aires*. Buenos Aires: Biblos.

Paz, Octavio. (1950). *El laberinto de la soledad*. México: FCE.

Roca, Elvira (2016). *Imperiofobia y Leyenda negra*. Madrid: Siruela.

Taber, Beatriz y Zandperl, Ana. (2001). *¿Qué piensan los jóvenes? Sobre la familia, la escuela, la sociedad, sus padres, el sida, la violencia y las adicciones. Una propuesta metodológica*. Buenos Aires: Cuadernos del UNICEF, Nro. 9.

Toharia, Juan José. (2016). *Confianza en las instituciones (1): España en perspectiva comparada*. Madrid: Metroscopia.

Trucco, Daniela y Heidi Ullmann (Eds.). (2018). *Juventud: realidades y retos para un desarrollo con igualdad*. Santiago de Chile: CEPAL.

Urquijo, José Ignacio y Calvo Buezas, Tomás (Eds.). (2018). *El hecho religioso en España hoy. Del nacionalcatolicismo al pluralismo religioso*. Navarra: Ediciones Eunete