

PRESENTACIÓN DEL DOSSIER

Políticas públicas y el lugar que le asignan al derecho a enseñar y el derecho a aprender

*Graciela Funes
Alcira Alurralde
Susana Ferreyra
Cristina Angelini**

*

agfunes@hotmail.com,
alcira.alurralde@gmail.com,
susuferreyra@gmail.com,
mcangelini1951@gmail.com

*“Tenemos que construir nuestra
propia historia”*

Pepe Mujica, 2023

La democracia es el gobierno del pueblo, para el pueblo, para los desposeídos, los desamparados, la democracia sin pretensión de producir igualdad no es democracia, la que asedia derechos de las minorías, la que pone en tela de juicio el derecho a enseñar y el derecho a aprender, la que no aspira a la neutralidad, ecuanimidad y excelencia del poder judicial, no es la democracia que deseamos y por la que legítimamente petitionamos.

Con esta preocupación que sabemos es compartida por colegas que se desempeñan en las aulas y en las acciones de investigación y extensión, convocamos al Dossier: “Políticas públicas y educación. La Historia y las Ciencias Sociales en la encrucijada actual”.

Los fenómenos políticos globales mórbidos, de los que Milei es una muestra singular, asumen caracterizaciones múltiples: populismos de derecha, derecha radical, ultraderecha, derecha ultra neoliberal, posfascismos, populismos reaccionarios, entre otras. Pocos se atreven a afirmar su raíz antidemocrática y violenta apelando a la sola institución del voto, los aúna el anti-igualitarismo y el desprecio por la justicia social (Cuesta, 2025).

La democracia tiene esa peligrosa capacidad de albergar los elementos de su propia destrucción, de garantizar la

apertura hacia aquello que la amenaza, y eso es lo que se actualiza con lo que se comenzó a denominar “discursos de odio” (DDO), que se producen y se reproducen exponencialmente en la esfera pública (Parodi, Cuesta y Wegelin, 2022).

La violencia expuesta en la esfera pública por el anti-igualitarismo dice: los profesores son el enemigo. Reprueban que haya voces autorizadas que desmientan sus visiones, desean liberarse de las evidencias y destruir el compromiso ético que funda las sociedades modernas, por ello no quieren oír hablar del cambio climático, ni que las estadísticas muestren que el mercado librado a sus propios impulsos sólo crea rentistas y herederos, ni que se les recuerde que hay relación entre el capitalismo y la opresión de género y entre ambos y el racismo. Detestan que haya un campo académico con prestigio como para ser, todavía, escuchado. Por eso atacan a los universitarios “woke” en Estados Unidos o a las Universidades y el Conicet aquí. Que el ruido impida toda inteligibilidad política, que es otro modo de destruir cualquier lazo colectivo (Adamosky, 2025).

Es importante recordar que la ciencia no sólo promueve el desarrollo, sino también la discusión sobre el sentido del desarrollo; sin ciencia no hay orientación democrática del sentido de la vida, por ello la avanzada del gobierno. El desfinanciamiento de las ciencias “duras” expresa falta de sentido soberano para el desarrollo del país, la afrenta contra la cultura y las ciencias sociales expresa su impronta antidemocrática, su voluntad de censura y denigración general del pensamiento crítico: sin ciencias duras, no hay desarrollo económico, pero, sin ciencias sociales y humanas, no hay desarrollo democrático. En la neolengua de Milei, pensamiento crítico se dice “adoctrinamiento” y discursos de odio se llama “libertad de expresión” (García, 2024).

Lejos de impulsar un plan estratégico para el desarrollo del país, la gestión actual parece enfocada en desacreditar el trabajo de personas científicas y académicas a través de campañas mediáticas, ignorando el impacto directo que esto tiene en la formación profesional, la fuga de cerebros, la innovación tecnológica y el crecimiento económico. Argentina tiene el talento y la capacidad para liderar en múltiples áreas del conocimiento, pero sin una política científica con visión de futuro, esas oportunidades se pierden (CIN, 2025).

La educación pública apuesta al igualitarismo, es para todas y todos, y también, una gran parte del profesorado, ejerciendo su derecho a enseñar, valora el vínculo interno entre conocimiento y emancipación. La emancipación es un movimiento de transformación a través de la cual, especialmente las personas que se encuentran en las situaciones más difíciles, las posiciones más bajas de la sociedad, afirman que son iguales y capaces de pensar. Es una herramienta para la transformación del mundo... Tiene la potencialidad de aparecer de maneras diversas (Rancière, 2020), por ello el estudio de diversas

perspectivas teóricas y epistemológicas es un ejercicio cotidiano en las ciencias sociales y en las humanidades y es un derecho de los estudiantes conocerlas.

Los contrarrelatos del odio, los estudios sobre literacidad crítica de la información, las narrativas negacionistas y los discursos de odio y democracia –entre muchos otros¹– tienen un desarrollo interesante en las ciencias sociales, en la investigación y en la enseñanza.

Desde un tiempo a esta parte, hemos visto, como miembros de una Asociación que nuclea a profesores e investigadores de universidades nacionales, cómo éstas se han visto interpeladas y hasta denostadas por ciertos discursos de odio provenientes del gobierno nacional, tanto desde la presidencia como de funcionarios de menor rango, que intentan colocarnos a los docentes como miembros de un grupo que ha pretendido adoctrinar a sus estudiantes en un régimen de memoria contrario a lo que ellos consideran la “verdad histórica”. Tal como expresan de manera muy fundada los autores de este dossier, hemos sido colocados en un espacio de disputas por la memoria que reivindica, por una parte, a los Derechos Humanos, el juzgamiento a los represores de la última dictadura militar y, por otro lado, a una memoria oficial opuesta, hasta el punto de negar los hechos de la represión y reclamar el juzgamiento de las organizaciones militares de los años 70. Expone Silvia Barco en este Dossier:

El negacionismo como discurso político, como estrategia de naturalización y de justificación del terrorismo de estado, la represión como respuesta a los reclamos sociales, la cotidianeidad de los discursos de odio pretenden borrar la memoria construida en las luchas por Verdad Justicia y Reparación. (2025)

Ese ascenso de las nuevas derechas, que en nuestro país ha llevado a la máxima magistratura a una persona/personas con este discurso, aunque bien sabemos que es parte de una coincidencia histórica mundial, o, mejor dicho, de una oportunidad que los pueblos han resuelto otorgarles en algunos lugares de Europa y en Estados Unidos, para nosotros se muestra como un ataque directo a las universidades con reducción de sus presupuestos, a la ciencia con su casi clausura por ahogamiento financiero, pero, sobre todo, a una directa interpelación acerca de qué es lo que hacen/hacemos los profesores en las aulas con las mentes de nuestros alumnos, de nivel secundario y superior. O sea, y en nuestra calidad de profesores en Historia y Ciencias Sociales, una agresión a lo esencial de nuestra tarea, la enseñanza de una Historia que busque construir un pensamiento social crítico, fundado y transformador.

¹ Macarro, Cubero y Cubero, 2024; Izquierdo, 2020; Santisteban, Tosar, Izquierdo, Llusà, Canals, González y Pagès, 2016; Santisteban, Arroyo, Ballbé, Canals, García, Llusà, López y Oller, 2018; Gobierno de Argentina, INADI; Programa Educación y Memoria, 2023; Secretaría de Derechos Humanos, 2023.

Quienes pretendemos que esa sea nuestra misión como enseñantes, según este nuevo discurso, no enseñamos, sino que “adoctrinamos”.

En ese sentido es interesante el planteo de Eduardo Rinesi, en su artículo, de dos modelos educativos. Por un lado, el planteado por el gobierno actual de Argentina, sustentado en una ideología de ultraderecha, considera a la educación como mercancía y lo confronta con lo propuesto por varios de los anteriores modelos de gobiernos democráticos desde 1983, fundamentalmente, los progresistas y peronistas que plantean a la educación como derecho humano y universal. Varios de los funcionarios de este gobierno “libertario” llaman a este último modelo “adoctrinamiento”

Asimismo, analiza que “Los discursos de legitimación de las injusticias del presente deben eliminar de sí a la historia para que ese presente pueda mostrarse como necesario, como inevitable. Esta es, como sabemos, la trampa del tipo de pensamiento al que damos el nombre de “ideología” (Rinesi, 2025).

También reflexionan acerca de la “batalla cultural” como lo expresan en su artículo Marchetti y Rodríguez:

(...) profesores y profesoras, de todas las disciplinas, pero de Historia y Ciencias Sociales en particular, se desempeñan día a día, en ambientes hostiles en los que su profesión se encuentra puesta en tela de juicio desde los ámbitos nacionales de gobierno; en donde el abordaje de contenidos curriculares vinculados a la violencia política, la democracia, la participación ciudadana, o los movimientos políticos y sociales pueden ser causal de cuestionamientos ideológicos (...). (2025)

Agrega otro de los autores:

La acusación de “adoctrinamiento” penetra con eficacia en el ámbito escolar cuando el abordaje del pasado reciente es enmarcado en la “batalla cultural” y es completamente absorbido por las disputas memoriales. En ese terreno, todo parece reducirse a la cambiante correlación de fuerzas entre los enunciadores. En ese marco es muy difícil construir condiciones para la enseñanza de la historia reciente ya que cualquier tema es convertido en objeto de confrontación. (Legaralde, 2025)

El resultado de la convocatoria ha excedido nuestras expectativas ya que los artículos que recibimos, enmarcados en la temática, analizan de manera profunda no sólo el momento que nos toca vivir, sino que también aportan elementos teóricos fundamentales para renovar el sentido de nuestras prácticas en un compromiso con la construcción de un conocimiento histórico y social que nos ayude a comprender lo que estamos viviendo y nos permita vislumbrar futuros posibles.

Los autores proponen revisiones a estas nuevas categorías como “woke”, “batalla cultural” y otras, que integran estos discursos que se esparcen de manera acrítica sobre todo por las redes sociales; recuperan los significados profundos y claves de la docencia, de lo que es enseñar; discuten el negacionismo y la concepción de adoctrinamiento que nos adjudican a los profesores, porque “Para comprender los procesos educativos y, particularmente, los institucionales no podemos abstraernos de las estructuras sociales profundamente desiguales, y con ello la digitalización en la producción y reproducción ampliada de la vida humana, que ya hoy parece ser irreversible y omnipresente” (Valentinuz, 2025).

Les proponemos, entonces, que lean con atención estas propuestas para que nuestros espacios de encuentro y discusión sobre temáticas tan complejas se vean enriquecidos por sus aportes y la difícil encrucijada que estamos atravesando, sobre todo para que aquellos que se encuentran en las aulas con este choque cultural, mediado también por la actuación de los medios, puedan encontrar algunas salidas para continuar enseñando con la misma fuerza, pasión y promoviendo espacios de calidad en nuestras instituciones educativas.

Referencias bibliográficas

- Adamosky, E. (27/04/2025). Los profesores son el enemigo. *El diario AR*. Recuperado de: www.eldiarioar.com/opinion/profesores-son-enemigo_129_12249468.html
- Comité Ejecutivo. (6 de mayo de 2025). *Sin respuesta ni plan para la ciencia del país*. Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.cin.edu.ar/sin-respuesta-ni-plan-para-la-ciencia-del-pais/>
- Cuesta, M. (2025). Ruina y belleza del igualitarismo. *Revista Anfibia*. Recuperado de: www.revistaanfibia.com/ruina-y-belleza-del-igualitarismo/
- García, I. (2024). Una solución austríaca a los problemas argentinos: ciencias sociales y humanidades contra el adoctrinamiento oficial. *La Tinta*. Recuperado de: latinta.com.ar/2024/04/16/ciencias-humanidades-contra-adoctrinamiento-oficial/
- Dirección de Políticas y Prácticas contra la Discriminación. (2023). Una aproximación a los discursos de odio: antecedentes de investigación y debates teóricos Coordinación de Investigaciones y Observatorios sobre Discriminación. Argentina: INADI. Recuperado de: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/discurso_de_odio.pdf

- Izquierdo Grau, A. (2020). Contrarrelatos del odio en la enseñanza y aprendizaje de las ciencias sociales en educación secundaria. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, N° 19, pp. 55-66.
- Macarro, R., Cubero, R. y Cubero, M. (2024). Construcción Sociocultural de los Discursos de Odio: Conclusiones e Implicaciones de una Revisión Sistemática. *Revista Internacional de Ciencias Sociales Interdisciplinarias*, Volumen 13, Número 1. Recuperado de: <https://doi.org/10.18848/2474-6029/CGP/v13i01/19-41>
- Mujica, P. (2023). Discurso en el Congreso de la Unión Nacional de Estudiantes de Brasil. Brasil. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=vRl-7vjOd4zg&ab_channel=609MPP
- Programas Narrativas negacionistas. (2023). Las escuelas frente a los discursos de odio. *Programa Educación y memoria*. Recuperado de: <https://www.educ.ar/>
- Parodi, R., Cuesta, M. y Wegelin, L. (2022). Problematizar los discursos de odio: democracia, redes sociales y esfera pública. *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura* (N.º 87), e061. Recuperado de: <https://doi.org/10.24215/2314274xe061>
- Rancière, J. (2020). El capitalismo dejó de ser liberal es cada vez más autoritario. *Perfil*. Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/periodismopuro/jacques-ranciere-el-capitalismo-dejo-de-ser-liberal-y-es-cada-vez-mas-autoritario.phtml>
- Santisteban, A., Tosar, B., Izquierdo, A., Llusà, J., Canals, R., González, N. y Pagès, J. (2016). La Literacidad Crítica de la información sobre los refugiados y refugiadas: Construyendo la ciudadanía global desde la enseñanza de las ciencias sociales. En García, C. R., Arroyo, A. y Andreu, B. (Ed.). *Deconstruir la alteridad desde la didáctica de las ciencias sociales: Educar para una ciudadanía global* (pp. 550-560). Las Palmas de Gran Canaria: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria / AUPDCS.
- Santisteban, A., Arroyo, A., Ballbé, M., Canals, R., García, C. R., Llusà, J., López, M. y Oller, M. (2018). El Discurso del Odio: Una investigación en la formación inicial. En: López, E., García, C. R. y Sánchez, M. (Ed.). *Buscando formas de enseñar: Investigar para innovar en Didáctica de las Ciencias Sociales*, (pp. 423-434). Valladolid: Universidad de Valladolid / AUPDCS.
- Secretaría de Derechos Humanos. (2023). *Discursos de odio y democracia un abordaje desde la perspectiva de derechos humanos*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos Argentina.