

RESEÑA: Las fuentes en la formación disciplinar de los estudiantes del Primer Ciclo de las carreras de Historia. Dificultades que enfrentan los estudiantes en el trabajo con testimonios de la historia colonial americana*

por María Laura Sabas**

*

SILVINA VECARI (2024).
TESIS DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNI-
VERSITARIA (UNL)

**

Universidad Nacional del
Litoral.
malaurasabas@hotmail.com

La tesis de Maestría en Docencia Universitaria de Silvina Vecari, titulada *Las fuentes en la formación disciplinar de los estudiantes del Primer Ciclo de las carreras de Historia. Dificultades que enfrentan los estudiantes en el trabajo con testimonios de la historia colonial americana*, nos propone una interesante reflexión disciplinar y didáctica de la historia enseñada en el aula universitaria, teniendo en cuenta la formación docente y la metodología de la investigación; el énfasis de la investigación se encuentra en las representaciones de los estudiantes, así como en las habilidades para la comprensión y explicación histórica a partir del uso crítico y reflexivo de las fuentes.

A partir de una investigación estructurada en cinco capítulos y conclusiones, la autora logra indagar y problematizar las posibles dificultades que enfrentan estudiantes de las carreras del Profesorado y Licenciatura en Historia, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral, en la asignatura Historia Americana I. Se focaliza en los obstáculos y condicionantes al analizar e interpretar fuentes, en el marco de la enseñanza de la conquista española de América y, en las competencias –específicas al trabajo con fuentes– que serían necesarias para fomentar y afianzar la capacidad de comprensión del proceso de conquista de Hispanoamérica.

En el capítulo 1, Desentrañar qué conocer, se exponen las motivaciones y los interrogantes que condujeron a emprender la investigación, así como los objetivos que la guiaron. Además, en el capítulo se propone una aproximación a la problemática de investigación mediante la consulta y análisis de bibliografía referente al trabajo con fuentes históricas en la enseñanza de la Historia.

En cuanto al capítulo 2, Delimitar saberes: Marco Teórico-conceptual, se abordan las categorías y perspectivas teóricas de la investigación en relación con las nociones que refieren a la interacción entre enseñanza, aprendizaje y disciplina histórica. Adquiere relevancia aquí, el concepto de **“buena enseñanza”** (Fenstermacher, 1989) y los posicionamientos teórico-prácticos de la metodología de la investigación histórica, así como también, los **“conceptos estructurantes”** de la ciencia histórica y la centralidad de la problemática de las fuentes. Vecari, entiende que una **“buena enseñanza”**, en el caso particular de su objeto de estudio, deberá abarcar los diferentes enfoques historiográficos en torno a la conquista, y, paralelamente, explicitar desde dónde se posiciona el docente para enseñar. Por otro lado, establece que dicha problemática requiere del abordaje de conceptos estructurantes de la disciplina histórica, los cuales forman parte del “armazón” o de la estructura del conocimiento histórico. En este sentido, para la investigación realizada se consideran los conceptos de temporalidad, espacialidad, proceso histórico, multicausalidad, conflicto social (Vecari, 2024, p. 40)

De esta manera y en relación con las fuentes históricas –teniendo en cuenta siempre su contextualización– la autora entiende que se debe favorecer su abordaje conceptual y metodológico en las aulas universitarias: “(...) Si el trabajo con fuentes es parte del “saber hacer” en Historia, cobra importancia conocer cuáles son las dificultades que enfrentan los estudiantes de las carreras de Historia al analizarlas e interpretarlas” (Vecari, 2024, p. 41).

Ya en el capítulo 3, titulado Cómo proceder, Vecari reflexiona sobre los lineamientos metodológicos que sustentaron la investigación. A su vez, realiza un análisis del contexto académico en el que se llevó a cabo la propuesta. Cabe destacar que, la metodología que se establece en la investigación es de **investigación-acción** (Elliot, 2000), la cual posibilita, en el marco de su trabajo, visibilizar las representaciones de los estudiantes que obstaculizan la comprensión de problemáticas específicas de la asignatura Historia Americana I.

Asimismo, dentro de este capítulo, da cuenta de las competencias que se requieren desarrollar o afianzar para interpretar históricamente las fuentes. Dicha propuesta se materializó en el diseño de un taller para los estudiantes de la materia durante el segundo cuatrimestre de 2019, en la Facultad de

Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral. En esta apuesta metodológica el docente-investigador asume una actitud atenta a las prácticas y experiencias educativas.

“El propósito de la investigación-acción consiste en profundizar la comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema.” Además, permitiría interpretar “lo que ocurre” no sólo centrándose en la mirada del docente sino “desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema” vale decir en nuestro caso, docente y estudiantes. (Vecari, 2024, p. 44)

Los interrogantes motivadores que guían esta investigación se proponen relevar tanto el conjunto de presentaciones y condicionamientos, en la relación con el saber y quehacer histórico, así como también, estudiar propuestas, estrategias y metodologías de enseñanza para el desarrollo de habilidades comprensivas, reflexivas y explicativas por parte de los estudiantes.

(...) ¿Qué representaciones poseen los alumnos acerca de las fuentes y su uso en Historia? ¿Cómo influyen en la construcción del conocimiento del proceso de conquista de Hispanoamérica? ¿Qué dificultades enfrentan los alumnos para analizar e interpretar fuentes históricas? ¿Qué competencias se deben desarrollar para interpretar los testimonios acerca de la conquista española? ¿Cómo emplear diversas fuentes históricas para fomentar progresivamente la capacidad de comprensión y de interpretación? (Vecari, 2024, p. 9)

Con respecto al capítulo 4, Focalizar el análisis, la autora releva los contenidos seleccionados del Programa de la asignatura Historia Americana I, vigente durante el año 2019, y las perspectivas teóricas metodológicas que posibilitaron su abordaje en el transcurso del taller. Además, especifica sobre la identificación y el análisis de las nociones previas de las/os alumnas/os en torno a la problemática histórica elegida y a las fuentes históricas, con el objetivo de visibilizar aquellas representaciones que pudieran influir en el aprendizaje y, por lo cual, orientaron el diseño de las propuestas de trabajos prácticos.

En cuanto a las **técnicas de recolección** de información, se indica la realización de un **cuestionario diagnóstico**, que posibilitó identificar nociones previas acerca de las fuentes históricas para visibilizar aquellas representaciones en torno a la disciplina histórica que pudieran influir en el aprendizaje del tema elegido.

Durante el desarrollo de **trabajos prácticos** se analizaron con los estudiantes las fuentes seleccionadas, como una forma de abordar la lógica propia del conocimiento histórico, recuperando en dichas instancias prácticas, los **conceptos estructurantes** de la Ciencia histórica, así como también el uso de **fuentes** que refirieran a la conquista española de América.

Cabe mencionar que se utilizaron otros dispositivos como **sondeo de opinión** de las/os alumnas/os tras la resolución de cada trabajo práctico, y **observación participante** en el transcurso del taller; técnica que posibilita al investigador interactuar con los demás sujetos partícipes.

El corpus se completa con **notas de campo**, donde la autora procuró describir el contexto en el que se trabajó, relatar las actividades que se realizaron, registrar los interrogantes que formularon los estudiantes (vinculados al problema a investigar) y precisar reflexiones del observador. Además, para que estos instrumentos sean fiables y válidos, se consideró el cruce **de información** con las opiniones de los/as alumnos/as, que registraron al finalizar cada trabajo práctico.

Es importante destacar que, tanto la metodología de investigación utilizada como la diversidad de técnicas y dispositivos seleccionados y diseñados, configuran un arduo y sólido trabajo de tesis, cuya riqueza radica en la recuperación de experiencias y prácticas de aprendizaje, así como también al abordaje de múltiples relaciones y sentidos que allí convergen, además de una búsqueda e indagación en el plano propositivo para la enseñanza del campo de la historia a nivel universitario.

(...) al planificar y rediseñar las propuestas de trabajos prácticos se consideraron, en forma conjunta, el análisis crítico del cuestionario diagnóstico, el material bibliográfico del Programa de la asignatura Historia Americana I, los trabajos prácticos previos, la mirada atenta “de la docente y los registros que las/os estudiantes realizaron al finalizar cada trabajo práctico. Además, al analizar los procesos desatados por la conquista española, las/os alumnas/os abordaron conceptos estructurantes de la disciplina histórica, como las nociones de proceso histórico, espacio y tiempo histórico, también conceptos específicos como aculturación, conflicto social, entre otras. (Vecari, 2024, p. 97)

En lo que refiere al capítulo 5, Reflexionar en la acción: las vueltas del espiral, se constituye el análisis crítico del corpus, compuesto por: cuestionario diagnóstico, planificación de los trabajos prácticos del taller, diversos dispositivos de recolección de información y de indagación y circulación de saberes. Además, la autora resalta de forma interesante la “mirada atenta”

de la docente y las “voces” de las/os estudiantes, a través del análisis de los sondeos de opinión que se realizaron en forma individual al finalizar cada trabajo práctico, relacionándose en la planificación y rediseño de las propuestas.

En el marco de las conclusiones, Vecari, revisa el recorrido de la investigación, donde se visibilizan las representaciones y se analizaron las voces de las/os alumnas/os, como **sujetos contextualizados**, con diferentes trayectorias académicas y capitales culturales, y en un ámbito universitario situado. Asimismo, la propuesta metodológica de investigación-acción es valorada como herramienta fundamental puesto que facilitó el abordaje de situaciones áulicas experimentadas como problemáticas, posibilitando la reflexión-en-la-acción. De esta idea se desprende la promoción del ejercicio de habilidades consideradas importantes para desarrollar o afianzar competencias necesarias para comprender e interpretar las fuentes históricas. En cuanto a las habilidades identificadas la autora describe:

(...) situar –temporal y espacialmente–, describir –acciones de sujetos representados y prácticas sociales y culturales–, identificar –hechos históricos, causas de conflictos acontecidos, cambios y continuidades en el proceso de conquista, prácticas sociales y culturales, formas de accionar y de relación–, comparar –diferentes ritmos y duraciones de tiempo–, inferir –intencionalidades de los sujetos que brindaron testimonio, representaciones el “otro”, intereses y estrategias de los sujetos históricos– explicar –significados de la conquista, pertinencia de un concepto, aportes y dificultades al analizar testimonios–, ejemplificar –cómo analizar las fuentes históricas. (Vecari, 2024, p. 98)

Indudablemente, la investigación realizada nos impulsa a procesos de reflexión profundos, que conmueven las estructuras y las nociones a partir de las cuales pensamos el campo disciplinar de la historia enseñada en el aula universitaria, tanto para la formación docente como en la investigación. El interesante recorrido investigativo nos permite establecer relaciones complejas entre la teoría y la práctica, entre el conocimiento teórico metodológico y el experiencial.

La lectura de este trabajo posibilita la construcción de un conjunto de derivaciones y posibles reconfiguraciones de tiempos, espacios, formatos académicos, como así también planes de estudio, instancias de reflexión, intercambios y retroalimentación; estableciendo un espacio de reflexión continua y de asunción como creadores de espacios del conocimiento.

Referencias bibliográficas

Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.

Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. La investigación de la enseñanza. En: Wittrock, M. *La investigación en la enseñanza I*. Barcelona: Paidós.

Vecari, S. (2024). *Las fuentes en la formación disciplinar de los estudiantes del Primer Ciclo de las carreras de Historia. Dificultades que enfrentan los estudiantes en el trabajo con testimonios de la historia colonial americana*. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/handle/11185/7553>