

Las prácticas de formación docente en el profesorado de Historia: hacia la curricularización de la extensión universitaria en Salta

Ana María Choque*
 Carolina del Milagro Ochoa**
 Rosa Elena Aguirre***

*

Universidad Nacional de Salta. Instituto de Educación Media Dr. Arturo Oñativía, Argentina. choqueanamarca77@gmail.com

**

Universidad Nacional de Salta. Instituto de Educación Media Dr. Arturo Oñativía, Argentina. ochoacarolina.011@gmail.com

Universidad Nacional de Salta, Argentina. rosyaguirre87@gmail.com

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo reflexionar sobre las potencialidades de curricularizar la Extensión Universitaria en la Formación Docente. En este sentido, se recupera una experiencia de extensión realizada en el marco de la materia Didáctica de la Historia y Práctica Docente, perteneciente al quinto año de la carrera de Profesorado en Historia, de la Universidad Nacional de Salta. Dicho proyecto fue desarrollado en la localidad de Animaná, departamento de San Carlos.

Esta experiencia permitió aproximar a los practicantes a diferentes contextos educativos del interior de la provincia y al quehacer de la tarea docente, asimismo a una actualización en el abordaje histórico de los movimientos sociales en la localidad.

Palabras clave: extensión, curricularización, formación docente, historia.

Teacher training practices in History teachers: towards the curricularization of the university extension in Salta

Abstract

The objective of this work is to reflect on the potential of curricularizing University Extension in Teacher Training. In this sense, an extension experience carried out within the framework of the Didactics of History and Teaching Practice subject is recovered, belonging to the fifth year of the History Teaching career, at the National University of Salta, said project was developed in the town of Animaná, department of San Carlos.

This experience allowed the practitioners to get closer to different educational contexts in the interior of the province and to the task of teaching, as well as an update on the historical approach to social movements in the locality.

Keywords: *extensión, curricularization, teacher training, history.*

RESEÑAS N° 24

AÑO 2024

[pp. 37–53]

Recibido: 6/11/2023

Aceptado: 8/4/2024

ISSN 2796-9304

Contextualización

La extensión universitaria se presenta como una línea de trabajo que viene cobrando fuerza en las universidades nacionales, en el caso de la Universidad Nacional de Salta (UNSa), nos interesa mencionar algunos de los objetivos de la agenda de la Política de Extensión de la actual gestión rectoral: el de atender los consensos explicitados en los acuerdos del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) con la Integración de las funciones **docencia – investigación – extensión**. En ese sentido, se busca priorizar los siguientes ejes:

- Curricularización y formación en extensión universitaria
- Promoción y defensa de los derechos humanos
- Compromiso y defensa de los derechos humanos
- Compromiso con los objetivos de la agenda 2030 de la ONU
- Contribuir a las políticas públicas
- Defensa de la educación pública como derecho humano
- Internacionalización de la extensión universitaria¹

En base a estos ejes, la Secretaría de Extensión viene trabajando en la promoción y difusión de proyectos y programas de extensión, como así también de la creación de Centros de Extensión Universitaria (CEUNSa)², en los diferentes departamentos de la provincia de Salta, con la finalidad de coordinar y fortalecer la integración de la UNSa en las redes sociales e institucionales de la región, promover la formación de grupos de trabajo interdisciplinarios y atender los requerimientos de cooperación formulados por grupos sociales e instituciones. Esto marca un camino de proyección posible para la formación en extensión universitaria en la provincia, en vinculación de la universidad con la comunidad local.

El extensionismo buscó resguardo en el interior de algunas facultades que comenzaron a desarrollar sus propios proyectos con los escasos recursos disponibles. La mayoría creó secretarías de extensión o de vinculación y cooperación con el medio, estas han desarrollado actividades de extensión para incentivar la formación integral de los futuros profesionales.

La propuesta que se logra materializar para este abordaje, se inscribe en un proyecto de Extensión Universitaria dependiente de dicha secretaría, denominado Didáctica de la Historia en la Extensión Universitaria: los Movimientos Sociales en Animaná, Res. DR 0542/21, Exped. N° 17.585/21.

¹ Informe sobre Plan de Gestión de la Secretaría de Extensión Universitaria, presentado en el Consejo Superior, Universidad Nacional de Salta, noviembre de 2022.

² Actualmente la Secretaría de extensión de la UNSa cuenta con 16 CEUNSa distribuidos en los barrios de Salta- Capital y en Interior de la Provincia. Para mayor información: <https://www.unsa.edu.ar/index.php/extension/>

Además, se enmarca en la cátedra Didáctica de la Historia y Práctica Docente materia de 5to año del Profesorado en Historia, Escuela de Historia, Facultad de Humanidades, UNSa.

El proyecto nace de una necesidad concreta identificada en una experiencia previa de extensión llevada a cabo en el año 2019 por la cátedra Didáctica de la Historia y Práctica Docente, el Instituto de Estudio e Investigación Histórica de la Facultad de Humanidades- UNSa (I.E.I.His) y el Proyecto CIUNSa N° 2376: *“Enseñar Historia en Escuelas Secundarias de Salta- Salta. De los contenidos curriculares a situaciones de enseñanza en el aula”*. La misma tuvo como destinatarios colegios secundarios de Salta capital y localidades del interior de la provincia (San Carlos y por cuestiones imprevistas se llegó hasta una localidad cercana: Animaná). La modalidad de intervención en ellos fueron talleres en conmemoración de los 50 años del Cordobazo. Se buscó reflexionar sobre el sentido de la historia, el quehacer del historiador y las herramientas que aporta para la comprensión del presente³. Fue en esa experiencia donde la reflexión por los movimientos sociales interpela al equipo y emergió la demanda de la comunidad, por acercarnos al movimiento social acaecido en la localidad, denominado “El Animanazo”⁴. La mayor parte del equipo de trabajo de aquel entonces pretendió atender a tal demanda por medio de la presentación de un proyecto de Extensión para dar formalidad e institucionalidad a la actividad. Si bien el proyecto debía de desarrollarse durante el 2020, el proceso de pandemia COVID-2019 de público conocimiento permitió concretar el pleno funcionamiento de la propuesta recién en el periodo lectivo 2022.

³ Por demandas de las instituciones educativas, se instala una muestra específica sobre la oferta académica de la Universidad Nacional de Salta: facultades, carreras, sistema de becas, períodos de preinscripción, etc.

⁴ El Animanazo podría enmarcarse dentro de un ciclo de insurrecciones iniciadas en Argentina desde 1969 con los reconocidos “azos”. De manera particular, este fue un conflicto campesino ligado a la producción vitivinícola. Desde la década de 1960 y los inicios de los 70, la cuestión de los trabajadores relacionados con el azúcar, vitivinícola en Salta y la producción rural en general expresó diferentes tipos de protestas porque las reivindicaciones que brindaba el estatuto del peón rural –dado durante el peronismo– ya no se las consideraba y la situación social de esos sectores se tornó extremadamente grave. Esta situación fue denunciada por la Federación Única de Sindicatos Trabajadores Campesinos Argentinos (FUSTCA). El representante de la filial en Salta era Felipe Burgos. Se hicieron los reclamos ante las diferentes organizaciones internacionales.

Para el caso en particular del Animanazo, en julio de 1972, el accionar o movilización tuvo su expresión en el departamento de San Carlos, concretamente en el municipio de Animaná por la falta de pago de los salarios a los trabajadores de la Bodegas y Viñedos Animaná de Michel Torino Hnos. y Cía. Se lleva a cabo la movilización que adopta la forma de huelga de brazos caídos, ollas populares y asamblea popular. Todo esto provoca la detención de los dirigentes Pablo Ríos e Inocencio Ramírez acusados de instigar la huelga. Se realiza un acampe total en la plaza de Animaná y luego una marcha hasta Cafayate para reclamar por las detenciones, las condiciones laborales, la falta de pago. La decisión es quedarse en la Plaza en calidad de detenidos hasta que no se resuelva el conflicto. Participa toda la población.

En ese año, la cátedra atravesaba un contexto diferente, debido a las condiciones que dejaba la pandemia, esto afectó no solo a la universidad, sino también a la localidad. Tras la pandemia, Animaná estaba en el marco de los 50 años del Animánazo, lo cual dio una impronta mayor a la propuesta, en el sentido de impulsar con matices más fuertes, signados por el aniversario del movimiento social y lo que esto significaba para la comunidad.

En esta experiencia, se abordó la construcción de la demanda social y cultural de la extensión universitaria que nos permitió además llegar a Animaná a partir de dos referentes locales de la carrera de historia, lo cual facilita este tipo de propuestas.

A raíz de un cambio de gestión de la UNSa y al interior de la materia de Didáctica de la Historia y Práctica Docente, se crearon nuevas propuestas, una de ellas fue la incorporación a uno de los ejes del programa del ciclo lectivo 2022, el nuevo dispositivo, la curricularización de la extensión, bajo el formato “Experiencias Docentes en extensión universitaria” en la cual se proponía compartir una instancia de trabajo en otros contextos, durante el primer cuatrimestre.

Las actividades llevadas a cabo en esta nueva experiencia de formación vienen a tratar de salvaguardar uno de los principios básicos de la formación universitaria, atendiendo a los problemas locales y regionales, asimismo desde el campo específico de la Didáctica de la Historia y Práctica Docente, se buscó actualizar el abordaje histórico de los movimientos sociales en la localidad de Animaná, a fin de contribuir a la formación de docentes y estudiantes desde una perspectiva crítica y participativa.

La propuesta se llevó adelante a través de muestras itinerantes que consistieron en la preparación de recursos audiovisuales, registros fotográficos, diarios, fuentes orales, entre otros, para acercar a la comunidad en general el trabajo de indagación y exploración que el equipo realizó previamente para el montaje de las muestras y en aras de revitalización de la historia del pueblo. Consistía en recuperar elementos sustantivos de la historia de la localidad junto a sus actores a través de la preparación didáctica de los estudiantes del profesorado de historia, promoviendo una historia no enciclopedista, por lo tanto, en un aprendizaje y des-aprendizaje constante para todos los miembros del equipo.

Encuadre teórico y metodológico

“Desde la Reforma de 1918, la extensión supuso un pilar en la relación universidad sociedad, fomentando el trabajo de docentes y estudiantes conscientes de las problemáticas circundantes en su comunidad” (Senger,

López y De Marco, 2018, pp. 43-44), de esta manera, la extensión se articula directamente con la formación que proveen las universidades nacionales. Sin embargo, se la ha atendido desde los espacios de educación no formal, centrándose en experiencias lineales en relación a la construcción del vínculo de la universidad con la comunidad local, concibiendo a la misma como meros receptores y, a quienes participan de ellas, como meros transmisores. Esto ha llevado a replantear los enfoques que se inscriben en esta concepción asimétrica, por lo cual, el trabajo en extensión invita desde un enfoque participativo a:

(..) un proceso permanente de acción-reflexión-acción que el sujeto hace desde su práctica social, junto a los demás. Práctica en la que también se encuentra el extensionista, pero no ya como el que enseña y dirige, sino para acompañar, para estimular ese proceso de análisis y reflexión, para facilitar, para guiar, para aprender juntos, para construir juntos. (Barrientos, 2015, p. 3)

La curricularización de la extensión supone, según Loustaunau y Rivero (2016) “incorporar al trayecto académico (currícula) del estudiante universitario diversas modalidades de acciones de campo fuera del aula, en el territorio, que involucren las tres funciones sustantivas de la educación superior -docencia, investigación y extensión” (p. 40).

De esta manera, la curricularización se nos presenta en el contexto salteño como una oportunidad de integrar la formación en extensión universitaria a la formación integral de los actores educativos, docentes, estudiantes, entre otros, y promover una cultura de extensión con sentido crítico-participativo. Las nuevas condiciones curriculares, adecuadas a un modelo de universidad integrada a la comunidad, suponen desafíos para los docentes, porque requieren revisar marcos teóricos, enfoques metodológicos y el sentido de la propia práctica docente, en tanto esta articula efectivamente la investigación y la extensión (Loustaunau y Rivero, 2016).

Por otro lado, el dispositivo de formación involucra un proceso de construcción singular, hablar de dispositivo para Souto (2019) implica ubicarnos en el plano de la acción en un campo del quehacer humano, en el que un artificio se inventa, mezcla de arte y técnica, de oficio y profesión, de habilidad, destreza, conocimiento, maestría para ser puesto en práctica.

La formación docente requiere repensar, redefinir las formas en las que están contruidos los dispositivos de formación que promuevan prácticas críticas reflexivas en los estudiantes del profesorado en Historia, permitiéndoles construir, a su vez, nuevas formas de enseñar Historia en las aulas donde han de desempeñarse en un futuro cercano.

Los objetivos⁵ que rigen al dispositivo se inscriben en:

- Propiciar la formación de profesores que eduquen para el ejercicio de una ciudadanía crítica y responsable.
- Reflexionar sobre la tarea de enseñar y aprender historia.
- Posicionarse críticamente ante el conocimiento histórico para una enseñanza dirigida al desarrollo del pensamiento histórico en los adolescentes.
- Elaborar una secuencia didáctica coherente desde el posicionamiento disciplinar y didáctico asumidos.
- Asumir la enseñanza de la Historia como una construcción metodológica tendiente a lograr propuestas innovadoras y reelaboraciones constantes.
- Reconocer e integrar aportes teóricos provenientes de diversas disciplinas a la práctica docente.
- Propiciar la formación de docentes que eduquen para el ejercicio de una ciudadanía crítica y responsable.
- Favorecer la capacidad de autorreflexión y autoevaluación del profesorado.

Si bien se han alcanzado muchos de estos objetivos, consideramos que la formación no es acabada, sino que, desde la experiencia del año 2022, hemos contribuido en dar ese paso inicial, en la bisagra que se inscribe un practicante del último año del profesorado.

Primera experiencia de curricularización de la extensión: ¿Extensión o dispositivo de formación?

Partiendo de la noción de que un dispositivo de formación en un proceso de construcción singular que adquiere significados particulares en función al campo de acción en el que se desarrolla, nos lleva a replantearnos si la extensión como tal ¿es un dispositivo de formación o forma parte de él?

En este sentido, entendemos que las acciones de extensión universitaria, involucran la formación de un sujeto extensionista capaz de introducir transformaciones en su realidad sociocultural, así también como de formar a otros sujetos que aparecen en el discurso como destinatarios. Por lo tanto, pretendemos destacar la influencia formativa de la extensión en tanto espacio en el que puede circular un conocimiento crítico, resignificado a la luz de las problemáticas particulares de sus destinatarios, en donde además, el o la

⁵ Tomado del programa de Didáctica de la Historia y Práctica Docente 2022, Aprobado por RES: H. N°686/22, Escuela de la Historia, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta.

extensionista asume tareas de análisis del entorno de intervención, construye planificaciones para operar, concibe un dispositivo como alternativa a la clase escolar, proyecta estrategias de coparticipación, diseña formas de enseñanza (Coscarelli, 2006).

De este modo, si todo dispositivo en términos de Souto (2019) dispone, resuelve, decide, es decir, ejerce en este sentido un poder, pero a la vez pone en disposición, crea una situación, prepara, anticipa, propone, genera una aptitud para algún fin, pone en juego potencialidad y posibilidad a futuro, podemos considerar a la extensión como un dispositivo de formación que adquiere características propias de acuerdo al tiempo y espacio en que se desarrolla.

En este caso concreto, la cátedra llevó a cabo una instancia de trabajo de extensión universitaria, bajo el Proyecto Didáctica de la Historia en la Extensión Universitaria: los Movimientos Sociales en Animaná. Las temáticas y el formato fueron definidas, discutidas, consensuadas entre los miembros del proyecto de extensión, adscriptos y practicantes.

A nivel metodológico-didáctico, en un primer momento, se llevaron a cabo etapas de trabajo producto de actividades sostenidas de indagación, exploración y diseño de planes de trabajo en grupos entre extensionistas y adscriptos, este espacio generó instancias de diálogo y socialización de los documentos bibliográficos y experienciales, entre otros, como así también se gestionó la diagramación, planificación, búsqueda, identificación y selección de los contenidos que se abordarían desde perspectivas múltiples. A su vez, se establecieron las estrategias didácticas junto a los recursos didácticos o materiales didácticos en función de la problemática histórica referida a los enfrentamientos sociales ocurridos en 1972 en la localidad de Animaná, Salta.

En un segundo momento, en el primer cuatrimestre, se desarrollaron una serie de talleres que estuvieron a cargo del equipo de adscriptos de la materia en conjunto con los extensionistas, para el abordaje y la problematización en cuanto al contenido emergente *50 años del Animanazo* y la utilización de diversos recursos didácticos, a los fines de cumplimentar los objetivos del proyecto. Para ello, se designó una hora de clase para el avance de los mismos en la que con una población de 10 estudiantes practicantes iniciales realizaron las instancias de taller, desarrollando actividades de extensión que se encontraban contempladas dentro del programa de la materia. Los mismos mostraron una recepción positiva y participativa en cada una de las propuestas desplegadas por la cátedra. A continuación, adjuntamos el cuadro 1. Miembros, organización y desarrollo de la extensión, donde se trata de sistematizar algunos caminos recorridos en el desarrollo de la curricularización de la extensión de esta experiencia, que seguramente quedan reducidos solo a los fines de poder dar una visibilidad mayor al proceso y desarrollo del proyecto.

Cuadro 1.

Miembros, organización y desarrollo de la extensión

MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO Y ACTUACIÓN					
Docente responsable	Adscriptos docentes	Adscriptos estudiantes	Extensionistas	Practicantes	Referentes locales
<p>Docente a cargo de la materia, dirección y coordinación general del proyecto de extensión y del equipo de trabajo.</p> <p>Cantidad: 1 (uno)</p>	<p>Profesoras en Historia y en Ciencias de la Educación.</p> <p>Diseño, planificación y desarrollo de talleres. Miembros activos de la puesta en escena del proyecto en territorio</p> <p>Cantidad: 5 (cinco)</p>	<p>Estudiantes del profesorado en Historia.</p> <p>Diseño, planificación y desarrollo de talleres.</p> <p>Miembros activos de la puesta en escena del proyecto en territorio.</p> <p>Cantidad: 8 (ocho)</p>	<p>Estudiantes del profesorado en Historia, miembros del proyecto de extensión, ex practicantes 2019.</p> <p>Licenciado en Ciencias de la Comunicación.</p> <p>Cantidad: 14 (catorce)</p>	<p>Estudiantes del Profesorado en Historia, cursantes de la materia Didáctica de la Historia y Práctica Docente 2022.</p> <p>Cantidad: 8 (ocho)</p>	<p>Estudiantes de la Didáctica de la Historia y Práctica docente 2022, pertenecientes a la localidad de Animaná.</p> <p>Cantidad: 2 (dos)</p>
<p>ANTESALA DE LA PUESTA EN ESCENA (marzo a junio 2022)</p> <p>Talleres desarrollados por los diferentes miembros del equipo a los practicantes 2022</p>					
<p>Eje 1: Hacia nuevas formas de enseñar historia en el nivel medio: trastienda de la elaboración, recorte y selección de contenidos para las muestras itinerantes</p>					
<p>Taller 1: Didáctica de la Historia en la Extensión Universitaria. Historia- Memoria, Historias locales en colegios secundarios de Salta: a propósito de los Movimientos Sociales en Animaná</p>					
<p>Taller 2: El efecto del contenido en el aula. Entre el ser y no ser docente</p>					
<p>Taller 3: La planificación: elementos básicos</p>					
<p>Taller 4: Re-visitando la pregunta ¿Qué y para qué enseñar historia?</p>					
<p>Taller 5: Historia y memoria en la enseñanza de la historia reciente en el nivel medio</p>					

<p>Eje 2: La forma es contenido: la cocina de la elaboración de recursos didácticos para las muestras itinerantes</p>
<p>Taller 6: Visita al museo de la UNSa</p>
<p>Taller 7: Elaboración de Guion de museo para la muestra itinerante</p>
<p>Taller 8: Recursos didácticos para las muestras itinerantes: testimonios orales</p>
<p>Taller 9: Recursos didácticos para las muestras itinerantes: el video educativo y la infografía</p>
<p>Taller 10: Recursos didácticos para las muestras itinerantes: la prensa escrita como fuente histórica</p>
<p>Taller 11: Recursos didácticos para las muestras itinerantes: la imagen como fuente histórica</p>
<p>Taller 12: Recursos didácticos para las muestras itinerantes: temas de canciones y gamificaciones</p>
<p>PUESTA EN ESCENA-Trabajo de Campo (junio 2022. Localidad de Animaná) Muestra Itinerante: “Imágenes del Animanazo”</p>
<p>-Mesa 1: ¿Qué sucedía en algunos lugares de América latina en los 60´y 70´? Los “AZOS” en Argentina ¿Y el Animanazo?</p> <p>-Mesa 2: Historia y memoria: Las voces del Animanazo (Testimonios orales)</p> <p>-Mesa 3: Los rostros del Animanazo El Animanazo en primera persona. Memorias de un pueblo (Fotografías Históricas)</p> <p>-Mesa 4: Sabías qué...</p>
<p>Radio Abierta: “A 50 años del Animanazo” Plaza Pública de Animaná Entrevistas exclusivas Trabajo en conjunto con “Clío Dialoga” (Programa de radio sobre Historia en la UNSa. 93. 9)</p>
<p>CIERRE DEL PROYECTO</p>
<p>-Agosto 2022: Coloquio de la Experiencia de Extensión Universitaria. -Diciembre 2022: Workshop “Dispositivo de Formación y Contextos, las huellas de la práctica docente inicial en el profesorado de historia”.</p>

La estrategia construida en el seno del proyecto fue en el diseño y desarrollo de talleres, estos entendidos, en palabras de González Cúberes (1991), como un tiempo-espacio para la vivencia, la reflexión y la conceptualización; como síntesis del pensar, el sentir y el hacer, como el lugar para la participación y el aprendizaje. En los talleres, se eliminan las jerarquías docentes, la relación docente-alumno se encuentra en una tarea común de cogestión, se cambian las relaciones competitivas por la producción conjunta. Este formato fue propicio para el trabajo con muestras itinerantes, da cuenta de una construcción metodológica de la Didáctica de la Historia debido a su pertinencia en el campo disciplinar, recuperando antecedentes de trabajo con la museología crítica. Recuperar esto permitió a los estudiantes del profesorado en Historia construir, por un lado, una estrategia de trabajo adecuada y pertinente para llevar la historia a las aulas y a la comunidad local en general, y por el otro, desplegar sus capacidades como investigadores, docentes y extensionistas.

Potencialidades de curricularizar la extensión

La curricularización de la extensión se potencia en función a los fines que persiga quien lo incluya dentro de los programas curriculares de las diversas asignaturas, por lo tanto, responde a un momento y espacio determinado, identificando al grupo de estudiantes con los que ha de trabajar, y las características de la materia disciplinar, para concebir las limitaciones y potencialidades que tiene esta para la formación. En este proceso riguroso de revisión, es importante también identificar si la demanda social que se pretende cubrir se corresponde con las actuaciones que puede realizar el equipo, anclándose en una mirada situacional, contextualizada y con perspectiva de intervención.

El perfil del egresado del Profesorado en Historia contempla en su plan de estudios vigente (Plan de estudios, 2000), formar egresados “comprometidos con el medio social a través de las tareas de docencia, extensión y transferencia”, asimismo, “reflexivos, críticos, productores de conocimiento y responsables frente a las transformaciones y demandas sociales”, es así que consideramos que la curricularización de la extensión puede otorgar estas herramientas a través de las **aproximaciones al contexto real de inmersión profesional** y contribuir a **fortalecer el perfil profesional del Profesor en Historia desde una perspectiva crítica.**

No podemos hablar de cambios y transformaciones en la formación si continuamos sosteniendo prácticas lineales, enciclopédicas, inscriptas en lógicas predominantemente positivistas, donde la competitividad de la

academia hace que nos olvidemos de las bases de nuestra formación, es así que la curricularización de la extensión es un medio potable para cimentar nuevos caminos sensibles, que representen una función sustantiva para la formación, visibilizando la realidad que atraviesa cada una de nuestras prácticas, salir de la cerrazón de los libros y la exacerbada necesidad de cumplir con formatos parametrizados por una realidad ficticia.

La formación en el profesorado de Historia es un caso muy interesante para analizar, sin embargo, es algo a lo que nos dedicaremos en otro momento, pero tiene que ver con los rasgos de la definición que estructuran el plan de estudios, el desarrollo de las asignaturas y su vinculación con la comunidad.

Como hemos sostenido en párrafos precedentes, la extensión era vista solo como una mera transferencia de los saberes que la universidad, la academia, construía en las cuatro paredes que la contienen. Sin embargo esta no era más que una visión reduccionista de la extensión, de la misma manera, la enseñanza durante mucho tiempo se sostuvo como un camino lleno de recetas, las cuales, al cumplirlas, obtienes un producto, esto permitió continuar legitimando prácticas sin sentido en la formación.

Por lo tanto, las limitaciones de la curricularización serían replicar formatos y buscar resultados inscriptos en predicciones o prescripciones y esto depende, en gran medida, del equipo que organiza y dirige tales dispositivos de formación, pues, quizás no serían dispositivos, sino meras indicaciones técnicas aisladas del contexto, en una especie de aplicacionismo imperante.

Otra potencialidad que tiene la curricularización en base a nuestra experiencia, se refiere a la posibilidad de que los **estudiantes construyan, desde la docencia, nuevas formas de enseñanza, desde el diseño de actividades como la utilización de recursos innovadores situados**, porque otorga un anclaje temporal y espacial a los practicantes, contemplando la heterogeneidad de los estudiantes y construyendo dinámicas y prácticas relevantes, promoviendo así aprendizajes significativos, entendiendo este como proceso a través del cual una nueva información se relaciona de forma no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende (Moreira, Caballero y Rodríguez, 1997, p. 21)

Nos servimos así de la extensión para la construcción de un dispositivo de formación que se constituye y se reconfigura constantemente en función a las necesidades identificadas por el equipo en general, esto nos permite correr nos de la mirada tradicional sobre la cual reproducimos métodos y técnicas, pues más bien implica una producción situada, atravesada y flexible, enmarcada dentro de una prematura aproximación de curricularización de la extensión en la Universidad Nacional de Salta.

Cabe destacar que en jornadas⁶ previas hemos indagado sobre los desafíos que la curricularización de la extensión en el nivel superior, profundizando entre los deseos y carencias que se presentan a la hora de su implementación y continuidad.

Desafíos en los dispositivos de formación en el diseño y la ejecución en la práctica docente

Uno de los desafíos a los cuales el equipo debió enfrentarse tiene que ver con **la perspectiva de enseñanza tradicional signada en las aulas universitarias**, lo que influye en la concepción que los practicantes tenían sobre este tipo de propuestas, como así también que el diseño sea coherente y relevante para la demanda social a la cual buscábamos responder.

La experiencia tuvo como reto pensar nuevas formas de enseñar historia desde la curricularización de la extensión. Una de las claves de la materia didáctica de la historia y práctica docente es que las prácticas iniciales sean experiencias únicas en donde los practicantes puedan iniciar a interpelar las formas de enseñar historia en las aulas. En la propuesta del 2022, se trabajó con un contenido que corresponde a la historia reciente en Salta: con la problemática de historia-memoria. En este sentido, María Paula González (2017), sostiene que los *saberes históricos escolares* son específicos situados, que están en diálogos con los saberes académicos. Estos combinan conocimiento y valores, donde confluyen herramientas intelectuales y emocionales, donde dialogan y se combinan saberes de muy diversas procedencias. Allí impactan variables temporales y contextuales, donde se entreteje algo nuevo y singular en una trama en la que participan objetivos, fuentes, destinatarios, contexto de desenvolvimientos, formas y autores. Además de contenidos dominantes los “contenidos emergentes nos abren la posibilidad” de realizar una reflexión sobre la historia como disciplina académica (González, 2016).

Otro desafío que se nos presentó con el grupo de practicantes fue la inexperiencia en proyectos de extensión lo que llevó al equipo a trabajar teóricamente sobre los principios de la extensión universitaria y su importancia para la formación universitaria. Es decir, los estudiantes tenían muy bien ejercitada y anclada la investigación histórica, en menor medida la docencia a partir de las adscripciones en las diferentes materias de la carrera, más no así la extensión, que se presentaba como algo totalmente nuevo para ellos.

⁶ Ponencia presentada en el marco de las XX Jornadas de Investigación y Docencia de la Escuela de Historia UNSa. denominada: *La curricularización de la extensión, entre lo deseado y lo posible, una mirada desde las experiencias didácticas.*

Respecto a la asignatura Didáctica de la Historia y Práctica Docente, la carrera solo cuenta con un espacio de formación de prácticas de educación formal centradas en el nivel medio, es decir, es la única que en el plan de estudios contempla la intervención educativa en entornos formales, las cuales se venían desarrollando solo en el nivel medio. Si bien no podemos negar el trabajo que vienen realizando muchas de las cátedras, no se ha logrado hasta el momento que los estudiantes que llegan a la práctica docente la tengan incorporada como parte de su formación integral.

Las experiencias desde las voces de los practicantes

La valoración que realizan los estudiantes de esta experiencia⁷ es muy positiva como proceso de reflexión realizado a lo largo del cursado de la materia, concretamente posterior a la actividad de extensión, aludiendo a los desafíos que debieron superar en tanto preparación y revisión de las prácticas que venían desarrollando en su cursado. De esta manera, se logra concebir este tramo como una antesala para el desarrollo de sus prácticas futuras, lo que nos permite observar una fragmentación en tanto y en cuanto la visión que se tienen de las prácticas es solo inscripta en lo que se debe o se puede aprender en las instituciones del nivel secundario.

Asimismo, evidenciamos una aproximación al desafío que lleva a los/las docentes incorporar la renovación historiográfica a las aulas, lo cual supone un arduo trabajo de construcción de recursos didácticos que fuesen innovadores, acercando el conocimiento histórico desde nuevos lugares, pudiendo poco a poco avanzar hacia la definición de estrategias apropiadas que no se agotan en la experiencia. De esta manera, hacen referencia a las diversas estrategias que tuvieron que recurrir apoyados por recursos audiovisuales, imágenes, canciones, testimonios, infografías, portadas de diarios, y un ¿sabías que? (que aportase datos curiosos) capaces de desarmar las visiones decimonónicas de la Historia.

La propuesta de curricularización de la extensión sumergió a los practicantes en la incertidumbre por el tipo de trabajo; comenzaron a cuestionarse acerca del tiempo que demanda al docente la reflexión, planificación y desarrollo de contenidos. Les pareció significativa en sus reflexiones desarrolladas, la

⁷ Recuperamos las voces de los practicantes iniciales 2022 por medio del registro durante todas las instancias de cursado (registro llevado a cabo por adscriptas de la materia), por la grabación y regrabación autorizada del Primer Coloquio oral que se desarrolló apenas finalizada la etapa de extensión universitaria (Primer Cuatrimestre). Y por último, la ponencia escrita y oral trabajada de manera conjunta por los practicantes en el cierre de la materia durante el Workshop: *Dispositivo de formación y contextos, las huellas de la práctica docente inicial en el profesorado de Historia*.

pregunta disparadora de Anijovich y Mora (2009) en cuanto a la reflexión de “¿Cuánto tiempo dedicamos los docentes a pensar en cómo enseñar, buscar recursos interesantes y pertinentes al campo disciplinar, a escribir las consignas de trabajo, a organizar los modos de agrupamiento, los recursos, el tiempo disponible, la evaluación?” Durante el segundo cuatrimestre, tal incertidumbre repercutió de manera favorable a la hora de encarar sus prácticas docentes, brindando herramientas claves para posicionarse de manera más naturalizadas frente a la cotidianidad de las aulas.

Los cursantes del 2022 destacan también el aspecto de emotividad y su influencia en la Educación y Aprendizaje que lograron vivenciar en este tipo de experiencias. Sostienen que los centros educativos deben ser espacios abiertos al diálogo, a la participación, a la creatividad y a la diversidad, para ello es fundamental que la escuela sea un entorno propicio para la construcción de una sana vida emocional en la que el estudiantado pueda expresar sus emociones, tomar conciencia de sus sentimientos y asumir actitudes de respeto hacia las emociones de los otros, que sean esos “centros emocionalmente inteligentes” (Royo, 2013). En última instancia, ellos afirman que en el/la docente, los sentimientos y emociones, pensamientos, reflexión, vivencias y experiencias se trasladan, implícita o explícitamente, al aula. La propuesta de extensión les permitió adquirir una sensibilización y comprensión de que “el conocimiento también pasa por el cuerpo”, por nuestras emociones, sentimientos y formas de ser.

Reflexiones finales

En este camino de reflexión teórica sobre la extensión universitaria al cual nos sumergimos hace un año, podemos vislumbrar que hay grandes avances en materia de difusión y promoción de la extensión en las universidades, a la cual la UNSa llega quizás un poco atrasada debido a la dificultad de articular el sentido de la extensión, investigación y docencia como pilares fundamentales de la formación universitaria, otorgando centralidad a la investigación y docencia. Esto desde los equipos de cátedra.

Nos encontramos en un contexto propicio donde la curricularización y formación en Extensión Universitaria como práctica social de los conocimientos recibidos y la adquisición de nuevos conocimientos para la formación profesional, corresponde a unos de los primeros ejes de la agenda de la política de la Secretaría de Extensión Universitaria en la UNSa desde el 2022.

Las investigaciones y experiencias que vienen realizando las otras universidades⁸ nos permiten enriquecer la mirada y significar el potencial que tiene la extensión una vez articulada en la formación integral de la educación superior, en particular desde la experiencia descripta y analizada, en el Profesorado de Historia.

Poner en tensión la extensión como dispositivo de formación o como parte del dispositivo nos ha permitido introducirnos en la bisagra de la continuidad de esta apertura iniciada en el año 2022, ¿cuáles son los nuevos desafíos que aquejan al equipo? Creemos firmemente que los dispositivos de formación solo se construyen en el seno de un contexto particular, por lo tanto, utilizar muestras itinerantes a pesar de su funcionalidad para la formación de los practicantes de Historia no debe ser vista como una técnica a ser replicada, sino más bien, debe redefinirse bajo nuevas formas y, por qué no, la construcción de sus propias estrategias de intervención, esto nos lleva a seguir reflexionando hasta qué punto la extensión puede ser incorporada en la currícula bajo la ausencia de la alerta epistemológica que deben tener los equipos de trabajos.

No podemos seguir sosteniendo aplicacionismos, necesitamos urgentemente poder definir nuevas formas de enseñanza atendiendo a la realidad de la cual formamos parte, entendiendo que la extensión universitaria no cumple la función de ser solamente transmisora, “iluminando” a la población, cuando logremos trascender esta lógica de pensamiento, podremos potenciar la extensión dentro de cada asignatura y promover en nuestros estudiantes en el pensamiento crítico, que les permita hacer una lectura de la realidad compleja, con, para y desde la comunidad local.

Esto quiere decir que no se pretende que los practicantes finalicen la materia sabiendo hacer muestras itinerantes o talleres, sino que se nutran de herramientas teóricas y prácticas para redefinir las propias a partir de la experiencia desarrollada en la extensión.

Finalmente, a partir de la reflexión y revisión de su intervención didáctica en Animaná, han podido evidenciar estos cambios, como sostiene Ferry, es necesario el tiempo, el espacio y la vinculación con la realidad para poder formarse, reconociendo cada movimiento que hayan transitado desde el antes, con el inicio de la cursada, el durante, con su participación en la extensión curricularizar y el después con sus intervenciones áulicas en la educación formal.

⁸ En el caso de la Universidad Nacional de Jujuy ya tienen constituidos equipos de trabajo abocados a la extensión universitaria, para ello pueden leer algunos de los trabajos consultados de Marcelo López: *Extensión en el Nivel Superior Experiencia desarrollada en la FHYCS-UNJU* (2005) y *Aportes metodológicos para una línea sobre práctica y residencia como servicio de extensión universitaria* (2013), de mismo autor.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R. y Mora, S. (2009). ¿Cómo enseñamos? Las estrategias entre la teoría y la práctica. En *Estrategias de Enseñanza. Otra mirada al quehacer del aula*. Aique Grupo Editor.
- Barrientos, M. (2015). *¿Qué enfoques fundamentan las prácticas de extensión? Material preparado para el Taller*, organizado por la Prosecretaría de Extensión de la FCQ.
- Coscarelli, M.R y Picco, S. (2006). Formación de formadores en los proyectos de extensión universitaria: Aportes para la reflexión. *Memoria Académica. Escenarios* (11), pp. 35-44. Recuperado de: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8543/pr.8543.pdf
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la Formación. Formador de Formadores*. Serie los documentos.
- González Cúberes, M.T y Capizzano de Copalbo, B. (1991). *El taller de los talleres: Aportes al desarrollo de talleres educativos*. Estrada.
- González, M.P. (2016). Cambios en la Enseñanza de la Historia: una mirada desde los contenidos. Ponencia presentada en *XVI Jornadas Nacionales y V Internacionales de Enseñanza de la Historia*. APEHUN. Mar del Plata.
- González, M.P. (2017). Los saberes históricos escolares como construcción situada y singular. *Diálogo Andino*, N° 53, pp. 45-57. Universidad de Tarapaca. Recuperado de: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/75801/CONICET_Digital_Nro.cfc9e77d-843c-464c-9665-8d4ce5e1fafe_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- López, M.L. (2013). Aportes metodológicos para una línea sobre práctica y residencia como servicio de extensión universitaria. *Ponta Grossa*, volume 9, número 1. Recuperado de: <http://www.revistas2.uepg.br/index.php/conexao>
- López, M.L. (2005). *Extensión en el Nivel Superior Experiencia desarrollada en la FHYCS-UNJU*. Editorial UNJU.
- Loustaunau, G. y Rivero, A. (2016). Desafíos de la curricularización de la extensión universitaria. *Revista Masquedós*, N° 1, Año 1, pp. 37-45. Secretaría de Extensión UNICEN. Tandil, Argentina.
- Moreira, M.A., Caballero, M.C. y Rodríguez, M.L. (orgs.) (1997). *Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo*, pp. 19-44. Traducción de Ma Luz Rodríguez Palmero. Burgos, España.

- Royo, M. (2013a). Centros emocionalmente inteligentes. Darder, P. (Coord.). *Aprender y educar con bienestar y empatía. La formación emocional del profesorado* (pp. 45-67). Barcelona: Ediciones Octaedro.
- Senger, M.V., López, A. y De Marco, N. (2018). Conversaciones acerca de la situacionalidad, retos y horizontes de las trayectorias formativas de las personas con discapacidad en la universidad. *Actas de las terceras jornadas internacionales: sociedad, Estado y universidad*, volumen 6.
- Souto, M. (2019). Acerca de la noción de dispositivo en la formación universitaria. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, Vol. 16, Núm. 16. Recuperado de: <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/els/article/view/3856/4276>