

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras que promueven pensamiento crítico e histórico en los estudiantes

Reseñas n° 15

[pág. 93 –114]

Recibido: 13/04/17

Aceptado: 25/05/17

ISSN-L N° 1668-8864

*Marcela Elizabeth Zatti**

Resumen:

Mediante el presente artículo intento poner de manifiesto algunas consideraciones que hacen a las prácticas de enseñanza innovadoras en el nivel secundario. En este caso el acento está puesto en el tejido de representaciones y significados que se construyen en la escena diaria del aula, intentando visualizar las articulaciones que se entretajan en relación a la historia y memoria del pasado reciente, el lugar que ocupa y el modo que adopta cuando se convierte en contenido de enseñanza. Lo que busco es dar cuenta de cómo este tipo de prácticas educativas promueven el pensamiento crítico e histórico en los estudiantes. Para tal fin, analizo los resultados obtenidos de una entrevista realizada a un docente que se desempeña en una escuela pública de la ciudad de Paraná.

Palabras clave:

Prácticas innovadoras, memoria, pasado reciente, pensamiento crítico e histórico.

* Docente del Profesorado en Historia- Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales- UADER. marceezatti@hotmail.com

Abstract:

Through this article I try to highlight some considerations that make teaching practices innovative at the secondary level. In this case, the accent is placed in the fabric of representations and meanings that are constructed in the daily classroom scene, trying to visualize the joints that interweave in relation to the history and memory of the recent past, the place it occupies and the mode adopts when it becomes teaching content. What I am looking for is to explain how this type of educational practice promotes critical and historical thinking in students. For this, I analyze the results obtained from an interview with a teacher who works in a public school in the city of Paraná.

Keywords:

Innovative practices, memory, recent past, critical and historical thinking.

Introducción

En el marco del proyecto *Prácticas de enseñanza innovadoras en Geografía e Historia que promueven el pensamiento crítico* y en consonancia con este trabajo¹, analizo en esta oportunidad el caso de un docente que se desempeña en una escuela pública secundaria de la ciudad de Paraná -Entre Ríos- y que considero

¹Grupo responsable: Lossio, Oscar José María (Director)-Coudannes, Mariela (Co-directora)-Martínez, María Eugenia-Álvarez, Lucrecia-Andelique, Marcelo-Ferrero, Lucía-Monzón, María Rita-Ruiz, María Clara-Vecari, Silvina-Zatti, Marcela (Colaboradores del área de historia). Kees, Jéssica-Rubén, Alicia (Colaboradores del área de Geografía).

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

se trata de una práctica de enseñanza innovadora y por ende, promotora del pensamiento crítico en los estudiantes como asimismo formadora de pensamiento histórico. De esta manera sumo un aporte a la línea de indagación que emprendió el equipo desde hace unos años con dos proyectos CAI+D anteriores centrados en la caracterización de las buenas prácticas de enseñanza y, particularmente, las de profesores memorables.

El énfasis de estas investigaciones estuvo vinculado a “la búsqueda de docentes que son reconocidos como permanentes promotores de pensamiento crítico” (Lossio y Ferrero, 2011, p 2) a partir de relatos de estudiantes reunidos en grupos de discusión y en entrevistas en profundidad. En una segunda etapa se propuso “comprender los sentidos que otorgan a sus prácticas de enseñanza los profesores memorables que han sido reconocidos por sus alumnos como fuertes promotores del pensamiento crítico en la universidad” (Lossio y Ferrero, 2013, p 1).

Entonces, el caso que voy a tratar aborda los saberes, narrativas y lecturas que realiza un docente entrerriano sobre la memoria del pasado reciente, tensionado por las políticas de memoria, las demandas que surgen desde la escuela con sus tradiciones y modelos enmarcados histórica y culturalmente acerca de qué es -o ha sido- enseñar un contenido histórico, junto a su biografía y expectativas sobre este pasado traumático y doloroso de nuestro país en el contexto de una entrevista personalizada².

²Se trata de un profesor de Historia -al que voy a llamar Mario-, titular en una escuela de gestión pública, con doble jornada, ubicada en una zona periférica de la ciudad de Paraná, a la cual concurren estudiantes de diferentes barrios, pero especialmente de los aldeaños, compuestos por grupos sociales de sectores medio y populares, como también de las llamadas *villas* consideradas *zonas de riesgo* por los altos niveles de conflictividad social permanente.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Poner el acento en el tejido de representaciones y significados que se entrecruzan en el escenario educativo del día a día, me permitió ver las articulaciones entre historia y memoria del pasado reciente, el lugar que ocupa y el modo que adopta cuando se convierte en un contenido de enseñanza. Por eso considero central en este abordaje recuperar primeramente el concepto de *práctica innovadora* y luego, desde este enfoque, analizar la propuesta que Mario desarrolla cotidianamente, puesto que se ha constituido en uno de los puntos medulares a la hora de estudiar los procesos de cambio en la dinámica del sistema educativo.

Si bien no existe una conceptualización clara y acabada sobre qué es una práctica innovadora, en términos generales, innovar puede significar mudar o alterar algo, introduciendo novedades³, pero ¿qué significa implementar una innovación en una clase?, en este caso particular, en una clase referida a un contenido vinculado a la historia y memoria del pasado reciente que narra hechos traumáticos y dolorosos y por lo mismo, entrelazados con vivencias y experiencias en primera persona. Un pasado que al decir de Raggio (2012, p.15) resulta “vergonzante” y poco tiene que ver con la memoria nacional, plagada de gestas heroicas y patrióticas que la escuela estaba acostumbrada a transmitir. Razón por la cual, la enseñanza de esta historia y memoria implica desafíos de orden epistemológico, didáctico e histórico, como también asumir una postura política, ética y social.

Entonces, innovar en una práctica de enseñanza estaría relacionado a la incorporación de *novedades* en el desarrollo de las clases de historia no solo desde el plano metodológico, sino

³[http://. www.rae.es](http://www.rae.es)

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

fundamentalmente historiográfico, epistemológico, político y ético. Por consiguiente, la innovación en el aula al decir de González (2009) ha sido vivida como una línea fecunda, necesaria para estimular las prácticas educativas entendidas en toda su complejidad, que apuntan a un proceso de enseñanza novedoso, renovado en cuanto al planteo didáctico y que tiene como principal protagonista al profesor pero, sobre todo, renovar la mirada en relación a la enseñanza de un contenido referido a un pasado problemático, conflictivo, cargado de matices y vinculado a silencios, miedos y complicidades.

Esta innovación tampoco es neutral, ya que al decir de Carbonell (2001) se trata de una serie de intervenciones o decisiones con cierto grado de intencionalidad tendientes a modificar actitudes, culturas, contenidos y prácticas pedagógicas, favoreciendo la construcción del pensamiento crítico en general e histórico en particular, brindando al sujeto de aprendizaje un conjunto de herramientas metodológicas y conceptuales que por un lado, le permiten actuar con autonomía al momento de tomar decisiones y por el otro, fortalecen la capacidad para problematizar y reflexionar sobre la realidad actual. Al respecto señala Litwin, ello es posible porque existe “una clara intención de enseñar, de favorecer la comprensión de los alumnos y de generar procesos de construcción de conocimiento” (1997, p. 97).

En ese sentido y siguiendo con la tesis de la misma autora, pensar críticamente “implica enjuiciar las opciones o respuestas, en un contexto dado, basándose en criterios y sometiendo a crítica [esos] criterios” (Litwin, 1997, p.110). Asimismo implica el desarrollo de capacidades de diálogo, cuestionamiento y auto cuestionamiento, ellos es posible cuando hay un docente que favorezca formas de pensamiento

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

en esta línea y que sea también su propia manera de pensar. Mientras que Miranda (2004) es contundente cuando menciona que para lograr el cambio es necesario la reflexividad y la autonomía profesional del profesor.

Perspectiva metodológica

Por la naturaleza del tema que indagué, diseñé un estudio cualitativo, por lo que seleccioné pocos casos para poder profundizar en su observación y análisis. Por tanto, la riqueza no se halla en la representatividad, entendida en términos estadísticos sino en la significatividad en términos de capacidad y aproximación al caso, razón por la cual solo voy a trabajar con uno que considero representativo de una práctica innovadora y que favorece al mismo tiempo, el pensamiento crítico e histórico en los estudiantes de la escuela secundaria. Por tratarse de una investigación cualitativa la ubico además, dentro del paradigma comprensivo/interpretativo, lo que significa que las descripciones de las conductas sociales son analizadas tal y como ocurren en sus ambientes naturales y son entendidas desde la perspectiva de los participantes (Valles, 1997).

En este tipo de trabajos, el investigador utiliza técnicas que intentan recabar datos que informen sobre las particularidades de las situaciones, permitiendo una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta objeto de investigación: las propias palabras de las personas -habladas o escritas-, las conductas observables, permitiendo un acercamiento más global y comprensivo de la realidad (Sagastizabal y Perlo, 2006). De esta manera el uso de entrevistas, al hacer hincapié en la riqueza de las palabras e interpretaciones del entrevistado, me permitió acceder a los datos en toda su complejidad,

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

captando no solo las respuestas a los temas elegidos sino también proporcionando la posibilidad de indagar en aspectos psicológicos como son actitudes, valoraciones y formas de pensar, silencios o tonos de voz.

Así, la lectura de la entrevista me llevó a trabajar con diferentes apartados temáticos sobre la enseñanza de la historia y memoria del pasado reciente que representa *el decir* del docente, buscando indicios sobre cómo realiza y lleva adelante su propuesta de enseñanza desde una perspectiva innovadora.

Enseñanza de historia reciente como práctica innovadora

En esta oportunidad, voy a considerar algunos matices y detalles en la entrevista de Mario que contribuyen al aporte de las prácticas innovadoras que desarrollan el pensamiento crítico y también histórico recuperando algunos aspectos referidos a las narrativas y representaciones en relación la memoria del pasado reciente.

Reflexiones y memoria crítica sobre el pasado reciente

Mario toma el tema de la enseñanza de la memoria del pasado reciente desde los debates públicos sobre las políticas de memoria que han circulado en Argentina pero muy especialmente en la Provincia. Su testimonio es significativo porque confronta constantemente las memorias en disputa con su propia experiencia como docente y militancia gremial. A lo largo de la entrevista, este docente hace un recorrido por varios aspectos y acontecimientos del pasado cercano, por consiguiente, tomo algunos fragmentos que considero relevantes de acuerdo a las temáticas que va tocando:

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

"(...) Vamos a aclarar el tema memoria, porque [memoria] es un palabra que se ha hecho uso y abuso, que se mal interpreta, yo no creo que la memoria sea lo que el gobierno del momento cree y lo que no le conviene no vamos a hablar, vamos a hablar de todo, por ejemplo un tema o dos temas que no se debaten es ¿por qué la violencia de los años '60 '70? ¿a qué se la llama violencia? ¿por qué muchos jóvenes eligieron la vía armada? ¿por qué no se confiaba en la democracia? ¿por qué en los documentos de esa época la palabra democracia casi no aparece? ¿por qué?

Claramente porque no era conveniente, no nos olvidemos que estamos en la única provincia del país -que yo tenga presente- donde un gobierno elegido por el voto popular, el del Sr. Montiel me refiero concretamente, derogó por decreto una resolución que era como pedirle a la gente no tenga memoria, está prohibido tener memoria, sería como en Alemania actual pedirle no recordar la época de Hitler, es realmente inconcebible, entonces eso no puede nunca volver a ocurrir y en eso los profesores de historia fallamos porque no pusimos el grito en el cielo, yo por supuesto nunca le hice caso, yo seguí hablando del tema, que me van a decir que soy un desacatado (...)⁴.

Hay varios puntos a considerar en este fragmento del testimonio de Mario. Uno de ellos tiene que ver con el cuestionamiento, no solo al silencio impuesto y auto-impuesto de la sociedad -argentina en general y entrerriana en particular- respecto del pasado reciente, sino fundamentalmente a las prohibiciones emanadas del Estado.

Traverso (2007) sostiene que en el contexto de Estados que promueven el olvido, ocultamiento o negación de pasados traumáticos en el presente, las memorias reprimidas presentan dificultades para expresarse públicamente, en cambio, cuando una memoria suscita la necesidad de reflexión, análisis y

⁴Mario no menciona el número de la resolución en cuestión, a los meses de haber iniciado el análisis de las entrevistas busqué a este docente con el fin de que me especificara de qué resolución estaba hablando, pero no recordó a cuál específicamente se había referido.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

reconocimiento permite la formulación de preguntas sobre esos hechos traumáticos. “Cuanto más fuerte es la memoria -en términos de reconocimiento público e institucional-, el pasado del cual ésta es un vector se torna más necesario aclarar que el enfoque de Mario no refiere a las “memorias completas” o “denegadas” que se constituyen en torno a los “recuerdos de las familias de los militares asesinados por la guerrilla” (da Silva Catela, 2010 p. 104) y que reclaman al Estado la necesidad de que se reconozcan otras además de la memoria oficial. Para este docente, la necesidad de contemplar críticamente “todo” implica la posibilidad de reponer “(...) el contexto histórico a los hechos estudiados: qué pasó, cómo pasó y fundamentalmente por qué pasó”, repolitizando la enseñanza de la historia tal como sostienen Carretero y Borrelli (2012, p.119) como asimismo de la memoria del pasado reciente.

Paralelamente hace un llamado de atención en cuanto a la profesión docente. Plantea la necesidad de hacer memoria y reflexionar sobre el pasado reciente desde la historia, indicando que los docentes tienen el deber de “no fallar” ante las políticas de olvido estableciendo una retroalimentación entre historia y memoria y ello es tal porque en Entre Ríos los profesores de historia, especialmente los que se desempeñan en el nivel superior/universitario han tenido un rol activo, no solo en la transmisión sino en la escritura de la historia local.

En este fragmento del testimonio de Mario me encuentro con otro punto clave respecto de la memoria:

“Yo creo que no se debe seguir con eso de temas tabú, la memoria debe ser íntegra y mostrar todo y explicar, acá no se puede seguir con frasecitas como una que a mi jamás me ha gustado y que dice la sociedad fue víctima en su conjunto, esa es un forma muy elegante de decir, yo no asumo la parte que me corresponde.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Porque si siempre se sigue enseñando de esa forma, que como que fue un régimen cívico-militar todopoderoso y nadie se pudo oponer nunca y eso sabemos que no es verdad. Acá la sociedad le ha faltado hacer un debate profundo sobre ¿por qué pasó lo que pasó? porque ninguno de los que gobernó la Argentina vino de afuera.

(...) y una cosa que todavía no he podido terminar de armar, que me gustaría desarrollarlo en alguna cátedra o en Ciencias Políticas que también doy, es el tema de las organizaciones guerrilleras, sacarlo a fondo, también hay que documentarse más, ver testimonios, porque se tiene una imagen totalmente distorsionada. ¿La guerra surgió?, ¿por qué es una guerra?, ¡no! ¿Qué tantos jóvenes participaron [en relación a las organizaciones armadas]? ¿por qué una parte de la sociedad le dio su consentimiento sino fue su apoyo explícito [en relación con las Fuerzas Armadas]?, eso ¿por qué no se lo debate?, ¿por qué no se lo ha debatido?"

Así Mario trae a la superficie y discute las memorias que proponen una imagen de la sociedad ignorante e indefensa frente a la escalada de violencia de los años '70. Desde esa perspectiva, la sociedad argentina aparece como ajena, inocente y desconocedora de lo que pasaba a su alrededor. Como si se tratara -dicen Lvovich y Bisquert- de un "(...) colectivo no diferenciado, situado más allá de las divisiones y parcialidades, como si el Estado terrorista no hubiera contado con cierto consenso social favorable", y luego agregan que esta apreciación se vuelve relevante porque nos acerca a uno de los olvidos que instauró la teoría de los dos demonios en la medida que desconoce las complicidades y los apoyos directos o tácitos que diversos sectores sociales le dieron al "terror estatal" (2008, p.38). Este es un punto, en el cual el testimonio de Mario se vuelve clave porque reflexiona y demanda un ejercicio de memoria crítica a toda la sociedad.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

También retoma el aporte historiográfico que desarrollan Lvovich (2007) y Pittaluga (2007) respecto a que durante los primeros años de la recuperación democrática el discurso académico no cuestionó la imagen de la dictadura que giraba en torno a la idea de que ésta era vista como un ejército de ocupación externo que se hizo cargo del Estado mediante la represión y el terror sobre una sociedad “oprimida” e “inocente” que ignoraba lo que sucedía a su alrededor, generando un clima que no permitió la formulación de preguntas o cuestionamientos, por lo que este tipo de memoria no dio lugar a la historia.

Mario manifiesta que con el tiempo y a partir de diferentes lecturas, pudo realizar un planteo de la historia y la memoria del pasado reciente más complejo, cercano a los fundamentos historiográficos que comenzaron a circular desde mediados de la década del '90, poniendo a debate no solo la memoria que sostuvieron los organismos de derechos humanos y la teoría de los dos demonios, sino concepciones académicas que interrogan las responsabilidades políticas y sociales por las cuales la dictadura tuvo lugar.

Desde el punto de vista de las prácticas innovadoras, el hecho de que Mario se interrogue por las condiciones que hicieron posible la dictadura en un contexto de cultura revolucionaria de los años '60/'70 promueve el pensamiento crítico en los estudiantes e implica un razonamiento histórico, paralelamente al buscar hacer comprender con qué fines la dictadura tomó el poder estatal, cuáles fueron los conflictos sociales previos desde la década del '60, qué conexiones pueden trazarse entre ese escenario y la represión clandestina, por qué los militares contaron con la pasividad o aceptación de muchos sectores sociales, preguntándose por el rol y participación de todos

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

los sujetos sociales, poniendo en el centro del debate cuestiones referidas al qué pasó, cómo pasó y fundamentalmente por qué pasó, repolitizando la visión de la enseñanza de la historia y fundamentalmente de la memoria. Ellos es, al decir de Carretero y Borrelli “explicar las condiciones históricas que hicieron posible lo ‘horroroso’” (2012, p. 120).

Apuntes sobre la memoria de Malvinas

También el testimonio de Mario saca a colación la cuestión Malvinas en el contexto de memorias sobre el pasado reciente. Reclama la poca o escasa presencia que ha tenido este hecho en los recordatorios en comparación con la conmemoración del 24 de marzo. Jelin (2002) sostiene que las fechas-aniversarios del 24 de marzo y el 2 de abril se han vuelto coyunturas en las que las memorias entran en disputa por los sentidos que cada una le otorga a la conmemoración, especialmente cuando coinciden con fechas redondas como 25 30 o 35 años, reforzando en algunos grupos mayor compromiso con la conmemoración. Las *fechas redondas* tienen un efecto catalizador, puesto que diferentes actores e instituciones se pronuncian sobre una serie de elementos constituyentes de sus identidades, en tanto que la historización de los mismos permite detectar los cambios en esos elementos y lo que permanece, algo que surge en la entrevista a Mario:

“Otro tema, que sigue siendo mortal es Malvinas, ¿por qué no se habla de Malvinas?, a mí me sorprendió que tanto al cumplirse el 20 y 25 aniversario del conflicto no escuché nada de Malvinas, no se habla, sí, en cambio, se recordó toda la época del Proceso, me pregunto ¿se recordó porque es el tema de moda? ¿Está bien visto hablar de esto? ¿Por qué?”.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

La memoria respecto a Malvinas presenta diversos matices. Federico Lorenz (2013) viene investigando el tema desde hace ya varios años e indica que existen cuatro aspectos que no permiten que la guerra de Malvinas haya cobrado visibilidad en las memorias, con momentos de mayor centralidad, otros de olvido y hasta de ocultamiento. El primero de ellos, se debe a que la guerra se inscribe en un discurso nacional y patriótico que equipara la gesta de Malvinas con acontecimientos como las guerras de Independencia. En segundo lugar, la derrota en la guerra propició un relato “victimizador” por el cual categorías como “los chicos de la guerra”, “jóvenes inocentes”, “inexpertos” o “faltos de entrenamiento” se enfrentaron a un “enemigo superior” en condiciones ambientales adversas. Quienes “ofrecieron sus vidas” en la guerra eran equivalentes y equiparables a los “jóvenes víctimas” de las violaciones a los derechos humanos.

Un tercer aspecto tiene que ver con que el rechazo a la violencia no dejó margen para la reivindicación bélica. Finalmente, y en cuarto lugar, la producción histórica se centra en los vaivenes diplomáticos y la enumeración cronológica de las acciones de combate realizadas por historiadores vinculados a las Fuerzas Armadas o por periodistas, sobre todos en los años '80, visión que tampoco han podido superar obras académicas editadas en los últimos años⁵. A estos aspectos mencionado hay que sumarle una política de “desmalvinización” que comenzó con la propia derrota y continuó durante los gobiernos democráticos (Lorenz, 2013).

⁵Por ejemplo el texto de Hugo Vezzetti (2002). Pasado y Presente. Guerra, dictadura y sociedad en Argentina. Buenos Aires: Siglo XXI o el de Marcos Novaro y Vicente Palermo (2012). La dictadura militar 1976/1983. Del golpe de estado a la restauración democrática. Buenos Aires: Paidós.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Y a pesar de que tras la asunción de Néstor Kirchner en 2003, se abrió una interesante posibilidad en torno a la guerra desde una óptica que integra la justicia y los derechos humanos dentro de la política de "Memoria, Verdad y Justicia", proponiendo reabrir causas por delitos de lesa humanidad cometidos por oficiales y suboficiales contra soldados conscriptos durante las acciones bélicas de Malvinas en 1982; además del pedido de identificación de los NN en el Cementerio de Darwin y la reparación a los caídos y sobrevivientes de la guerra, no prosperó la convivencia de miradas divergentes sobre la memoria de Malvinas, situación que se vio reflejada en algunas contradicciones del gobierno. Por ejemplo "en su voluntad de honrar a los héroes de Malvinas, el Decreto N° 886/05 (...) habilitó que conocidos represores cobraran pensiones honoríficas de guerra" (Lorenz, 2013 p. 198) al mismo tiempo que hacía públicos los archivos de la represión.

En síntesis, ni las denuncias de malos tratos y abusos hacia los soldados eran nuevas, pero lo que apareció como novedoso en la escena pública en los últimos años fue la posibilidad del castigo penal para los responsables como la de revisar el discurso épico en relación con la guerra de Malvinas. En este marco, Mario apunta a estudiar el conflicto de 1982 incorporando un abordaje distinto de aquel que presenta a la guerra solamente como una gesta heroica, de ahí la demanda de otros tipos de memorias sobre Malvinas, generando incomodidades y tensiones tal como se observa en este pasaje de la entrevista:

"En una escuela (...) se me hizo una observación, ¿por qué querés ver tal documental?, hasta llegó al ridículo la Rectora -porque no puedo decirlo de otra forma- a objetarme un documental "Malvinas, historia de traiciones". Yo respondí en cuanto al título

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

vaya y discúptalo con el Director de la película, porque yo no le puse ese título. Es más, una pregunta a los alumnos es ¿por qué una historia de traiciones? y curiosamente los chicos le encontraban la vuelta y también es curioso como un adulto se resistía.

Como señalé anteriormente, retomando los aportes de Lorenz (2013), uno de los puntos centrales en cómo se recuerda la guerra tiene que ver con el discurso que se ha generado dentro de los cánones nacionalistas y a la vez, resalta el valor de los “jóvenes” que acudieron a la defensa de la Patria. Razón por la cual, la guerra de Malvinas no es vista como un tema polémico porque la conmemoración no se vincula con la dictadura, sino que la cuestión central pasa por la reivindicación de la soberanía nacional.

Pero como “Malvinas, historia de traiciones” hace hincapié en los motivos políticos, económicos, sociales y de imagen que llevaron a la dictadura al conflicto bélico, incluyendo importantes testimonios, entre ellos, de Madres de Plaza de Mayo, de excombatientes de la Argentina y Gran Bretaña⁶, Mario rompe con la visión de la causa nacional y patriótica, promoviendo la objeción directa de la Rectora sobre la proyección del documental.

Me interesa remarcar además, que Mario incorpora las memorias y representaciones en disputa, considerando la experiencia como “positiva” porque su forma de encarar el tema -lo ha repetido reiteradas veces- consiste en no imponer, en no condenar, sino en buscar explicaciones sobre ¿por qué pasó? En síntesis, Mario relata su experiencia en las clases desde el pensamiento histórico, posibilitando el razonamiento

⁶Se trata de un documental realizado en 1984, cuyo Director es Jorge Denti.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

crítico, problematizando el pasado, superando la enseñanza centrada en el deber de memoria o desde el canon del Nunca Más que ha obstaculizado la comprensión de los hechos traumáticos, sostienen Carretero y Borrelli (2012, p.117-119) porque no permite complejizar ni profundizar su tratamiento en el aula.

Cierro este análisis en la entrevista de Mario con un último aspecto referido a la enseñanza de la memoria del pasado reciente que recupera el acontecimiento de *la noche de los lápices*:

"(...) el episodio tan mentado de "La noche de los lápices", si uno se queda con la visualización solamente de la película se tiene una visión totalmente errónea de la fecha ¿por qué muchos colegas aun hoy siguen creyendo que sobrevivió un muchacho? ¿cuántos se detuvieron a averiguar que son cuatro en realidad?, que los otros tres por distintos motivos en ese momento no dieron testimonio, ahora si lo dan, están esos testimonios en Zona Educativa, en periódicos, hasta en sitios web y yo sigo escuchando a docentes que creen que hubo un solo sobreviviente, solo analizaron la película, ni leyeron el libro que le dio bases el film. No a otras fuentes de información. Estos chicos eran miembros de organizaciones que eran fuertemente cuestionadoras de las instituciones, eran chicos que querían ser futuros dirigentes, yo jamás hubiera ocultado que eran miembros de una organización colateral de montoneros. Hay que decirlo y no por eso el sacrificio de esos chicos hubiera perdido valor, lo mejor hubiera sido preguntarnos ¿por qué esos chicos eligieron esa vía? ¿por qué buscaban mayores beneficios personales cuando casi todos tenían un buen nivel de vida? ¿qué querían hacer? ¿por qué eligieron hacer esto?, entonces ahí empezar a preguntarse" (E3).

Recordemos que el testimonio de este docente promueve el razonamiento crítico e histórico en los estudiantes y desde esta lectura, también es crítico con sus colegas. Dos cuestiones se

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

tornan claves en este fragmento de la entrevista. Primeramente, que sin ningún reparo plantea la falta de autocrítica y actualización de sus compañeros de trabajo. De todas maneras, más allá de las desactualizaciones y los datos erróneos -que no voy a poner en cuestión-, lo que entra en juego y tiene un rol importante es el tema de la memoria. De ahí, que se desprenda y en segundo lugar, otra visión de un acontecimiento como es “La noche de los lápices”.

Según Raggio y Salvatori, “La noche de los lápices” no fue algo que sucedió, sino que se trata de una trama narrativa conformada por una serie de episodios seleccionados y entrelazados entre sí, para constituir una interpretación sobre el pasado del que se pretendía dar cuenta “ya en el nombre está inscripta la trama. <La noche...>, además de ofrecer una metáfora, muy usada, para hablar del período de la dictadura, refiere a una muy particular: la del 16 de septiembre. Los <lápices> aluden a los protagonistas de esta historia, las víctimas: todos ellos estudiantes secundarios” (Raggio y Salvatori, 2012, p.145).

Siguiendo con las explicaciones de las mencionadas autoras, esta trama discursiva hay que explicarla en el contexto político donde fue producida, en el cual emergían otras narrativas disponibles: la de la “teoría de la guerra justa” sostenida por los militares y la “teoría de los dos demonios”. El relato de la “noche de los lápices” tuvo una enorme capacidad para rebatir estas dos teorías, logrando una amplia aceptación social. No por confrontarlas ideológicamente, sino por las pruebas que aportó sobre lo sucedido: ¿qué guerra se puede liberar contra adolescentes desarmados que peleaban por el boleto estudiantil? y ¿de qué dos demonios estamos hablando cuando se podía ver una feroz violencia represiva frente a la

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

vulnerabilidad de las víctimas? Así “la noche de los lápices” construye la narrativa del “mito de la inocencia”, cuya característica más notable es haber ocultado la pertenencia política y su vinculación a las organizaciones armadas de los “detenidos” y “desaparecidos” (Raggio y Salvatori, 2012).

Mario pone en entredicho esta visión y la materialización que hacen algunos docentes. En cambio, él con su visión crítica y reflexiva apunta a develar por qué un grupo de jóvenes “chicos” eligieron la vía armada para manifestar sus reclamos; refiere en su testimonio a una agrupación armada como “montoneros” que tuvo un rol significativo en los años de la dictadura militar, recuperando su pasado de militancia borrado y desdibujado en la narrativa de organismos de derechos humanos y vuelto a la superficie a mediados de los años ‘90.

De esta manera, se hace evidente en las decisiones de Mario la intención orientada a promover la construcción del pensamiento crítico. Tal como dice Carbonell (2001), este tipo de prácticas pedagógicas no son ni pueden ser neutrales sino que hay en ellas una clara intención de enseñar a pensar históricamente, favoreciendo la comprensión en los estudiantes de los hechos del pasado reciente, fortaleciendo procesos de construcción de conocimiento. Es evidente también, la capacidad de cuestionamientos o de instancias de reflexividad que hacen a la autonomía del profesor. Es por esta razón que sus clases puedan ser consideradas como prácticas de enseñanza innovadoras, dado que siempre se busca poner en cuestión aspectos, hechos y sujetos que no siempre cobran visibilidad en las aulas de las escuelas secundarias.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Algunas palabras para concluir

Como para recuperar algunas apreciaciones que fui destacando a lo largo del análisis del testimonio de Mario, comienzo diciendo que su relato no solo cuestiona los olvidos oficiales respecto a la memoria del pasado reciente en nuestro país, sino la falta de una memoria social crítica en general, por la cual es necesario romper con silencios, olvidos, censuras y buscar explicaciones sobre ¿por qué la dictadura fue posible en nuestro país? Por otra parte, esta memoria es el resultado de un proceso de autocrítica y autorreflexión que ha generado cuestionamientos con diferentes matices. A raíz de este posicionamiento promueve en los estudiantes un tipo de aprendizaje que contextualiza la violencia de los años '60/'70, buscando explicaciones y contribuyendo de este modo al desarrollo del pensamiento crítico e histórico. Paralelamente, desde este lugar trae a colación la memoria sobre la guerra de Malvinas.

Por otra parte, Mario decide enseñar la historia del pasado más cercano desde una mirada compleja y problematizadora. En su propuesta de enseñanza están presente los planteos conflictivos, el análisis problemático, la mención de la escala de violencia, los apoyos manifiestos o implícitos de diferentes sectores sociales o los diferentes niveles de complicidades y responsabilidades otorgados al gobierno militar, por tal motivo considero a su práctica de enseñanza como innovadora, dado que incorpora *novedades* en el desarrollo de las clases de historia desde el plano metodológico, pero fundamentalmente desde el posicionamiento historiográfico, epistemológico, político y ético. Desde su posicionamiento, Mario interpela tradiciones y modos de enseñar historia arraigados en la escuela secundaria más cercanos a las narrativas que traen a

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

colación la memoria nacional y patriótica. Todo lo contrario, él debate, reflexiona y analiza el pasado reciente en Argentina plagado de hechos traumáticos y dolorosos y ello implica también un desafío de orden didáctico, por lo que considero es otra manera de innovar la enseñanza de la historia y memoria.

Bibliografía

Carbonell, J. (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.

Carretero, M. y Borrelli, M. (2012). La historia reciente en la escuela: propuestas para pensar históricamente. En Carretero, M. y Castorina, J. *La construcción del conocimiento histórico*. Buenos Aires: Paidós.

Da Silva Catela, L. (2010). Pasados en conflictos. De memorias dominantes, subterráneas y denegadas. En Bohoslavsky, E. y otros, *Problemas de historia reciente del cono sur*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

González, A.P. (2009). Innovación didáctica. En Medina, A y Domínguez M.C. (eds) *Didáctica para profesionales de la educación*. Madrid: Universitas.

Jelin, E. (2002). Los sentidos de la conmemoración. En Jelin, E. (Comp.). *Las conmemoraciones: las disputas en <<fechas in-felices>>*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Litwin, E. (1997). *Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior*. Buenos Aires: Paidós.

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

Lorenz, F. (2013). *Unas islas demasiado famosas: Malvinas, historia y política*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Lossio, O. y Ferrero, L. M. (2011). Profesores que promueven el pensamiento crítico en el nivel superior en disciplinas de ciencias sociales: ¿qué sentidos le otorgan a sus prácticas? En *VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesora*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.

Lossio, O. y Ferrero, L. M. (2013). ¿Cómo interpretan sus prácticas los profesores memorables de historia y de geografía que promueven el pensamiento crítico en la universidad? En *Cuadernos de Educación Año XI – N° 11*. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Lvovich, D. (2007). Historia reciente de pasados traumáticos. De los fascismos y colaboracionismos europeos a la historia de la última dictadura argentina. En Franco, M. y Levín, F. (Comp.). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós.

Lvovich, D. y Bisquert, J. (2008). *La cambiante memoria de la dictadura. Discursos públicos, movimientos sociales y legitimidad democrática*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Miranda J. (2004). Formación permanente e innovación en las prácticas pedagógicas en docentes de educación básica. En *Revista Iberoamericana de Educación*, N° 33/8: OEI.

Pittaluga, R. (2007). Miradas sobre el pasado reciente argentino. En Franco, M. y Levín, F. (Comp.). *Historia*

Marcela Elizabeth ZATTI *Memorias del pasado reciente y prácticas educativas innovadoras*

reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción. Buenos Aires: Paidós.

Raggio, S. (2012). ¿Historia o memoria en las aulas? En Raggio, S. y Salvatori, S. (Coord.). *Efemérides en la escuela. 24 de marzo, 2 de abril, 16 de septiembre.* Rosario: Homo Sapiens.

Raggio, S. y Salvatori, S. (2012) (Coord.). *Efemérides en la escuela. 24 de marzo, 2 de abril, 16 de septiembre.* Rosario: Homo Sapiens.

Sagastizabal, M y Perlo, C. (2006). *La Investigación-acción. Cómo investigar en las instituciones educativas.* Buenos Aires: Ediciones Stella-La Cruz Ediciones.

Traverso, E. (2007). Historia y memoria. Notas sobre un debate. En Franco, M y Levín, F. (Comp.). *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción.* Buenos Aires: Paidós.

Valles, M. (1997). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social.* Madrid: Síntesis.