

*Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez. Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

## **Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos y de análisis de fuentes primarias**

*Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez\**

**Reseñas n° 18**

[pág. 17- 43]

Recibido: 24/07/2020

Aceptado: 02/09/2020

ISSN-L N° 1668-8864

### **Resumen**

Presentamos aportes para la construcción de proyectos de enseñanza sobre resistencias de los pueblos de los Valles Calchaquíes a la conquista española (S. XVI y XVII). Es una producción de una investigación didáctica en curso que busca producir conocimiento para transformar y mejorar la enseñanza de la historia. Nuestra metodología consiste en el estudio de la realización en clase de proyectos de enseñanza, en el marco del trabajo colaborativo entre docentes e investigadores. Una de las primeras tareas es la construcción de propuestas de contenidos. En este artículo fundamentamos la relevancia de la temática sobre las resistencias indígenas, presentamos los criterios que sustentan los contenidos propuestos en planificaciones para primaria y secundaria y esbozamos la organización de los contenidos. Por último, profundizamos en el análisis de fuentes primarias sobre la temática histórica abordada y de antiguos textos escolares sobre la Conquista de América.

---

\*Producción del Proyecto UBACyT 20020170100262BA (2018-2020). La pertenencia institucional de los autores es: UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. FACULTAD DE FILOSOFÍA y LETRAS. INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (IICE).

**Palabras clave:** investigación colaborativa entre docentes e investigadores; enseñanza sobre resistencias indígenas; uso de fuentes en la enseñanza de la historia.

### **Abstract**

We present some contributions for the construction of teaching projects on the resistances of the Valles Calchaquíes peoples against the Spanish conquest (16/17<sup>th</sup> centuries). It is the product of an ongoing didactic research that aims to produce knowledge to transform and improve the teaching of History. Our methodology consists of the analysis of teaching projects carried out in class, as part of the collaborative work between teachers and researchers. One of the first tasks is the construction of content proposals. In this article we explain the relevance of indigenous resistances as an educational subject, we present the criteria which support the proposed contents in planning for primary and secondary education, and we outline the organization of the contents. Finally, we examine the primary sources on the addressed historical issue as well as outdated school texts about the conquest of America.

**Key words:** collaborative research between teachers and researches; teaching of indigenous resistance; use of sources in the teaching of history.

## **Introducción**

En este trabajo presentamos aportes para la construcción de proyectos de enseñanza sobre resistencias de los pueblos de los Valles Calchaquíes a la conquista española (S. XVI y XVII). Es una producción de una investigación didáctica en curso que busca producir conocimiento para transformar y mejorar la enseñanza de la historia. Intentamos caracterizar propuestas de contenidos y prácticas áulicas que contribuyan a promover en lxs alumnxs la construcción de una mirada crítica sobre la complejidad del mundo social y sus

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...* problemas, así como el desarrollo de la sensibilidad ante situaciones de injusticia.

Nuestra metodología consiste en el estudio de la realización en clase de proyectos de enseñanza de la historia, estudio que incluye las siguientes fases: construcción (o reformulación) de proyectos de enseñanza, observación y seguimiento de su realización en las aulas, análisis de los registros de las clases y de las producciones escritas de lxs alumnxs. Por último, a partir de los análisis mencionados- y de sus relaciones con análisis de casos estudiados en investigaciones anteriores– elaboramos conceptualizaciones e hipótesis sobre características y condiciones de prácticas áulicas que pueden contribuir a promover aprendizaje. Realizamos todo el proceso investigativo en el marco del trabajo colaborativo entre docentes e investigadores, incluyendo la producción de publicaciones como la presente. Las propuestas de contenidos que construimos corresponden a la primera fase de la investigación, constituyen hipótesis de trabajo y herramientas para alcanzar nuestros objetivos.

### **Las resistencias indígenas a la conquista española. Un tema relevante para enseñar<sup>1</sup>**

Desde los tiempos de la organización del sistema educativo argentino se incluyó la enseñanza de la Historia al servicio de la formación de la identidad nacional, en una sociedad compuesta por un importante caudal de extranjeros y una población nativa dispersa y heterogénea. Concebida como “*descubrimiento y colonización*”, la conquista española de América se incluyó entre los contenidos a enseñar como un proceso rápido, uniforme y acabado. Los pueblos originarios desaparecían de la historia escolar poco después de la caída de los imperios Inca y Azteca. No se contemplaban las transformaciones registradas durante los siglos de dominación colonial ni los procesos de resistencia al invasor. En ocasiones, se invocaba un supuesto espíritu guerrero de los pueblos originarios pero sobre todo con un propósito laudatorio de los conquistadores, con el objeto de magnificar su

---

<sup>1</sup> Este apartado se basa en Lewkowicz, M. (2015) y Lewkowicz, M. y Rodríguez, M. (2015)

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos... “valentía” y su “hazaña”.* Los protagonistas eran los “descubridores” y conquistadores europeos.

Esta visión eurocéntrica e identitaria de la Historia y de su enseñanza comenzó a cambiar decididamente en la década de 1980, a partir del retorno a la democracia. Desde entonces, las finalidades de la escuela, lejos de la idea de homogeneizar a la población y fomentar la obediencia ciega a las autoridades, se orientan cada vez más a brindar saberes y experiencias para que lxs niñxs y jóvenes desarrollen un pensamiento crítico y una actitud socialmente solidaria, para que sean capaces de intervenir en asuntos públicos, participando de diversas formas de la vida democrática.

En los años subsiguientes, la escuela se involucró crecientemente en la construcción de una ciudadanía plural y comprometida; en consecuencia, la revisión de la enseñanza de las ciencias sociales no se hizo esperar. Se evidenció que la historia tradicional-una historia nacional de héroes y villanos presentada como LA historia objetiva de la Patria-no hacía ningún aporte a esta construcción. En prescripciones curriculares para los niveles primario y secundario, así como en textos escolares, se registraron transformaciones hacia una historia explicativa que intenta dar cuenta de la complejidad de los procesos históricos y de la participación de diversos actores sociales, individuales y colectivos.

Al mismo tiempo, las investigaciones sobre la conquista de América demostraban que, en oposición a la versión tradicional, la resistencia de los indígenas a la dominación española había sido la actitud más generalizada en gran parte del continente. Se hacía evidente que, con mayor o menor éxito, las sociedades indígenas ofrecieron muy diversas formas de resistencia: desde el enfrentamiento armado y la destrucción de las “ciudades” españolas hasta las rebeliones, la huida, la negativa a cumplir con las obligaciones impuestas, la conservación de las costumbres, los reclamos judiciales y las más sutiles acciones de sabotaje a lo largo de todo el período colonial. Por otra parte, las sociedades indígenas que conservaron su independencia y que sólo fueron conquistadas a fines del siglo XIX por los estados nacionales

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...*

experimentaron-según lo han mostrado diversos estudios históricos<sup>2</sup>-continuidades y cambios, ya que fueron configurando y reconfigurando, con innegable dinamismo, sus bases económicas, su organización política y su estructura social.

En contraste con el relato tradicional, la historia de la conquista hoy es impensable sin incluir la perspectiva de los pueblos indígenas y sus múltiples formas de resistencia. Los propósitos actuales de la escuela llevan a incluir una visión cada vez más rigurosa de la conquista y de las resistencias, basada tanto en los desarrollos de la investigación de historiadores y antropólogos como en los saberes que puedan aportar las reconstrucciones y relatos de las comunidades indígenas, o que surjan de nuevos hallazgos y testimonios.

### **Bases para la construcción de propuestas de enseñanza sobre resistencias indígenas**

De acuerdo con la concepción epistemológica que asumimos sobre la historia y sobre su enseñanza, contemplamos dos dimensiones complementarias de los contenidos a enseñar que se van articulando de diversas formas de acuerdo con las particularidades de la temática y los propósitos de cada propuesta, así como de sus destinatarios. Una dimensión de los contenidos está constituida por la temática histórica propiamente dicha, referida a determinado proceso o problemática que buscamos que los alumnos conozcan y reconstruyan aproximándose a su complejidad (Aisenberg et al., 2016). La otra dimensión alude a las características del conocimiento histórico y de sus modos de construcción.

En cuanto a la primera dimensión, estamos estudiando proyectos de enseñanza sobre resistencias de pueblos indígenas a la conquista española. La consideramos una temática relevante que, tal como señalamos, se introdujo desde hace tiempo en documentos curriculares

---

<sup>2</sup> Nos referimos, por ejemplo, a las investigaciones de Ingrid de Jong (2015 y 2017) y de Julio Vezub (2016). Una visión de conjunto de los pueblos originarios del actual territorio argentino hasta comienzos del siglo XX se puede consultar en Mandrini, R. (2008). *La Argentina aborigen*. CABA: Siglo XXI editores.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

y en textos escolares. Sin embargo, muchas veces las resistencias indígenas se incluyen como un subtema en capítulos o propuestas cuyos protagonistas centrales siguen siendo los conquistadores: es su proyecto el que estructura la propuesta de contenidos. Con ello, se conserva la organización tradicional centrada en el punto de vista europeo, con un “añadido” de respuestas de resistencia.

Es difícil “escapar” a las tradiciones de una disciplina escolar. En una investigación anterior<sup>3</sup> tuvimos la intención de estudiar propuestas de enseñanza que otorgaran relevancia tanto a la dominación y explotación de los indígenas como a sus resistencias. No lo logramos: las propuestas se centraron en la dominación española en Potosí, y las resistencias quedaron en un segundo plano. Por eso, en la investigación actual decidimos estudiar propuestas cuyo tema central sea las resistencias indígenas en vistas de construir aportes que contribuyan a instalar en la escuela otra historia de la conquista, una historia que ponga en cuestión representaciones vigentes sobre la superioridad de los europeos y la inferioridad de los pueblos originarios, que ponga en cuestión la idea de la “conquista fácil” asociada a una supuesta pasividad de los indígenas ante el avance de los invasores.

Elegimos el caso de las guerras en los Valles Calchaquíes en los siglos XVI y XVII. Es la historia de un proceso de 130 años de resistencias durante el cual confederaciones de pueblos aborígenes lograron impedir y/o poner en jaque la dominación española, en un territorio especialmente codiciado por los conquistadores (Lorandi, 2000). Es una historia poco conocida en la escuela, sobre la cual contamos con diversidad de fuentes de referencia que hacen viable su enseñanza tanto en primaria como en secundaria.

En cuanto a la segunda dimensión de contenidos, relativa a las características del conocimiento histórico y de sus modos de construcción, privilegiamos dos cuestiones. Por un lado, la existencia de diferentes reconstrucciones sobre la conquista de América con distintas visiones sobre los pueblos originarios atendiendo, en particular, a la inclusión u omisión de acciones de resistencia y, en los

---

<sup>3</sup> Ver: Aisenberg, B., Kogan, N., Lewkowicz, M. y Torres, M. (2016).

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

casos de inclusión, a cómo se las caracteriza y se las explica. Por otro lado, buscamos promover el trabajo con fuentes primarias desde una mirada crítica: además del clásico uso centrado en la información que contiene sobre la temática en estudio, proponemos abordar cada fuente considerando quién es el actor social-autor de la fuente, qué acción realiza a través de ella, en qué contexto, por qué hace esta acción, para quién, con qué intenciones (Aisenberg et al, 2016). Contemplamos también que, para la temática abordada, por lo general, los autores de las fuentes disponibles no son los protagonistas de las resistencias sino los conquistadores. Por eso es preciso mirar en las fuentes “el revés de la trama”, es decir, buscar en documentos escritos por españoles indicios claros de acciones de resistencias indígenas (Ottonello y Lorandi, 1987; p. 174).

En función de los propósitos citados, de las consideraciones sobre ambas dimensiones de contenidos y de un proceso de búsqueda de materiales, de estudio y de discusiones en nuestro equipo, planteamos cinco ejes temáticos. Si bien su articulación podría representar la estructura de un proyecto de enseñanza, los proponemos como abanico de temas posibles para que cada docente decida qué enseñar en función de su propia perspectiva, del ciclo escolar en el que enseña, del grupo de alumnos, del tiempo disponible, etc.

Los ejes temáticos son los siguientes:

- A. ¿Qué hicieron los indígenas para resistir la conquista y tratar de conservar su libertad o para atenuar el impacto de la dominación?
- B. Los pueblos de los Valles Calchaquíes impidieron la conquista española durante 130 años. ¿En qué consistió este prolongado proceso de resistencia? ¿Qué factores contribuyeron para que se sostuviera la resistencia?
- C. ¿Cómo es posible conocer sobre las acciones de resistencia en los Valles Calchaquíes en los siglos XVI y XVII?
- D. ¿Qué se enseñaba sobre la conquista española en las escuelas argentinas a mediados del siglo XX? ¿Cómo se explican las diferencias respecto de la enseñanza actual?

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

E. Caso/s de resistencia/s de los pueblos originarios en la actualidad.

Cabe señalar que definimos los temas (o subtemas) a enseñar por medio de ideas o preguntas directamente relacionadas con los propósitos de la propuesta a construir. Esta modalidad de formulación busca preservar una concepción global del sentido del proyecto de enseñanza: las ideas o preguntas formuladas constituyen ejes orientadores para decidir qué contenidos incluir y cómo estructurarlos. Cada eje temático permite entamar y jerarquizar -con coherencia y consistencia- muy diversos contenidos necesarios para dar cuenta de su complejidad; en relación con ello, el desarrollo de un proyecto de enseñanza supone un entramado de múltiples contenidos. En este entramado nos resulta útil diferenciar *contenidos foco* y *contenidos de marco o contexto*. En nuestra propuesta:

- Los *contenidos foco* son las resistencias de los pueblos de los Valles Calchaquíes (cómo se desarrollan y por qué) y cómo es posible conocer el proceso de resistencias. Son los contenidos “que mandan” en tanto definen los problemas a plantear—para ambas dimensiones- y estructuran la propuesta.
- Los *contenidos de marco o contexto*: son contenidos necesarios para comprender los *contenidos foco*. En nuestro caso, sobre todo, qué buscan los conquistadores y qué acciones realizan para ello.

Los *contenidos foco* comandan la selección de textos y las situaciones de lectura, así como la búsqueda, selección y adaptación de fuentes, y las modalidades para analizarlas en el aula. También constituyen el referente para diseñar las propuestas de escritura. Los *contenidos foco* se van abordando de modo recursivo a lo largo de la realización del proyecto, a partir de múltiples materiales que enfocan distintos aspectos. La recursividad no es “repetir” los mismos contenidos sino que supone abordar la problemática histórica desde diferentes dimensiones o perspectivas y desde nuevos puntos de partida e inquietudes de lxs estudiantes. Esto contribuye a que aprendan más (y otros) contenidos. La recursividad es una condición para que lxs alumnxs se aproximen a la complejidad de una problemática histórica en tanto posibilita el establecimiento de nuevas relaciones entre

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...* diferentes dimensiones y la profundización del análisis del proceso en estudio.

Los *contenidos de marco o contexto* son necesarios para comprender los *contenidos foco*. Pueden presentarse en exposiciones del docente, en explicaciones y relatos de “rellenado” (Aisenberg, 2010); en ocasiones pueden requerir actividades específicas.

En el caso que estamos presentando, la construcción de la propuesta de contenidos implicó un proceso que fue entrelazando: \* lecturas de bibliografía; \* búsqueda y selección de textos y de fuentes primarias, que requirieron adaptación para que lxs alumnxs pudieran comprenderlas (Torres et al., 2018); \* elaboración de contextualizaciones para cada una de las fuentes; \* selección y edición de distintos tipos de materiales (mapas, grabados, etc.).

En paralelo, como parte del mismo proceso, por un lado, entrevistamos a alumnxs de primaria y secundaria para explorar qué comprenden (y cómo lo comprenden) al interactuar con los textos y fuentes que íbamos seleccionando (Aisenberg, Lerner et al., 2020). Por otro lado, acompañamos a docentes integrantes del equipo en la elaboración de planificaciones sobre resistencias indígenas, que orientaron proyectos de enseñanza realizados en sus aulas en 2018 y 2019: Mariela Pica, en un segundo año de una escuela secundaria pública de CABA; Eugenia Azurmendi y Lucía Finocchietto, con un grupo de alumnos de sexto y séptimo grados en una escuela primaria pública de CABA. Estamos procesando el material empírico correspondiente a estos proyectos (registros de clase, producciones de alumnxs, etc.). Por eso, a continuación, solo presentamos algunos aspectos de los contenidos incluidos en las planificaciones.

### **Una reconstrucción histórica que pone en cuestión la visión de conquista fácil y sin resistencias indígenas**

Eugenia y Lucía, las docentes de primaria, planificaron la presentación del tema con este planteo:

*“Durante mucho tiempo, muchos historiadores contaron que los españoles conquistaron América rápidamente y que los pueblos originarios no ofrecieron resistencia a la dominación. Sin embargo*

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos... existen numerosas pruebas de que este proceso no fue aceptado sin oposición. Muchos pueblos aborígenes resistieron de distintas maneras durante siglos los intentos de los españoles para someterlos y apropiarse de sus riquezas. Luego de los primeros contactos, la resistencia indígena a las expediciones europeas adquirió diversas formas<sup>4</sup>. Vamos a estudiar justamente las resistencias a esta dominación”.*

Esta presentación se centra en el cuestionamiento a la idea de que no hubo resistencia de los pueblos originarios a la conquista, idea que predominó en la historiografía y más aún en la historia escolar. Es una presentación que articula las dos dimensiones de contenidos señaladas dado que alude tanto a los actores de la conquista como a los historiadores que reconstruyen este proceso. La presentación explicita la existencia de dos reconstrucciones opuestas sobre la misma problemática histórica, se posiciona a favor de una de ellas y alude a la existencia de pruebas que la fundamentan. De este modo deja en claro que no se trata de opiniones diferentes ligadas solo a cuestiones subjetivas. Esta idea responde a una concepción sobre las características del conocimiento histórico y sobre cómo se construye, que puede circular en el aula como contenido implícito.

En función del propósito de establecer relaciones con la actualidad, la presentación planificada incluye esta otra idea:

*“No sólo no se cuenta sobre la resistencia sino que también muchas veces en ciertas regiones de Argentina quedó instalada-y aún perdura-la idea de que no quedaron aborígenes o de que sobrevivieron pocos, de que los mataron a todos.”*

Las docentes se proponen refutar esta idea haciendo referencias a conflictos actuales-a partir de comentarios de artículos de diarios-que dan cuenta de que los pueblos originarios conservan su cultura e

---

<sup>4</sup> Ideas adaptadas del texto “*La resistencia indígena*”, tomado de: Moglia, P.; Sislíán, F. y Alabart, M. (1997), *Pensar la Historia. Argentina desde una Historia de América Latina*. 3º Ciclo E.G.B. (p. 67). CABA: Plus Ultra.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...*

identidad y continúan resistiendo porque siguen siendo avasallados de diversas formas y porque reclaman derechos vulnerados desde hace siglos.

Según nuestra planificación, un segundo momento sería ofrecer *un panorama sobre distintos movimientos y formas de resistencia a la conquista española, en distintos momentos y lugares de América.* Ofrecer una dimensión general de las resistencias a la conquista contribuye a evitar que lxs alumnxs se queden con la idea de que existió un único caso de resistencia, cuestión que observamos en entrevistas realizadas como parte del proceso de construcción de esta propuesta. Efectivamente, en entrevistas centradas en lectura de textos y análisis de fuentes sobre el tema hubo alumnxs de primaria y de secundaria que dieron por supuesto que los pueblos de los Valles Calchaquies fueron los únicos que resistieron, o que preguntaron si fueron los únicos o por qué no resistieron otros pueblos originarios. Son datos a tener en cuenta cuando trabajamos con casos en la enseñanza de las ciencias sociales. Es una modalidad con múltiples ventajas, pero se torna necesario contextualizar los casos en una dimensión global, con diferentes escalas espaciales y/o temporales.

En secundaria se planificó abordar el tema mediante la lectura compartida<sup>5</sup> de *Las resistencias al poder español* y *Las resistencias luego de la Conquista*<sup>6</sup>. En primaria el plan fue desarrollar el tema articulando diversas actividades:

\* recuperación de conocimientos de lxs alumnxs y explicaciones docentes sobre contenidos de contexto relativos a los siguientes interrogantes: ¿Qué buscaban los españoles en América? y ¿A qué resisten los indígenas?;

\* explicación docente sobre qué hicieron los aborígenes para resistir la conquista y tratar de conservar su libertad o para atenuar el impacto

---

<sup>5</sup> En el capítulo V de Aisenberg, Lerner et al. (2020) desplegamos nuestra caracterización de las prácticas de lectura compartida.

<sup>6</sup> Textos tomados de: Pérez, M. et. al. (2013). *Historia de la Argentina. Desde los pueblos originarios hasta la actualidad.* P. 27 y 28. CABA: Kapelusz- Norma.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

de la dominación, integrando la lectura compartida de párrafos de *Sublevaciones y Resistencias*<sup>7</sup> y del texto citado de Moglia y otros;

\* relevamiento de mapas de los imperios inca y español en América desde 1400 hasta 1561<sup>8</sup> con el programa Geacron (focalizando en cada mapa la zona de los Valles Calchaquíes);

\* análisis de imágenes alusivas a resistencias indígenas.

La mayor parte de ambos proyectos se dedica al proceso de **130 años de resistencias indígenas en los Valles Calchaquíes**, desplegando sus características y dando particular relevancia a los factores explicativos del proceso. Nuestro referente central para esta temática son las investigaciones de Ana María Lorandi. No hay espacio para incluir aquí el entramado de ideas para trabajar en el aula. En una publicación reciente (Aisenberg, Lerner et al., 2020) presentamos una síntesis del proceso de resistencias y una caracterización del rol de las alianzas entre pueblos originarios y entre conquistadores e “indios amigos”, uno de los factores relevantes para explicar diferentes aspectos del proceso que, de acuerdo con las entrevistas realizadas, plantea particulares dificultades sobre todo a alumnxs de primaria pero también a lxs de secundaria.

Para los dos proyectos se planificó desplegar el tema a partir de la lectura compartida de dos textos y del análisis de tres fuentes primarias, actividades siempre entrelazadas con explicaciones y exposiciones docentes sobre aspectos complementarios para complejizar la reconstrucción del proceso de resistencias, así como con sistematizaciones progresivas de los contenidos abordados. Ambas planificaciones cierran su proyecto con la propuesta de una producción escrita centrada en una visión global de la temática.

En cuanto a los textos, en ambos niveles se propuso trabajar con *Las rebeliones de los Valles Calchaquíes*<sup>9</sup>. El segundo texto previsto para

---

<sup>7</sup> Texto tomado de: Valle, G. (2018). Historia 2. América y Europa entre los siglos XIV y XVIII, 2º año. P. 73 y 74. CABA: Santillana, Vale saber.

<sup>8</sup> En el mapa de 1400 se observa el Imperio incaico muy pequeño y en el de 1561 comienza a figurar el territorio de los Valles Calchaquíes dominado por los españoles. Los mapas intermedios representan alguna transformación relevante en relación con el tema: 1450, 1492, 1500, 1510, 1530, 1535, 1550, 1555.

<sup>9</sup> Texto tomado de: Pérez, M. et. al. (2013). OB.CIT. (p. 28).

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

secundaria es una síntesis adaptada de Lorandi (2000) centrada en las resistencias de los pueblos de los Valles Calchaquíes al imperio incaico y al imperio español y, para primaria, *Resistencias en el Noroeste argentino*<sup>10</sup>. Tal como señalamos, una condición para aproximarse a la complejidad de un proceso histórico es abordarlo desde diferentes dimensiones. Por ello proponemos el entramado de un conjunto de textos y fuentes. Los textos elegidos para ambos casos son complementarios: cada uno recorta diferentes cuestiones del mismo proceso. Partimos de la hipótesis de que las diferencias entre textos pueden ayudar a poner en evidencia que lxs autorxs focalizan algunos aspectos y omiten otros, incluyen diferentes factores explicativos y/o los presentan con distinta jerarquía y profundidad. Cada texto aporta distintas “piezas” para relacionar y avanzar hacia una representación más compleja del proceso. Esto es especialmente relevante si tenemos en cuenta que los textos escolares son breves, no “entran” descripciones ni explicaciones densas. Además, la comparación de textos complementarios posiblemente favorezca que lxs alumns se aproximen a la diferenciación entre “lo que pasó” en el pasado y lo que lxs historiadorxs escriben sobre lo que pasó, a la existencia de criterios de lxs autorxs para decidir qué incluir en un texto. El abordaje de las tres fuentes primarias (cuyo análisis desplegaremos a continuación) se concibió en una primera instancia como complementario a las lecturas de los textos, para enriquecer y complejizar la reconstrucción del proceso de las guerras calchaquíes. Tanto en primaria como en secundaria se planificó realizar una sistematización articulando los aportes de ambos textos y de las tres fuentes por medio de una línea del tiempo que remarcara la periodización de las tres etapas del proceso de resistencias en los Valles Calchaquíes (Lorandi, 2000).

### **Análisis de fuentes primarias sobre resistencias indígenas en los Valles Calchaquíes**

Las fuentes elegidas son fragmentos de documentos oficiales cuyo destinatario era el rey de España: una carta de la Real Audiencia de Charcas (1563), un informe de Pedro Sotelo Narváez (1580), conquistador y funcionario español que desempeñó varios puestos en

---

<sup>10</sup> Texto tomado de: Valle, G. (2018). OB.CIT. (p. 73).

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

la zona del Tucumán, y dos cartas del Gobernador Felipe de Albornoz (1630). Todas se refieren a acciones puntuales de resistencia y a sus protagonistas, son relatos encarnados favorables para que lxs alumnx imaginen las situaciones y construyan representaciones pertinentes. Sus autorxs son sujetos que participaron en algunos de los hechos descritos o testigos indirectos que construyeron su relato desde una posición específica: son conquistadores y/o representantes de instituciones españolas.

Para el análisis de fuentes en secundaria la profesora armó un material con fragmentos de las tres fuentes, cada una encabezada por su contextualización: qué clase de acción se realiza a través de ella, en qué situación se escribe y datos biográficos del autor o caracterización de la institución emisora. En su planificación, Mariela escribió la siguiente presentación de la actividad:

*“Ahora que ya vimos de qué manera se dio la resistencia en los Valles Calchaquíes, vamos a leer algunas fuentes de la época que nos aportan algunos datos más (...). Todas estas fuentes son del lado de los españoles. Nos sirven para ver de qué manera reconstruimos lo que pasó y pensar por qué no tenemos fuentes del lado de los indígenas... ¿Cómo saber sobre la resistencia a partir de fuentes de los españoles? Las historiadoras Ottonello y Lorandi dicen que los documentos de los españoles nos dan indicios claros de acciones de resistencia. No podemos tener una real “visión de los vencidos” porque no disponemos de documentos producidos por los indígenas. Pero, con los relatos de los españoles, podemos ver “el revés de la trama”, ponemos del lado de un pueblo angustiado ante un invasor que hace todo lo posible por imponer un sistema socioeconómico ajeno a su cultura y a sus intereses. Podemos ver las fuentes de los españoles poniendo el acento en la resistencia de los indígenas al cambio y la opresión en lugar de justificar y aceptar como beneficiosa la instauración de un imperio colonial en América. Vamos a leer la primer fuente entre todos y el resto la van a leer en grupos.”*  
(Planificación de Mariela Pica).

En función de la experiencia realizada en secundaria, para primaria decidimos abordar las fuentes en dos momentos con modalidades y perspectivas diferentes. El primer abordaje, como parte de la reconstrucción del proceso de resistencias, se propuso a modo de relato

*Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez. Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

docente centrado en dos cuestiones; por un lado, en presentar al autor como sujeto de la situación histórica y, por otro lado, para explicar el contenido de cada fuente: qué dice este autor sobre cómo resistieron los indígenas en los Valles Calchaquíes. Dadas las dificultades que plantean los fragmentos adaptados de fuentes primarias, concebimos esta primera aproximación relatada y explicada en forma oral como marco “encarnado” para que, en un segundo momento, lxs alumnxs de primaria pudieran abordar su lectura y así poder avanzar luego en el análisis crítico compartido de cada fuente, centrado en para qué y para quién escribió el autor (o los autores) esta carta o informe, cómo narra los hechos, desde qué perspectiva, con qué intencionalidad. También se previó promover el análisis centrado en “el revés de la trama”: qué nos permiten conocer los escritos de españoles sobre las resistencias indígenas en los Valles Calchaquíes.

A continuación, haremos una aproximación a los contenidos que se pretende enseñar a partir del análisis de las fuentes. Para cada una desarrollamos ideas relativas a su contextualización y a sus autores e incluimos los fragmentos seleccionados, acompañados de referencias sobre las acciones de resistencia a las que aluden y de hipótesis sobre posibles intenciones de sus autores.

Las dos primeras fuentes despliegan información detallada, coincidente en algunos aspectos y complementaria en otros, acerca de las modalidades de resistencia y del líder de la primera rebelión generalizada en los valles. Sus autores, como veremos, ocupan posiciones diferentes en función de las cuales realizan acciones también diferentes. A su vez, producen estos documentos en momentos diferentes: el primero es un relato contemporáneo a los hechos, el segundo es un informe realizado casi veinte años después. Las descripciones encarnadas y la información coincidente de actores diversos buscan colaborar en la reconstrucción del proceso de resistencia por parte de lxs alumnxs.

En la **carta de la Real Audiencia de Charcas** enviada al Rey Felipe II el 6 de febrero de 1563, los oidores Matienzo, López de Haro y Recalde relatan con dramatismo algunos episodios de las guerras calchaquíes y las negociaciones mantenidas con su líder, Juan

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...*

Calchaquí. Se trata de hechos que se produjeron en las etapas iniciales de la resistencia, cuando los conquistadores intentaban ocupar los valles y organizar el régimen de encomienda y el tributo de la población. Con estos propósitos habían fundado la ciudad de Barco, relocalizada en dos ocasiones por el asedio indígena. Sólo la cuarta tentativa logró perdurar pero fuera de los valles. Años más tarde, intentaron nuevamente ocupar la zona y fundaron tres nuevas ciudades, entre ellas, Córdoba del Calchaquí. Esta nueva avanzada dio lugar a lo que Ottonello y Lorandi (1987) llaman *Primera gran rebelión* (1560-1563), un alzamiento de varios pueblos, confederados bajo el mando de Juan Calchaquí, que atacaron y sitiaron las ciudades españolas hasta lograr su despoblamiento. La carta de la Real Audiencia relata el desenlace del sitio de Córdoba del Calchaquí así como la expansión de los alzamientos hacia el norte y el despoblamiento de la ciudad de Nieva, re-fundada años más tarde como San Salvador de Jujuy.

Un primer fragmento de la carta<sup>11</sup> nos permite enfocar el sitio a las ciudades como una de las estrategias de resistencia que logró impedir la ocupación española de los valles:

*“Y les quitaron el agua y estuvieron tres días sin beber. Una noche determinaron el riesgo de salir huyendo llevando consigo sus hijos y sus mujeres y siguieron los indios y mataron [a] quince españoles. Y de treinta y uno que eran y tres mujeres españolas, y muchos indios criados suyos [...] [que] prendieron y mataron; vinieron diez y seis destrozados con veinte flechazos cada uno que fue milagro escapar vivos.”*

Al describir el derrotero de los pobladores que huyen de Córdoba del Calchaquí, la carta muestra la expansión de la rebelión más allá de los valles:

*“Y de camino llegando a un pueblo que se dice Nieva y viendo que los indios se querían allí rebelar, se despobló. [Entonces] retrocedieron a Omaguaca y de allí también se han salido porque se querían rebelar como los demás...”*

---

<sup>11</sup> Los fragmentos de la carta fueron tomados de: Lorandi, A.M. (2000, p: 299-300). Las rebeliones indígenas. En Tandeter, E. (dir), *La sociedad colonial*, (p.286-329). CABA: Sudamericana.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

Las autoridades de Charcas temían que la convocatoria a la rebelión comandada por Juan Calchaquí, cuyo liderazgo en esa época había adquirido dimensión regional, se extendiera aún más. Todo el altiplano estaba en guardia, en especial, las ciudades de Charcas y Potosí que construyeron nuevas defensas (Lorandi, 2000, p. 300).

Un segundo fragmento de la carta<sup>12</sup> evidencia estas preocupaciones de la Real Audiencia, el reconocimiento del liderazgo de Juan Calchaquí –a quien dan el tratamiento de *Don*, reservado usualmente para los españoles– y sus intentos de negociar con él. Los oidores cuentan que

*“Se le enviaron cartas desde esta Audiencia a Don Juan Calchaquí, cacique y señor principal de aquella tierra, perdonándole lo que había hecho si volviese a servir a los españoles”*

...es decir, si se sometiera al régimen de encomienda, y “*si enviase de rehenes dos hijos y dos hermanos*”, una condición que intentaba garantizar el cumplimiento del líder, apresado y liberado varias veces a cambio de promesas que no había cumplido. En el documento queda explicitado que la Audiencia establece un plazo para que Calchaquí responda la carta y lo amenaza ante la eventual falta de respuesta:

*“[Si no] enviase la respuesta dentro de cincuenta días, enviaríamos cien españoles muy bien armados contra él y le quemarían vivo a él y a sus hijos y mujeres y hermanos y los demás principales que se hallasen culpados y daríamos por esclavos a los indios que fuesen rebeldes y perseverasen en la rebelión.”*

Finalmente, las autoridades explicitan sus intenciones –“*Todo esto se hizo por entretenerlos*” – y sus temores –“*para que no fuesen a echar de la tierra y matar a los demás españoles que en ella quedaban*”; así como la conveniencia de evitar nuevos enfrentamientos con los calchaquíes: “*Si lo hacen, sería un gran negocio porque se restauraría [la] tierra sin gastos ni pérdida, ni de españoles ni de indios*”, unos 20.000 pobladores de los valles a quienes estaban empeñados en someter como mano de obra (Ottonello y Lorandi, 1997, p. 165). Como vemos, la Audiencia va más allá de las funciones de impartir

---

<sup>12</sup> Los dos siguientes fragmentos de la carta fueron tomados de Leviller, R. (1918), *La Audiencia de Charcas. Correspondencia de Presidentes y Oidores. Documentos del Archivo de Indias. Tomo I. 1561-1579*, (p. 94-95). Madrid: Colección de Publicaciones Históricas de la Biblioteca del Congreso Argentino.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

justicia y actúa ante la extensión de la rebelión<sup>13</sup>: los oidores relatan que amenazaron a Juan Calchaquí e informan las razones de su proceder y los beneficios que podrían obtenerse si el líder aceptara su propuesta. Parecen justificar su proceder y mostrar su iniciativa ante una situación de gran complejidad en una región que pretendían incorporar a su jurisdicción.

Más allá de estas posibles intenciones, el relato de los oidores concuerda con la descripción realizada por Pedro Sotelo de Narváez en su **Relación de las Provincias de Tucumán para el Ilustrísimo Señor Licenciado Cepeda, Presidente de la Real Audiencia de la Plata** (1580)<sup>14</sup>. Sotelo de Narváez (circa 1550-1605) participó en diferentes expediciones de conquista en los Valles Calchaquíes. En 1587 fue alcalde de Santiago del Estero y luego ocupó otros puestos en la administración colonial de la gobernación de Tucumán. La *Relación* que escribió, probablemente a pedido del presidente de la Real Audiencia de Charcas, es la descripción geográfica más detallada del territorio que hoy es el noroeste argentino. En esta *Relación* Sotelo señala que

*“Se da en el valle de Calchaquí indios de guerra, belicosos y para mucho (...) Han hecho despoblar por fuerza de armas a los españoles tres veces y muerto [a] muchos de ellos [a causa] de que obedece este valle y otros de su comarca [a] un señor que señorea [a] todos los caciques y [a] más de dos mil quinientos indios.”*

Aunque no menciona su nombre, se refiere a Juan Calchaquí y a la confederación indígena que logró el despoblamiento de los asentamientos españoles. Además de nuevas referencias a esta alianza de indios de “*muchas parcialidades que se hacen fuertes en las quebradas y se favorecen a una voz todos*”, el informe hace mención a otras formas de resistencia: los calchaquíes reniegan de la religión impuesta—“*muchos bautizados vueltos a sus antiguas costumbres*”— y ejercen lo que algunos investigadores denominan *bandidaje* —“*tienen*

---

<sup>13</sup> Según Bridikhina (2007, p. 39) las Audiencias tomaban decisiones de gobierno y de “paz y guerra”.

<sup>14</sup> Fragmento tomado de: Gentile Lafaille, M. (2012). Geografía y política. La gobernación de Tucumán de 1582, según la Relación de Pedro Sotelo de Narváez. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, XLV. (p. 581-608).

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos... ganados de Castilla de lo que tomaron a los españoles cuando los mataron e hicieron despoblar.*”

Las **cartas del Gobernador Felipe de Albornoz**<sup>15</sup> enviadas al Rey Felipe IV en 1630 nos sitúan en otra etapa del proceso de resistencia en los Valles Calchaquíes: a casi 100 años de las primeras “entradas” (1534) y 70 años después de la *Primera gran rebelión* (1560-1563) los españoles insistían en sus intentos de someter a los indios y organizar las encomiendas. Desde las ciudades que lograron hacer perdurar más allá de los valles, penetraban con audacia para la “caza de indios” para el servicio personal, única modalidad en que lograban hacer efectiva la encomienda. También invadían para el castigo de los indígenas encomendados que huían. En esta situación, a la que se sumaban las quejas de la Iglesia por la evangelización incompleta, las preocupaciones de los españoles ya no estaban asociadas con la seguridad de sus ciudades, sino con la resistencia de los indígenas a perder su libertad y ser sometidos a servicios personales y abusos. Una serie de incidentes sucedidos a partir del ataque al encomendero Juan Ortiz de Urbina-quien instaló con osadía una hacienda en la entrada del valle-y la reacción de las autoridades españolas, desencadenaron una nueva sublevación liderada por los caciques Chalemín y Utimpa denominada por lxs investigadorxs como el *Gran Alzamiento Diaguita* (1630-1643).

Los fragmentos seleccionados de las cartas de Albornoz dan cuenta de diversos aspectos de este contexto. Asimismo ofrecen indicios claros sobre la intencionalidad de su autor: las cartas que los gobernadores enviaban a las audiencias y al rey tenían como objetivo general resaltar su obediencia y su dedicación a las aspiraciones reales. La exaltación de sus acciones y méritos servían para justificar o al menos aligerar las consecuencias de los juicios de residencia a los que eran sometidos al dejar sus cargos.

---

<sup>15</sup> Felipe de Albornoz y Espinoza fue gobernador de la provincia de “Tucumán, Juríes y Diaguitas” entre 1627 y 1637.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...*

En su carta del 9 de noviembre de 1630<sup>16</sup>, Albornoz refiere al escenario que encontró a su llegada en 1627, informado al rey en su momento:

*“Luego que entré al gobierno de esta provincia di cuenta a vuestra majestad de cómo en ella hay un valle que se llama Calchaquí, cuyos indios han estado siempre en su libertad y poco sujetos.”*

Albornoz vincula esta situación con el fracaso en la evangelización:

*“porque aunque los más de ellos han recibido el Santo Bautismo por mano de los padres de la Compañía [...] han entrado tan mal en ellos que los nombres recibidos en el Santo Bautismo los han puesto a los perros, prevaricando en todo de nuestra Santa Fe y volviéndose a sus ritos y ceremonias antiguas”. Y agrega: los dichos indios quemaron la iglesia y flecharon la Cruz que estaba delante [...]*”

Luego refiere a la imposibilidad de sujetarlos a la encomienda:

*“[...] aunque tienen por vecinas algunas ciudades desta provincia y en particular la de San Miguel de Tucumán y la ciudad de Salta, en cuyos vecinos están encomendados los dichos indios, no se han atrevido ni se atreven a entrar al castigo, por requerirse para ello mucha prevención de gente y armas por ser indios belicosos y que se hacen fuertes luego en las sierras de donde pelean; y se defienden a mucha ventaja suya [...]*”

A continuación, Albornoz relata en detalle los hechos que van a desencadenar el *Gran Alzamiento*, resaltando su actuación y la de sus hombres –que espera resulte favorecida por la ayuda de los “*indios amigos*” – así como las “*atrocidades*” cometidas por los indios:

*“[...] acudiendo los dichos indios a sus acostumbradas traiciones, mataron atrocemente a un encomendero suyo llamado Juan Ortiz de Urbina [nombra a otra/os españoles muertos en el ataque] que estaban en una hacienda suya en el dicho Valle. Acometiéndolos con junta de gente un día al amanecer poniéndoles fuego a la casa [...] y llevándose cuatro hijas doncellas cautivas, que después les quitó por fuerza de armas mi teniente desta ciudad. [Menciona a más españoles e indios de servicio muertos en el ataque]. Todo lo cual me ha obligado*

---

<sup>16</sup> Carta del gobernador de Tucumán al rey de España, tomada de: C.G.G.V., n° 4851, documento dado a conocer por el padre Larrouy en *Documentos del Archivo de Indias para la historia del Tucumán*, tomo I, 1591-1700, (p. 60-63). Buenos Aires: L. J. Rosso, 1923.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos... a salir en persona al castigo, convocando para ello de los vecinos feudatarios la gente que ha parecido ser conveniente, que en todas serán hasta doscientas personas, que con ayuda de los indios amigos espero se conseguirá el efecto que se desea.*”

Casi un mes después, el 6 de diciembre, una nueva carta de Alborno<sup>17</sup> informa acerca de la imposibilidad de someter a los indígenas a los sistemas de encomienda y mita organizados desde la ciudad de San Miguel:

*“[...] de ninguna manera acuden a sus encomenderos con sus tributos, ni vienen con la mita si no es entrando en ella con apercibimiento de armas y golpes de gentes por ser toda la de este valle flechera y briosa y en entrando al castigo de algún exceso se retira a la sierra”.*

Resalta que esta *gente* no responde a los “esfuerzos” de las autoridades por ser “*flechera y briosa*”, e informa que si los castigos son excesivos se refugian en los cerros, estrategia de resistencia caracterizada por lxs investigadorxs de este proceso y mencionada también en su carta del 9 de noviembre- “*se hacen fuertes en las sierras de donde pelean y se defienden a mucha ventaja suya*”- y por Sotelo de Narváez en su informe- “*se hacen fuertes en las quebradas*”.

Proponemos orientar el análisis de estas fuentes con lxs alumnxs, por un lado, focalizando en “el revés de la trama”, es decir poniendo el acento en la resistencia de los indígenas a la opresión (Otonello y Lorandi, 1987, p. 174). Por otro lado, buscamos promover en las aulas un trabajo que, además de centrarse en las descripciones que contienen las fuentes sobre acciones de resistencia, indague acerca del por qué sus autores deciden contar estos sucesos y cómo lo hacen. Esta mirada nos permite advertir la necesidad de los autores de estos documentos de reforzar la idea de que las poblaciones de los Valles Calchaquíes no eran fáciles de dominar y exigían un esfuerzo que muchas veces superaba las posibilidades de estos funcionarios. Esta perspectiva, a la vez, permite captar qué están *haciendo* estos hombres cuando escriben. En la carta, los oidores de la Real Audiencia están describiendo lo que hizo Juan Calchaquí, pero a la vez están “pidiendo” algo al rey o

<sup>17</sup> Tomado de: Lorandi, A. M. (2000) OB. CIT. (p.305).

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

intentando legitimar su lugar y sus pretensiones. La enumeración de sus servicios y reiterados intentos de someter a los calchaquíes, las medidas y decisiones tomadas muchas veces sin los permisos o licencias reales buscaban ser justificadas ante las autoridades coloniales en función de las “atrocidades” cometidas por los pueblos de los valles, sus “acostumbradas traiciones” y su “carácter belicoso”. Por otra parte, el análisis crítico de las fuentes nos conduce a vincular la caracterización de estos pueblos (“*siempre en su libertad y poco sujetos*”, “*vuelos a sus costumbres*”, “*gente flechera y briosa*”, “*indios de guerra, belicosos y para mucho*”) con la perspectiva del invasor. Asimismo, pone de manifiesto la fuerza y eficacia de las resistencias en los Valles Calchaquíes. Finalmente, la recurrencia en los distintos actores en diferentes momentos de una descripción en muchos casos coincidente, otorga mayor solidez a las pruebas sobre las resistencias indígenas.

## **Qué se enseñaba sobre la Conquista de América durante gran parte del siglo XX**

El plan de Mariela para segundo año incluye un bloque centrado en el análisis de dos “antiguos textos escolares”: *Los conquistadores y los indios*<sup>18</sup> y *Consecuencias del Descubrimiento de América*<sup>19</sup>. Ambos textos pertenecen a libros que fueron ampliamente utilizados en las escuelas argentinas durante gran parte del siglo XX; los incluimos como fuentes primarias acerca de qué se enseñaba sobre la Conquista en ese período. Luego de la lectura de ambos textos, la profesora planea proponer su análisis teniendo en cuenta cómo se presenta en cada uno a los indígenas y a los españoles, y si hacen referencia a las resistencias indígenas. Para contextualizar el análisis, sintetiza en su planificación una periodización sobre el tratamiento de sociedades aborígenes en libros de texto, en la cual se caracteriza al libro de Grosso como representativo de los libros usados durante gran parte del siglo XX, luego se reseñan cambios a partir de la década del '80 y por

---

<sup>18</sup> Texto tomado de: Grosso, A. (1965). *Nociones de historia*. (p. 30-31). Buenos Aires: Kapelusz. 1° edición: 1893, ampliada en 1959.

<sup>19</sup> Texto tomado de: Astolfi, J. C. (1980). *Historia 2. Moderna y Argentina hasta 1852*. (p.41-43). Buenos Aires: Ed. Kapelusz. Primera edición: 1943.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...* último los cambios en el siglo XXI (síntesis basada en Lewkowicz y Rodríguez, 2015).

Los textos seleccionados responden a una visión netamente eurocéntrica: los indígenas solo figuran en calidad de obstáculos al proyecto español o como responsables de hechos cuestionables. El texto de Grosso es una vívida narración laudatoria de los conquistadores que explicita su superioridad y hace referencia a la hostilidad de los indígenas “*que defendían su propio suelo*” para remarcar “*las dificultades y peligros*” que los españoles tuvieron que “soportar”. El último párrafo expresa de modo contundente el posicionamiento del autor en tanto sitúa las causas de la violencia de los conquistadores en acciones y características de los indígenas:

*“Respecto del trato que los conquistadores primero, y los colonizadores después, dieron a los indios se debe reconocer, para ser justicieros, que si en general procedían sin mucha consideración o con alguna crueldad se debía a que la belicosidad de los naturales y su tendencia a la traición obligaba a aquéllos a proceder con la mayor desconfianza y energía, y a veces sin contemplaciones”.* (Grosso, 1965, p. 31).

El texto de Astolfi centra las consecuencias del “*descubrimiento*” exclusivamente en los beneficios para los europeos, comenzando por los avances científicos-tal vez con una intención legitimadora. La única mención a la “*obstinada*” resistencia indígena queda planteada como causa del “*resurgimiento de la esclavitud*”:

*“La debilidad física de muchos pueblos americanos, y la oposición obstinada de otros, provocó el resurgimiento de la esclavitud (suprimida por el cristianismo), con el cautiverio de los negros, que fueron empleados en los trabajos más pesados”.* (Astolfi, 1980, p. 42).

Para primaria se planificó el análisis del texto de Grosso desde el interrogante de qué se enseñaba en las escuelas sobre la conquista durante gran parte del siglo XX.

Dado el recorrido anterior sobre la temática, el análisis de estos textos busca poner en evidencia que hubo cambios en la visión sobre la conquista y que los textos no son “ventanas” al pasado que muestran objetivamente lo que pasó. De este modo se focaliza en la dimensión de contenidos relativa a las características del conocimiento histórico.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

En las entrevistas realizadas como parte de la construcción de esta propuesta encontramos que algunos alumnxs de primaria y de secundaria parten de una concepción de Historia como relato objetivo del pasado. Tal como mostramos en otro trabajo, cuando leen textos sobre resistencias en los Valles Calchaquíes, algunos alumnxs inicialmente no conciben la “presencia” de autores en los textos y otros no reconocen su posicionamiento ante la temática que desarrollan. Sin embargo, luego de leer a Grosso “se ilumina” esta cuestión: espontáneamente comparan los textos, y sus diferencias los llevan a una caracterización pertinente de las posturas de lxs autorxs (Aisenberg, Lerner et al., 2020, p. 85).

Las entrevistas realizadas muestran la potencia de leer antiguos textos escolares cuando ya se conoce sobre las resistencias indígenas en los Valles Calchaquíes: este conocimiento genera la comparación que pone en primer plano a lxs autorxs y sus posturas, en relación con la concepción sobre qué es la historia.

### **Para continuar**

Hemos presentado propuestas para la organización de contenidos y para el análisis de fuentes en la enseñanza sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Tal como señalamos al inicio, la construcción de estas propuestas es una tarea necesaria para la modalidad de investigación que desarrollamos: las propuestas constituyen hipótesis o herramientas de trabajo. Las compartimos porque pueden ofrecer aportes para docentes o investigadores, al igual que muchas otras propuestas de desarrollo curricular. Pero no son resultados de investigación. Mencionamos que las docentes del equipo realizaron sus proyectos de enseñanza en un segundo año y con un grupo de primaria. Tenemos pendiente analizar los registros de las clases y las producciones de lxs alumnxs, análisis que se centrará en caracterizar los contenidos que efectivamente circularon en las clases y en los indicadores del trabajo intelectual y de aprendizajes de lxs alumnxs.

Sabemos que suele haber distancia entre las intenciones sobre qué enseñar y lo que efectivamente sucede en las aulas: son muchos los factores que intervienen en la configuración de los contenidos que quedan plasmados en nuestras clases, entre ellos, diversas presiones de

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

condiciones y demandas institucionales o costumbres didácticas que no controlamos. La historia como disciplina escolar no está habituada a dar cuenta de la complejidad de los procesos que busca enseñar ni a promover el análisis crítico de fuentes. Y la distancia entre intenciones y concreciones se incrementa cuando buscamos modificar la disciplina escolar. Por eso, entre otras cuestiones, nos preguntamos en qué aspectos las clases a analizar suponen una aproximación a la inclusión de la complejidad en la enseñanza de la historia y al análisis crítico de las fuentes; nos interesa reconocer y caracterizar los factores que contribuyen a avanzar en estos sentidos y los que operan como obstáculos. Encararemos los análisis con la intención de aportar herramientas para avanzar en la transformación de la enseñanza de la historia.

## **Bibliografía**

Aisenberg, B.; Lerner, D.; Azparren, M.; Conde, J.M.; Finocchietto, L.; Larramendy, A.; Lewkowicz, M.; Murujosa, A. y Torres, M. (2020). La resistencia indígena a la conquista española como tema de enseñanza. Aportes desde una investigación didáctica. En *Colección Cuadernos de Educadores del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. CABA: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/publicacion/la-resistencia-ind%C3%ADgena-la-conquista-esp%C3%B1ola-como-tema-de-ense%C3%B1anza>

Aisenberg, B., Kogan, N., Lewkowicz, M. y Torres, M. (2016). Construcción de una propuesta de contenidos sobre sociedad colonial para la Escuela Primaria. Avances de una investigación didáctica. En *Actas XVI Jornadas Nacionales y V Internacionales de Enseñanza de la Historia*. APEHUN/Facultad de Humanidades-Universidad Nacional de Mar del Plata. Recuperado de: <https://fh.mdp.edu.ar/encuentros/index.php/apehun/2015/paper/view/891/854>

Aisenberg, B. (2010). Enseñar Historia en la lectura compartida. Relaciones entre consignas, contenidos y aprendizaje. En Siede, I.

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquies. Una propuesta de contenidos...* (coord), *Ciencias Sociales en la escuela. Criterios y propuestas para la enseñanza* (p. 63-98) CABA: Aique.

Bridikhina, E. (2007). *Theatrum mundi. Entramados del poder en Charcas colonial*. Lima: IFEA.

de Jong, I. (2015). Entre el malón, el comercio y la diplomacia: Dinámicas de la política indígena en las fronteras pampeanas (siglos XVIII y XIX): Un balance historiográfico. *Tiempo Histórico*. 11; 6-2015; 17-40. Temuco: Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/54915>

de Jong, I. (2017). Prácticas de la diplomacia fronteriza pampeana, siglo XIX. Goiás: Pontificia Universidade Católica de Goiás; *Habitus*; 14; 2; 2-2017; 175-197. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/104142>

Lewkowicz, M. (2015). La resistencia de los pueblos indígenas a la conquista española en los libros de texto para las escuelas primarias en Argentina. *Espacio, Tiempo y Educación*, I (2), 121-139. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.14516/ete.2015.002.001.007>

Lewkowicz, M. y Rodríguez, M. (2015). Las sociedades aborígenes en los textos escolares: de «indios salvajes» a «pueblos originarios». Una mirada en la larga duración. *Clío y Asociados. La Historia enseñada*. 20/21, 116-137. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/ClíoYAsociados/article/view/6515>

Lorandi, A.M. (2000). Las rebeliones indígenas. En Tandeter, E. (dir), *La sociedad colonial* (p.286-329) CABA: Sudamericana.

Mandrini, R. (2008). *La Argentina aborígen*. CABA: Siglo XXI editores.

Otonello, M. M. y Lorandi, A. M. (1987). *Introducción a la arqueología y etnología. Diez mil años de Historia Argentina*. CABA:

**Beatriz Aisenberg, Alina Larramendy, Eugenia Azurmendi, Lucía Finocchietto, Mariana Lewkowicz, Manuel Muñiz, Mariela Pica y Gonzalo Vázquez.** *Enseñar sobre resistencias indígenas a la conquista española en los Valles Calchaquíes. Una propuesta de contenidos...*

Editorial Universitaria de Buenos Aires. Capítulo IX: Las guerras calchaquíes (p. 164-193).

Torres, M., Lerner, D., Lewkowicz, M. y Kogan, N. (2018). El trabajo con fuentes históricas en la escuela primaria. Propósitos, criterios de selección y adaptación. Primeros análisis de lo que ocurre en el aula. En M. Jara, G. Funes, F. Ertola y M.C. Nin (coords.), *Los aportes de la Didáctica de las Ciencias Sociales, de la Historia y de la Geografía a la Formación de la ciudadanía en los contextos iberoamericanos*. Colección actas, parte III. XVII Jornadas Nacionales y VI Internacionales de Enseñanza de la Historia, II Jornadas Nacionales Red de Docentes e Investigadores en la Enseñanza de la Geografía y IV Encuentro Iberoamericano de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. (p. 489-496) Libro digital, Recuperado de: <http://apehun.uncoma.edu.ar/index.php/libro-serie-actas-2018>

Vezub, J. (2016) El estado sin estado entre los araucanos/mapuches. *Chungara*, Revista de Antropología chilena. Arica: Universidad de Tarapacá; 48; 4; 12-2016; 723-727. Recuperado de: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/39178>