

El aula híbrida como estrategia de internacionalización en casa: experiencias y desafíos en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (UNCo)

**The Hybrid Classroom As A Strategy For Internationalization At Home:
Experiences And Challenges At The Faculty Of Education And Psychology (UNCo)**

Esteban Zimmer¹

Resumen

Este artículo analiza la apropiación del aula híbrida en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (FaCEP) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) como estrategia para promover experiencias de internacionalización en casa e impulsar la integración regional. Desde una perspectiva crítica y situada, se examinan las formas en que este dispositivo sociotécnico habilita o limita prácticas inclusivas y colaborativas. La investigación, de enfoque cualitativo, se desarrolló entre 2023 y 2025 mediante entrevistas, observaciones y análisis documental. Los resultados muestran que el aula híbrida genera apropiaciones diversas, reconfigura la enseñanza universitaria y posibilita prácticas incipientes de internacionalización en casa, aunque enfrenta obstáculos institucionales y culturales. Se concluye que, acompañada por políticas claras y una cultura de cooperación, la hibridez puede convertirse en un vector estructural para una internacionalización crítica e inclusiva desde el sur.

¹ Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología. Universidad Nacional del Comahue (UNCo)
emzimmer11@gmail.com

Palabras clave: aula híbrida, internacionalización en casa, hibridez, educación superior, integración regional.

Abstract

This article analyzes the appropriation of the hybrid classroom at the Faculty of Education and Psychology (FaCEP) of the National University of Comahue (UNCo) as a strategy to promote internationalization at home and foster regional integration. From a critical and situated perspective, it examines how this socio-technical device enables or limits inclusive and collaborative practices. The qualitative research, conducted between 2023 and 2025, combined interviews, observations, and document analysis. The results show that the hybrid classroom generates diverse appropriations, reshapes university teaching, and enables emerging practices of internationalization at home, while facing institutional and cultural challenges. It concludes that, when supported by clear policies and a culture of cooperation, hybridity can become a structural vector for a critical and inclusive internationalization from the Global South.

Keywords: hybrid classroom, internationalization at home, hybridity, higher education, regional integration

1. Introducción

La internacionalización universitaria se ha consolidado en las últimas décadas como uno de los vectores de transformación de la educación superior, en diálogo con procesos de integración regional, la expansión de redes de conocimiento y la creciente mediatización de la vida académica. En América Latina, estos debates adquieren rasgos específicos: se entrecruzan

con agendas de democratización del acceso, con desigualdades socio-técnicas y con la necesidad de producir conocimiento situado que atienda problemáticas locales sin renunciar a la cooperación transfronteriza. En este marco, la noción de internacionalización en casa ha cobrado relevancia al proponer estrategias curriculares, didácticas y de gestión que habiliten experiencias internacionales sin requerir movilidad física, favoreciendo la inclusión de estudiantes y docentes que, por razones económicas o geopolíticas, suelen quedar excluidos de los programas tradicionales de intercambio.

Paralelamente, las universidades han intensificado el uso de entornos híbridos de enseñanza, que articulan instancias presenciales y virtuales en configuraciones flexibles. Más allá de una respuesta coyuntural a la pandemia de COVID-19, el aula híbrida se ha consolidado como un dispositivo pedagógico que reconfigura roles, tiempos y mediaciones de la enseñanza. Su potencial excede la dimensión tecnológica: posibilita nuevas ecologías de interacción — sincrónicas y asincrónicas, locales y remotas— que pueden habilitar prácticas de internacionalización en casa, como co-clases con docentes de otros países, seminarios compartidos, tutorías entre pares y circulación de materiales multilingües.

Este artículo analiza la apropiación del aula híbrida en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (FaCEP) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) como estrategia para potenciar experiencias de internacionalización en casa y, por esa vía, contribuir a dinámicas de integración regional. La pregunta central que orienta el trabajo es: ¿de qué modos el aula híbrida, en tanto dispositivo socio-técnico e institucional, habilita (o limita) prácticas de

internacionalización en casa en la FaCEP-UNCo? A partir de ella, se proponen tres objetivos específicos: (i) describir las formas de apropiación docente del aula híbrida y sus tensiones; (ii) identificar oportunidades efectivas de internacionalización en casa derivadas de esas apropiaciones; y (iii) discutir implicancias para políticas institucionales y para el fortalecimiento de redes regionales.

El artículo se sustenta en una investigación cualitativa e interpretativa desarrollada en 2025 en la FaCEP-UNCo (Zimmer, 2025). El trabajo de campo incluyó entrevistas semiestructuradas a docentes, autoridades y personal técnico (n≈12, realizadas entre 2023 y 2024), complementadas con observaciones no participantes de clases en aulas híbridas y análisis documental de normativa institucional. Entre los marcos normativos considerados se destacan la Ordenanza UNCo N.º 543/2019 y la Resolución Rectoral N.º 228/2021, que consolidan el Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED); la Resolución Rectoral N.º 933/2023, que reconoce oficialmente la presencialidad combinada e incluye el uso de aulas híbridas; y la Resolución FaCEP N.º 140/2024, que valida la presencialidad virtual sincrónica en carreras de grado. Asimismo, se contemplan los aportes del Plan VES II (SPU, 2021), que financió infraestructura, conectividad y equipamiento específico para la implementación de aulas híbridas en la UNCo.

Desde una perspectiva crítica y situada de la internacionalización, el análisis reconoce que la adopción del aula híbrida no es neutra: condensa decisiones pedagógicas, inversiones infraestructurales, capacidades docentes y marcos institucionales que habilitan horizontes de

posibilidad al tiempo que introducen nuevos límites. En la FaCEP-UNCo, estos procesos se inscriben en transformaciones más amplias —como la consolidación del SIED y las políticas derivadas de programas nacionales de fortalecimiento— y dialogan con iniciativas de cooperación interuniversitaria existentes en la región. Así, el aula híbrida emerge como bisagra entre innovación didáctica y proyección internacional, especialmente cuando se articula con el diseño curricular y con políticas de gestión de la internacionalización que coordinen esfuerzos académicos y técnicos.

2. Marco teórico y estado del arte

2.1. Internacionalización universitaria: definiciones y debates

La internacionalización de la educación superior ha sido definida de múltiples maneras en la literatura. Una de las conceptualizaciones más influyentes es la de Knight (2004), quien la entiende como el proceso de integrar una dimensión internacional e intercultural en la enseñanza, la investigación y la extensión de la universidad. En la misma línea, Altbach y Knight (2007) señalan que este fenómeno responde a dinámicas globales de movilidad académica, producción de conocimiento y flujos de estudiantes.

No obstante, las perspectivas críticas advierten sobre los riesgos de homogeneización y mercantilización. Brandenburg y de Wit (2015) proponen deconstruir los “mitos” de la internacionalización para recuperar su potencial transformador. Desde América Latina, Morosini (2014, 2017) plantea la necesidad de pensar una internacionalización situada, vinculada a la

democratización del acceso, la pertinencia social y la producción de conocimiento en contextos periféricos.

2.2. Internacionalización en casa e internacionalización del currículum

El concepto de internacionalización en casa (IaH) ha cobrado especial relevancia al plantear que las experiencias internacionales no requieren necesariamente movilidad física. Para Beelen y Jones (2015), IaH implica integrar dimensiones internacionales e interculturales en el currículum, de modo que todos los estudiantes —incluso aquellos que no viajan— accedan a oportunidades formativas con apertura global.

Complementariamente, la internacionalización del currículum (IoC) desarrollada por Leask (2015) propone diseñar planes de estudio, actividades y evaluaciones que contemplen perspectivas internacionales, comparativas y multilingües.

Estas estrategias incluyen co-clases con docentes invitados, proyectos colaborativos virtuales, uso de materiales en diferentes idiomas y experiencias de tutoría entre pares internacionales. En este sentido, el aula híbrida ofrece condiciones técnicas y pedagógicas que facilitan la implementación de IaH en universidades públicas, ampliando la inclusión y reduciendo desigualdades.

2.3. Integración regional e internacionalización crítica

En América Latina, la internacionalización universitaria no puede desligarse de los procesos de integración regional. Organismos como IESALC-UNESCO han subrayado la importancia de articular la cooperación académica regional para reducir asimetrías y promover

agendas comunes de investigación. Desde una mirada crítica, Arocena y Sutz (2012) destacan que las universidades latinoamericanas deben producir conocimiento situado, orientado a problemas sociales concretos, y participar en redes Sur–Sur que fortalezcan la soberanía académica.

La internacionalización crítica se entiende aquí como una estrategia que evita la subordinación a modelos del Norte global, privilegiando en cambio la construcción de proyectos colaborativos regionales. El aula híbrida, en tanto mediación tecnológica y pedagógica, puede contribuir a esta agenda al habilitar encuentros académicos compartidos entre instituciones de la región.

2.4. Hibridez y aula híbrida como dispositivo pedagógico

La hibridez en la educación superior excede la respuesta coyuntural a la pandemia. Para Maggio (2021), no se trata de alternar lo presencial y lo virtual, sino de reorganizar la enseñanza en clave flexible, situada y colaborativa. Litwin (2005, 2008) ya advertía que las tecnologías en la enseñanza universitaria introducen nuevas mediaciones que transforman el vínculo pedagógico, y Dussel y Trujillo (2021) enfatizan que estas experiencias requieren condiciones materiales, institucionales y culturales sostenidas para ser efectivas.

En este contexto, el aula híbrida emerge como un dispositivo socio-técnico que combina infraestructura, decisiones pedagógicas y políticas institucionales. Autores como Coll (2013) y Gros (2015) lo inscriben en las “nuevas ecologías de aprendizaje”, que habilitan experiencias

distribuidas en cualquier tiempo y lugar. Salinas (2018) destaca su potencial organizativo si se integra en estrategias institucionales planificadas.

A nivel internacional, el modelo HyFlex de Beatty (2019, 2020) ofrece un marco de referencia al permitir a los estudiantes elegir entre asistencia presencial, remota sincrónica o asincrónica, lo que implica un rediseño pedagógico profundo. Finalmente, la distinción entre enseñanza remota de emergencia (ERE) y propuestas híbridas planificadas resulta clave: mientras la primera fue improvisada durante la crisis sanitaria, la segunda requiere diseño intencional y marcos institucionales claros (Hodges et al., 2020).

2.5. Políticas y marcos normativos en Argentina y en la UNCo

La hibridez educativa en Argentina está respaldada por un marco normativo consolidado. Entre las normativas nacionales se destacan la Resolución Ministerial N.º 1717/2004, la 2641/2017 y la más reciente 2599/2023, que regula la educación a distancia y establece la obligatoriedad de contar con un Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) validado por la CONEAU. Este sistema debe garantizar calidad, accesibilidad, acompañamiento y equidad (CONEAU, 2021).

En paralelo, programas como el Plan VES II de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU, 2021) financiaron infraestructura, equipamiento y formación docente para aulas híbridas en universidades nacionales.

En el caso de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo), se aprobaron la Ordenanza N.º 543/2019 y la Resolución Rectoral N.º 228/2021, que consolidan el SIED institucional; la

Resolución Rectoral N.º 933/2023, que reconoce oficialmente la modalidad de presencialidad combinada; y la Resolución FaCEP N.º 140/2024, que habilita la presencialidad virtual sincrónica en carreras de grado. Asimismo, la Disposición N.º 02/2025 de la Secretaría Académica de la UNCo designó referentes SIED en cada unidad académica, fortaleciendo la red de acompañamiento técnico y pedagógico.

2.6. Categorías analíticas

A partir de estas discusiones, el análisis del aula híbrida en la FaCEP se organiza en cuatro planos complementarios:

1. Pedagógico-didáctico: decisiones docentes sobre diseño de clases, interacción y evaluación.
2. Institucional: marcos normativos, infraestructura, protocolos y formación docente.
3. Cultural y subjetivo: representaciones, resistencias y disposiciones pedagógicas.
4. Interinstitucional/regional: articulación con redes, co-docencia y proyectos compartidos.

Estas categorías permiten articular el estudio de la hibridez con los debates sobre internacionalización en casa e integración regional, reconociendo al aula híbrida como un dispositivo sociotécnico en disputa.

3. Contexto institucional: la FaCEP-UNCo y la hibridez

La Universidad Nacional del Comahue (UNCo), con sede en la región patagónica argentina, ha atravesado en los últimos años un proceso de transformación vinculado a la

incorporación de tecnologías digitales en la enseñanza universitaria. Este proceso se aceleró con la pandemia de COVID-19, que obligó a migrar hacia modalidades virtuales de emergencia y, posteriormente, consolidar políticas institucionales de virtualización sostenida.

En ese marco, la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (FaCEP) constituye un escenario privilegiado para analizar la hibridez educativa. Se trata de una unidad académica con fuerte tradición en la formación de docentes y profesionales en ciencias sociales, atravesada por demandas de inclusión, permanencia y democratización del acceso. La incorporación de aulas híbridas en la FaCEP no puede comprenderse de manera aislada: se inscribe en una serie de decisiones político-institucionales adoptadas por la UNCo y en programas nacionales orientados a fortalecer la educación a distancia.

3.1. Marcos normativos y políticas institucionales

En el plano nacional, la consolidación del Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED) fue habilitada por la Ordenanza UNCo N.º 543/2019 y la Resolución Rectoral N.º 228/2021, en consonancia con lineamientos de la CONEAU (2021) que establecen criterios de calidad, accesibilidad y equidad para la oferta educativa virtual. La UNCo también aprobó la Resolución Rectoral N.º 933/2023, que reconoce distintas modalidades de presencialidad, entre ellas la presencialidad combinada, posibilitada por el aula híbrida. En la FaCEP, la Resolución N.º 140/2024 legitimó la presencialidad virtual sincrónica como modalidad válida de cursado y evaluación. Finalmente, la Disposición UNCo N.º 02/2025 designó referentes SIED en cada unidad académica, fortaleciendo la red de acompañamiento técnico y pedagógico.

A estas normativas se suma el impacto del Plan de Virtualización de la Educación Superior II (Plan VES II, SPU 2021), que financió equipamiento, conectividad y formación docente para la instalación de aulas híbridas. Gracias a este programa, la FaCEP contó desde 2022 con un aula híbrida equipada (aula “H”), que se convirtió en laboratorio de experiencias de hibridez y en punto de partida para reflexionar sobre su institucionalización.

3.2. Tensiones en la implementación del aula híbrida

El proceso de instalación y uso del aula híbrida en la FaCEP se caracterizó por avances y tensiones. En el plano pedagógico, la hibridez obligó a repensar la planificación de clases, el vínculo con los estudiantes y las formas de evaluación. En el plano institucional, se registraron dificultades en la articulación entre áreas clave (Educación a Distancia, Informática y gestión académica), lo que retrasó la elaboración de protocolos claros para su funcionamiento.

Los testimonios recogidos en la investigación reflejan estas tensiones. Para la decana Ema Camadro, la falta de articulación entre departamentos técnicos y pedagógicos retrasó decisiones organizativas clave. Por su parte, la secretaria académica Rossana Bravo enfatizó que la virtualidad debe ser pensada como un “territorio” a sostener, aunque reconoció resistencias entre docentes que reclaman volver a la presencialidad exclusiva. Desde el área técnica, Ariel Núñez, jefe del Departamento de Informática, describió problemas de instalación (cables expuestos, falta de aislamiento acústico, improvisaciones técnicas) y destacó la ausencia de protocolos de uso y resguardo.

3.3. Cultura institucional y apropiación docente

Más allá de la infraestructura, el proceso de apropiación del aula híbrida en la FaCEP estuvo atravesado por factores culturales. Si bien algunos equipos docentes exploraron experiencias innovadoras —como el uso de invitados remotos o la grabación de clases— gran parte del profesorado mantuvo esquemas tradicionales y mostró reticencia a modificar sus prácticas. Estas resistencias se vinculan tanto a la falta de formación específica como a la sobrecarga laboral y a la incomodidad frente a lo desconocido.

Al mismo tiempo, la hibridez habilitó condiciones de mayor inclusión. Como señalaron distintas autoridades, la modalidad híbrida permitió que estudiantes de localidades alejadas o con responsabilidades de cuidado pudieran sostener su formación universitaria. De este modo, la hibridez aparece como una política pedagógica situada que responde a desigualdades estructurales del sistema universitario argentino.

3.4. Síntesis

El caso de la FaCEP muestra que la institucionalización del aula híbrida es un proceso en construcción, atravesado por avances normativos, esfuerzos de gestión y resistencias culturales. Se trata de un dispositivo pedagógico que habilita nuevas formas de participación y democratización, pero que también requiere protocolos claros, formación docente y una cultura institucional de cuidado y sostenimiento. Este contexto constituye el escenario desde el cual se desarrolló la investigación empírica que sustenta este artículo y permite comprender las oportunidades y límites de la hibridez como estrategia de internacionalización en casa.

4. Metodología

Este estudio se enmarca en un enfoque cualitativo e interpretativo, orientado a comprender los sentidos, tensiones y posibilidades que adquiere la hibridez en la enseñanza universitaria. El diseño se correspondió con un estudio de caso instrumental (Stake, 1999), centrado en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (FaCEP) de la Universidad Nacional del Comahue (UNCo), con el objetivo de iluminar procesos que trascienden lo local y dialogan con debates más amplios sobre internacionalización en casa.

4.1. Técnicas de recolección de datos

Se implementaron tres estrategias complementarias:

1. Entrevistas semiestructuradas: se realizaron aproximadamente 12 entrevistas entre 2023 y 2024 a docentes, autoridades y personal técnico de la FaCEP. Estas permitieron recuperar percepciones sobre la apropiación del aula híbrida, las resistencias y las proyecciones institucionales.

2. Observaciones no participantes: se registraron clases en aulas híbridas, con foco en la interacción entre estudiantes presenciales y remotos, el uso de la tecnología y las estrategias didácticas.

3. Análisis documental: se relevaron normativas nacionales e institucionales (p. ej., Ordenanza UNCo N.º 543/2019, Resolución Rectoral N.º 228/2021, Resolución Rectoral N.º 933/2023, Resolución FaCEP N.º 140/2024 y Disposición UNCo N.º 02/2025) junto con documentos técnicos y resoluciones que sustentan la consolidación del aula híbrida

4.2. Criterios de selección y muestra

La selección de participantes respondió a un criterio de diversidad de roles (docentes de distintas cátedras, autoridades de gestión académica, referentes técnicos) y buscó alcanzar saturación teórica (Glaser & Strauss, 1967). Esta decisión metodológica permitió captar tanto la perspectiva político-institucional como las apropiaciones pedagógicas concretas.

4.3. Consideraciones éticas

El proceso se rigió por principios de ética en investigación educativa. Se aplicaron consentimientos informados diferenciados en dos grupos:

- Grupo A: participantes que autorizaron el uso de su nombre, cargo y citas textuales.
- Grupo B: participantes que solicitaron anonimato, garantizado mediante resguardo de identidad.

En todos los casos se aseguró confidencialidad y se explicitó el propósito académico de la investigación. Asimismo, se adoptó un posicionamiento reflexivo que reconoce el lugar del investigador como docente de la institución y participante del proyecto de investigación 04C/160.

4.4. Estrategia analítica

El análisis se realizó mediante un proceso de codificación temática en diálogo con categorías teóricas sobre hibridez, internacionalización en casa y cultura digital universitaria. La triangulación entre entrevistas, observaciones y documentos normativos permitió construir una lectura situada de los hallazgos y reforzar la validez del estudio.

5. Resultados y análisis

El análisis de los datos permitió identificar un conjunto de tensiones, apropiaciones y proyecciones vinculadas a la implementación del aula híbrida en la FaCEP-UNCo. Estos hallazgos se organizan en torno a cuatro ejes: apropiación docente, reconfiguración de la enseñanza universitaria, oportunidades de internacionalización en casa y límites institucionales y culturales.

5.1. Apropiación docente del aula híbrida

Las entrevistas revelan que la apropiación del aula híbrida ha sido desigual y heterogénea. Mientras algunos equipos docentes reconocen en la hibridez un espacio para innovar en prácticas de enseñanza y ampliar la participación estudiantil, otros expresan resistencias vinculadas a la sobrecarga laboral, la falta de formación y el deseo de retornar a la presencialidad exclusiva.

Una docente (Grupo B) señalaba: *“No me siento segura con la tecnología, me quita tiempo de la clase y prefiero mantener el esquema presencial”*. En contraste, otra entrevistada (Grupo A) destacaba: *“El aula híbrida nos permitió invitar colegas de otras universidades sin costos de viaje, fue una experiencia muy enriquecedora”*.

Este contraste muestra que la hibridez no opera como un recurso neutro, sino como un dispositivo socio-técnico en disputa cuya apropiación depende de condiciones materiales, disposiciones culturales y apoyos institucionales.

5.2. Reconfiguración de la enseñanza universitaria

El aula híbrida introdujo transformaciones en la dinámica pedagógica. En las observaciones se identificaron nuevas formas de interacción entre estudiantes presenciales y remotos, aunque con limitaciones técnicas (falta de micrófonos adecuados, problemas de conectividad, ausencia de protocolos).

Los docentes que exploraron su potencial destacaron la posibilidad de grabar clases, generar foros asincrónicos o incorporar material audiovisual en tiempo real. Sin embargo, la mayoría mantuvo un esquema centrado en la exposición, con escaso rediseño didáctico.

Como advierte Maggio (2021), la hibridez exige repensar la clase en clave de ecología de aprendizaje y no limitarse a replicar formatos tradicionales. En la FaCEP, la experiencia muestra que la hibridez puede contribuir a democratizar el acceso (alumnos de zonas alejadas, estudiantes con responsabilidades de cuidado), pero requiere una planificación pedagógica intencional que aún es incipiente.

5.3. Oportunidades de internacionalización en casa

Uno de los hallazgos más relevantes es el potencial del aula híbrida para habilitar prácticas de internacionalización en casa (IaH). Aunque aún incipientes, se registraron experiencias significativas:

- Invitados remotos en seminarios de posgrado, conectados desde universidades de la región.
- Clases espejo con docentes de instituciones nacionales y extranjeras.

- Participación estudiantil remota de alumnos.

Estas iniciativas muestran que el aula híbrida amplía la posibilidad de generar experiencias internacionales sin necesidad de movilidad física, lo que se alinea con definiciones de Beelen y Jones (2015) y con la agenda de inclusión en América Latina (Morosini, 2017).

Además de los testimonios recogidos en entrevistas, la investigación identificó iniciativas institucionales recientes que evidencian el uso del aula híbrida como medio para prácticas concretas de internacionalización en casa, en línea con enfoques de colaboración Sur–Sur e inclusión pedagógica. Entre ellas, se destacan tres experiencias significativas impulsadas por equipos docentes de la FaCEP:

- Un proyecto COIL (Collaborative Online International Learning) desarrollado en conjunto con la Universidad de La Frontera (UFRO, Chile) en 2024, titulado “Educación Social/Popular en Personas Jóvenes y Adultas”, que combinó actividades sincrónicas y asincrónicas durante 60 horas cronológicas. La propuesta permitió a estudiantes y docentes reflexionar colaborativamente sobre pedagogías críticas, el trabajo en comunidades y las tensiones de enseñar en contextos desafiantes, en un entorno híbrido e intercultural.
- Un seminario internacional sobre educación intercultural en clave Sur–Sur, coorganizado por la FaCEP, la UFRO y *Te Wānanga o Aotearoa* (Nueva Zelanda), realizado en modalidad híbrida en diciembre de 2024. La actividad combinó presencialidad y participación remota de académicos/as de ambas instituciones, y habilitó diálogos sobre prácticas formativas en contextos indígenas (maoríes y mapuches), territorialidad y justicia educativa.

- La participación institucional de la FaCEP en la Red de Internacionalización de la Psicología Argentina (RIPA), como espacio colaborativo que promueve acciones conjuntas en tiempos de crisis, desde una perspectiva solidaria y situada. Esta red ha potenciado instancias de formación compartida, producción colectiva y circulación de saberes sin requerir movilidad física.

Estas experiencias evidencian que, incluso en contextos institucionales en proceso de transición hacia la hibridez, es posible generar prácticas de internacionalización en casa efectivas, críticas y culturalmente relevantes, cuando se articulan con convicciones pedagógicas, alianzas estratégicas y marcos institucionales flexibles. No obstante, como se desarrolló anteriormente, la falta de sistematización y políticas específicas sigue siendo un límite para su sostenibilidad y expansión.

5.4. Límites institucionales y culturales

El análisis también visibiliza los obstáculos que condicionan el desarrollo pleno del aula híbrida como estrategia de IaH:

- Infraestructura incompleta: cables expuestos, mala acústica, equipos inestables.
- Ausencia de protocolos de uso, reserva y mantenimiento, lo que genera improvisación y desgaste.
- Resistencias culturales: sectores docentes que perciben la hibridez como una amenaza a la presencialidad o como una sobrecarga no reconocida en sus condiciones laborales.

- Desarticulación institucional: falta de coordinación entre áreas técnicas, académicas y de gestión que impide consolidar un modelo de hibridez sostenible.

Estos límites refuerzan la idea de que la hibridez no depende únicamente de recursos tecnológicos, sino de la existencia de políticas institucionales claras, procesos de formación docente y una cultura académica orientada a la apertura y la cooperación.

5.5. Síntesis del análisis

Los resultados muestran que el aula híbrida en la FaCEP-UNCo:

1. Genera apropiaciones diversas, con experiencias innovadoras, pero también resistencias.

2. Reconfigura la enseñanza, ampliando la inclusión, pero con escaso rediseño pedagógico.

3. Habilita prácticas de internacionalización en casa, aún fragmentarias y no institucionalizadas.

4. Enfrenta límites estructurales y culturales que requieren políticas de fortalecimiento y acompañamiento.

De este modo, el aula híbrida aparece como una bisagra entre innovación pedagógica e internacionalización, con potencial para consolidar una estrategia crítica y situada de internacionalización en casa, siempre que se superen los obstáculos institucionales y culturales identificados.

6. Discusión

Los hallazgos presentados evidencian que la implementación del aula híbrida en la FaCEP-UNCo se encuentra en una etapa de consolidación incipiente, atravesada por tensiones pedagógicas, institucionales y culturales. Desde una mirada crítica, estos resultados permiten profundizar tres debates centrales: la internacionalización en casa como estrategia inclusiva, la hibridez como reorganización pedagógica, y la necesidad de marcos institucionales que garanticen sostenibilidad.

6.1. Internacionalización en casa: inclusión y democratización

Las experiencias registradas —invitados remotos, clases espejo, participación estudiantil a distancia— confirman que el aula híbrida habilita prácticas de internacionalización en casa (IaH), entendida como la incorporación de dimensiones internacionales en el currículo sin requerir movilidad física (Beelen & Jones, 2015). Estas oportunidades resultan especialmente relevantes en el contexto latinoamericano, donde la movilidad internacional sigue siendo limitada por factores económicos y geopolíticos (Morosini, 2017).

En este sentido, el caso de la FaCEP muestra que la hibridez puede convertirse en una herramienta para ampliar la inclusión y democratizar la internacionalización. Sin embargo, estas prácticas aún dependen de iniciativas individuales de docentes y no de una política institucional consolidada. Esto refuerza la advertencia de Knight (2004) y de Wit (2015) respecto a que la internacionalización no debe reducirse a acciones aisladas, sino integrarse como una dimensión estructural del quehacer universitario.

6.2. Hibridez como reorganización pedagógica

Los resultados también confirman la tesis de Maggio (2021), quien sostiene que la hibridez no se reduce a un mero agregado tecnológico, sino que implica una reorganización de la enseñanza en nuevas ecologías de aprendizaje. En la FaCEP, las prácticas híbridas tendieron a reproducir esquemas tradicionales, con escaso rediseño didáctico, lo que limita su potencial transformador.

Autores como Leask (2015) enfatizan que la internacionalización del currículum requiere rediseñar objetivos, contenidos y evaluaciones para integrar perspectivas interculturales. Desde esta perspectiva, el aula híbrida puede ser un catalizador de innovación siempre que se la articule con proyectos pedagógicos intencionales y no como una solución técnica improvisada. La diferencia entre enseñanza remota de emergencia e hibridez planificada (Hodges et al., 2020) resulta clave para comprender este desafío.

6.3. Institucionalización y cultura académica

El estudio evidencia que el mayor límite para consolidar el aula híbrida como estrategia de internacionalización en casa no es técnico, sino institucional y cultural. La falta de protocolos, la desarticulación entre áreas y las resistencias docentes confirman que la hibridez condensa disputas de poder y sentidos en el campo universitario.

En este punto, resulta pertinente recuperar la noción de internacionalización crítica y situada (Morosini, 2014; Arocena & Sutz, 2012), que enfatiza la necesidad de articular la cooperación internacional con agendas locales y regionales. El aula híbrida, lejos de ser un

dispositivo neutro, puede ser un vector de integración regional en clave Sur–Sur, siempre que exista una política institucional que lo acompañe. Como advierte Hudzik (2015), la internacionalización integral requiere liderazgo, recursos y planificación estratégica; sin estos elementos, las experiencias quedan fragmentadas y con bajo impacto.

6.4. Síntesis

La discusión permite afirmar que el aula híbrida en la FaCEP-UNCo:

1. Refuerza el valor de la IaH como estrategia de inclusión, aunque aún se encuentra en fase experimental.
2. Muestra que la hibridez demanda rediseño pedagógico y formación docente, más allá de la infraestructura.
3. Requiere institucionalización mediante políticas claras, protocolos y cultura académica orientada a la cooperación.

De este modo, el análisis articula las categorías teóricas revisadas con los hallazgos empíricos, y posiciona al aula híbrida como un dispositivo sociotécnico capaz de vincular innovación pedagógica e internacionalización crítica, en tanto se inscriba en proyectos colectivos de la universidad pública latinoamericana.

7. Conclusiones y recomendaciones

El análisis de la experiencia del aula híbrida en la Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología (FaCEP-UNCo) permite afirmar que se trata de un dispositivo socio-técnico en construcción, cargado de potencialidades, pero también de tensiones. En términos generales, la

hibridez ha posibilitado ampliar el acceso a la formación universitaria y abrir oportunidades incipientes de internacionalización en casa (IaH), aunque su consolidación plena requiere superar limitaciones estructurales, culturales e institucionales.

En primer lugar, los resultados muestran que el aula híbrida favorece la inclusión de estudiantes históricamente marginados de las experiencias internacionales —ya sea por motivos económicos, geográficos o familiares—, lo que la convierte en una herramienta estratégica para democratizar la internacionalización. Invitados remotos, clases espejo y participación estudiantil a distancia constituyen ejemplos concretos de cómo la hibridez amplía horizontes de aprendizaje más allá de la movilidad física.

En segundo lugar, se confirma que la hibridez exige un rediseño pedagógico profundo. La tendencia a reproducir esquemas tradicionales en entornos híbridos limita su potencial transformador. Para avanzar, se requieren instancias sistemáticas de formación docente que integren el diseño curricular, la gestión del aula y la incorporación de dimensiones interculturales en las prácticas de enseñanza.

En tercer lugar, la experiencia de la FaCEP-UNCo evidencia que la sostenibilidad del aula híbrida depende de su institucionalización. Ello implica contar con protocolos claros de uso y resguardo, inversión en infraestructura, articulación entre áreas técnicas y académicas, y marcos normativos que respalden su integración curricular. Sin estos elementos, las iniciativas innovadoras permanecen aisladas y dependen del compromiso individual de algunos equipos docentes.

Las acciones impulsadas desde la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNCo reflejan una apuesta por construir estos puentes, convencidos de que la internacionalización debe ser una herramienta para el cuidado comunitario, la justicia social y la transformación educativa.

Algunas experiencias ya concretadas —como el proyecto COIL con la UFRO, el seminario sur-sur con participación neozelandesa, y el trabajo sostenido en la Red de Internacionalización de la Psicología Argentina (RIPA)— muestran que el aula híbrida no solo amplía el acceso, sino que puede ser catalizadora de formas de internacionalización comprometidas con el diálogo intercultural, la equidad regional y la soberanía pedagógica latinoamericana.

Referencias

- Altbach, P., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of Studies in International Education*, 11(3–4), 290–305.
<https://doi.org/10.1177/1028315307303542>
- Arocena, R., & Sutz, J. (2012). *La universidad latinoamericana: Reformas y desafíos*. CLACSO.
- Beatty, B. J. (2019). *Hybrid-Flexible Course Design: Implementing student-directed hybrid classes*. EdTech Books.
- Beelen, J., & Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. En A. Curaj, L. Matei, R. Pricopie, J. Salmi & P. Scott (Eds.), *The European higher education area: Between critical reflections and future policies* (pp. 59–72). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-20877-0_5
- Brandenburg, U., & de Wit, H. (2015). The end of internationalization. *International Higher Education*, 62, 15–17. <https://doi.org/10.6017/ihe.2011.62.8533>
- Coll, C. (2013). El currículo escolar en el marco de la nueva ecología del aprendizaje. *Aula de Innovación Educativa*, 219, 31–36.
- CONEAU. (2021). *Lineamientos para la evaluación de los Sistemas Institucionales de Educación a Distancia (SIED)*. Buenos Aires: Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria.
- Dussel, I., & Trujillo, M. (2021). Educación híbrida en América Latina: Conceptos, políticas y experiencias. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 12(19), 13–32.

Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Aldine.

Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, A. (2020). The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause Review*.
<https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

Hudzik, J. K. (2015). *Comprehensive internationalization: Institutional pathways to success*. Routledge.

Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, approaches, and rationales. *Journal of Studies in International Education*, 8(1), 5–31.
<https://doi.org/10.1177/1028315303260832>

Leask, B. (2015). *Internationalizing the curriculum*. Routledge.

Litwin, E. (2008). *Tecnologías educativas en tiempos de internet*. Amorrortu.

Maggio, M. (2021). *Enseñar en la universidad en tiempos de incertidumbre: Hacia una pedagogía de la hibridez*. Paidós.

Ministerio de Educación de la Nación. (2021). *Plan de Virtualización de la Educación Superior II (VES II)*. Secretaría de Políticas Universitarias.

Morosini, M. (2014). Internationalization of higher education in Latin America: A historical and comparative perspective. *Journal of Comparative and International Higher Education*, 6, 34–40.

Morosini, M. (2017). Internacionalización en casa en América Latina: Políticas y prácticas.

Revista Brasileira de Educação, 22(69), 1–21.

Salinas, J. (2018). Hacia una educación universitaria más flexible: El blended learning como estrategia. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 16(2), 13–32.

Universidad Nacional del Comahue. (2019). *Ordenanza N.º 543/2019: Creación del Sistema Institucional de Educación a Distancia (SIED)*. Neuquén: UNCo.

Universidad Nacional del Comahue. (2021). *Resolución Rectoral N.º 228/2021: Implementación del SIED*. Neuquén: UNCo.

Universidad Nacional del Comahue. (2023). *Resolución Rectoral N.º 933/2023: Modalidades de presencialidad combinada*. Neuquén: UNCo.

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología, UNCo. (2024). *Resolución N.º 140/2024: Presencialidad virtual sincrónica*. Cipolletti FaCEP.

Zimmer, E. (2025). *Escenarios inmersivos: el aula híbrida reconfigura la enseñanza universitaria* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Comahue, Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología.

Zimmer, E. (2025). La internacionalización en la Universidad Pública: puentes de colaboración y aprendizaje intercultural [Ponencia, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario] <https://rdi.uncoma.edu.ar/handle/uncomaid/19031>