

## **¿Cómo Medir la Internacionalización Universitaria?**

### **Indicadores de Internacionalización de la Educación Superior en la Región**

#### **How to Measure University Internationalization?**

#### **Indicators of Internationalization of Higher Education in the Region**

Moderadoras:

Luisa Villamizar<sup>1</sup>

Anahí Astur<sup>2</sup>

Participantes:

Giovanny Garzón Gil, ME, Colombia

Emiliano Flores, PIESCI, ME, Argentina

Paulina Latorre y Martha Ramírez Valdivia, Universidad de La Frontera, Chile

Renée Zicman, FAUBAI, Brasil

Gastón Crupi, CIN, Argentina

Beatriz Baroni, CRUP, Argentina

#### **Resumen**

El 12 de mayo de 2023 se llevó a cabo el Webinar sobre Indicadores de internacionalización de la educación superior, que organizó el Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional - PIESCI – de la Secretaría de Políticas

---

<sup>1</sup> ASCUN, Colombia

<sup>2</sup> PIESCI, Ministerio de Educación, Argentina

Universitarias de Argentina y la Asociación Colombiana de Universidades –ASCUN- de Colombia. Esta iniciativa propuso debatir y compartir experiencias en un tema de importancia para las oficinas y gestoras/es de relaciones internacionales de las universidades para avanzar sobre la medición de información y la construcción de diagnósticos sobre sus procesos de internacionalización y sus posibilidades de mejoras y desarrollos, así también para realizar estudios comparativos sobre las prácticas. Del evento participaron actores gubernamentales, gestores universitarios y especialistas de distintos países de la región para brindar sus experiencias y visiones sobre el tema.

**Palabras clave:** Indicadores, Educación Superior, Prácticas de Internacionalización, Lationamérica.

### **Abstract**

On May 12, 2023, the Webinar on Higher Education Internationalization Indicators was held, organized by the Program for Internationalization of Higher Education and International Cooperation - PIESCI - of the Secretariat of University Policies of Argentina and the Colombian Association of Universities –ASCUN- of Colombia. This initiative proposed to debate and share experiences on a topic of importance for the international relations offices and managers of universities to advance the measurement of information and the construction of diagnoses on their internationalization processes and their possibilities for improvements and developments. as well as to carry out comparative studies on practices. Government actors, university managers and specialists from different countries in the region participated in the event to offer their experiences and visions on the topic.

## **Presentación Webinario**

### **Anahí Astur**

Dado que es una temática de interés no solamente en Argentina sino en la región y en el mundo, nos pareció que era una excelente oportunidad para compartir prácticas, generar un diálogo sobre el tema, y en el marco de varios eventos y actividades internacionales donde tuvimos la oportunidad de estar presentes, junto a nuestros socios de la cooperación, pudimos conversar con Colombia ASCUN para ver la posibilidad de llevar esta iniciativa de manera conjunta y rápidamente se sumó a la propuesta también el Ministerio de Educación de Colombia. En este marco hicimos extensiva la invitación a las redes y al público interesado de toda la región de América Latina y el Caribe, a nuestros colegas también de Cuba, MERCOSUR, UDUAL CSUCA, y de todas las redes y socios de cooperación tanto de ASCUN como de Argentina, también invitamos a colegas de Mozambique. Muchas gracias a todos y todas por acompañarnos en el día de hoy, por sumarse a esta iniciativa que esperamos que resulte de utilidad.

### **Luisa Villamizar**

Bienvenidos a todos, buenos días y buenas tardes para los que nos acompañan de diferentes lugares del mundo. La sesión va a iniciar con un estado de la internacionalización de la educación superior en Colombia y sus mediciones por parte de Giovanni Garzón Gil, quien es coordinador del grupo de fortalecimiento estratégico de las instituciones de educación superior en el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y hará una presentación de quince minutos, posteriormente tendremos otros minutos para presentar el estado de la internacionalización de la

educación superior en Argentina y sus mediciones, a cargo de Emiliano Flores, asesor técnico del programa de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional (PIESCI) de la secretaría de políticas del Ministerio de Educación de la República Argentina.

Continuaremos con la presentación de Paulina Latorre, Directora de Cooperación internacional de la Universidad de la frontera de Temuco Chile, y de Marta Ramírez Valdivia, Directora ejecutiva tutoría de la Universidad de la Frontera también de Temuco, sobre la planificación de la internacionalización y el aseguramiento de la calidad en las universidades de Chile. Por su parte, de Brasil tendremos la presentación Desarrollo de indicadores de internacionalización para las universidades de Brasil a cargo de Renée Zicman, Directora Ejecutiva de la asociación brasileña para la educación internacional FAUBAI. Al finalizar, haremos reflexiones finales y comentarios a cargo de Gastón Cruppi, Secretario de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires y Coordinador de la Red de Cooperación internacional de Universidades Nacionales de Argentina y a cargo de Beatriz Baroni, Directora de Internacionalización de la Universidad de Flores Argentina.

## **Estado de la Internacionalización de la Educación Superior en Argentina y sus Mediciones**

### **Gil Giovanni Garzón Gil**

La intención es contarles un poco cuál es el estado de la internacionalización en mi país y las mediciones de los mismos en nuestro territorio. Quiero iniciar indicando que esta presentación la haré en tres momentos: 1) el contexto de la internacionalización en Colombia para ubicar a nuestros invitados internacionales; 2) un momento sobre la medición propiamente dicha y cómo nosotros en el país la estamos desarrollando, y 3) un momento de retos que

tenemos asociados a este tema en el territorio y que indiscutiblemente se ponen en diálogo muy acorde con las necesidades y particularidades de los otros países que nos acompañan.

En el contexto general de la internacionalización en Colombia somos conscientes que indiscutiblemente los sistemas educativos y el contexto particular de la internacionalización se han consolidado de maneras muy desiguales en todo el planeta. Esto hace que en Latinoamérica, en particular, estemos rezagados como lo ha dicho la UNESCO en algunos documentos, en algunas estrategias de la internacionalización de la educación superior. En Colombia no somos ajenos a ello. Hemos empezado a aproximarnos a debatir sobre este concepto y sus formas de implementación en los sistemas de aseguramiento de calidad alrededor del año 2000, cuando se han involucrado distintos actores para poder reflexionar sobre ello. Entre esos, por supuesto, las instituciones de educación superior pero también actores alrededor de la calidad, la investigación, la cooperación y, en general, interesados en el punto que nos ha llevado a reconocer la realidad de la internacionalización en otros contextos mucho más desarrollados que los nuestros. Pero también en pensar en el contexto local siendo un país tan diverso multicultural y lingüístico, buscando generar una identidad propia de la internacionalización que de alguna otra manera todavía nos sigue cuestionando e indiscutiblemente para nosotros, como seguramente sucede en otros países, no es un tema completamente solucionado en términos de indicadores, planificación y conceptualización. Eso nos ha llevado a plantear distintos enfoques de la internacionalización que hoy se ponen en juego en mi territorio y que no necesariamente son recogidos por cada una de las instituciones. Sino que más bien se vuelven en elementos de debate y tensión en pro de favorecer como entendemos efectivamente este ejercicio. Algunos de

ellos son: el enfoque de la internacionalización inclusiva, por ejemplo, por la realidad territorial y diversidad étnica que existe en Colombia. También la internacionalización de cara a una sociedad nos exige debates muy particulares en pleno Siglo XXI; o la internacionalización inteligente lógica de los nuevos sistemas y tecnologías de la información y comunicaciones, y por supuesto, los sistemas de aseguramiento de la calidad.

Entonces, es un debate abierto que en Colombia desde hace poco estamos abordando, pero que sí hay muchos actores interesados en favorecer, poder conceptualizar y tener una ruta de trabajo clara. En ese sentido, desde el año 2000 en adelante el Ministerio de Educación Nacional de Colombia y otros actores del sector que ya he mencionado, hemos tratado de favorecer una visión amplia de la internacionalización que no solo redunde en una movilidad estudiantes o de una firma de convenios entre instituciones de educación superior o de cooperación internacional, sino tratar de apuntarle a unas líneas gruesas como país que favorezcan el fortalecimiento institucional de nuestras universidades y en generales de todo el sector. Digamos que allí hemos identificado en el tiempo cinco grandes ejes de trabajo para la internacionalización.

El primero de ellos es la gestión de la internacionalización y esto ha aterrizado más en la realidad y particularidad de cada institución, que cada uno de ellas en el marco de la autonomía constitucional que tienen en Colombia, puedan tener un marco normativo de referencia, una organización administrativa de gestión y de personal que les permita comprender y apropiarse un modelo único de internacionalización. Por supuesto acciones particulares que redundan en todo el sistema alrededor de la movilidad académica internacional y aquí movilidad de estudiantes,

administrativos, docentes e investigadores que tienen impacto con sus trayectos internacionales en la dinámica institucional propia.

Un tercer elemento es la integración de redes de cooperación. En algún momento de la historia en Colombia la hacíamos de manera individual, cada institución tratando de gestionar acciones afuera, logrado con entidades como ASCUN, por ejemplo, que nos acompaña en este espacio, favorecer esas redes de cooperación de manera conjunta y así pues ahorrarnos procesos y reprocesos en algún momento.

La internacionalización del currículo es un debate y una necesidad que tenemos hoy en todos nuestros territorios y, por supuesto, la internacionalización de la investigación y la innovación como dos elementos fundamentales que se hacen propia de las dinámicas académicas de nuestras instituciones

Desde Colombia tratamos de promover la integración académica en el contexto global, entendiendo que esto redundará en una formación del talento humano competente y que nos lleve efectivamente a comprender los retos del Siglo XXI en el marco de una sociedad del conocimiento como la que nos rodea. Un elemento que tal vez la pandemia nos deja y que permite pensar desde otra manera la internacionalización son las tecnologías de la información y la comunicación. Indiscutiblemente, es un arista que cada vez más toma fuerza, no solo por la pandemia sino por las innovaciones y transformaciones del sistema propio colombiano de la educación superior, donde seguimos motivando como un desafío que las instituciones lo tomen como un referente para que apalanque acciones de internacionalización.

En un segundo punto, la medición de la internacionalización en Colombia se basa en el sistema de información que tenemos, que seguramente muchos conocen, su sigla SNIES<sup>3</sup>. Allí hemos empezado a registrar las actividades de internacionalización del sector en cuatro aspectos: la gestión de la internacionalización, la movilidad académica, la internacionalización del currículo y la internacionalización de la investigación. De manera práctica, utilizamos unas plantillas de información, que son ocho en este momento, que recogen elementos concretos que desarrollan las instituciones alrededor de la internacionalización, aspectos asociados a las dinámicas de comprensión de la internacionalización. Los convenios internacionales, que son un pilar importante hoy todavía en Colombia, la movilidad de población docentes estudiantes o administrativos y los programas ofrecidos en el exterior buscando, por supuesto, que se den en la misma línea de calidad que se ofertan dentro del territorio colombiano. Es importante mencionar que hoy en el sistema SNIES no recogemos información sobre la internacionalización en casa o de movilidad virtual, aunque sí es un componente que está en debate en nuestro territorio y que tendremos que empezar a analizar para incorporarlo más adelante en el sistema. El SNIES es un sistema de información que recoge toda la información del sector en Colombia y particularmente recoge elementos de internacionalización que nos permite tener insumos para la política pública que impacta el sector desde el sistema de aseguramiento a la calidad y de alta calidad en Colombia pero también el marco de las políticas del Plan Nacional de Desarrollo. Para

---

<sup>3</sup> SNIES - Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.



poner simplemente un ejemplo concreto de los análisis que podemos hacer con esta información quiero contarles, por ejemplo, que entre el año 2018 y 2020 tuvimos movilidad de estudiantes en ciento diecisiete países y de los cuales vemos que en diez está reflejado el 83% de la movilidad colombiana. Noten que muchos de los que nos acompañan acá reciben población colombiana, entre esos está México, Brasil y Argentina, pero también tenemos otros países latinoamericanos y europeos donde la movilidad de los colombianos es constante. Esto nos permite construir política pública que favorezca efectivamente un mayor impacto de la internacionalización en el país de cara a la particularidad de las instituciones o al sistema en su totalidad. Por supuesto, datos como estos también tenemos en las otras categorías que les he mencionado y que en algún momento podríamos compartir para el análisis correspondiente. El sistema se alimenta de la información que cada institución carga en el sistema y el Ministerio puede hacer una mirada global con los datos recolectados. Por supuesto, esto es un ejercicio que no culmina, ya que la internacionalización es un proceso dinámico que de acuerdo al contexto y el tiempo en el que nos encontramos tenemos que seguir abordando. Por tanto, tenemos retos asociados a la internacionalización que se vuelven relevantes para mencionarlos acá, tres en lógica del gobierno nacional y tal vez cuatro en lógica particular de las instituciones de educación superior, que quiero mencionar como una ruta de planificación que queremos abordar a partir de este año desde el gobierno.

El primero de ellos es concertar un marco teórico de referencia para el sector desde una perspectiva territorial. En los diálogos que hemos tenido con distintos actores se observa que para algunas instituciones es muy fácil pensarse y movilizarse fuera del territorio, pero para otros

no lo es, y tal vez moverse de un departamento de un estado a otro puede ser una forma de internacionalización para algunos. Entonces, el marco de referencia teórico todavía sigue siendo una necesidad y creemos que en ese sentido tenemos que hacer un debate en Colombia para consensuar cómo debemos abordar teóricamente la internacionalización. También, luego de un ejercicio de recolección de indicadores de los años anteriores, vamos a evaluar posibles rutas de medición con indicadores nuevos que podamos llevar al SNIES y que esperaríamos a partir del año 2023 y 2024 con un grupo de expertos hacer esa validación de indicadores que si efectivamente el proceso nos lleva a concluir que los necesitamos, se llevarán al SNIES como una plantilla que pueda ser utilizada por todo el sector. Finalmente, queremos abordar desde el orden nacional una guía de participación y articulación de eventos internacionales donde las instituciones y el gobierno están llegando pero que no necesariamente le saquemos el mayor provecho posible. Entonces, queremos trabajar en esa lógica con los actores que redunde en sacarle el mayor provecho a estos espacios. En las instituciones seguir fomentando la Movilidad académica, aunque tenemos una gran movilidad, formulación de programas de doble titulación y proyectos conjuntos de investigación innovación y transformaciones de currículo, que seguramente impactarán particularmente en las instituciones pero que están en el marco de sus sistemas de aseguramiento de la calidad que hoy en Colombia se evalúe. Finalmente, la conformación de redes internacionales es un reto importante que nos reúne acá y nos abre una ventana para seguir innovando en las redes que ya tenemos, y buscar otras formas de articulación que nos permita como país y como región seguir consolidándonos como un nodo

atractivo, no solo para la internacionalización, sino para otros elementos que seguramente desde la perspectiva territorial le podemos aportar al mundo. Muchísimas gracias.

## **Estado de la Internacionalización de la Educación Superior en Argentina y sus Mediciones**

**Emiliano Flores**

La idea es presentar el proceso que venimos desarrollando desde la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación con respecto a medir la internacionalización, es un proceso que empezamos a hacer un tiempo atrás de manera más o menos intuitiva y/o aprendiendo durante el proceso. Lo primero que quiero comentar es por qué usar indicadores que son prácticas de este fenómeno que suelen ser engañosas, que históricamente recaía en las movilidades, que era lo más fácil de medir y de contar. Pero vemos que con las diferentes perspectivas de internacionalización se va complejizando el proceso de internacionalización. La idea es medir y conocer este proceso desde la idea de conocer las dimensiones, la escala y las características del proceso. Los indicadores pueden ser para diferentes cosas. Por ejemplo, la idea de los rankings que tiene que ver con comparar dos instituciones. En nuestro caso, que somos el Ministerio de Educación y trabajamos con todas las instituciones, quizás la idea de los indicadores es conocer el proceso para poder mejorar nuestras acciones desde las políticas. Los indicadores desde el campo de la educación y de la educación superior se utilizan para conocer fortalezas, debilidades, para realizar seguimiento y evaluación.

¿Desde dónde pensamos los indicadores? El Ministerio de Educación tiene una mirada de la internacionalización inductiva o internación integral. Desde las características de un sistema universitario muy heterogéneo, con universidades muy grandes y con otras que por ahí se

enfocan son menos masivas y quizás se enfocan hasta en posgrados. Con características muy diferentes, con universidades donde las propias unidades académicas tienen una vida más allá de lo que pueda conocer el Rectorado. Entonces, eso complejiza la mirada porque tenemos la idea también de captar todo lo que sucede dentro del sistema universitario argentino, que muchas veces pasa por fuera de lo que se ve desde los rectorados en universidades más grandes. Una definición que tomamos desde el programa del PIESCI es dirigirlo a las oficinas de relaciones internacionales, con quienes mantenemos una relación de trabajo más constante, de diálogo constante. Desde estos cuatro ítems tratamos de pensar los indicadores.

Hacia fines de 2018 y 2019 iniciamos un proceso de autoevaluación que era realmente un proceso muy ambicioso, muy interesante, pero no tuvimos los resultados que esperábamos aunque sí tuvimos un aprendizaje en ese proceso y también un producto. La idea era iniciar un proceso de autoevaluación con las universidades, proponíamos una guía de autoevaluación de la internacionalización que involucraba, no solo a las oficinas de relaciones internacionales, sino a las diferentes áreas dentro de la universidad y fue un proceso que solamente pudieron completar veinticuatro universidades de las de cerca de ciento treinta. A la vez, como era una propuesta en la que cada institución elegía los indicadores y las dimensiones que quería evaluar, había mucha dispersión de datos.

Luego pensamos una medición un poco más ágil, un relevamiento de la internacionalización dirigido directamente a las oficinas de relaciones internacionales, que se pueda responder desde ahí, que es el actor con el que vemos un diálogo constante y fluido y obtuvimos mayor representatividad, cerca de sesenta y nueve respuestas, alcanzamos una

cobertura interesante (alcanzó a las instituciones que concentran el 72% de la matrícula de grado) y había más convergencia entre las preguntas. Este relevamiento dirigido a los y las responsables de las oficinas de relaciones internacionales con la idea de hacer un estudio más bien descriptivo. En la primera edición, en el 2021 tenía cerca de cien variables para explorar y a partir de ese proceso fuimos trabajando sobre esas herramientas para hacer una herramienta más ágil, el análisis para ver comparativamente cómo estamos, con menos preguntas (son menos de treinta).

Las dimensiones que utilizó Giovanni son diferentes pero creo que apuntan a lo mismo. La primera es institucionalización y gestión, le siguen recursos operativos, alcance y proyección internacional, y otras acciones de internacionalización integral.

Algunos de los resultados es que todas las instituciones relevadas cuentan con un área de relaciones internacionales. Vemos cómo fue evolucionando, las primeras son de mediados de los años 80 y se fue incrementando cada año con algunos picos, pero ya todas las universidades, por lo menos las que respondieron, cuentan con una oficina de relaciones internacionales que si proyectáramos hacia diez años atrás, habríamos tenido una cobertura mucho menor, lo cual nos hace pensar que ya es un tema de la agenda y es un tema prioritario o por lo menos presente en todas las universidades.

Luego vemos si cuentan con un plan estratégico de internacionalización, la mayoría en el año 2021 estaba en desarrollo, 27% que contaba con un plan y un poco más del 20% no lo tenían.

Otro dato, dentro de la gestión, es si cuentan con una estructura interna de organización reglamentada por normativa, esto tiene que ver con la institucionalización también de la

internacionalización, donde el 70% reportó tenerlo. La planificación estratégica aparece en cincuenta universidades, en el estatuto veintinueve y la universidad en solo dieciséis instituciones.

También, sobre las características de las oficinas internacionales, de acuerdo a su dependencia funcional, vemos que la mayoría depende directamente de rectorado, en otros casos de secretaría académica o vicerrectorado. A su vez, vemos el tipo de posición dentro del organigrama donde también la mayoría es un área justamente dentro del Rectorado, seguido de secretarías o pro secretarías y, en tercer lugar, como una dirección de internacionalización.

En cuanto a recursos para proyectar la internacionalización, las propias instituciones gestionan movilidad para posgrado y misiones al exterior, pero gestionan desde otras áreas. Otro de los ítems que relevamos es el tamaño del área de internacionalización, donde la mayoría dio que es muy chica. El tamaño del área también da que son más bien chicas la mayoría de las oficinas de relaciones internacionales y esto lo vamos a ir cruzando con el tamaño general de personal de gestión de toda la universidad para ver cómo se correlaciona.

Después, si existe un mecanismo formal de articulación entre la ORI y las unidades académicas. Esto es más importante en las universidades multicampus donde generalmente se necesita un mecanismo formal, cerca del 44 45% reportó que sí. Este indicador tiene que ver con los recursos con los que cuentan también a nivel gestión para pensar la internacionalización, quizás el más llamativo tuvo que ver con la página web en otro idioma, creemos que sin demasiada inversión se puede lograr mejorar ese aspecto. El ranking de redes en las que participan las universidades argentinas ¿En qué tipo de programas de movilidad participan o

están afiliadas las instituciones argentinas? Hay un listado de convenios bilaterales y PILA - mexicanas y colombianas- La participación en las ferias internacionales se tomó como lo hicimos en el 2021 en pandemia, elegimos utilizarlo en los últimos tres años ¿cuáles son las ferias en las que participan las instituciones argentinas? Tenemos un pequeño ranking, la principal es FIESA, en moviidades la mayoría mueve entre uno y veinte estudiantes internacionales a nivel entrante y a nivel saliente. También, las dobles titulaciones son un recurso que nos interesaba sondear para ver cómo estaba desarrollado dentro de las universidades argentinas, da más de 30%, tanto para grado como para posgrado, pero sumada la cobertura alcanza al 47%. Está el listado de países con los que Argentina tiene dobles titulaciones, en el que aparecen en primer lugar Alemania y Francia, luego Italia, España, y el primer país latinoamericano es Brasil, seguido de Colombia.

### **Planificación de la Internacionalización y Aseguramiento de la Calidad en las Universidades de Chile**

#### **Paulina Latorre Bahamóndez y Martha Ramírez Valdivia**

Venimos de la Universidad de la Frontera, también conformamos parte de distintas redes. Una de ellas es REDALINT, de la cual hay bastante de mis colegas aquí también, que es una red de investigadores y gestores en internacionalización de la educación superior desde América Latina. También pertenecemos a una red de mujeres investigadoras de América Latina, de las cuales tenemos integrantes en diversos países y aquí hay varias presentes de Colombia, Argentina, Brasil, Ecuador, México y Perú. Creemos que también es importante mencionar este

tipo de redes porque nos permiten ir pensando sobre nuestros procesos de internacionalización en una manera mucho más contextualizada y basada en nuestros territorios.

Esta presentación que nosotras estamos realizando es parte de un estudio que realizamos en universidades chilenas, específicamente en universidades del CRUCH, pero vamos a tomar ese estudio y vamos a hacernos algunas interrogantes y preguntas para llevar a este proceso como diálogo respecto a la internacionalización y la internacionalización desde esta mirada crítica y desde América Latina. La primera parte de nuestra presentación son preguntas guías, que nos guían a nuestro proceso de reflexión y luego veremos cuáles son los conductores del proceso de internacionalización en Chile, cuáles son los procesos de internacionalización en algunas instituciones chilenas, y luego hablar sobre la planificación para la alineación de intereses institucionales y los indicadores de internacionalización globales y en internacionalización de universidad de chilenas.

La primera pregunta que nos hacemos es ¿Qué es la internacionalización según nuestra posicionalidad institucional, territorial y cultural? Aquí hay algunos elementos para tener claro y tener en cuenta antes de empezar a hablar de un proceso de internacionalización. Nosotras entendemos que estos procesos han sido construidos principalmente por imaginarios globales, sobre todo, del hemisferio norte y los hemos ido adoptando dentro de nuestras instituciones, pero hemos dejado de lado un poco esa reflexión de ¿qué es lo que realmente significa un proceso de internacionalización para nosotros? ¿Cómo incorporamos aquellos elementos culturales propios de nuestra América Latina o de nuestros países, o de nuestras instituciones y de nuestros contextos, para avanzar hacia un proceso de internacionalización que se vincule a nuestra



realidad tanto institucional como cultural? Y luego ¿Para qué nos internacionalizamos, cuál es el objetivo de aquella internacionalización, cómo lo hacemos, de qué manera avanzamos para lograr esos objetivos y qué queremos lograr mediante ello? Creemos que esas preguntas son claves y son determinantes al momento de pensar en nuestros procesos de internacionalización desde nuestras instituciones y pensar también desde América Latina, ya que estamos en este espacio en el que tenemos colegas de distintas partes y distintas instituciones de América Latina, es importante hacer esta reflexión y que podamos pensarlo en conjunto.

También es claro que un proceso de internacionalización se lleva a cabo de esta manera, sobre todo, porque tenemos varios elementos que han ido dirigiendo y conduciendo nuestros procesos de internacionalización. Mirándolo desde Chile y desde América Latina gran parte de la producción literaria que se hace en temas de investigación y en gestión de la internacionalización de la educación superior es conducida principalmente por autores del Norte Global. Hoy en día existe mayor literatura desde el sur pero aun así no llega a los niveles de producción de conocimiento de aquellos colegas que están ubicados en el norte. Por tanto, muchas veces lo que conocemos, lo que entendemos por internacionalización tiene ese contexto, está contextualizado según el Norte Global, y está conceptualizado según otras instituciones, que muchas también son instituciones centrales, son instituciones que no se encuentran en las periferias y que tienen otro tipo de recursos para poder llevar a cabo un proceso de internacionalización. Por otro lado, otro conductor, por lo menos en el caso de Chile y lo más probable es que sea así también en el resto de los países de América Latina, es la política pública. La política pública ha llevado a que las instituciones adopten ciertos elementos de internacionalización dentro de su quehacer y han sido

impulsados principalmente por recursos económicos. Así por ejemplo, el caso de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile con fondos que incitan a la movilidad de académicos, a la traída de capital humano avanzado, a la doble graduación, a la acreditación internacional de ciertos programas, así como también el Ministerio de Educación Superior que ha avanzado también en esas líneas de poder colaborar para que estudiantes nuestros vayan a formarse en otras partes del mundo, que podamos avanzar hacia un sistema de creditaje que sea transferible dentro de América Latina y con Europa, la Agencia de Cooperación y Desarrollo que también tiene ciertas líneas hacia las que queremos avanzar y la Comisión Nacional de Acreditación de Chile que finalmente, según sus estándares de calidad, también ha liderado e impulsado ciertos procesos de internacionalización también con una mirada bastante restrictiva, por decirlo de alguna manera, y ha llevado a que las instituciones adopten aquellos elementos de internacionalización dentro de sus instituciones.

Entonces, quisimos hacer un análisis, de qué manera podemos ver cómo estos conductores avanzan en los procesos de internacionalización de las universidades chilenas y si es que están restringidos por imaginarios globales occidentales de un proceso de internacionalización o si es que nos permiten pensar este proceso de una manera distinta, situada o contextualizada. En primer caso, nos dimos cuenta de que las motivaciones y los conductores institucionales para la internacionalización están bastante vinculados a aquellos imaginarios globales de procesos de internacionalización y también están muy enfocados a las razones de internacionalización enfocadas a elementos socioculturales y de las instituciones. Por ejemplo, mejorar la calidad de los programas, formar ciudadanos con una dimensión global e intercultural,

aportar a la resolución de problemáticas globales, lograr un reconocimiento institucional e internacional, mejorar el posicionamiento en rankings, fortalecer el posgrado y mejorar accesos de fondos de financiamiento. Si se dan cuenta, estos elementos son aquellos que todas las instituciones del mundo buscan con un proceso de internacionalización. Aquí probablemente carecemos de los elementos que buscan una internacionalización más solidaria, una internacionalización que busca posicionar a las instituciones desde elementos que las hacen diferenciadoras, que buscan generar un cambio en el territorio o quizás aportar al desarrollo de las localidades en las cuales están insertas las instituciones. Y probablemente es un caso que también se da en otras universidades de América Latina que también estamos como un poco motivados, liderados, que nos hemos formado en procesos de internacionalización no situados.

Al hacer un análisis del proceso de internacionalización de todas las universidades en Chile, nos dimos cuenta de que el proceso de internacionalización no es relevante para todas pero sí para una gran mayoría. Un cien por ciento de las universidades del CRUCH, Consejo de Rectores de Universidad Chilenas, compuesto por treinta universidades de Chile, tienen el 100% un proceso de internacionalización y obviamente son aquellas instituciones también que optan a fondos y que han impulsado o incorporado elementos de internacionalización gracias a estos fondos que han sido promovidos, principalmente por el Banco Mundial a través del Ministerio de Educación y también la Agencia Nacional de Cooperación y Desarrollo que han generado ciertas líneas. Cuando miramos el grueso de las instituciones de educación superior en Chile, que son aproximadamente sesenta, nos damos cuenta que solo un 70% de ellas incorporan estos elementos dentro de las universidades. Cuando vemos cuáles son las acciones en las que se

vincula o se relaciona un proceso de internacionalización, están principalmente abocados en estos elementos: movilidad, idiomas y convenios, que son de alguna forma aquellos mitos de la internacionalización y, por otro lado, aquellos que han sido impulsados por los fondos que son publicaciones conjuntas, cursos colaborativos virtuales en línea (que también se impulsaron muchísimo durante la pandemia), doble titulación, cotutela, investigación y producción científica.

A partir de esto, la pregunta que nos hacemos es ¿cómo analizamos nuestros procesos de internacionalización si responden o no a nuestro propósito institucionales o misionales? Como bien les comentaba, hicimos un estudio con las universidades que pertenecen al Consejo de Rectores de Universidades de Chile y nuestro interés principal era averiguar de qué manera estábamos abordando los lineamientos externos nacionales e internacionales ¿A qué nos referimos con estos lineamientos externos nacionales e internacionales? En Chile, las cuatro organizaciones que mencionamos, principalmente el MinEduca, la AGCI, la CNA, y la NIT que son las que proveen fondos y son todas las universidades las que compiten por ellos, porque postulan y se adjudican. Entonces esta fuente y el tipo de fondo ha hecho que haya sido orientado de cierta forma, la misión la visión y lo que la universidad coloca dentro de su planificación estratégica como objetivo para lograr la internacionalización. Entonces, algunas de las cosas que observamos cuando realizamos el estudio era que dado que la acreditación de las universidades era voluntaria hasta el año 2018, algunas universidades se orientaban hacia la internacionalización porque hay una dimensión que es voluntaria, que es la de vinculación con el medio, donde está incluida la internacionalización. El cien por ciento de las universidades del

CRUCH está acreditada en esta área opcional hasta el 2018. Entonces, eso hacía que todas ellas de alguna forma incluyeran elementos de internacionalización dentro de su planificación estratégica o dentro de sus objetivos, porque cuando se mide en el criterio de gestión (muy parecido a lo que se habló anteriormente de otras experiencias nacionales) al inicio está incluido el tema de la internacionalización. Además hay dos dimensiones o dos áreas en realidad que son adicionales, la investigación y el posgrado en Chile. De estas universidades del CRUCH, sobre el 70% de las universidades, cuando hicimos el estudio estaban acreditadas, también en investigación, por tanto, eso hacía que hubiese una mayor inclinación a establecer como principio en su planificación estratégica el tema de internacionalización. Entonces ¿cómo nos lleva esto a indicadores o qué indicadores estamos utilizando en las universidades? hicimos una revisión y esto es una tabla resumen del trabajo que publicamos el año pasado, en el que evaluamos las diferentes categorías de internacionalización que aparecen principalmente en la CNA y que las agrupamos en cuatro categorías y es que si la internacionalización está presente en la gestión institucional, un poco lo que menciona Emiliano y que al inicio también mencionó Giovanni, y dentro de esa categoría hay siete subcategorías, si está presente en la vinculación con el medio, si está presente en la investigación y si está presente en los posgrados ¿por qué estas categorías? porque como les mencioné al inicio la segunda es la que es voluntaria pero que todas estaban incluidas y la tercera y la cuarta eran voluntarias pero no todas optaban por acreditarse en esas áreas y luego quisimos hacer un comparativo con lo que en su momento Jones sugirió como indicadores que podían llevarnos a una comprensión más global e integral de la internacionalización, que son estos diez indicadores que también tienen muchas subcategorías, la

primera es está asociada a la política y a la estrategia de internacionalización y la segunda es muy parecida a la primera que tenemos los tres países que hemos presentado en común, que tiene que ver con la gestión el liderazgo y la gobernanza de una institución y luego sí ya entra en otros detalles que nosotros no abordamos como instituciones más ruralmente, por ejemplo, la internacionalización del currículum, los convenios, sí obviamente los abordamos, el tema del desarrollo del personal, la del reconocimiento, los premios,, cómo asignamos recursos para la estrategia la internacionalización del Campus en temas culturales, la diversidad estudiantil, la guía el apoyo para los estudiantes y el monitoreo de la reflexión y la evaluación, entonces, de estas categorías lo que hicimos fue una revisión, hicimos un análisis cualitativo con todas las universidades del Cruch a las que tuvimos acceso a sus planificaciones estratégicas.

Efectivamente, nuestras instituciones están alineadas a lo que es la categoría de la CNA, Comisión Nacional de Acreditación, y poco alineada con los indicadores asociados o internacionales, por ejemplo, como los que propone Jones. Entonces, entre los principales hallazgos teníamos una alineación superior al 50% con los criterios de acreditación CNA, y, como tienen que considerar que no todas están acreditadas en posgrado y en investigación, por eso esta dimensión no es mayor. Sin embargo, un 76% de los planes estratégicos revisados declaran contar con una política de internacionalización. Algunos tienen elementos pero tienen política, por eso era importante hacer esta diferenciación porque la política obviamente tiene un mayor impulso. Sin embargo, si revisábamos las dimensiones de Jones solamente un 27% cumplía con estas dimensiones, entonces, la subdimensión que encontramos más destacada era consistente con los procesos de internacionalización de otras universidades latinoamericanas

como el estudio que se hizo en México, pero sorprendentemente, también es parecido a lo que acaban de presentar nuestros colegas que tiene que ver con la movilidad estudiantil académica, con la participación de actividades internacionales, con la colaboración interinstitucional, la sociedad, las redes, el intercambio de buenas prácticas y, por supuesto, lo que todos hacemos la firma de convenios. Entonces, esto nos lleva a pensar qué procedimientos tenemos o no tenemos para medir el impacto real de la internacionalización, y por qué hablamos de medir impacto, porque hemos estado hablando de un proceso de internacionalización y si en un proceso de internacionalización tenemos que medir cómo están impactando realmente. En Chile probablemente son inalcanzables, no tenemos esos niveles de movilidad, por tanto, tenemos que pensar en diferentes estrategias porque no podemos enviar a todos nuestros estudiantes fuera, tenemos que traer estudiantes. No tenemos todavía a nivel nacional procedimientos que nos permitan medir o indicadores que permitan a nivel nacional ir midiendo cómo estamos avanzando en temas de internacionalización. Entonces, encontramos que esta internacionalización que tenemos en la universidad la hemos construido con estos imaginarios globales que mencionaba Paulina al inicio, que se insertan directamente pero no están pensados como una estrategia son acciones aisladas, que hacen las instituciones que básicamente lo que orientan es lograr un mayor prestigio o cumplir con los requerimientos de los agentes externos, en este caso la Comisión Nacional de acreditación, el Ministerio de Educación a través de los planes de fortalecimiento, la Agencia de cooperación internacional que nos dice si su programa de posgrado está acreditado entonces los estudiantes internacionales pueden postular a becas, si no está acreditado no puede postular a becas. Entonces, de alguna forma la presión de los

externos a los indicadores, en este caso la política nacional, orientan estos procesos de internacionalización, de este modo, las universidades hemos incorporado estos indicadores pero no hemos desarrollado indicadores propios o muy pocas han desarrollado indicadores propios, de hecho, en el estudio solamente había dos universidades que eran las que tenían mucho más desarrollado el tema de la internacionalización como parte de su planificación estratégica.

En esta revisión de antecedentes observamos que la alineación de planificaciones estratégicas con la internacionalización está muy ligada a los procesos de aseguramiento de la calidad y de acreditación pero requerimos profundizar en la evidencia de las acciones realizadas y el impacto para desarrollar nuestros propios indicadores, desarrollar un concepto de internacionalización desde el país o desde el sur. Pero no tenemos consenso entre las universidades chilenas sobre lo que queremos lograr y cómo lo queremos lograr. Estamos trabajando, pero aún es un desafío que tengamos nuestro propio concepto de internacionalización o tengamos un concepto desde Latinoamérica de lo que queremos lograr y cómo lo queremos lograr porque es una realidad muy distinta a lo que ocurre en países más desarrollados. Para concluir, tenemos que comprender cómo vamos a lograr ese proceso y luego definir prioridades y esas prioridades son las que planificamos en nuestro plan en la estrategia de la organización, que obviamente tiene que estar alineada con los agentes externos, con lo que nos dicen, pero también desarrollar nuestras propias prioridades con base a nuestro territorio, con base a nuestra región, con base a nuestra realidad. Ello no es posible si no asignamos recursos, Emiliano en su presentación destacó las áreas donde están ubicadas, es un elemento muy importante. Donde ubica la internacionalización está su prioridad, los recursos que asigna su oficina de relaciones



internacionales también da un nota que tanta prioridad le da y una vez que ya tiene eso pues entramos al ciclo de mejora, no tenemos que planificar esas acciones, tenemos que medir cómo lo estamos haciendo y evaluar el impacto que estamos teniendo. Y si los resultados que estamos teniendo no son los esperados, entonces tendríamos que tomar acciones para empezar de nuevo y entender que tal vez priorizamos mal.

### **Desarrollo de Indicadores de Internacionalización para las Universidades de Brasil**

**Renée Zicman**

Gracias por la invitación de los colegas, sobre todo de Argentina y Colombia, con los cuales también conformamos una otra iniciativa latinoamericana para la internacionalización de la educación superior que es la iniciativa INILAT<sup>4</sup> y ahí estamos Argentina, Colombia, también Brasil, Chile, acá estamos los cuatro países pero también se suman Perú y México. Voy a hablar sobre el desarrollo de indicadores de internacionalización para las instituciones de educación superior de Brasil, una iniciativa un proyecto que desarrolló FAUBAI en los últimos años, en plena pandemia, con los desafíos que ustedes pueden imaginar. La asociación brasileña de Educación internacional FAUBAI se creó en 1988, este año cumple treinta y cinco años “una joven señora” reúne a doscientas once instituciones de educación superior de Brasil, representadas por sus ORIs<sup>5</sup>, por los responsables de las oficinas de relaciones internacionales, cincuenta y cinco son instituciones públicas y cuarenta y cinco privadas. El sistema superior de Brasil es gigante, complejo, es muy diverso. Eso representa alrededor de un poco menos de 10%

---

<sup>4</sup> Iniciativa Latinoamericana para la Internacionalización de la Educación Superior (INILAT)

<sup>5</sup> ORIs: Oficinas de Relaciones Internacionales

de todas las instituciones de educación superior del país pero son aquellas que hacen, que tienen oficinas de relaciones internacionales y que tienen, sobre todo, acciones de internacionalización. En sistema brasilero, cuando uno mira las instituciones, 85 % son privadas y ¿Por qué tenemos una repartición distinta? Porque las que hacen más posgrado e investigación en mi país son las instituciones públicas, sean del Gobierno Federal o de los gobiernos de los estados. Entonces, es un poco por eso que ahí en las instituciones socias de FAUBAI tenemos una repartición distinta de lo que representa el sistema de una forma general, es un actor importante en el contexto de Educación internacional, está siempre en los principales eventos y ferias en todo el mundo, organiza todos los años desde el siglo pasado, su conferencia anual con más de seiscientos participantes. Este año lo organizamos en el mes pasado, con participantes internacionales de casi treinta países y es, seguramente, uno de los más grandes eventos de Educación internacional en nuestra región.

Los tres principales objetivos de la asociación FAUBAI son promover el proceso de internacionalización en las instituciones socias, el sistema de educación superior brasilero en el mundo, capacitación también de los Oris para la gestión de los temas, programas sobre asuntos internacionales. Acá el tema principal son los indicadores simétricos para la internacionalización de las instituciones de educación superior, es importante saber qué medir, reflexionar sobre qué categorías de indicadores, cuáles serían los indicadores, con datos estadísticos que sean coherentes, comparables a tener en cuenta. O sea, es muy importante la diversidad de tipos de institución, de contextos institucionales y regionales al interior del país, el tamaño de Brasil, ustedes pueden imaginar cómo la diversidad de un estado importante económicamente, de un

estado en una región menos importante económicamente para solo hablar de la economía y como todos los contextos son distintos. Entonces, nosotros cerramos eso de tropicalizar a los indicadores, que traduzcan lo que hacemos en nuestras instituciones regiones y contextos y claro siempre tener en cuenta que no existe un único modelo de internacionalización y medir para asegurar acceso a la información, sobre todo, calificar la internacionalización, entender que la internacionalización no es un objetivo pero desde una mirada más transversal integral que está presente en todas las acciones de las universidades, mejorar la calidad, proponer parámetros de validación, asegurar una planificación y ahí hablamos también, la importancia de tener los planes estratégicos, poder asegurar seguimiento y evaluación y sostenibilidad para todas las acciones internacionales de la educación superior y también ahí subsidiar planificación evaluación de políticas públicas, eso es muy importante, y ahí felicitaciones a Colombia y Argentina por las acciones que ya hacen en términos de políticas públicas, como medir una base de datos confiable y muy rigurosa y estricta con una metodología de recolección de datos también reconocidas. Hay que capacitar a los que van a recorrer estos datos y poder integrarlos con otras bases y otras plataformas. En Brasil ya se ha hecho o se hace desde algunos años datos estadísticos sobre la educación superior en general y también alguna parte relativa a la internacionalización, entonces plataformas del Ministerio de Educación del censo de educación superior desde el 1995, sobre todo, para el grado el IMEC, el Ministerio de Educación con informaciones sobre las instituciones desde el 2007 y todo lo que es posgrado con la agencia CAPES, una plataforma que también reúne los datos de posgrado desde más de diez años. FAUBAI tuvo un grupo de trabajo de 2015 a 2017 sobre indicadores de internacionalización y

también el colegio que reúne a las ORIs de instituciones federales de educación superior también tiene un banco de datos sobre internacionalización. Para el proyecto de FAUBAI revisamos todo eso, toda la literatura y todos estos proyectos, sobre todo, un proyecto que la Universidad de San Pablo, con el apoyo de la Fundación de apoyo a la educación superior en el Estado de San Pablo para la Universidad del Estado de San Pablo. Es un proyecto con el que FAUBAI siempre tuvo relaciones próximas, sobre todo, en algunos momentos para discutir cuáles serían los indicadores ¿Qué nuevos estándares para análisis? cómo integrar a la base de datos otra base que ya existe en el país. Con todo eso FAUBAI, con el apoyo del Consejo Británico, con el British y también con un apoyo muy importante de la parte técnica de un instituto para toda la metodología formuló un instrumento de planificación y autoevaluación del grado del nivel de internacionalización de las IES brasileñas. Recién en la asamblea general del mes pasado, durante la conferencia FAUBAI 23 se lanzó por primera vez lo que es este instrumento, entonces el contexto general, la necesidad de establecer parámetros cualitativos cuantitativos, monitoreo planificación, que la internacionalización no se realiza de la misma manera que las estrategias, se reconfiguran según el contexto interno institucional, hay una diversidad muy grande de cómo se entiende la internacionalización, su motivación, su estrategias y tenemos que reconocer esta diferencias. Para proponer parámetros indicadores que puedan contribuir también porque la asociación FAUBAI es más que todo la gestión de la internacionalización, porque son los responsables de las oficinas de relaciones internacionales que ahí representan sus instituciones, entonces queremos también con este proyecto contribuir para la gestión del proceso de internacionalización en diálogo claro con todas las otras iniciativas nacionales internacionales y,

por supuesto, ya existen. Entonces ¿qué es el FAUBAI planning? Es una herramienta para autoevaluación, sobre todo, planificación del nivel del grado de internacionalización en que se encuentran la institución. No es ranking, no se va a publicar, se podrá publicar si las instituciones están de acuerdo con los resultados generales, no es para ranquear, sino que es un instrumento de autoevaluación y de planificación y ahí hemos tenido en cuenta las diferencias de naturaleza, perfil del tamaño de la institución, y trabajamos con el Instituto que ya mencioné, un modelo de clasificación multicriterio, son cosas técnicas muy complejas pero eso es lo que resulta lindo de la herramienta, del instrumento y claro ahí indicamos potencialidades, indicamos brechas, indicamos límites y la idea también es mejorar la política y estrategias institucionales y quizás también contribuir para la política pública de internacionalización de la educación superior. Las fases que pasamos nos tomó el 2020 cuando iniciábamos el proyecto. Entonces se retardó un poco más, tuvimos muchas etapas de validación, etapas de estudio de toda literatura para llegar a cuáles serían los indicadores y ahí al final ya tenemos el instrumento que tiene ciento veinticinco preguntas, no les voy a presentar ahora el detalle, sino la idea general de lo que presentamos, los objetivos que tienen, entonces hemos elegido FAUBAI. Con los expertos con los que trabajamos hemos elegido seis ejes principales, preguntas relativas a internacionalización. Primero, un general de la de la institución porque es muy importante, porque va a tener un rol importantísimo en todo lo que es la metodología de multicriterios, tener en cuenta para no comparar una institución grande e importante, importantes son todas, pero grande en términos de investigación, posgrado, con una u otra que se fundó, por ejemplo, se creó hace menos tiempo y que todavía no tiene tanta investigación y tantos posgrados. Entonces, la

metodología tiene todo eso en cuenta, son treinta y cuatro preguntas sobre datos generales de movilidad, investigación, extensión, y ahí claro lo que más preguntas tiene es la gestión, más que todo gestión, también tenemos preguntas relativas a la internacionalización relacionada a innovación, eso resulta cuando se rellena el formulario, van a sacar un resultado del nivel de internacionalización de aquella institución presentado un diagnóstico de la situación actual, con indicaciones también de planificación y mejora. Entonces, ahí para que vean el perfil de la institución, si es pública o privada, qué tipo de pública, qué tipo de privada, si es universidad si es una facultad, en qué región del país está y cuántos cursos oferta. Toda esta información sirve para una primera clasificación que se va a combinar con las otras variables y los otros indicadores para sacar el resultado. Hay tres grandes niveles las instituciones en términos de internacionalización, es una institución emergente, es una institución ya emergente, es institución con acciones iniciales. Si es una universidad que estructura acciones de su proceso de internacionalización; es una institución comprometida, tiene acciones más estructuradas, tendencias para consolidar su proceso de internacionalización; la universidad internacionalizada tiene acciones y estrategias consolidadas con actuación activa en el proceso de internacionalización. Esto es un resumen pero ahí el relatorio de cada institución al final tiene detalles comentarios de cada una de las de los seis ejes y claro también se puede ver y evaluar por cada eje con indicación de desempeño general, descripción de la etapa actual de la internacionalización, de la enseñanza, de la investigación, de la innovación de la gestión y las recomendaciones de acciones futuras, porque ahí tenemos todo lo que ya hace, ya tiene, y lo que aún no tiene, pero puede ir a tener para avanzar, avanzar más en el nivel o en grado de

internacionalización, era esa una presentación muy rápida, muy general. Quiero también decirles que con el nuevo gobierno en Brasil tenemos perspectivas muy positivas, la secretaria de educación superior estuvo del Ministerio de Educación, estuvo en FAUBAI, estamos con diálogo muy bueno, totalmente distinto de lo que pasamos en los últimos años, ya hay en este gobierno una comprensión total de la importancia de tener una política nacional para la internacionalización de la educación superior en el país.

### **Preguntas Finales**

#### **Moderadora:**

Vamos configurando ideas desde las diferentes miradas de los países, tenemos solo veinte minutos para dar el cierre, esta sesión que ha sido demasiado interesante muchas preguntas, vamos a retomar solamente algunas para diez minutos y dar paso a los comentarios finales por parte de Gastón y Beatriz.

**¿Solo mide y evalúa datos cuantitativos? ¿Cómo se avanza y se piensa avanzar en la internacionalización de la investigación más allá de los temas de movilidad?**

#### **Giovanny Garzón Gil**

Nosotros bajamos resultados generales sobre las instituciones de educación superior, nuestro interés es generar insumos que permitan posibilitar la construcción de nuevas políticas públicas y tener insumos de debate con el sector alrededor de todos los temas de la internacionalización. Quiero referirme particularmente a las apuestas actuales, tuvimos un cambio de gobierno en Colombia que nunca se había dado, un presidente de izquierda que ha hecho una apuesta el presidente Gustavo Petro por llegar a los territorios más aislados con

educación superior y, en esa perspectiva, y aterrizándolo al tema específico de nuestro interés. Como les mencioné, tenemos intención de volver a debatir el marco teórico que referencia todas las apuestas de internacionalización desde una perspectiva territorial, esto implica, en el discurso de mis colegas chilenas, empezar a buscar los elementos culturales propios para ponerlo en otros términos que nos haga entender la internacionalización desde la realidad colombiana, esa es una apuesta que implicará seguir haciendo debates sobre cómo mejoramos los sistemas de información en Colombia, SNIES es un sistema abierto a toda transformación que se puede hacer previa, por supuesto, un proceso de validación y concertación con el sector, y en este tema específico queremos revisar las dimensiones y acciones que podríamos enriquecer o nutrir lo que hoy ya tenemos en el sistema. Esta es una apuesta de cuatro años que vamos a empezar a desarrollar, hemos tenido ya algunas conversaciones con actores importantes pero será materializando con la intención de que los próximos cuatro años tengamos una política pública, publicada, que nos dé la base conceptual que requerimos o consideramos que hoy necesitamos y un análisis con expertos de indicadores existentes y propuestos, ya desde un ejercicio anterior que desarrollamos para ver si podemos hacer transformaciones.

**Con respecto a la confluencia de datos ¿Tiene o tuvo contrastación con alguna fuente específica? Se puede decir que se observa mayor impacto de las actividades de corte acompañamiento y administrativo que de generación o formulación de acciones? ¿Qué pasa en Argentina con la internacionalización de la investigación? ¿Qué propuestas se tienen desde el Ministerio de Argentina respecto a la internacionalización del currículo? ¿Cómo tener indicadores constantes?**



**Emiliano Flores:**

Lo de si tiene algún tipo de contrastación con algunos otros datos, todavía no. En principio lo estamos haciendo directamente con las ORIs, a partir de este nuevo relevamiento vamos a hacer algunos cruces pero no sería contrastación con otros datos que se relevan desde el sistema de información Universitaria. Con respecto a la internacionalización del currículo, desde hace un tiempo ya nos viene interesando, incluso previo a la pandemia, pero a partir de la pandemia tuvimos algunas iniciativas dirigidas hacia empezar a trabajar más fuertemente la internacionalización del currículo, empezamos con las instituciones que participaban en programas del PIESCI, en alguna de las convocatorias o en alguno de los programas vigentes. La idea es seguir ampliándolos e ir incorporando algunos indicadores para empezar a cotejar eso otro, y próximamente vamos a subir los resultados que presentamos acá en un breve artículo, en la página del PIESI, para que estén a disposición de todas y todos por si quieren indagar un poco más.

**A las colegas de Chile ¿Cuáles son las recomendaciones para poder medir dimensiones de internacionalización del currículo? ¿Qué propuestas tendrían respecto a estos indicadores? ¿Qué propuestas hay de trabajos futuros? ¿Cómo creen que podría generarse una estrategia de fortalecimiento y de implementación en la región?**

**Paulina Latorre y Martha Ramírez Valdivia**

Hay muchas preguntas ahí con respecto a internacionalización del currículo, nosotras no somos expertas. Aquí hay varios expertos, puedo mencionar a Carla, ella fue una de las creadoras del Instituto de internacionalización del Currículo de América Latina,, para temas de indicadores

puedan hablar también a nivel latinoamericano con Pablo Beneitone, que también tiene una serie de indicadores para la medición de la internacionalización del currículo y él ha trabajado con el Ministerio de Argentina en varias universidades argentinas.

Con respecto a un trabajo latinoamericano, eso es lo que me gustaría contestar. Considero que estos espacios, en los cuales podamos reflexionar, pensar, generar nuevos conocimientos con respecto a lo que nosotros entendemos por internacionalización, formar redes, esta red como les mencionaba REDALIN, la red de mujeres también nos ha servido muchísimo para ir compartiendo ideas, ir compartiendo conocimientos, ir rompiendo un poco con estos espacios de internacionalización un poco impuestos y pensarlo desde nuestra contextualización, hay tantas autoras latinoamericanas bien relevantes para mencionar, como Kyria Finardi que probablemente muchos de ustedes la conocen, María Julieta Abba que está por aquí también, Daniela Perrotta, Luciani Stallivieri que son aquellas mujeres que han permitido de alguna otra manera empezar a pensar la internacionalización desde una mirada más situada y descolonial, el trabajo que hace también Argentina con sus núcleos de investigación en educación superior, hace poco cerraron para ir creando redes de investigación en la temática que considero que también es relevante, avanzar hacia la creación de cursos diplomados en América Latina con una mirada latinoamericana, una de las cosas que también estamos haciendo con varios de los autores que hemos mencionado, Lionel Korsunsky lidera este proceso de la Universidad del Comahue en conjunto con Pablo Beneitone, Julieta Abba, Daniela Perrotta, como para poder ir pensando, creo que la pandemia nos permitió abrirnos hacia la virtualización y pudimos ir armando nuevas redes, ir a nuevas formas de trabajo y eso fue súper relevante como para conocernos más y,

trabajando en conjunto, ir creando nuevas propuestas. Entonces, estos espacios en que podamos compartir aquellas prácticas que se están desarrollando, conocernos, unirnos en base a aquellas líneas que son relevantes para nosotros son un primer paso.

**Para Renée desde Brasil ¿Cómo planean medir la internacionalización cualitativa? ¿Han hecho algún avance? ¿Qué ideas hay al respecto?**

**Renée Zicman**

La pregunta es muy general. Esta herramienta es más que todo cuantitativa, el cualitativo es una reflexión muchísimo más compleja. En el canal de YouTube o en otras plataformas pueden visitar la página web de la conferencia y ahí pueden tener acceso a todas las presentaciones y, sobre todo, los videos de las grandes sesiones plenarias donde discutimos muchísimo, construyendo conocimiento con todas las voces, ahí se habló mucho de la perspectiva que tenemos, qué queremos, qué buscamos. Acá hay otra lógica, hay otros modelos de internacionalización, cómo queremos incidir en este mundo de la internacionalización desde una mirada, desde una perspectiva, desde un contexto, desde un territorio y una cultura latinoamericana caribeña. Entonces, son desafíos que todos nosotros tenemos, aun cuando estamos ahí con cuestiones muy operativas, muy específicas, muy técnicas.

### **Comentarios y Reflexiones Finales**

**Gastón Crupi**

Buenos días a todos y a todas. Primero felicitar a los organizadores porque la primera reflexión que me surge es el enorme interés que despertó este webinar que se manifestó en la cantidad de inscriptos y en las opiniones, debates y reflexiones que iban generando en el chat y

que trataba de seguir a medida que se desarrollaba. Me voy a centrar, por una cuestión de tiempo y de dejarle lugar a Beatriz, en dos temas, recuerdo que desde la Red de Cooperación de universidades nacionales argentinas, en el año 2012-2013, hubo un gran debate sobre el tema de indicadores en internacionalización y, por lo menos si no me equivoco, fue una primera aproximación al tema desde la internacionalización. Se elaboró un documento al respecto que no llegamos a publicar, pero sirvió como impulsor del debate y, sobre todo, se manifestó en un montón de iniciativas que desde el PIESCI surgieron, que fueron que comentaron Anahí y Emiliano en sus intervenciones, que permitió un debate muy importante al interior de nuestras universidades, además, entender esto de que la internacionalización es desde la universidad y no de la oficina de relaciones internacionales, y por último, en este tema nos permitió a las universidades nacionales argentinas, sobre todo aquellas de menor desarrollo en el tema, generar nuestros propios planes institucionales de internacionalización en los que se incluyeron los indicadores, pero de nuevo, no desde solamente las oficinas de relaciones internacionales sino en un debate al interior de la universidad. Eso me parece importante destacarlo. Por otro lado, también entiendo como una debilidad el seguimiento que les damos a esos indicadores, ahí me parece que tenemos que generar instrumentos y acciones que permitan darles seguimiento a esos indicadores y, efectivamente, luego tener esos datos de calidad. Por último, quería destacar a partir de todas estas iniciativas que fueron contando de cada de cada país, sumamente interesante, de las cuales muchas de ellas desconocía, como un lugar superador, por decirlo de alguna manera, poder generar algún instrumento. Recordemos que existe un espacio como es el espacio latinoamericano y caribeño de educación superior que entiendo que podría actuar como

un impulsor de acciones y programas que permitan generar un instrumento de medición para nuestra región que, como lo han dicho, tiene características muy propias, muy particulares, un espacio muy grande territorialmente, muy amplio con instituciones de diferentes perfiles, inclusive dentro de cada país. El desafío que se nos presenta desde incorporar nuevas dimensiones, se habló mucho de la internacionalización del currículum, de también preguntaron sobre la medición de la internacionalización, de la investigación, la internacionalización en casa que es algo que no hace, no se ha medido, los desafíos que nos plantea la medición de las acciones que se realizan de manera virtual. Es un poco lo que quería decir, fui rápido, sobrevolando los temas, no me quería pasar del tiempo. Muchas gracias y, nuevamente, felicitaciones a los organizadores de este evento.

### **Beatriz Baroni**

Muchas gracias. Voy a tratar de sintetizar, pero no puedo dejar de felicitar a la organización de este webinar, al esfuerzo que conlleva. Porque todos lo sabemos, sin duda vale la pena escuchar a colegas de esta talla, es una oportunidad de aprendizaje, de clarificación y de proyección. Gracias a Giovanni, Emiliano, Marta, Paulina, René, porque la generosidad de ustedes en compartir estas experiencias y abrirlo es sumamente importante, y obviamente a las preguntas de quienes estamos compartiendo este espacio.

La internacionalización en la educación superior cada vez está más en foco y ha traído políticas tanto institucionales a nivel nacional como internacional, evidentemente su implementación conlleva una inversión tanto económica como de recursos y esto es uno de los motivos que hace que lleve a una evaluación, hacer un seguimiento de esta calidad de la

internacionalización y que realmente sea un verdadero aporte a la calidad educativa. Por qué se hace difícil medir la internacionalización, estuvimos viendo y escuchando a los colegas y hay como varios puntos que convergen y que nos hacen ver por qué nos cuesta medir la internacionalización, probablemente por la consolidación de la internacionalización, que ha sido desigual porque hay una abundancia de indicadores que hacen compleja la aplicación de estos instrumentos, por ahí por la falta de consenso sobre la que deberían incluirse en la mediación de la internacionalización de la educación superior, la falta de definición clara en torno a los conceptos, la información a veces que no es comparable con áreas de conocimiento y pensando como en línea futuras, más allá de estas dificultades que vamos sorteando, para encontrar la manera más adecuada de medir la internacionalización a través de indicadores. Probablemente, este proceso, como han estado mostrando en las diferentes ponencias y exposiciones, puede ser tomado en la autonomía de cada institución como autoevaluación, como autorregulación con el acompañamiento y evaluación de pares académicos de otras instituciones u organizaciones y, de esta manera, incluir investigación, estudiantes, profesorado, currículum, compromiso, gobernanza con cada una de las instancias en las que fueron mencionando. También de la movilidad de investigadores de proyectos conjuntos de redes de investigación, serían componentes de una investigación en concordancia o un modelo conceptual pero algo que también se destacó en cada una de las ponencias y que también lo mencionó Luis al comienzo, teniendo en cuenta la región, sus particularidades, sus necesidades de una manera conceptualizada y que esto nos permita fortalecer la región, sí también retomo las palabras de Paulina, pensar en una internacionalización inclusiva con cualidades diferenciadoras y agrego,

velando por las necesidades de esta región, pensar en la movilidad interna, pensar en la internacionalización en casa en los programas COIL<sup>6</sup> que son una manera de democratizar también la movilidad de estudiantado, profesorado y gestores. También, el aporte a la internacionalización del currículum de publicaciones conjuntas, doble titulaciones de los posgrados que nos permiten también acceso a diferentes regiones, personas, lugares y miradas. Pensemos en esto como un proceso vivo, un proceso activo en el cual vamos a seguir trabajando y creo que en algún momento hablaremos de la internacionalización como parte de la universidad y no como un proceso en el cual tenemos que estar tratando de que esté lo más presente posible. Muchísimas gracias Gastón y Beatriz

### **Moderadora**

Muchas gracias. Este es un tema demasiado interesante y apasionante, y pensábamos que dos horas iban a rendir un montón, ya vemos que no. Agradecemos en nombre del Ministerio de Educación de Argentina, el CIN de Argentina, también Ministerio de Educación de Colombia y la Asociación Colombiana de Universidades por la participación, la asistencia, el interés. Agradecemos también a los panelistas del día de hoy Giovanni Garzón, Emiliano Flores, Martha Ramírez, Paulina Latorre, René Zicman, a Gastón Cruppi y Beatriz Baroni que nos apoyaron con las reflexiones finales.

---

<sup>6</sup> COIL: Collaborative Online International Learning. En español: “Aprendizaje Colaborativo Internacional en línea”