

ARTÍCULOS DE CARÁCTER ACADÉMICO Y CIENTÍFICO
ESCRITOS POR DOCENTES, ESTUDIANTES, INTELLECTUALES Y PROFESIONALES.

MEROPE

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EN TURISMO, RECREACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

ISSN 2683-9830

Turismo

Interpretación
del patrimonio

Recreación

Discapacidad

Accesibilidad

Museos

Exposiciones

Ferias
y festividades

**Problemáticas
ambientales,
sociales
y comunitarias
en relación
al turismo
y la recreación**

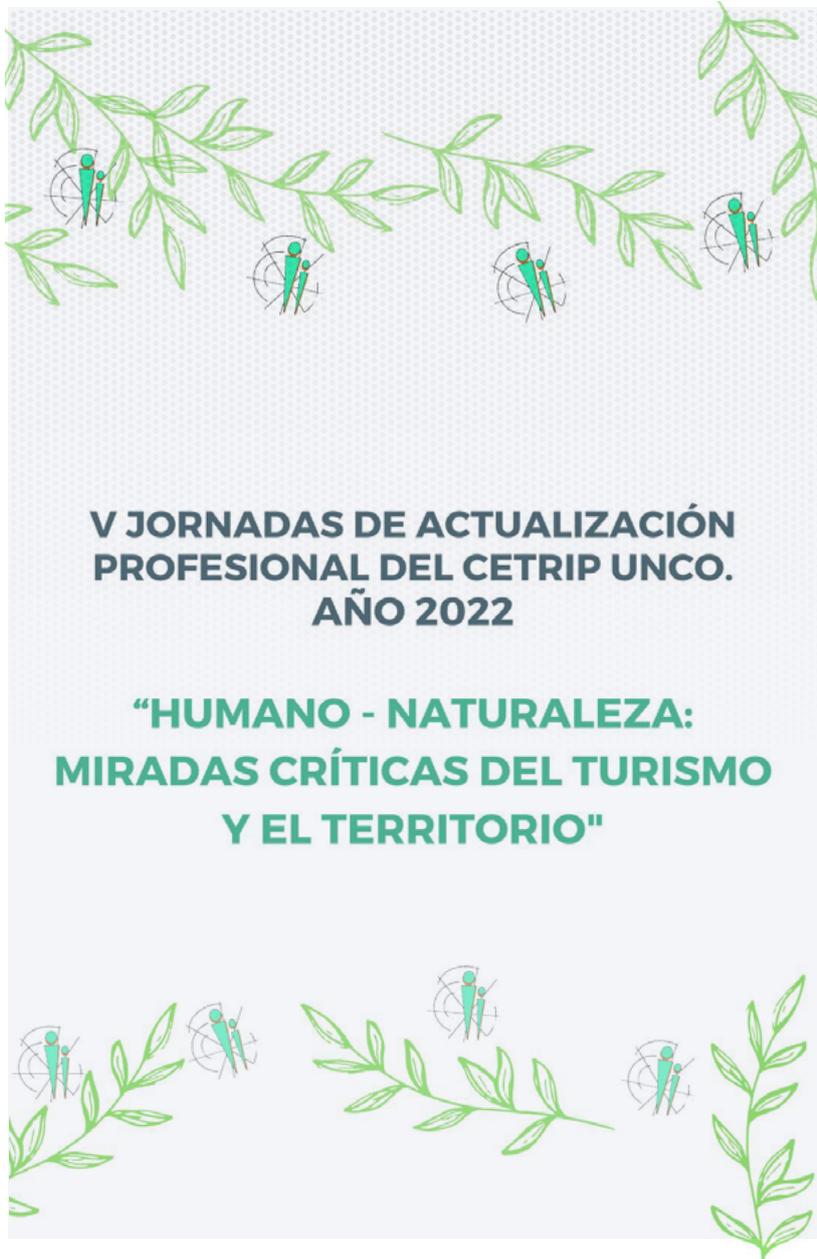
Territorio

Ciudades

Gestión ambiental

**Desarrollo urbano,
periurbano y rural**

Vinculados al tiempo
libre, el turismo,
la recreación
y/o la interpretación
del patrimonio.



**V JORNADAS DE ACTUALIZACIÓN
PROFESIONAL DEL CETRIP UNCO.
AÑO 2022**

**“HUMANO - NATURALEZA:
MIRADAS CRÍTICAS DEL TURISMO
Y EL TERRITORIO”**

EDICIÓN ESPECIAL

Número 3

**Febrero
2023**

Editores

Noemi Josefina Gutiérrez

Editora Responsable

Facundo Luis Rosati

Editor Asociado

Comité Editorial

Dra. Patricia Inés Laría

Departamento de Economía.

Facultad de Economía y Administración.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg Noemi Josefina Gutiérrez

Centro de Estudios de Turismo, Recreación e

Interpretación del Patrimonio. Facultad de Turismo.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal

Facultad de Turismo.

Universidad Autónoma del Estado de México.

Dra. Ana Luz Quintanilla Montoya

Universidad de Colima

México

Mtra. América Malbrán Porto

Centro INAH Chihuahua. Instituto Nacional de

Antropología e Historia. México.

Comité Científico

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal

Facultad de Turismo.

Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Mg. Norma Noya

Facultad de Economía y Administración.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mtra. América Malbrán Porto

Centro INAH Chihuahua. Instituto Nacional de

Antropología e Historia. México.

Mg. María Gabriela Torre

Facultad de Turismo.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Yusara Isis Mastrocola

Facultad de Turismo.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Arq. Alberto Jurgeit

Centro de Estudios para un Hábitat Sustentable y Grupo

Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano (CEHAS/

GADU). Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Patricia Inés Laría

Departamento de Economía.

Facultad de Economía y Administración.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Esp. Nadia Heredia

Facultad de Ciencias de la Educación.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg Noemi Josefina Gutiérrez

Centro de Estudios de Turismo, Recreación e

Interpretación del Patrimonio. Facultad de Turismo.

Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Rebeca Osorio González

Facultad de Turismo y Gastronomía, Universidad Au-

tónoma del Estado de México y Centro Universitario

UAEM, Temascaltepec, México.

Colaboradora

GUT Melina Solange Aravena

Centro de Estudios en Turismo e Interpretación del

Patrimonio. Universidad Nacional del Comahue.

Argentina.

Diseño

Belén Rosati
belen_rosati_07@hotmail.com

El contenido de los artículos y opiniones expresadas en Mérope son responsabilidad exclusiva de sus autores.
Mérope es una publicación semestral editada y publicada por el Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue.
Se permite su reproducción y difusión con la cita correspondiente.
ISSN 2683-9830

© 2023 – CETRIP UNCo – Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio.
Universidad Nacional del Comahue.
Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén - Argentina



CONTENIDOS

07 Editorial**14** V Jornadas de Actualización Profesional
CETRIP UNCo 2022
Humano-Naturaleza: miradas críticas del turismo
y el territorio.

15 Conservación y turismo o megaminería
Incompatibilidades en el territorio de Río Negro, Argentina.
Yusara Isis Mastrocola

28 La capacidad de carga turística. ¿Una herramienta para el turismo sustentable?
Rosa María Chávez Dagostino

40 Desarrollo del turismo, precariedad alimentaria y desigualdad gastronómica en un
destino insular del Caribe mexicano
Alfonso González Damián, Adrián Alejandro Vilchis Onofre

58 Patrimonio y turismo. Conceptos, procesos y experiencias comunitarias actuales
en el espacio rural argentino.
Andrés Pinassi

78 Referencias curriculares de las y los autores**84** Pautas para la presentación de trabajos

MÉROPE presenta en esta oportunidad los trabajos expuestos en las “**V Jornadas de Actualización Profesional**”, organizadas por el Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP), de la Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. Bajo el lema: “*Humano - Naturaleza: miradas críticas del turismo y el territorio*”, que se llevaron a cabo los días 1, 7; 8 y 9 de septiembre de 2022.

Las V Jornadas de Actualización Profesional fueron Avaladas y Declaradas de Interés Científico – Académico por el Consejo Directivo de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue a través de la Resolución 049/2022 del 30 de agosto de 2022. También contaron con la colaboración del Instituto Patagónico de Estudios de Humanidades y Ciencias Sociales (IPEHCS), perteneciente al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y la Universidad Nacional del Comahue, que facilitaron la Plataforma virtual para poder realizar las Conferencias.

Las Jornadas, como cada año fueron de participación gratuita y se realizaron de manera virtual. Su fin es el análisis de las problemáticas sociales, culturales, económicas, ambientales y el intercambio de saberes que aporten en la construcción de un turismo que conlleve un uso constructivo del tiempo libre.

A lo largo de los cuatro encuentros, participaron aproximadamente 500 personas de las

On this edition **Merope** submit works exposed at “**V Professional Update Workshop**” performed by Tourism Faculty’s Center for Studies of Tourism, Recreation and Interpretation of Heritage (CETRIP) – Comahue National University that take place in September 2022 1, 7; 8 y 9. “*Human-Nature: tourism and territory critical views*” was the slogan.

V Professional Update Workshop were **endorsed and declared of Scientific-Academic Interest by Tourism Faculty’s Comahue National University’s Directive Council** by Decision 049/2022 august 30th 2022. Besides, Comahue National University’s Humanities and Social Sciences Studies Patagonian Institute (IPEHCS), belonging to Scientific and Technical Researches National Council (CONICET), collaborated with the Workshop also and made Virtual Platform available for perform the conferences.

As every year, Workshop offered participation for-free and sessions were performed virtually. Workshop’s aim is social, cultural, economic, environmental issues discussion and knowledge interchange to contribute to a kind of tourism that involves constructive free time use.

Along four meetings, around 500 people, from Argentina’s provinces, Latin American countries and Spain joined the four’s Workshop meetings. Participant’s questions were allowed and addressed driving appealing discussions. All that is available at CETRIP UNCo You Tube channel.

distintas provincias de Argentina; de diferentes países de Latinoamérica y de España. Se propiciaron espacios para que los asistentes realicen preguntas y surgieron interesantes debates con los expositores.

Las mencionadas V Jornadas, se pueden encontrar en el canal de YouTube del Centro de Estudios (CETRIP UNCo).

El Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP), creado en el año 2015, tiene como propósito contribuir a la producción del pensamiento crítico, a partir de la investigación, actividades académicas y vinculación con la comunidad sobre el Turismo, la Recreación, la Interpretación del Patrimonio, la Discapacidad y la Accesibilidad, estrechamente vinculados al Territorio como lugar de significaciones; desde espacios de trabajo inter y multidisciplinar que propicien el intercambio de postulados teóricos y prácticos.

En este marco, desde el año 2017 se realiza anualmente las Jornadas de Actualización Profesional y Ciclos de Conferencias tituladas “*Miradas del Turismo y el Patrimonio desde el CETRIP*”. Estos se constituyen en espacios de intercambio, no sólo entre profesionales del sector turístico, sino también con las comunidades locales. Diversos expositores han trabajado variadas temáticas, procurando su vinculación al campo del turismo y la recreación con una perspectiva crítica. Especialistas tanto de universidades de nuestro país Argentina como de México, Brasil, entre otros lugares de Latinoamérica participaron con una excelente recepción por parte de nuestros estudiantes, graduados, comunidad universitaria y comunidad en general (público interesado en los contenidos abordados).

Algunos de los temas trabajados en las Jornadas realizadas en los años anteriores fueron: observa-

Tourism Faculty’s Center for Studies of Tourism, Recreation and Interpretation of Heritage – Comahue National University (CETRIP) was established in 2015. Center’s aims contributing to critical thinking by means of researching, academic activities and community linkages about Tourism, Recreation, Disability, Accessibility and Heritage Interpretation. All of this deeply linked to Territory as a signification place; on the bases of inter and multidisciplinary working boosting theoretical and practical tenets.

Within this framework, from 2017 on, CETRIP has been performing Professional Update Workshops and Professional Lectures named “Tourism and Heritage insights from CETRIP”. This events constitutes interchanging spaces, not only between professional graduates but also with local communities. Varied lecturers had worked on different topics, giving their commitment with tourism field a critical perspective. Academic and specialist from our country Argentina as well from Brasil and México among from other Latin American places, joined and had an excellent reception from our students, graduates, our university and community on the whole. The audience showed great interest on the different topics addressed.

Some of the subjects covered at previous years includes: bird watching; guided tours to graveyards as signification spaces; creativity; Enrique Dussel philosophy at tourism world; environmental issues; tourist guide role; tourism and heritage; digital age museums; museums and exhibition for 2.0 visitors; patrimonial sites guided visits experiences; capitalist crisis and territory destruction; effects on tourism; territories and geopolitics; Philosophy of Liberation’s contribution to tourism field; rural tourism as local development’s invigorating; tourism and heritage interpretation; accumulation without production and appropriation’s rent impact on

ción de aves; visitas guiadas a cementerios como espacios de significación; creatividad, la filosofía de Dussel en el mundo del turismo; problemáticas ambientales; el rol del guía de turismo; turismo y patrimonio; los museos en la era digital; museos y exposiciones para visitantes 2.0; experiencias de visitas guiadas en sitios patrimoniales, crisis capitalista y destrucción del territorio; efectos en el turismo; territorios y geopolítica; aportes desde la Filosofía de la Liberación al campo del turismo; el turismo rural dinamizador del desarrollo local; turismo e Interpretación del Patrimonio, una mirada crítica; turismo y crisis climática; acumulación sin producción y rentas de apropiación. Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo; Concepción del territorio desde el mapuce kimvn; Fragmentos con pasado, una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior; El papel del turismo en la crítica a la sustentabilidad y Estudios críticos del turismo.

Desde febrero del año 2020, el CETRIP también edita y publica de manera digital y de descarga gratuita la revista MÉROPE (ISSN 2683-9830), alojada en el Portal de Revistas Electrónicas de la Biblioteca Central de la Universidad Nacional del Comahue y en el sitio web del Centro. Ésta revista procura el análisis, la reflexión y la discusión de temas de actualidad, con la intención de compartir el quehacer universitario con la comunidad académica; estudiantil y la sociedad en general. Los artículos versan los temas vinculados a: Turismo; Interpretación del Patrimonio; Recreación; Discapacidad; Accesibilidad; Museos, Exposiciones; Ferias y Festividades; Problemáticas Ambientales, Sociales y comunitarias vinculadas al turismo y la recreación; Territorio; Ciudades; Gestión Ambiental; Desarrollo urbano, periurbano y rural, vinculados al tiempo libre, el turismo, la recreación y/o la interpretación del patrimonio.

Teniendo en cuenta la edición y publicación de la Revista Mérope, y considerando la envergadura

territory, heritage and tourism; mapuce kimvn territory conception; Pieces from the past, a view of Manso river inferior's archeological work; tourism role in critics on sustainability and Tourism critical studies.

Since February 2020, CETRIP also edits and publishes MÉROPE, our digital and freely download Journal, (ISSN 2683-9830), accommodated at Comahue National University Central Library Digital Journals Site and at CETRIP website. This journal seeks for analysis, reflection and discussion around nowadays central issues, aiming for share universitária endeavor with academic and student community and with society as a whole. Articles and papers revolve around topics linked to Tourism, Heritage Interpretation; Recreation, Disability, Accessibility; Museums; Exhibition; Fairs and Festivities; Environmental Social and Community Problems linked to Tourism and Recreation, and or Heritage Interpretation.

It was taking into account Mérope Journal edition and publishing and considering issues scope, academic and researching quality of lecturers, from V Workshop in 2021 we ensured lectures endeavor to be recovered and shared for reading, thus aiming getting all those interested in issues addressed.

In this Special Edition N° 03 **Phd Yusara Isis Mastrocola**, member of Recreation and Tourism at Conservation, Tourist Resources, Tourism Faculty Comahue National University, Argentina in her paper "*Conservation and tourism or mega-mining Incompatibilities in Río Negro territory. Argentina*", address incompatibility scenarios at Rio Negro (Argentina) territory, henceforth natural heritage losses, territorial transformations, and social-environmental conflicts derived from extractivism (mining) at Bajo Santa Rosa area, Salinas de Trapalcó

de los temas tratados, la calidad académica y de investigación de los conferencistas que participan en carácter de expositores, en el año 2021 a partir de las IV Jornadas se procuró que las presentaciones pudieran ser recopiladas y compartidas para su lectura, pretendiendo llegar a todos aquellos/as interesados en las problemáticas abordadas.

En esta Edición Especial N° 03, la **Dra. Yusara Isis Mastrocola**, integrante del Grupo Recreación y Turismo en Conservación. Departamento de Recursos Turísticos. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue. Argentina, en su artículo “*Conservación y turismo o megaminería. Incompatibilidades en el territorio de Río Negro (Argentina)*”, plantea los escenarios de incompatibilidad en el territorio de Río Negro (Argentina) a partir de la pérdida del patrimonio natural, de las transformaciones territoriales y de los conflictos socio-ambientales como consecuencia del extractivismo (megaminería) en la zona del Bajo Santa Rosa, Salinas de Trapalcó y alrededores. Llevándonos a reflexionar sobre la contradicción entre la conservación del patrimonio natural y el desarrollo de un turismo sustentable y la implementación de proyectos de megaminería en un mismo territorio.

La Conferencia se puede ver y escuchar ingresando al siguiente enlace: [link](#).

Por su parte, la **Dra. Rosa María Chávez Dagostino**, del Departamento de Ciencias Biológicas, Cuerpo Académico Análisis Regional y Turismo. Centro Universitario de la Costa. Universidad de Guadalajara. México, en su escrito “*La capacidad de carga turística. ¿Una herramienta para el turismo sustentable?*”, desarrolla que la Capacidad de Carga Turística ha sido una herramienta ampliamente utilizada para la incentivar la conservación en áreas naturales con uso turístico, pero los efectos de su aplicación son poco investigados.

and surroundings; driven us to think about contradiction between natural heritage conservation, sustainable tourism and megamining projects development at the same territory.

Phd Mastrocola lecture can be seen [here](#).

From her side, **Phd Rosa María Chávez Dagostino**, member of Biological Sciences Department, Regional Analysis and Tourism Academic Corp. Coast Academic Center. Guadalajara University México, shares her article “*Touristic Load capacity. A tool for sustainable tourism?*” posing that Touristic Load Capacity (TLC) had been a widely used tool to conservation at natural areas used for tourism; but this application effects have been scarcely studied. That is why Dagostino work aims exploring benefits and troubles from TLC use from clue social players perceptions at Islas Marietas National Park at Nayarit (PNIM), México, accounting for TLC researching and use outcomes.

Phd Rosa María Chávez Dagostino lecture can be seen [here](#).

“*Development of tourism, food precariousness and gastronomic inequality in an insular destination of the Mexican Caribbean*” is shared by **Phd Alfonso González Damián**. This article is written jointly with Phd Adrián Alejandro Vilches Onofre, both from Quintana Roo University, Cozumel Campus at México. They propose that at tourist sites, population’s food is disturbed by this activity’s presence, causing gastronomic inequalities and working as food precariousness of more vulnerable groups. Authors presents some of Cozumel, Quintana Roo, México case study’s outcomes, since 1955 to 2020.

Phd Alfonso González Damián lecture can be

Por ello el objetivo del trabajo presentado es explorar, desde la percepción de actores clave del Parque Nacional Islas Marietas en Nayarit (PNIM), México, los beneficios y problemas resultantes de su uso. Explicitando los resultados logrados en la investigación y en el uso de la Capacidad de Carga Turística.

La Conferencia se puede ver y escuchar ingresando al siguiente enlace: [link](#).

El artículo, “*Turismo, desigualdades gastronómicas y precariedad alimentaria: el caso de la Isla de Cozumel, México*”, del **Dr. Alfonso González Damián**, escrito realizado en forma conjunta con el **Dr. Adrián Alejandro Vilchis Onofre**, ambos de la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel. México, plantea que la alimentación de la población de los destinos turísticos es afectada por la presencia de la actividad, produciendo desigualdades gastronómicas y funcionando como catalizador de la precariedad alimentaria de los sectores más vulnerables. Presenta parte de los resultados del estudio de caso de la isla de Cozumel, Quintana Roo, México, abarcando el período 1955 – 2020.

La Conferencia se puede ver y escuchar ingresando al siguiente enlace: [link](#).

Cerrando esta Edición Especial N^o 3 de MÉROPE, el **Dr. Andrés Pinassi** Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur (UNS). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina, en su artículo “*Patrimonio y turismo. Conceptos, procesos y experiencias actuales en el espacio rural argentino*”, cuyo objetivo de trabajo es indagar los procesos comunitarios de puesta en valor turístico del patrimonio en el espacio rural argentino, a la luz de las dinámicas socio-territoriales contemporáneas y los debates teóricos actuales en la temática. explica como parte de los resultados

found [here](#).

Closing this MÉROPE N^o 3 Special Edition, **Phd Andrés Pinassi**, Tourism and Geography Department. South National University (UNS) and Scientific and Technical Researches National Council (CONICET) presents “*Heritage and tourism. Concepts, processes and current community experiences in the Argentinian rural space.*” Work’s aim is inquiring enhancement tourism communitarian processes at Argentinian rural space, in light of contemporary socio-territorial dynamic and actual theoretical discussion about this thematic. As a part of its outcomes, the article explains that configuring a rural revivification setting is relevant; one in which heritage status an tourist valorization processes, boosted from rural communities, acquire representativeness as resistance mechanism.

Phd Pinassi lecture can be found [here](#).

Thinking always about knowledge, communitarian construction, we hope you’ll find fulfilling this special edition, not only from a scientific academic perspective but at human level too. These articles, from varied views, propose points to approaching tourism and recreation fields, inviting us to think our own free time practices. From CETRIP we thanks our lecturer’s willingness, turned into this text’s authors; from their contributions through different views of common concerns and territorial experiences they made this publishing possible.

We cordially invite all of you to read this text rethinking our ordinariness. Not only at touristic recreational practice, but at each aspect of our relationship with the space in which we live. We hope this reading being of your interest and invite you to write in our journal.

The editors

del trabajo, la relevancia de la configuración de un escenario de revivificación rural, en el que los procesos de patrimonialización y valorización turística impulsados desde las comunidades rurales, adquieren representatividad como mecanismo de resistencia.

La Conferencia se puede ver y escuchar ingresando al siguiente enlace: [link](#).

Pensando siempre en la construcción comunitaria del conocimiento, esperamos que esta edición especial resulte enriquecedora, no solamente desde una perspectiva académica científica, sino también, en el plano de lo humano. Los artículos, desde diversas miradas, proponen puntos de acercamiento al campo del turismo y la recreación, invitando a (re)pensar nuestras propias prácticas del tiempo libre. Desde el CETRIP agradecemos la predisposición de los expositores, devenidos en autores de este texto, quienes hicieron posible su publicación a partir de sus aportes, que recorren temas de preocupación común desde la mirada de diferentes disciplinas y experiencias territoriales.

Les invitamos a leer estos textos que invitan a repensar nuestra cotidianidad. Ya no sólo en la práctica turística recreativa, sino en cada aspecto de nuestra relación con el espacio que habitamos. Esperamos que resulten de su interés y aprovechamos a invitarlos a publicar en nuestra revista.

Les editores

V Jornadas de Actualización Profesional
CETRIP UNCo
Año 2022

Humano-naturaleza: miradas críticas del turismo y el territorio

01 DE SEPTIEMBRE DE 2022

Conservación y turismo o megaminería. Incompatibilidades en el territorio de Río Negro, Argentina.

Conservation and tourism or megamining.
Incompatibilities in Río Negro territory. Argentina.

Yusara Isis Mastrocola

Grupo Recreación y Turismo en Conservación.
Departamento de Recursos Turísticos. Facultad de Turismo.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.
yusaramastrocola@gmail.com

Resumen

El ensayo plantea escenarios de incompatibilidad en el territorio de Río Negro (Argentina) a partir de la pérdida del patrimonio natural, de las transformaciones territoriales y de los conflictos socio-ambientales como consecuencia del extractivismo (megaminería) en la zona del Bajo Santa Rosa, Salinas de Trapalcó y alrededores. Surge así, el interrogante acerca de la conservación del patrimonio natural y el desarrollo de un turismo sustentable o la implementación de proyectos de megaminería. Las incompatibilidades refieren a la extracción de arenas silíceas para Vaca Muerta, el proyecto Amarillo Grande de uranio, vanadio y litio, el transporte de mercancías peligrosas y los riesgos en la seguridad vial producto de compartir un mismo corredor para camiones de carga y el turismo.

Abstract

The essay presents scenarios of incompatibility in Río Negro territory (Argentina) from the loss of natural heritage, territorial transformations and socio-environmental conflicts as a consequence of extractivism (mega-mining) in the area Bajo Santa Rosa, Salinas de Trapalcó and surroundings. Thus, the question arises about the conservation of natural heritage and the development of sustainable tourism or the implementation of mega-mining projects. The incompatibilities refer to the extraction of silica sands for Vaca Muerta, Amarillo Grande project of uranium, vanadium and lithium, the transport of dangerous goods and the risks in road safety resulting from sharing the same corridor for cargo trucks and tourism.

Palabras clave: Conservación; Patrimonio natural; Turismo; Mega minería

Keywords: Conservation; Natural heritage; Tourism; Mega mining

Introducción

El presente ensayo plantea algunos escenarios de incompatibilidades en el territorio de Río Negro (Argentina) a partir de la pérdida del patrimonio natural, geológico y paleontológico, de las transformaciones territoriales y de los conflictos socio-ambientales debido a proyectos de megaminería que se llevan adelante en la zona del Bajo de Santa Rosa, Salinas de Trapalcó y alrededores.

Afirma Massiris Cabeza (2015) que no se puede vivir bien si otros viven mal, como tampoco se puede vivir bien si la satisfacción de nuestras necesidades implica la destrucción de la naturaleza o la dominación de unos sobre otros. De alguna manera refleja la insustentabilidad, situación dominante en la actualidad donde no se incorpora en forma sustantiva la dimensión ambiental, persisten las metas de crecimiento económico, el lucro y la competitividad de los mercados, se alienta la artificialización del ambiente y se rechazan los límites ecológicos. (Gudynas, 2010)

En ese contexto de insustentabilidad la megaminería, también denominada minería moderna, refiere a la actividad a gran escala con extracción en grandes volúmenes y/o alta intensidad (incluso hasta agotar el recurso), generalmente a cielo abierto (o tajo abierto), que utiliza técnicas de procesamiento por lixiviación o flotación y con utilización de sustancias químicas contaminantes que permiten la extracción de los minerales diseminados en la roca portadora. El destino es la exportación de materia prima sin proceso o procesamiento mínimo (Svampa y Viale, 2014). Otras características de este tipo de minería es que la explotación se realiza por empresas multinacionales que ocupan enormes territorios para su desarrollo, como así también, el uso de energía eléctrica y combustibles fósiles y grandes volúmenes de agua por largos períodos de tiempo, niveles de tráfico elevado (camiones) y la generación de pasivos ambientales (UACCH, 2019)

El patrimonio geológico y paleontológico

Hacia el interior de la provincia de Río Negro se localiza en sentido noroeste-sudeste una sucesión de extensas cuencas endorreicas, bajos y salinas. Se destacan el Bajo Los Menucos, Salinas de Trapalcó, Bajo de Santa Rosa, Salinas del Gualicho y pequeñas lagunas Tres Picos, Indio Muerto y Curicó localizadas en cercanías a Valcheta.

En el año 2009 se crea por ordenanza N° 547 del Concejo Municipal de Lamarque, el área natural protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó con el objetivo de “conservar una muestra representativa de estratos del periodo Cretácico Superior, conteniendo huevos y huesos de dinosaurios, restos de reptiles marinos, troncos petrificados y otros elementos de esa antigüedad”

(Art. 1). Pero aún sin un plan de manejo que permita el ordenamiento de las actividades en el territorio; sin lugar a duda, esto representa una gran debilidad como veremos más adelante.

En los bajos de Santa Rosa y Trapalcó se exponen en superficie dos unidades geológicas del Cretácico Superior con un importante contenido paleontológico. La unidad inferior, de origen continental, corresponde a la Formación Allen (de una edad Campaniano superior-Maastrichtiano inferior, de entre 75 y 70 millones de años de antigüedad), y está compuesta por diferentes tipos de rocas sedimentarias: areniscas y limolitas, conglomerados, arcilitas, fangolitas y niveles de yeso y calizas. Las características de esta unidad indican “un sistema fluvial entrelazado alimentando un sistema deltaico cuyo eje se orienta hacia el SO”. También aparece un ambiente de lagunas de baja energía o “planicies de inundación arenosas en las que se sitúan los nidos con huevos de dinosaurios” (Hugo y Leanza, 2001:11).

La unidad superior corresponde a la Formación Jagüel (Maastrichtiano-Daniano, de entre 70 y 60 millones de años de antigüedad), de origen marino, representada mayormente por sedimentos muy finos o pelíticos, y niveles superiores con una abundante fauna fósil. Se puede inferir para Jagüel un ambiente marino de plataforma interior poco profundo. En efecto, la sucesión estratigráfica y los registros fósiles dan cuenta de una ingresión marina desde el Atlántico que cubrió gran parte de la Patagonia: a ese mar interior del Maastrichtiano-Daniano se lo conoce en la literatura como “mar de Kawas o Rocanense” (Hugo y Leanza, 2001).

Entre los hallazgos más importantes se encuentran los restos de, al menos, cinco especies de reptiles marinos pertenecientes a dos grupos distintos; una especie de dinosaurio carnívoro y otra de herbívoro, tortugas, peces, bivalvos, huevos de dinosaurios, troncos y frutos fósiles. Un descubrimiento de gran trascendencia en el área de Trapalcó, más precisamente, en el sitio Cerro El Matuasto, es el llamado “límite K/Pg” (Cretácico/Paleógeno) (Concheyro et al., 2002). Este límite, que se presenta en la barda como una delgada capa de arcilla y muy raro de encontrar en América del Sur, es la marca de la caída del meteorito o asteroide que extinguió a los dinosaurios a fines del Cretácico (hace unos 66 millones de años). Río Negro se hallaba entonces casi completamente cubierto por las aguas del mar, de manera que el límite K/Pg se halla en los sedimentos marinos de la Formación Jagüel.

La evidencia de estos eventos geológicos y los registros fósiles permiten comprender que en épocas pasadas, hace millones de años, hubo, en el territorio dos paleoambientes sucesivos con abundante y diversa fauna y vegetación: uno netamente continental, predominante en Bajo de Santa Rosa, y otro marino en Trapalcó. Estas características hacen de este paisaje rionegrino un escenario único en la Patagonia, y, en consecuencia, le confiere a la zona un singular atractivo para el turismo en sus diversas modalidades (Salgado y Mastrocola, 2018).

Entonces, ¿por qué es tan importante conservar estos sitios? Porque han brindado 11 holotipos de especies únicas; porque se han identificado 8 geositos de interés científico, turístico, interpretativo, didáctico y paisajístico (Mastrocola, 2015); porque hay más de 20 años de investigaciones paleontológicas con más de 30 publicaciones en revistas internacionales; porque se han generado vínculos con universidades del país y el extranjero; porque hay Declaraciones de interés científico turístico de parte del Honorable Senado de la Nación y de la Legislatura de la provincia de Río Negro; porque todos estos hallazgos geológicos y paleontológicos han incrementado el acervo patrimonial de Río Negro y expuestos en los Museos “H. Cabaza” (Lamarque) y “M.I. Koop” (Valcheta); porque se diversificó la oferta turística asociada al turismo científico y de intereses especiales, turismo rural, actividades educativas. Y porque se articulan y fortalecen las cooperativas de trabajo de turismo.

Cuestiones antagónicas: las incompatibilidades en el territorio

La primera incompatibilidad refiere a la **extracción de arenas silíceas** para Vaca Muerta. El área de Vaca Muerta de la Cuenca Neuquina constituye la principal formación de hidrocarburos no convencionales de la Argentina. Ocupa una superficie de 36.000 km² (YPF, 2022). El proceso de fractura hidráulica (fracking) consiste en la inyección a presión de agua, arenas silíceas y materiales químicos en el subsuelo con el objetivo de ampliar las fragmentaciones existentes en las rocas que encierran el gas o petróleo no convencional (Cabrera, 2017).

Según datos aportados por la Secretaría de Energía de Río Negro, se solicitaron en 2021 más de 500 pedidos para la explotación de canteras de arenas silíceas en la jurisdicción de la provincia (Terzaghi, 2021) y al mes de abril de 2022 se incrementaron a 864 pedidos. Se estima que entre 300 a 400 camiones batea circularán por día en las Rutas Provinciales N° 8 y 6 y Nacional N° 22 con la puesta en marcha de los proyectos asociados a las canteras (Juarez, 2022).

La mayoría de los pedidos de explotación minera por arenas silíceas se encuentran ubicados dentro del área natural protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó (Álvarez Mullally, 2022), poniendo en evidencia la incompatibilidad con la protección de las formaciones geológicas y su contenido paleontológico del Cretácico Superior.

Desde la Secretaría de Energía aseguran que la explotación de las canteras es “una posibilidad para la provincia siempre y cuando puedan cuidar y tengan los resguardos necesarios para la aceptación ambiental y la circulación de las rutas para la provincia” (Juarez, 2022). Sin embargo, la vinculación en la zona es por caminos vecinales y rutas de ripio, por lo que, el crecimiento



Figura 1.
Camión batea en el Bajo de
Santa Rosa

Foto: Martín Álvarez Mullally.
Observatorio Petrolero Sur.
2022

exponencial en la circulación de camiones batea de arenas silíceas interfiere directamente en la vida de los productores rurales.

La segunda incompatibilidad es la implementación del **Proyecto Amarillo Grande** para la extracción de uranio, vanadio y litio en el área natural protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó y sus alrededores.

El proyecto Amarillo Grande, de la empresa canadiense Blue Sky Uranium Corporation del Grosso Group, se ubica en el centro de la provincia de Río Negro entre las RN N° 22 y 23. Comprende un corredor de 145 km de longitud por 20 km de ancho y en expansión, según últimos reportes de la empresa (Blue Sky Uranium, 2022). El proyecto minero abarca una superficie aproximada de 290.000 has repartidas en 3 propiedades mineras: Santa Bárbara, Anit e Ivana.

A las propiedades mineras se pueden acceder por rutas desde los principales centros urbanos de la Norpatagonia. Blue Sky Uranium (BSU) afirma que existe infraestructura instalada que facilita el traslado y proceso de los productos extraídos: a) corredores viales con rutas nacionales y provinciales (RP Nro. 4, 62, 63, 66 y RN Nro. 23 y 22); b) conexión directa con el puerto oceánico de aguas profundas en San Antonio Este; c) vía de ferrocarril que corre de forma paralela a la RN N° 23; y, d) dos líneas de alta tensión que atraviesan la zona del proyecto minero en sentido este a oeste.

Amarillo Grande encuentra como fortaleza para su desarrollo la baja densidad poblacional al referirse como una “zona desértica con parajes aislados”

y que la “población está representada por ganaderos viviendo en ranchos” (BSU, 2019:20). Por otro lado, también sostiene que el uranio de Río Negro es muy barato de extraer, fácil de lixiviar y que las propiedades mineras se encuentran relativamente cerca entre sí, incrementando así las ventajas económicas del proyecto que está dirigido al mercado internacional.

Se observa que a medida que BSU va entendiendo el modelo geológico y de mineralización del área de referencia, crecen las expectativas de ampliar las propiedades mineras solicitando a la provincia nuevos permisos para exploraciones y cateos. Es prioritario destacar que las propiedades Santa Bárbara y Anit se encuentran dentro del área protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó.

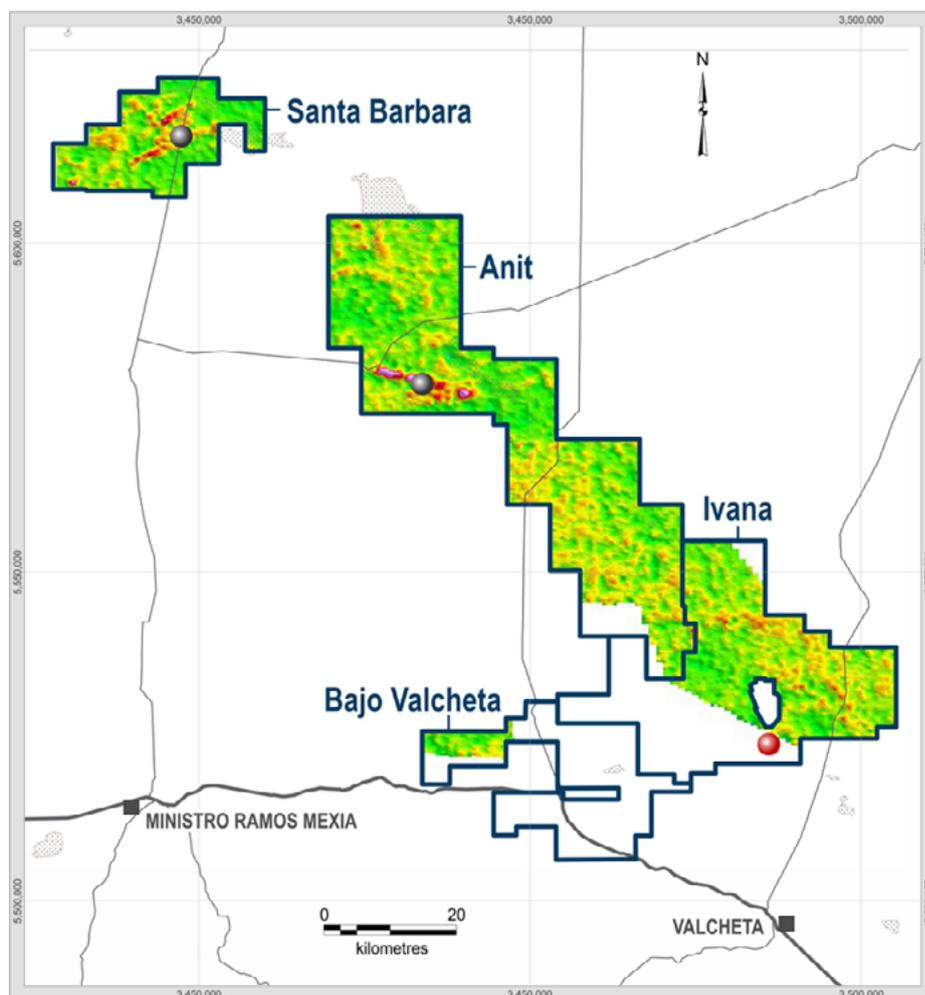


Figura 2.
Proyecto Amarillo Grande

Fuente: Blue Sky Uranium Corporation

Para resumir este punto, se evidencia en el territorio objetivos antagónicos: por un lado, los económicos llevados adelante por la BSU (el negocio de la empresa es proporcionar retornos excepcionales a sus accionistas, mediante el avance rápido de una cartera de proyectos de uranio-vanadio con una

producción a bajo costo y a corto plazo) y, por el otro, el resguardo del patrimonio natural, geológico y paleontológico del área protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó (Salgado y Mastrocola, 2018).

Como consecuencia de la anterior, la tercera incompatibilidad que se plantea es el **transporte de mercancías peligrosas** en el territorio de la provincia y con especial énfasis en el transporte de uranio por Rutas Provinciales N° 4, 62, 66 (todas de ripio) y RN N° 23 y 3.

El transporte de uranio supone un gran volumen de mineral desplazado exponiendo partículas en suspensión en las vías de comunicación. Amarillo Grande demandará el traslado de uranio de las locaciones mineras hacia áreas de acopio, procesamiento y concentrado (escombreras, piletas, terraplenes de relaves, planta de concentrado y otras instalaciones).

La Resolución de la Secretaría de Obras Públicas y Transporte N° 195/1997 establece al transporte de materiales radioactivos como de Clase 7 según las normas técnicas para el transporte terrestre. Por otro lado, la Ley Nacional de Tránsito N° 24.449/94 y Decreto Reglamentario 779/95 (Anexo S) manifiesta en su Artículo 1° establece reglas y procedimientos para el transporte de mercancías peligrosas consideradas como tales por presentar riesgos para la salud de las personas, para la seguridad pública o para el medio ambiente. Esta catalogación de peligrosas se realiza de acuerdo a la Clasificación y Numeración enunciadas en las Recomendaciones para el Transporte de Mercancías Peligrosas de las Naciones Unidas y en el Listado de Mercancías Peligrosas aprobado en el ámbito del MERCOSUR.

Finalmente, la cuarta incompatibilidad refiere a los factores de riesgo en la **seguridad vial** producto del encuentro de vehículos de diferentes dimensiones (longitud, ancho y altura) y desiguales velocidades de desplazamiento por las Rutas Nacionales (RN) N° 22 y 23.

En particular, la RN N° 23 es un corredor clave de 605 km de longitud que atraviesa la provincia de Río Negro de este a oeste, comienza su recorrido en la RN N° 3 (altura de Las Grutas) y finaliza en la localidad de Dina Huapi. Actualmente un sector de la traza se encuentra en obra de pavimentación (tramo Ingeniero Jacobacci-Dina Huapi) con probabilidad de finalización en 2023-2024. De acuerdo con Vialidad Nacional (2022) esta obra brindará a los usuarios un incremento de la seguridad vial, mejores condiciones de transitabilidad, reducción de tiempos y costos de viajes.

Sin embargo, la realidad en Río Negro no escapa de las estadísticas nacionales en siniestralidad vial. Según datos aportados por Luchemos por la Vida Asociación Civil (2022) se registró en Argentina un total de 5957 muertos por siniestros viales durante el 2021, de los cuales 119 corresponden a la jurisdicción de Río Negro. Por otro lado, la Agencia Nacional de Seguridad Vial informó que en el primer cuatrimestre de 2022 fallecieron 1339 personas a nivel nacional, de las cuales 38 víctimas refieren a Río Negro (Télam, 2022). Del informe también se desprende que más de la mitad de la siniestralidad

ocurrió en rutas (52%) y la mayor siniestralidad se registra en rutas nacionales (29%).

Surgen así algunos interrogantes al respecto ¿Rutas más seguras? ¿Para quienes? ¿Para los rionegrinos? ¿Para los turistas? ¿Para el transporte y comercio de empresas multinacionales? Vidal (2021) afirma que el verdadero objetivo de la pavimentación de la RN N° 23 es el Corredor Bioceánico Norpatagónico que conecta con Chile a través de pasos internacionales con la intención de potenciar el desarrollo económico de la región sur. Asimismo, expresa que la afluencia vehicular en tránsito por el turismo, los ómnibus de pasajeros y los camiones de carga será un “cóctel demasiado peligroso para la flamante Ruta Nacional 23”.

El Plan Estratégico de Turismo Sustentable de Río Negro (2017) presenta entre sus objetivos para la Región Turística Estepa: diversificar y consolidar los productos existentes; desestacionalizar, modernizar y ampliar la oferta turística e impulsar y desarrollar nuevos productos turísticos. Desde Turismo de la provincia se promueve una amplia oferta en productos y servicios para los visitantes asociados a la RN N° 23 desde fiestas populares, museos, sitios de interés paleontológicos y paleoparque, gastronomía, turismo rural, religioso, actividades deportivas, trenes, entre otros (Río Negro Turismo, 2022). En definitiva, el escenario que se plantea es que en una misma ruta se encontrarán camiones de gran porte con carga circulando en un corredor turístico proyectado para el turismo sustentable (Mastrocola et al., 2022).

Conclusiones

Ante el interrogante planteado ¿conservación y turismo o megaminería? es evidente que existen incompatibilidades en el territorio de Río Negro. Es sabido que las RN N° 22 y 23 constituyen ejes vertebradores dentro del Corredor Bioceánico Norpatagónico que recorren la provincia de este a oeste, facilitando el turismo y el desarrollo sustentable de la región sur.

La puesta en marcha del proyecto minero Amarillo Grande y la extracción de arenas silíceas para Vaca Muerta generan una pérdida irreparable del patrimonio natural, geológico y paleontológico, como así también, importantes transformaciones en el territorio.

La disponibilidad de agua, un bien escaso en los bajos, y, el polvo en suspensión del constante paso de grandes camiones afecta el modo de vida de las comunidades locales y, con ello, a las economías de subsistencia. También, un llamado de atención merece el riesgo que genera a la salud y a los ecosistemas naturales la exposición al uranio (gas radón) y los productos químicos derivados de la extracción, concentrado, procesado y transporte de uranio.

Finalmente, es incomprensible la presencia de empresas megaminerías dentro de un área natural protegida dado que se contraponen con los obje-

tivos de conservación del patrimonio natural y que atenta a la posibilidad de desarrollar la región de un modo sustentable, en base al turismo y otras actividades de bajo impacto.

Bibliografía

Álvarez Mullally, M. (04 de marzo de 2022).

Minería y fracking, la frontera de Vaca Muera se extiende a Río Negro. Observatorio Petrolero Sur. Disponible en: <https://opsur.org.ar/2022/03/04/mineria-y-fracking-la-frontera-de-vaca-muerta-se-extiende-a-rio-negro/?fbclid=IwAR2UXUH-gGzZafSnDWiHHx0xQE8DOzoAqc7C26700VXS-ji-c0qlk-bfMKV6c>

Blue Sky Uranium Corporation. (2019). Preliminary Economic Assessment for the Ivana Uranium-Vanadium Deposit, Amarillo Grande Project. Río Negro Province. Argentina. Disponible en: https://blueskyuranium.com/assets/docs/AG-Project-Ivana-PEA---Amended-Draft-_Refile_SEDAR.pdf

Cabrera, F. (12 de mayo de 2017). Silíceas: las arenas movedizas del fracking. Observatorio Petrolero Sur. Disponible en: <https://opsur.org.ar/2017/05/12/siliceas-las-arenas-movedizas-del-fracking/>

Concheyro, A., Nández, C. y Casadío, S. 2002. El límite Cretácico Paleógeno en Trapalcó, provincia de Río Negro, Argentina, ¿una localidad clave en América del Sur? Actas del 15° Congreso Geológico Argentino (El Calafate) 1: 590-595.

Decreto Reglamentario N° 779 (1995).

Tránsito y Seguridad Vial. Argentina. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/decreto-779-1995-30389>

Gudynas, E. (2010). Desarrollo sostenible: una guía básica de conceptos y tendencias hacia otra economía. Otra economía. Revista latinoamericana de economía social y solidaria. Vol. IV. N° 6.

Hugo, C. y Leanza, H. (2001). Hoja Geológica 3966-III, Villa Regina. Provincia de Río Negro. Escala 1:250.000. Programa Nacional de Cartas Geológicas de la República Argentina. Boletín 309. Instituto de Geología y

Recursos Minerales. Servicio Geológico Minero Argentino. Buenos Aires.

Juarez, M.D. (17 de abril de 2022). Arenas para Vaca Muerta: Río Negro tiene más de 800 pedidos de canteras. Diario Río Negro. Energía. Disponible en: <https://www.rionegro.com.ar/energia/arenas-para-vaca-muerta-rio-negro-tiene-mas-de-800-pedidos-de-canteras-2238542/>

Ley de Tránsito N° 24.449. (1994). Argentina.

Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24449-818>

Luchemos por la Vida Asociación Civil (2022).

Muertos en Argentina durante 2021. Disponible en: <http://luchemos.org.ar/es/estadisticas/muertosanuales/muertos-en-argentina-durante-2021>

Massiris Cabeza, A. (2015). Gestión Territorial y desarrollo. Hacia una política de desarrollo territorial sostenible en América Latina. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Mastrocola, Y.I. (2015). Ordenamiento territorial y turismo en conservación. Área salitral de Santa Rosa y salinas de Trapalcó. Patagonia Argentina. Tesis de doctorado. Universidad Politécnica de Valencia. España.

Mastrocola, Y.I.; Salgado, L y Abadovsky, M.D. (2022). Rutas paleontológicas en Río Negro: ¿incompatibilidad entre turismo y extractivismo megaminero? Publicación Electrónica. Asociación Paleontológica Argentina. III Jornadas de Paleontología de la Cuenca Neuquina. Volumen 22 (RI). p. 232.

Ordenanza Municipal N° 547. (2009). Área Natural Protegida Bajo de Santa Rosa y Trapalcó. Lamarque. Río Negro.

Plan Estratégico de Turismo Sustentable. Provincia de Río Negro. (2017). Ministerio de Turismo, Cultura y Deporte. Gobierno de la Provincia de Río Negro.

Resolución N° 195. (1997). Secretaría de Obras Públicas y Transporte. Argentina. Disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%B3n-195-1997-44765>

Río Negro Turismo. (2022). Sentí lo épico. Disponible en: <https://turismo.rionegro.gov.ar/>

Salgado, L. y Mastrocola, Y. (13 de mayo de 2018). El Bajo de Santa Rosa y Valcheta: Naturaleza, fósiles y turismo o ¿el negocio del uranio? No queremos inundarnos. Un blog sobre inundaciones y ambiente. Disponible en: <http://noqueremosinundarnos.blogspot.com/2018/05/el-bajo-de-santa-rosa-y-valcheta.html>

Svampa, M. y Viale, E. (2014). Maldesarrollo: La Argentina del extractivismo y el despojo. 1º Ed. Katz Editores.

Télam. (05 de junio de 2022). Las víctimas fatales de siniestros viales representan un 25% menos que en prepandemia. Sociedad. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202206/594665-seguridad-vial-victimas-siniestros-estadisticas.html#:~:text=La%20Agencia%20Nacional%20de%20Seguridad,y%20menores%20de%2035%20a%C3%Blos.>

Terzaghi, V. (14 de agosto de 2021). Fiebre de arena para Vaca Muerta: hay 500 pedidos de canteras en Río Negro. Diario Río Negro. Energía. Disponible en: <https://www.rionegro.com.ar/fiebre-de-la-arena-para-vaca-muerta-hay-500-pedidos-de-canteras-en-rio-negro-1919441/>

Unión de Asambleas Ciudadanas Chubutenses (2019). Hablemos de Megaminería. Información para resistir. Disponible en: <https://megamineria.com.ar/>

Vialidad Nacional. (20 de octubre de 2022). Pavimentación de la RN 23, Río Negro. Disponible en: <https://www2.vialidad.gob.ar/content/pavimentación-de-la-rn-23-río-negro>

Vidal, N. (02 de julio de 2021). La Ruta Nacional 23 y los siniestros viales. Bariloche2000. Disponible en: <https://www.bariloche2000.com/noticias/leer/la-ruta-nacional-23-y-los-siniestros-viales/133762>

YPF. (2022). Desafío Vaca Muerta. Disponible en: <https://desafiovacamuerta.ypf.com/>

07 DE SEPTIEMBRE DE 2022

La capacidad de carga turística. ¿Una herramienta para el turismo sustentable?

The Tourist Carrying Capacity. A tool for sustainable tourism?

Rosa María Chávez Dagostino

Centro Universitario de la Costa, Universidad de Guadalajara.
Av Universidad 203 Delegación Ixtapa, Puerto Vallarta, Jalisco,
México. CP 48314
rosa.cdagostino@academicos.udg.mx

Resumen

La Capacidad de Carga Turística (CCT) ha sido una herramienta ampliamente utilizada para incentivar la conservación en áreas naturales con uso turístico, pero se ha investigado poco sobre los efectos de su aplicación. El objetivo de este trabajo es, explorar desde la percepción de actores clave del Parque Nacional Islas Marietas en Nayarit (PNIM), México, los beneficios y problemas resultantes de su uso. Se encontró que a pesar de los conflictos se lograron acuerdos y el uso de la CCT tuvo efectos positivos en la conservación del parque, pero también en la diversificación de la oferta y la gestión del turismo marino en general, en la Bahía de Banderas. Una consecuencia no buscada de la CCT en la zona, es la exclusión de los visitantes locales nacionales debido al costo. Esto representa una condición no sustentable del turismo que puede ser atendida.

Palabras clave: Área natural protegida; Conservación; Exclusión.

Abstract

The Tourist Carrying Capacity (TCC) has been a widely used tool to encourage conservation in natural areas with tourist use, but little research has been done on the effects of its implementation. The objective of this paper is to explore the benefits and problems resulting from its use from the perception of key stakeholders in the Islas Marietas National Park in Nayarit (PNIM), Mexico. It was found that despite the conflicts, agreements were reached and the use of the CCT had positive effects on the conservation of the park, but also on the diversification of the supply and management of marine tourism in general, in Banderas Bay. An unintended consequence of the CCT in the area is the exclusion of local national visitors due to the cost. This represents an unsustainable condition of tourism that can be addressed.

Keywords: Natural protected area; Conservation; Exclusion.

Introducción

Es urgente que la actividad turística se alinee con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), sobre todo con los ambientales. A raíz de la reciente 27 Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, la Organización Mundial del Turismo ha resaltado nuevamente la importancia de su transformación hacia modelos turísticos más bajos en carbono, sostenibles y resilientes (OMT, 2022). No obstante, la posibilidad de lograr la sustentabilidad del turismo en los países latinoamericanos se cuestionó hace mucho tiempo (Cater, 1993), mismos que se consideraban menos desarrollados y, los factores que lo limitaban entonces siguen presentes en gran medida (Mohieldin et al., 2022), relacionados con las grandes agencias que controlan el turismo en el mundo, que determinan los flujos de turistas internacionales, la poca preparación tecnológica y pobre infraestructura por ejemplo, para hacerse cargo de los temas socioambientales asociados al turismo de estos países.

La Capacidad de Carga Turística (CCT) ha sido considerada como una herramienta para la gestión sustentable del turismo en general y existe un acuerdo en que este enfoque ha demostrado ser significativo y funcional para prevenir el deterioro ambiental y promover la conservación, sobre todo en áreas naturales protegidas. Sin embargo, tiene limitantes, ya que la capacidad de carga en la naturaleza no es estática, depende de la tecnología, las preferencias, la estructura de producción y el consumo, donde cualquier cambio en la interacción entre los elementos influye en la capacidad de carga.

Un estudio de caso con enfoque de ecología política, analizó un conflicto en torno a un plan de gestión basado en la capacidad de carga en un área marina protegida del Mediterráneo, que era sometida a una fuerte presión de submarinismo. Encontraron que los conocimientos ecológicos-científicos desempeñaron un papel superficial en la toma de decisiones mientras que los factores relacionados con la distribución desigual del poder entre las partes interesadas y los marcos de gobernanza neoliberales, entre otros, fueron los que más influyeron en la toma de decisiones (Llausàs et al., 2019). Este hecho puede dar una idea de que, juicios de valor convertidos en números durante los cálculos de la CCT o el proceso de la toma de decisiones, pueden estar sesgados.

Esta capacidad se define usualmente como el máximo de personas que al mismo tiempo y sin causar deterioro del entorno físico, socioeconómico y cultural, así como un deterioro inaceptable en la calidad de la satisfacción del visitante, pueden visitar un sitio turístico (Centro para la conservación de vida silvestre, 2019) o la definición de la Secretaría de Gobernación de México en una norma de calidad la define como el “máximo nivel de uso turístico que permite preservar el estado de equilibrio del entorno natural de un sitio turístico” (SEGOB, 2014:5). Aunque no es el objetivo de este trabajo,

las definiciones de CCT plantean otros retos en sí mismas, como definir a su vez el equilibrio del entorno o el deterioro de los sistemas.

El objetivo de este trabajo fue analizar las consecuencias de la implementación de una nueva gestión turística con base en la CCT, como una herramienta de gestión mediante un estudio de caso: Parque Nacional Islas Marietas y sus implicaciones en términos de sustentabilidad. Las preguntas que guiaron la investigación fueron: ¿El uso de esta herramienta ha resuelto el problema de conservación o ayudado a proteger el Parque Nacional Islas Marietas (PNIM)? ¿Hubo conflictos y acuerdos? ¿Qué consecuencias tuvo esta gestión basada en la CCT?

Área de estudio

El PNIM se localiza al norte de la Bahía de Banderas en el Pacífico mexicano, donde confluyen dos marcas turísticas, Puerto Vallarta y la Riviera Nayarita (Figura 1). Esta área natural fue declarada como protegida desde el 2005 a través de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT, 2007), debido a su belleza escénica, valor científico, educativo, recreativo y para la conservación. Está constituido por un archipiélago formado por dos islas principales: Isla Larga e Isla Redonda y una superficie marina que en total hacen cerca de 79 ha. No están habitadas ni existe infraestructura. El parque es visitado para realizar actividades de buceo SCUBA, para entrar a una pequeña playa conocida como Playa del amor o dar la vuelta a las islas en embarcaciones e, incidentalmente, el avistamiento de ballenas. La visita a la zona terrestre no está permitida.

Una encuesta realizada para elaborar el programa de uso público del parque (Cornejo–Ortega et al., 2016), financiado principalmente por SEMARNAT y la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional en México (GIZ), reveló que la calidad de la experiencia del visitante fue “excelente” para el 9.0% de los visitantes, mientras que el 27.4% lo calificó como “mala”, donde el motivo principal de ésta última percepción fue la gran cantidad de gente en algunos sitios de las islas (46.8%). El 75% de los encuestados había visitado la “Playa del amor” en la isla “Redonda”. En esta misma encuesta se reportó que la mayoría de los visitantes eran procedentes principalmente de Estados Unidos (55.9%) y Canadá (22.8%), en tanto los visitantes nacionales eran el 18.4%. El perfil del visitante local fue definido en la misma encuesta, a partir de 103 pobladores de las localidades de Punta de Mita, La Cruz de Huanacastle y Nuevo Vallarta (hoy Nuevo Nayarit) y Puerto Vallarta y se encontró que cerca del 70% percibían ingresos familiares menores a \$7,500 pesos mensuales y una gran parte de estos eran estudiantes, amas de casa y jefes de familia.

El Programa de uso público (2016, no publicado) mencionaba la CCT calculada entre 2013 y 2014 por varias instituciones para varios sitios: un sendero terrestre (no abierto al público) y para zonas marinas incluyendo la “Playa del Amor”, que se ha considerado el mayor atractivo de las islas, motivo por el cual se desplazan los turistas. A esta playa solo se puede ingresar nadando a través de un canal techado (cueva) que se hace más estrecho o se ocluye cuando la marea es alta. Para las zonas de uso público marino del parque se hicieron varios ejercicios de cálculo de CCT en diferentes años y en el 2017 se estableció para buceo SCUBA 22.4–46.4 buzos al día, mientras que para el snorkel, entre 83-46.4 buzos libres (Cupul-Magaña & Rodríguez-Troncoso, 2017).

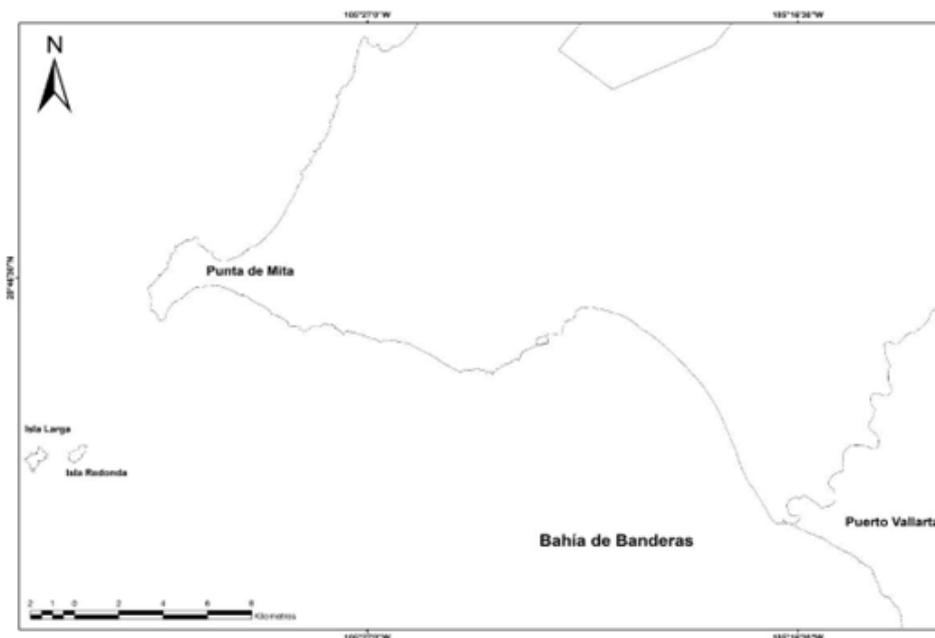


Figura 1.

Localización de las islas Larga y Redonda del Parque Nacional Islas Marietas al norte de la Bahía de Banderas.

Fuente: Elaboración propia con base a datos del Portal de Geoinformación de la CONABIO (2022) <http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>.

Métodos

Se hizo una revisión bibliográfica sobre el tema y se diseñó una entrevista semiestructurada en 12 ítems (Tabla 1) que recoge información de 11 actores clave sobre aspectos generales de la visita al parque, de manejo y de la CCT. Las entrevistas fueron realizadas entre el 2019 y 2020 de forma individual. Los actores clave se eligieron de acuerdo a la propuesta de Comisión Nacional del Agua en México (CONAGUA, 2007), y son individuos que representan a diferentes grupos involucrados en la gestión y uso del PNIM, que pueden afectar a la consecución de los objetivos del parque o verse afectados por su logro, mediado por la CCT, mismos que han estado relacionados con el tema y estuvieron dispuestos a colaborar (Tabla 2).

Con la información obtenida se hizo una síntesis narrativa (Arias Cardona y Alvarado Salgado, 2015), identificando los impulsores detrás del cambio ambiental a nivel local y escalas regionales y cómo interactúan para explicar el resultado observado, con lo que se elaboró una trayectoria que resume los eventos.

No.	Pregunta
1	En general ¿cuáles considera que han sido los eventos más importantes después del decreto del parque en el 2005? ¿Por qué?
2	¿Cuándo se calculó por primera vez la capacidad de carga (CC) en el parque? ¿En qué partes y por qué? ¿Quiénes participaron? ¿Fue validado o consensuado con los actores locales? ¿Se han actualizado los ejercicios de CC? ¿Por qué?
3	¿Qué resultó de este ejercicio? (Reglamentos, conflictos, disminución de visitantes)
4	¿Una vez determinada la CC los prestadores la aceptaron? ¿Cómo se consiguió el consenso? ¿Cómo se hizo para aplicarla sin perjudicar a los prestadores?
5	¿Además de la CC, que otras estrategias se hicieron para el manejo de visitantes?
6	Han hecho encuestas sobre la satisfacción de los visitantes precio/servicio playa del amor? ¿Cuáles son los principales resultados después del cierre del 2016?
7	¿Disminuyó el número de visitantes? ¿Afectó al parque monetariamente? ¿A los prestadores?
8	¿La CC ha servido para la conservación y recuperación del parque?
9	¿Ha habido sanciones? ¿En qué sentido?
10	Problemas actuales en el manejo/conservación.
11	¿Algún otro comentario que crea importante?

Tabla 1.
Guía de preguntas realizadas en la entrevista semiestructurada

Fuente: Elaboración propia.

No.	Actor / Sector	Código
1	Académico 1	AC1
2	Académico 2	AC2
3	Trabajador PNIM 1	TANP1
4	Trabajador PNIM 2	TANP2
5	Prestador servicios turísticos 1	PST1
6	Prestador servicios turísticos 2	PST2
7	Miembro ONG 1	ONG1
8	Miembro ONG 2	ONG2
9	Residente Bahía de Banderas	RBB
10	Residente Puerto Vallarta	RPV1
11	Residente Puerto Vallarta	RPV2

Tabla 2.
Actores clave incluidos en
las entrevistas

Fuente: Elaboración propia.

Resultados y discusión

Los actores clave estuvieron de acuerdo en varios aspectos, aunque no todos estaban igual de informados en algunos temas: Es muy importante conservar el PNIM en beneficio de todos. La no conservación, además del deterioro de los ecosistemas y afectación de especies, traería pérdidas monetarias a mediano plazo (Ver Tabla 2: AC1, AC2, TANP1, TANP2, PST 1 y 2 y miembros de ONGs 1 y 2). Entre los eventos más importantes que identificaron fue el incendio que provocó la muerte de aves anidando entre otros animales, sin embargo, este fue un evento previo al decreto y, otro donde hubo coincidencia fue el cierre temporal de la Playa del amor en el 2016 por exceso de visitantes y deterioro de ecosistemas. Sin embargo, este hecho no fue citado con igual precisión por los actores, unos mencionaron el cierre del parque y no solo la playa mencionada.

Salvo los académicos y trabajadores del PNIM y un miembro de ONG (AC1 y 2, TANP1 y 2, ONG 1), los demás actores no habían escuchado sobre la CCT

y su utilidad en la toma de decisiones, lo conocieron hasta el cierre de la Playa del Amor y mencionaron que, aunque se dijo que fue debido a “exceso de turistas, al daño ecológico y ecocidio”, no estuvieron de acuerdo totalmente con esas aseveraciones argumentando, que lo más fácil era “culpar a la actividad turística”.

Con respecto al cálculo de capacidad de carga (CC) en el parque, todos los actores clave pudieron contestar por qué se había calculado, en qué partes del parque, quienes participaron y si se habían actualizado estos ejercicios (ONG, PST, R). Sin embargo, todos los prestadores, residentes y un miembro de ONG aseveraron no haber sido consultados o tomados en cuenta en el ejercicio del cálculo de CCT y que la “academia y el gobierno” habían hecho todo, basados en datos científicos “limitados” que ellos mismos generaban. Refirieron muchos desacuerdos cuando se les informó del resultado.

El hecho de que las decisiones se hayan tomado con base en datos generados por investigación, primero causó enojo, pero después se asumió como una fortaleza. Esto es importante ya que la toma de decisiones en la gestión de visitantes en áreas protegidas, frecuentemente se hace sin información científica (Llausàs *et al.*, 2019), porque se carece de ella, aunque sea limitada.

Los prestadores de servicios turísticos (PST1 y 2) recordaron participar en talleres sobre el Programa de Uso Público, justo antes del suceso del cierre de la Playa del Amor, a lo que ya no se le había dado seguimiento.

¿Qué resultó de este ejercicio de CCT? Primero que nada, conflictos, en esto estuvieron de acuerdo todos y relatan que, unos culpaban a las grandes empresas por la cantidad y tamaño de embarcaciones, estos a su vez a otros prestadores, por la frecuencia diaria con que visitaban las islas y algunas malas prácticas. A la par de los conflictos, se reformaron los reglamentos de visita al parque, desde tipo de embarcaciones, conducta de prestadores y turistas (tiempo, horarios, equipo, costo entre otros). Refirieron todos los actores que el Gobierno de México decretó la reapertura de la playa con reglas que se publicaron en las redes sociales y se dieron a conocer a los prestadores de servicios, tales como: 116 personas al día podrán visitar el sitio (cuando llegó a estimarse cerca dos mil visitantes en un día en una de las islas y la presencia de 27,000 visitantes en el parque en la temporada de semana santa y pascua del 2016, muchos de ellos tratando de acceder a la abarrotada Playa del Amor), no más de 15 personas de manera simultánea en la playa y 30 minutos el tiempo máximo de permanecer en la playa, ingreso por un corredor marcado por boyas, y el uso obligatorio de chaleco y caso, sin posibilidad de uso de visor ni aletas (Gobierno de México, 2016)

Asociado al conflicto los actores entrevistados refirieron la creación de una asociación civil, Bahía Unida, que pretendía agrupar a los prestadores de servicios turísticos para defender sus intereses y velar por la conservación en la bahía en general, ya que la reducción en el número de visitantes sería drástica de acuerdo al número máximo de visitantes por día en la playa men-

cionada. Los prestadores solicitaron participar en las “tareas de monitoreo del coral” que era uno de los argumentos principales del daño ambiental y en el recálculo de la CCT. El gobierno debería mejorar la capacidad de manejo del parque para incrementar la CCT.

Una de las mayores preocupaciones de los PST era cómo se dividirían la nueva cuota de visitantes por empresa para visitar el parque, definida por la CCT. Hubo acuerdos y negociaciones, las empresas tuvieron que reducir el número de embarcaciones y el número de viajes diarios al sitio, reducción que afectaría sus ingresos. Luego se acordó incrementar el precio considerablemente. Uno de los prestadores (PST1) refiere que en el 2015 podía visitarse las islas y la playa por \$1,500 pesos por embarcación con ocho personas a bordo, saliendo de alguna zona en Punta de Mita y, el recorrido podría durar unas dos horas. *“Hoy eso puede costar por persona. Es diferente visitar el parque a desembarcar en la Playa del Amor”* (PST1).

En el 2017, a pesar de los desacuerdos existentes, operaban ya de forma coordinada los prestadores de servicios, con el gobierno, la academia y las ONG. El incremento de precio permitió la reducción de viajes y respetar la CCT calculada, “trabajaban menos y ganaban igual” (PST1 y 2). También la “conservación” había ganado, sin embargo, el Programa de Uso Público se había estancado (TPNIMI). La CCT ya no era problema.

Al disminuir el número de turistas que podían visitar el parque, se empezaron a promocionar otros sitios de la bahía (TANP2, AC1 y 2, ONG1), lo que disminuyó la presión de visitantes al PNIM. Sin embargo, para poder captar los turistas que ya no podrían visitar las islas, algunos prestadores durante la venta de servicios, trataban de desprestigiar la experiencia de visitar el parque debido al costo y exceso de reglas impuestas, sobre todo entre los prestadores de servicios turísticos que salían de Puerto Vallarta (PST1 y 2). Esto en parte resultó benéfico porque se diversificó la oferta y surgieron otros puntos de interés para visitar en el sur de la bahía. Además, se retomó la vigilancia y protección de otras áreas naturales con alta visitación como Los Arcos en Puerto Vallarta.

En el 2019 todos los actores clave refirieron como un año en “calma” donde la confianza entre los actores se había restablecido por completo.

En el 2020 con la pandemia el PNIM “respiró”, los únicos visitantes eran los responsables del parque e investigadores, en tanto los prestadores de servicios anhelaban el regreso de los turistas, igual que en todo el mundo. Los residentes de la bahía (RBB y RPV) advirtieron que los que no habían conocido las islas “se quedarían con las ganas” y eso afectaba directamente a niños y jóvenes, pues los nacionales y sobre todo los locales difícilmente podrían visitar el sitio con el costo que implicaba. Ante esto las autoridades refirieron que habría visitas escolares sin costo para promover la educación ambiental. Según la CONANP (2023) se estima que los visitantes nacionales constituyen ceca del 55%-60% del total de visitantes. Por otra parte, el



Figura 2.
Trayectoria del PNIM a partir del decreto como área natural protegida.

número de visitantes por año del 2016 al 2019 ha disminuido de 228,938 a 206,105 en tanto en el 2015 (antes del evento del cierre de la playa) se registraron 322,535 visitantes. Aunque los visitantes nacionales siguen siendo dominantes, no se sabe la proporción de los residentes locales en esa cifra y si han disminuido.

Uno de los temas en debate con respecto a las áreas naturales protegidas señalado por autores como Naughton-Treves et al. (2005) y Riemann et al., (2011), es todavía, si son áreas de oportunidad para el desarrollo local-regional donde la conservación es necesaria y donde el turismo juega un papel importante o, si son del tipo de zonas que como consecuencia de su gestión, limitan la mejora del bienestar de la población, cuando se aíslan de la comunidad local en aras de la conservación.

La figura 2 resume la trayectoria de eventos referidos por los actores clave consultados, detrás del cambio en la gestión de visitantes del PNIM.

Conclusiones

A pesar de una trayectoria accidentada a partir de la implementación de la CCT para algunos sitios del parque relacionados con actividades de buceo en el PNIM, se detonó una nueva gestión del turismo marino en toda la Bahía de Banderas, con mayor representación de los actores y se considera ha sido un logro ejemplar de coordinación entre sectores de gobierno, prestadores de servicios, académicos y organizaciones no gubernamentales.

Si bien se ordenó la visita al área natural protegida Parque Nacional Islas Marietas, con beneficios para prestadores de servicios turísticos (en relación a esfuerzo/ingresos y visitantes (buenas prácticas), debería identificarse la satisfacción de los visitantes al parque, así como el origen de los visitantes incluyendo si es residente de la bahía. También hubo beneficios en términos de conservación, observados sobre todo en las comunidades coralinas. Sin embargo, los visitantes locales ante el poder adquisitivo develado en el 2016 y los costos de la visita al parque, quedarían excluidos en su mayoría.

Esto no es una condición asociada al desarrollo turístico sustentable, donde los locales no tienen acceso al disfrute de su propio patrimonio, por lo que deberían incentivarse formas de inclusión.

Bibliografía

- Arias Cardona, A. M., & Alvarado Salgado, S. V. (2015).** Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos TT - Narrative Research: Methodological challenge to the social construction of scientific knowledge. *Rev. CES Psicol*, 8(2), 171–181. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2011-30802015000200010
- Cater, E. (1993).** Ecotourism in the third world: problems for sustainable tourism development. *Tourism Management*, 14(2), 85–90. [https://doi.org/10.1016/0261-5177\(93\)90040-R](https://doi.org/10.1016/0261-5177(93)90040-R)
- Centro para la conservacion de vida silvestre. (2019). Sustainable Tourism - Concepts - Tourism Carrying Capacity. http://www.biodiversity.ru/coastlearn/tourism-eng/con_capacity
- CONAGUA. (2007).** Guía de identificación de actores clave. In Serie: Planeación hidráulica en México. <https://vdocuments.mx/guia-identificacion-de-actores-clave-conagua-mexico.html?page=35>
- Cornejo-Ortega, J. L., Chávez-Dagostino, R., & Bravo Olivas, M. L. (2016).** Programa de Uso Público con Capacidad de Carga y Límite de Cambios Aceptables. Cupul-Magaña, A. L., & Rodríguez-Troncoso, A. P. (2017). Tourist carrying capacity at Islas Marietas National Park: An essential tool to protect the coral community. *Applied Geography*, 88, 15–23. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2017.08.021>
- Gobierno de México. (2016).** Playa del Amor comienza su mejoría; conoce las nuevas reglas para visitarla. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/gobmx/articulos/playa-del-amor-comienza-su-mejoria-conoce-las-nuevas-reglas-para-visitarla>
- Llausàs, A., Vila-Subirós, J., Pueyo-Ros, J., & Fraguell, R. M. (2019).** Carrying Capacity as a Tourism Management Strategy in a Marine Protected Area: A Political Ecology Analysis. *Conservation and Society*, 17(4), 366–376. https://doi.org/10.4103/cs.cs_18_154
- Mohieldin, M., Piedrahita-Carvajal, D., Vélez-Ocampo, J., & González-Pérez, M. A. (2022).** Sustainable Development Challenges in Latin America and the Caribbean.
- In M. A. González-Pérez (Ed.),** Regenerative and Sustainable Futures for Latin America and the Caribbean: Collective Action for a Region with a Better Tomorrow (pp. 65–80). Emerald Publishing Limited.
- OMT. (2022).** La OMT en la COP27: uniendo el turismo en torno a planes tangibles de acción climática. <https://www.unwto.org/es/news/la-omt-en-la-cop27-uniendo-el-turismo-en-torno-a-planes-tangibles-de-accion-climatica>
- Riemann, H., Santes Álvarez, R. V., & Pombo, A. (2011).** El papel de las áreas naturales protegidas en el desarrollo local El caso de la península de Baja California. *Gestión y Política Pública*, 20(664), 141–172. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/133/13321098004.pdf>
- Norma mexicana NMX-AA-133-SCFI-2013** requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo, 105 (2014).
- SEMARNAT (2007).** Programa de Conservación y Manejo Parque Nacional Islas Marietas.

Desarrollo del turismo, precariedad alimentaria y desigualdad gastronómica en un destino insular del Caribe mexicano

Development of tourism, food precariousness and gastronomic inequality in an insular destination of the Mexican Caribbean

Alfonso González Damián

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
México

Adrián Alejandro Vilchis Onofre

Universidad Autónoma del Estado de Quintana Roo
México

Resumen

La alimentación de la población de los destinos turísticos es afectada por la presencia de la actividad, produciendo desigualdades gastronómicas y funcionando como catalizador de la precariedad alimentaria de los sectores más vulnerables. El objetivo del presente trabajo fue aportar evidencia sobre ello y reflexionar sobre sus orígenes y posibles causas, para ello se tomó el caso de la isla de Cozumel, Quintana Roo, México. Con un enfoque teórico metodológico histórico-crítico, contextualizado en la evolución reciente del capitalismo y enmarcado en el nacimiento, desarrollo y auge del turismo en la isla, abarcando el período 1955 – 2020. Se realizaron entrevistas a informantes clave, una encuesta a la población local y se realizó revisión de fuentes documentales. El principal hallazgo fue que en Cozumel se construyen representaciones sociales de la alimenta-

Abstract

The diet of the population of tourist destinations is affected by the presence of the activity, producing gastronomic inequalities and functioning as a catalyst for the food insecurity of the most vulnerable sectors. The objective of this work was to provide evidence about it and reflect on its origins and possible causes, for which the case of the island of Cozumel, Quintana Roo, Mexico was taken. With a historical-critical theoretical-methodological approach, contextualized in the recent evolution of capitalism and framed in the birth, development and boom of tourism on the island, covering the period 1955 - 2020. Interviews were conducted with key informants, a survey of the population local and a review of documentary sources was carried out. The main finding was that in Cozumel social representations of food are built detached

ción desprendidas del discurso oficial mexicano, alineado tanto a las recomendaciones internacionales del sector alimentario como a la política económica que ha desembocado en precariedad alimentaria y desigualdad gastronómica.

Palabras clave: Desigualdades gastronómicas; Precariedad alimentaria; Turismo, Materialismo histórico, Cozumel.

from the official Mexican discourse, aligned both with the international recommendations of the food sector and with the economic policy that has led to food precariousness and gastronomic inequality.

Keywords: Gastronomic inequalities; food insecurity; Tourism; Historical materialism; Cozumel.

Introducción y objetivo

En Cozumel, Quintana Roo, existe una problemática alimentaria compleja, que tiene diversas aristas, por un lado, la condición insular, aunada a las características de suelo e hídricas, limitan su capacidad de producción de alimentos, por lo que han de ser trasladados desde otros sitios por vía marítima o aérea, lo que a la vez que encarece los productos, limita el acceso de la población a alimentos frescos de manera consistente. Además de lo anterior, las prácticas alimentarias no necesariamente saludables, de una población de origen multicultural, conformada por inmigrantes provenientes en su mayoría de espacios distintos a la isla, tanto nacionales como extranjeros, han configurado una situación en la que los problemas de salud vinculados a la alimentación, tales como sobrepeso, obesidad y desnutrición se han tornado en una cuestión relevante.

El crecimiento económico asociado al turismo, establecido en la isla desde la década de los cincuenta del siglo XX, ha generado riqueza, que se ha distribuido de manera muy desigual, en donde la inmensa mayoría de la población cuenta con ingresos ajustados para subsistir, en tanto que unas pocas manos cuentan con acceso a satisfactores del mayor lujo, condición de desigualdad de la que no escapa la alimentación, lo cual no es significativamente distinto de lo que sucede en todo el país (Villagómez-Ornelas et al., 2014). Aunque en la isla se pueden encontrar insumos y materia prima alimentaria de la mejor y mayor calidad, que se expresa en una oferta gastronómica de alta cocina, diversa y con representación de vertientes saludables, se manifiesta como oferta destinada al turismo y por sus niveles de precio, se encuentra fuera del alcance de la mayor parte de la población local.

Esta situación se pone dramáticamente en evidencia cuando se presentan eventualidades de impacto en la vida cotidiana de la isla, como lo son los huracanes o bien como lo ha sido la omnipresente pandemia de COVID-19, cuando la mayor parte de la población, pero especialmente la que se encuentra en mayor condición de vulnerabilidad, queda prácticamente sin abasto alimentario, lo que da cuenta de una inseguridad y precariedad permanente.

El turismo es la actividad que mueve la economía local y las desigualdades que resultan evidentes en la sociedad local han sido resultado de la forma en la que se ha desarrollado la actividad desde sus inicios en la década de los cincuenta del siglo XX, lo que no necesariamente significa que el turismo tenga en su naturaleza intrínseca, la señal de ser detonador de la desigualdad gastronómica y la precariedad alimentaria. En el caso de Cozumel se combinan una serie de factores asociados al crecimiento económico, la inmigración de personas buscando mejores condiciones de vida, la atracción de hedónicos visitantes nacionales y extranjeros, la atracción de inversionistas en segundas residencias y en general del sector inmobiliario, así como las propias condiciones geográficas de la insularidad, pueden constituir en con-

junto la explicación de la condición actual en el tema alimentario.

El presente trabajo se plantea el objetivo de examinar los orígenes socio-culturales de desigualdades gastronómicas y precariedad alimentaria vinculadas al desarrollo turístico en la isla de Cozumel, Quintana Roo, México, desde una perspectiva sociohistórica crítica.

Encuadre teórico y método

La perspectiva elegida para abordar este trabajo es desde una visión sociohistórica crítica, que pretende examinar los factores que conducen a la desigualdad no únicamente desde la estructura del modo de producción capitalista y sus implicaciones en lo económico, sino también desde sus connotaciones culturales, sociales y simbólicos (Thompson, 2000). Desde esta mirada, la gastronomía entendida como expresión cultural y acto social (Duhart, 2002; Hernández-Ramírez, 2018; Mazatán Páramo, 2006; Valencia, 2020; Villagomez Ornelas, 2021; Villegas Becerril, 2019), articula las costumbres y prácticas de producción, distribución y consumo de los alimentos, con las normas sociales, costumbres, tradiciones y simbolismos de la culinaria, permite explorar los orígenes múltiples, pero identificables de la problemática que actualmente se vive en torno al tema alimentario en Cozumel.

Sin perder de vista que desde que la población insular de Cozumel eligió al turismo como actividad económica que le permitiría alcanzar el desarrollo, se ha implementado una ruta de política económica establecida desde el centro del país, dictada desde los organismos internacionales (Escobar, 2007), es posible examinar los hechos a lo largo de estos casi setenta años, desde una perspectiva cultural, desde la cual, la alimentación primero, y luego la gastronomía, pueden ser objeto de análisis (Hernández-Ramírez, 2018). Esta perspectiva toma como elemento central el concepto de experiencia histórica de Thompson, como elemento desde el cual es posible reconstruir el pasado, lo que en este trabajo se aplica como experiencia de los acontecimientos asociados al turismo en Cozumel, relatados o mejor dicho reconstruidos desde abajo (Sorgentini, 2000) y se afianza en lo social desde la idea de la experiencia social como crítica y construida (Dubet, 2010).

La seguridad alimentaria por su parte es un concepto manejado desde los organismos internacionales, en particular la FAO de las naciones unidas para la Agricultura y la Alimentación, surgió en la década de los 70, y ha evolucionado al incorporar las ideas de la producción, disponibilidad, acceso económico y físico, inocuidad y preferencias culturales a los alimentos a nivel global y nacional (Pastorino, 2020; PESA, 2011).

La soberanía alimentaria a su vez se refiere al derecho de los pueblos, las naciones a establecer sus propias políticas agrícolas y de alimentos. A elegir lo que comen y de qué manera quieren producirlo, sin padecer intervencio-

nes externas mediante prácticas como el dumping, prácticas monopólicas, o cualquier otra forma coactiva o de mercado. Se ligan conceptos como la subnutrición, la malnutrición, la desnutrición, el hambre, la hambruna y la pobreza. La inseguridad alimentaria se relaciona con la vulnerabilidad es decir “la probabilidad de una disminución drástica el acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o a una reducida capacidad de respuesta” (PESA, 2011, p. 6).

La seguridad alimentaria se podría considerar un objetivo, fin o meta, o una nueva forma de pensar lo alimentario desde lo político, económico, social, cultural, jurídico, científico, pero a la vez puede identificarse con una representación social (Moscovici, 1988, 2001), en el sentido de que se produce en la colectividad a partir de la producción y reproducción de un discurso proveniente del aparato estatal, cargado de cierta perspectiva ideológica, pero que a través del tiempo se reconstruye en la población en general, que lo llega a asumir como propio, ciertamente tras adaptaciones, adiciones, sustracciones, simplificaciones y hasta contradicciones con otras representaciones sociales vigentes.

El discurso de la seguridad alimentaria se ha transformado a lo largo del tiempo e indudablemente se ha incorporado en la política del estado mexicano, que a su vez la ha hecho llegar a las colectividades populares a través de los años mediante el ejercicio de la política pública, pero principalmente desde el discurso ideológico. Así, de acuerdo con Mintz (Mintz, 2003; Suárez Solana, 2016), la alimentación en México ha cursado tres etapas claramente diferenciables: la “dieta normal”, la focalización de necesidades individuales de minerales y vitaminas y la “dieta correcta”.

La denominada “dieta normal” que se presentó en el largo período de 1930 a 1980, etapa en la que el discurso gubernamental priorizó el consumo de proteína de origen animal, a la vez que menospreció los ingredientes y formas tradicionales de alimentación popular e indígenas, al considerarles de menor calidad al no contar con altos contenidos de proteína animal en forma de leche, huevos o carne.

En la segunda etapa, de la focalización de necesidades individuales de minerales y vitaminas, que se presentó en el período de 1980 al 2000, coincidiendo con el rápido deterioro del sistema económico de sustitución de importaciones y la incursión hacia políticas económicas de corte neoliberal. En esta etapa se afirmó desde el discurso, que se podían satisfacer las necesidades de elementos nutricionales a base de alimentos enriquecidos, adicionados y complementados o bien con multivitamínicos industrializados. Esta posición por una parte incentivó la industrialización en el procesamiento, comercialización y consumo de alimentos, como el que se viviera gran auge de inversión extranjera.

En la tercera etapa, de la denominada “dieta correcta”, que abarcaría del 2000 – a la actualidad, el énfasis del discurso se orientó hacia la noción del

“plato del buen comer”, promulgando una dieta completa, equilibrada, inocua, suficiente, variada y adecuada, sin embargo, contradictoriamente incentivada a través de políticas económicas neoliberales.

El trabajo de identificar de qué manera a lo largo del tiempo, estas variaciones en el discurso, han llevado a la construcción de representaciones sociales de la alimentación y la gastronomía y por ende, con consecuencias en la seguridad alimentaria en el caso de Cozumel, se abordó mediante búsqueda de información histórica documental, la realización de entrevistas a informantes seleccionados y se complementó con la aplicación de una encuesta a la población local respecto a sus prácticas y costumbres alimentarias.

En términos metodológicos, se identificaron las posibles representaciones sociales, cruzando la información discursiva proveniente de las etapas propuestas por Mintz (Mintz, 2003), con las experiencias de los actores (Dubet, 2010; Sorgentini, 2000) a lo largo de su vida en Cozumel.

Puesto que el interés de este trabajo es vincular, temporal y estructuralmente, estas construcciones de la representación social de la seguridad alimentaria, con el turismo, el período temporal elegido abarca desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, debido a que es precisamente el tiempo en el que se ha desarrollado la actividad turística desde su práctica inexistencia hasta el auge actual en la isla, que se puede observar en la estadística de la presencia del turismo, que ya para el mes de agosto de 2022, se muestra recuperada a los niveles del 2019, con más de 5 millones de turistas arribados a la isla (SEDETUR, 2019).

Resultados y discusión

Hasta mediados del siglo XX, la isla de Cozumel con una población menor a los 2500 habitantes (Santander & Ramos Díaz, 2011), enfocaba su economía en la producción agrícola, en frutales y fibras vegetales, henequén y copra, para su comercialización vía marítima con otras poblaciones tanto mexicanas como de otras naciones cercanas, así como en el transporte comercial de otros productos tropicales que transitaban por sus puertos, como las maderas preciosas y el chicle. La alimentación se centraba en el consumo de una mínima producción agrícola y pecuaria para autoconsumo, así como en la pesca. Sin embargo, esta situación cambió al caer el mercado internacional de las fibras vegetales, tras la segunda guerra mundial, cuando dejaron de usarse a favor de las sintéticas y con el crecimiento en la producción de los países que dejaron la industria militar, lo cual disminuyó el tráfico comercial general en la zona del Caribe. Cozumel se enfrentó a una crisis económica sin precedentes y desde ese entonces, alrededor de 1955, los dirigentes locales eligieron enfocarse en el turismo (Vivas Valdés, 2008).

A lo largo de las siguientes tres décadas, el turismo creció como actividad económica, sustituyendo a las otras actividades que previamente caracterizaron el uso del territorio insular, mismas que llegaron a desaparecer: el transporte de maderas, la producción local de henequén, tabaco y copra, así como los frutales para comercio. A mediados de los ochenta, además, el turismo creció exponencialmente y lo mismo sucedió con la población, con la construcción de los muelles para cruceros (Santander & Ramos Díaz, 2011). Actualmente la comunidad local, principalmente urbana en la ciudad de San Miguel de Cozumel, se dedica al turismo y al comercio para abastecer al turismo y a la población local (Santander et al., 2005). La producción pesquera es limitada pero significativa y la producción agropecuaria únicamente se queda en el autoconsumo de las familias que producen frutas, algunas legumbres y vegetales, cría de cerdo, pollo y pavo (González Damián & Herrera Medina, 2017).

El gobierno local, así como el estatal tiene décadas invirtiendo recursos para el fortalecimiento del turismo, en infraestructura, servicios públicos, servicios complementarios y en ocasiones hasta subsidiando la inversión privada, con el objeto de impulsar a la actividad; dejando de lado cualquier otra actividad, e incluso en el propio turismo, centrando todo el esfuerzo financiero en el llamado turismo “de sol y playa”, que si bien es el segmento del mercado más importante por su volumen a nivel mundial, no es el que muestra las tasas más altas de crecimiento, lo que sí sucede con otros como es el caso del turismo cultural, el de naturaleza, el rural, el de eventos y convenciones, el turismo LGBTQ entre otros (Palafox Muñoz et al., 2015).

Como complemento al esfuerzo por cuidar de alguna manera a la actividad turística, los gobiernos Federal de México, Estatal de Quintana Roo y local de Cozumel han decretado como área natural protegida, bajo distintos instrumentos legales, más de dos terceras partes de sus litorales y superficie insular (Arroyo Arcos et al., 2022). Esta situación por una parte es positiva para el ambiente en general, pero limita las posibilidades de la comunidad local de destinar tierras a la producción agropecuaria o de realizar pesca comercial en las aguas cercanas a la isla, lo que incide en que la mayor parte de los alimentos, tanto para la población local como para el turismo, tienen que ser transportados desde el continente ya sea por vía marítima o aérea (Rioja Peregrina *et al.*, 2017).

El transporte de alimentos e insumos a la isla incide en un incremento de precios, disminución de la frescura y también en cortes intermitentes y estacionales, asociados a los cambios en la distribución por demanda en otros sitios y también asociados a cortes debido a la presencia de fenómenos hidrometeorológicos que impiden el tránsito normal (Frausto Martínez, 2014). Esta situación, además, se vio también fuertemente impactada tras el paro por el confinamiento debido a la pandemia de COVID-19 que literalmente aisló, dejó incomunicada a la ínsula y trastocó los flujos de mercancías hacia

ella (González Damián, 2020; Palafox-Muñoz & Rubí-González, 2020).

En Cozumel se presenta una situación de precariedad en el ámbito de la seguridad alimentaria, en el cual, una parte mayoritaria de la población no cuenta con acceso permanente a los elementos nutricionales que sustenten una salud física y mental, tanto en lo individual como en lo colectivo (López Salazar & Sandoval Godoy, 2018; Ramírez et al., 2020), claramente se identifican retos y dificultades en las distintas dimensiones de la seguridad alimentaria, en cuanto a disponibilidad física, accesibilidad económica y física, utilización y estabilidad.

a) En lo relativo a la disponibilidad física (Producción, transporte, comercialización y distribución)

Al tratarse de una isla, la disponibilidad de los alimentos es limitada, por una parte, la producción de alimentos es mínima y la mayor parte tienen que ser traídos del continente, lo cual los encarece y limita el acceso a alimentos frescos. Adicionalmente, debido a los costos del transporte y la logística necesaria, son pocos los distribuidores de alimentos frescos, siendo finalmente los supermercados los que cuentan con mayor disponibilidad de ellos (Palafox Muñoz & Zizumbo Villarreal, 2009).

b) En lo relativo a la accesibilidad económica y física

Los alimentos en general en Cozumel tienen precios más elevados que en el continente, lo que los hace menos accesibles en términos económicos, especialmente los alimentos frescos y con alto valor nutricional son los que presentan precios más elevados. Con la excepción de los productos del mar, especialmente pescados, que se consiguen frescos y a precios relativamente bajos.

c) En lo referido a la utilización

Es notable que en Cozumel no se tienen gustos y preferencias o hábitos alimentarios similares a los del centro del país, ni tampoco se pueden considerar representativos de un espacio insular, son muy similares a los de la gente que habita la península de Yucatán, en donde los platillos principales tienen como base el maíz, el frijol, la carne de cerdo, el chile habanero, las frutas tropicales y en menor medida los pescados y mariscos, las verduras frescas y los productos procesados (Ayora Díaz, 2017), por ejemplo, no son de alto consumo los tacos, tan comunes en el centro del país y hay una fuerte influencia en el consumo de alimentos de origen estadounidense: hamburguesas, *hot dogs*, pizzas, que se expenden en muchos puestos y locales por las noches en toda la ciudad.

Las costumbres alimenticias contrastan con las posibilidades productivas de la isla, pero esto se encuentra fuertemente condicionado por la cultura y las costumbres en buena parte, pero también con las condiciones climáticas, pues el calor y la humedad dificultan la conservación de los alimentos, por lo que productos refrigerados y congelados han tomado una posición central en el consumo general de la población.

Paradójicamente, el conservar los alimentos refrigerados y congelados, requiere a su vez de mayores cantidades de energía, la cual también es más costosa en la isla, pues no se produce suficiente energía eléctrica a nivel local y se depende de la obtenida desde el continente mediante cableado submarino. La isla por su posición y características geomorfológicas podría muy bien producir energía mediante tecnologías solar, eólica y mareomotriz, sin embargo, no existen actualmente proyectos de inversión local en ellas.

d) En cuanto a la estabilidad

Un tema de gran importancia que se vive en la isla de Cozumel es la estacionalidad. Por una parte, cada vez que disminuye la producción de alimentos frescos en otras partes del país, en Cozumel se vive escasez y encarecimiento de los productos. Por otra parte, en verano se suceden frecuentemente las tormentas tropicales y huracanes y en el invierno los temporales denominados “nortes”, que inciden, cuando son menores en cierre de los puertos a la navegación, lo que disminuye el flujo de insumos de todo tipo a la isla, incluidos y, sobre todo, de los alimentos (Frausto Martínez, 2014). Por otro lado, cuando son intensos y destructivos, los fenómenos dejan graves daños a toda la infraestructura, tanto de comunicación y transporte, como de servicios básicos, lo que resulta en impactos muy altos para la población en general. Tal como ha sucedido por ejemplo cuando impactaron los huracanes Wilma en el año 2005 y Gilberto en 1988 (Alegría Aragón, 2008).

Siendo Cozumel, un municipio del estado de Quintana Roo, las políticas de desarrollo estatales sin duda tienen un efecto a nivel local, por ello es por lo que se presentan primero las políticas estatales al respecto y se concluye con una que es específica para el municipio de Cozumel. La política gastronómica en Quintana Roo tiene dos grandes vertientes, por una parte, está la centrada en la atención a problemáticas nutricionales, denominadas e impulsadas internacionalmente como “combate al hambre”, aunque abarca todo un abanico de problemáticas nutricionales además del hambre como tal. Estas problemáticas se presentan en general en la población mexicana, y en particular en la quintanarroense como consecuencia de pobreza o marginación, pero también por ignorancia y por malas costumbres alimenticias,

que conducen tanto a la desnutrición como al sobrepeso y obesidad, y se asocian con todo un conjunto de padecimientos derivados y relacionados con estas problemáticas.

Por otra parte, la política se enfoca en el desarrollo gastronómico enfocado tanto a incentivar el desarrollo de productos para el turismo, como al rescate y salvaguarda de expresiones culturales del ámbito culinario.

En la primera vertiente, en el tema nutricional, para Quintana Roo desde hace más de 9 años se considera un problema de salud pública, cuya solución está lejos de ser sencilla, puesto que las causas se originan en todo el sistema alimentario, y no son únicas ni lineales.

Se encuentran desde dificultades económicas de los productores, el acaparamiento por parte de algunos pocos distribuidores, la competencia desleal, la importación de alimentos de calidad menor o con altos contenidos de químicos o tratamientos transgénicos sin control, pero a precios muy bajos, las dificultades técnicas y logísticas para el transporte de los alimentos en el Estado, que aunque tiene un territorio plano, carece de una suficiente red de transporte de productos y tiene muchas comunidades rurales sumamente dispersas, así como las malas costumbres alimentarias, la influencia de la mercadotecnia para el consumo de productos hiper-endulzados, con altos contenidos grasos, con grasas trans o bien con sabores exaltados mediante aditivos químicos y exceso de sales.

Desde el año 2014 el congreso local aprobó la Ley de fomento para la nutrición y el combate del sobrepeso, obesidad y trastornos de la conducta alimentaria en el Edo de Quintana Roo (SECTUR *et al.*, 2014).

Con apoyo federal de la SAGARPA y la CDI, la SEDARPE de Quintana Roo desde el 2014, estableció una política de apoyo a los productores rurales con insumos, semillas y capacitación para mejorar las técnicas productivas y optimizar la producción agropecuaria, sin embargo, esta se da en muy pequeña escala y principalmente para el autoconsumo.

Desde el 2019 se tiene una política estatal denominada “Programa Hambre Cero” (SEDES0, 2021) cuyo objetivo es reducir la carencia alimentaria y cerrar la brecha de la desigualdad. Ha repartido paquetes alimentarios para familias en zonas urbanas marginales en Cancún y Chetumal.

En Cozumel trabaja un banco de alimentos de manera muy coordinada con la industria restaurantera turística para aprovechar los alimentos que no se consumen de manera inmediata en el servicio turístico, el banco de alimentos entrega paquetes en las zonas menos favorecidas en la isla de Cozumel.

Desde el año 2018 se ha incentivado en Cozumel la producción agrícola urbana, mediante dos huertos urbanos comunitarios que a la fecha siguen en operación.

Por otra parte, en la vertiente de la promoción identitaria, el rescate de costumbres enfocado al desarrollo turístico con implicaciones hacia la sostenibilidad, en el 2017, se decretó el programa de Fomento a la Gastronomía

en Quintana Roo, impulsado por la (SEDETUR, 2020), con la intención de plantear al turismo gastronómico como una alternativa de diversificación turística para el estado. Su principal acción ha sido crear un Comité de Fomento a la Gastronomía de Quintana (2022) integrando representantes del sector público, privado, académico y alineado con éste, la creación de comités en los municipios del estado.

Precisamente, en el 2021 se creó en Cozumel el Consejo Culinario Cultural de Cozumel (2021), con la misma intención, desarrollar productos de turismo gastronómico en la isla con objeto de diversificar la oferta y la entrada a nuevos mercados turísticos y a la vez impulsar una identidad gastronómica para la isla. Este consejo surgió como iniciativa ciudadana, es decir sin la participación del gobierno, pero desde enero del 2022 se amplió la participación, se incorporó el gobierno, representantes de la industria turística, del sector cultural en la isla y se lanzó una convocatoria para incorporar más miembros y patrocinadores, con la intención de amplificar su impacto, fue adoptado por la política turística municipal al incorporar al turismo gastronómico en el plan de desarrollo municipal, que aún se encuentra en elaboración y proceso de autorización para el período 2022-2025. En la tabla 1 a continuación se pueden ver sintetizados los hallazgos del estudio, enmarcados en la periodización de los cambios en la política alimentaria mexicana propuesta por Mintz (2003).

Tabla 1.

Hitos de la alimentación y la gastronomía en Cozumel durante el auge del turismo

Fuente: elaboración propia.

Etapa	Acontecimientos de la actividad turística en Cozumel y del contexto sociopolítico y económico	Representaciones sociales de la alimentación y gastronomía en Cozumel
"Dieta normal" (1946-1980)	<p>A finales de los cuarenta se construye el aeropuerto. En los cincuenta se abren los primeros hoteles en Cozumel – Caída mundial de precios de las fibras naturales -.</p> <p>En los setenta se instala el cable eléctrico submarino.</p> <p>En 1976 se abre el primer hotel en Cancún.</p>	<p>Puesto que aún se producían frutales y la pesca satisfacían a la población relativamente pequeña. El transporte marítimo no era constante y era lento e inseguro, que dificultaba el acceso de productos elaborados fuera de la isla.</p> <p>La alimentación se centraba en la disponibilidad, aunque ya se veía influenciado por el discurso de la dieta normal, incorporando la proteína animal de manera importante: los "huevos de patio", los productos lácteos en menor escala, pero con gran centralidad de la proteína animal de la pesca y del cerdo.</p>

Etapa	Acontecimientos de la actividad turística en Cozumel y del contexto sociopolítico y económico	Representaciones sociales de la alimentación y gastronomía en Cozumel
Focalización en necesidades nutricionales individuales (1980-2000)	<p>En los ochenta se construyó el primer muelle de cruceros – Crisis petrolera e impulso del turismo a nivel nacional -. En 1988 el Huracán Gilberto causa estragos en Cozumel. En los noventa inician el TLC y el neozapatismo, crisis económica del 94. Se crea el municipio de Solidaridad, recortando al de Cozumel. Se construyen los dos nuevos muelles de cruceros en Cozumel. Comienza el auge de los cruceros. En 1996 se decretan dos áreas naturales protegidas en Cozumel.</p> <p>En 1998 se crea el campus de la UQROO en Cozumel.</p>	<p>Se mejoran las comunicaciones marítimas con el continente y se incorporan en la dieta alimentos de origen nacional e internacional, llegados por el canal de Panamá. La población comienza a crecer vía inmigración principalmente de la península de Yucatán. Los cambios en la dieta son principalmente culturales, no necesariamente influenciados aún por el discurso de la focalización en los elementos nutricionales. Con el auge del turismo de cruceros, se comienzan a abrir restaurantes enfocados en el turismo, con altos precios, pero con oferta gastronómica limitada.</p>
“Dieta correcta”	<p>En 2005 el huracán Wilma causó graves daños en Cozumel. En 2009 la Influenza aH1N1 golpeó al turismo en Cozumel. Se da el auge del ambientalismo en Cozumel, se decretan dos nuevas áreas naturales protegidas abarcando gran parte de la superficie terrestre y las zonas marítimas alrededor de la isla. Durante 2009 se reconoció como problema de salud pública a la obesidad y el sobrepeso en todo México y no fue excepción Cozumel. En 2010 la Cocina Mexicana tradicional es declarada patrimonio inmaterial de la humanidad por UNESCO.</p> <p>En 2020 la pandemia de Covid-19 detiene por completo la actividad turística en Cozumel.</p>	<p>El auge del ambientalismo en Cozumel incide en la prohibición de la pesca y consumo de especies que formaban parte de la dieta cotidiana para la población local, que además creció exponencialmente, sobre todo por inmigración. La mejora en el transporte y logística de alimentos procesados, refrigerados y congelados vía marítima favoreció su consumo, así como la apertura y auge de los centros comerciales que hacen desaparecer casi por completo a las tiendas pequeñas y la importancia de los mercados populares, con lo que cae la producción local de alimentos.</p> <p>El crecimiento y transformación de la demanda turística permite la apertura de restaurantes de alta cocina, tanto nacional como internacional, con el uso de productos de alta calidad, aunque no siempre con toda la frescura, lo que comienza a impulsar el resurgimiento de una pequeña producción local de orgánicos, saludables y con técnicas que pretenden ser sustentables.</p> <p>La dieta claramente reproduce la contradicción que implica la “dieta correcta”, que abandera el discurso del plato del buen comer, pero privilegia el consumismo industrializado.</p>

Conclusiones

La isla de Cozumel, por su propia condición fisiográfica y por las decisiones de política económica que históricamente se han tomado por los gobiernos locales, se encuentra en una situación precaria en términos de seguridad alimentaria, la disponibilidad de los alimentos no es permanente para la población y de hecho se encuentra limitada por los tiempos de traslado desde otras latitudes, la accesibilidad es limitada dado el incremento de precios asociados al transporte y manejo de los alimentos para ser llevados a la isla y tampoco obedece a un patrón de consumo centrado en el valor nutricional de los productos, sino en las costumbres de consumo, tanto de turistas como de la población local.

Las condiciones de desnutrición, obesidad y sobrepeso, padecimientos asociados a ello tienen origen en desigualdades socioeconómicas y culturales, la condición insular del sitio y el acelerado crecimiento inmigratorio, resultado del éxito del turismo, lo que hace más notoria la desigualdad. Los residentes locales no pueden alimentarse como en sus sitios de origen, no saben hacerlo como sus ancestros y no tienen acceso a lo recomendable por salud.

El desarrollo de la actividad ha influido de diversas maneras en la exacerbación de la problemática alimentaria, históricamente se puede identificar en tres momentos clave, el primero de ellos, de 1955 a 1980, cuando la población de Cozumel abandona las actividades agrícolas y comerciales de transporte marítimo, para dedicarse a la actividad turística, con lo que una parte importante de la población dejó de producir alimentos y contó con ingresos para adquirirlos, siendo estos traídos de otros sitios.

El segundo momento, de 1980 a 2000, con el desarrollo de la industria del turismo de cruceros, que propició un crecimiento exponencial de la población de Cozumel por inmigración, que requirió de un abasto mucho mayor de alimentos y que además modificó drásticamente las costumbres alimentarias, tanto por el tipo de alimentos demandados que tuvieron que traerse nuevamente de fuera de la isla, como por la dificultad para mantener prácticas que eran realizadas en los sitios de origen de las personas inmigradas. Además, comenzó a crecer la oferta gastronómica enfocada en el turista, especialmente el estadounidense con alimentos del tipo de comida rápida y de baja calidad nutricional.

El tercer momento, de 2000 hasta 2020, en el que sigue creciendo fuertemente el turismo de cruceros y también la población, sin embargo se comienzan a notar los peligros de la masificación de la actividad para una isla, se establecieron múltiples áreas naturales como protegidas, con intención de conservarlas en la condición más natural posible y aprovecharlas para el turismo, lo que también significa la limitación permanente para establecer agricultura o ganadería y un abasto local de producción de alimentos. La creciente demanda llevó a la apertura e instalación de grandes cadenas de

supermercados, que no habían llegado de manera importante a la isla, para posicionarse como los sitios de preferencia en los que la población local adquiere sus alimentos, no necesariamente los más frescos y si los provenientes de las grandes cadenas comercializadoras internacionales de alimentos.

En el momento actual, la mayor parte de la población consume alimentos traídos del continente, adquiridos en el supermercado, en el que abundan los preelaborados, poco alimento fresco y una casi nula producción local. Si bien, la oferta alimentaria para el turismo es de mejor calidad, siempre resulta más costosa, prácticamente inaccesible para la población local, dando lugar a una desigualdad gastronómica evidente, a consecuencia de la actividad turística.

La seguridad alimentaria en la isla de Cozumel, presenta retos y dificultades que la población local ha ido resolviendo, pero a la vez dejando aún muchas áreas de mejora, por ejemplo una mayor producción local de alimentos vegetales en pequeños predios, el ámbito urbano y mediante huertos comunitarios, cambio en las costumbres alimentarias para incrementar el consumo de vegetales, frutos, pescado y otros productos del mar y disminuir el consumo de carnes, lácteos y productos muy procesados; disminuir el gasto de energía para la conservación de alimentos en refrigeración y congelación incrementando el uso de otras técnicas de conservación aplicadas también a otros alimentos de mejor acceso local, aprovechar mejor los alimentos y disminuir el desperdicio, aprovechar los residuos para la producción mediante compostaje de tierra y energía.

Si bien el turismo no es el causante original de esta problemática, si la exacerba y la hace evidente, cuando podría ser un aliado de la población local para mejorar sus condiciones alimentarias, fomentando la integración de cadenas productivas que incentive la producción local de alimentos, incidiendo en campañas de una alimentación sana y en el combate a las malas prácticas alimentarias.

Bibliografía

- Alegría Aragón, C. I. (2008).** Análisis económico de la afectación del empleo en la isla de Cozumel referente al turismo de cruceros posterior al paso del Huracán Wilma [Tesis]. Universidad de Quintana Roo.
- Arroyo Arcos, L., Moo Canul, M. de J., & Segrado Pavón, R. G. (2022).** Percepción social del aprovechamiento turístico en áreas naturales protegidas. *Revista Brasileira de Pesquisa Em Turismo*, 16, 2222. <https://doi.org/10.7784/rbturv16.2222>
- Ayora Diaz, S. I. (2017).** Translocalidad, globalización y regionalismo: cómo entender la gastronomía regional yucateca. *Anales de Antropología*, 51(2), 96–105. <https://doi.org/10.1016/j.antro.2017.03.004>
- Comité Gastronómico de Quintana Roo. (2022).** Sitio web del Comité Gastronómico de Quintana Roo. <https://sedeturqroo.gob.mx/FomentoGastronomia/>
- Consejo Culinario Cultural de Cozumel. (2021).** Sitio web del Consejo Culinario Cultural de Cozumel. <https://consejoculinariocultural.com/>
- Dubet, F. (2010).** Sociología de la experiencia. Editorial Complutense.
- Duhart, F. (2002).** Comedo ergo sum. Reflections about the alimentary cultural identity. *Gazeta de Antropología*, 18, 15. <http://hdl.handle.net/10481/7403>
- Escobar, A. (2007).** La invención del Tercer Mundo Construcción y deconstrucción del desarrollo. Fundación Editorial el perro y la rana.
- Frausto Martínez, O. (Coord). (2014).** Monitoreo de riesgo y desastre asociados a fenómenos hidrometeorológicos y cambio climático (Issue October). https://www.mendeley.com/catalogue/monitoreo-riesgo-y-desastre-asociados-fenomenos-hidrometeorologicos-y-cambio-climatico/%0Ahttps://www.researchgate.net/publication/266968715_Monitoreo_de_riesgo_y_desastre_asociados_a_fenomenos_hidrometeorologicos_y_camb
- González Damián, A. (2020).** Vulnerabilidad cuando se depende del turismo: COVID-19 en Quintana Roo, México. *Revista Desarrollo, Economía y Sociedad*, 9(1), 1–14. <https://revista.jdc.edu.co/index.php/deyso/article/view/652/618>
- González Damián, A., & Herrera Medina, H. R. (2017).** Informe de Diagnóstico Comunitario Participativo Cozumel 2016.
- Hernández-Ramírez, J. (2018).** Cuando la alimentación se convierte en gastronomía. Procesos de activación patrimonial de tradiciones alimentarias. *Cultura-Hombre-Sociedad*, 28(1), 154–176. <https://doi.org/10.7770/0719-2789.2018.CUHSO.01A01>
- López Salazar, R., & Sandoval Godoy, S. A. (2018).** La seguridad alimentaria en México: el reto inconcluso de reducir la pobreza y el hambre. *Espacio Abierto. Cuaderno Venezolano de Sociología*, 27(1), 125–147.
- Mazatán Páramo, R. (2006).** Gastronomía: pertinencia sistémica en hechos de cocina. In I. Farías & J. Ossandón (Eds.), *Observando sistemas: nuevas apropiaciones y usos de la teoría de Niklas Luhmann* (pp. 149–178). https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dX6mOD8axTkC&oi=fnd&pg=PA149&dq=gastronom%C3%ADa+teor%C3%A- Da&ots=q1xsI8hqYz&sig=mhLMiTaqR_XeEITyr4-sc-4m3xJo#v=onepage&q=gastronom%C3%ADa%20 teor%C3%ADa&f=false
- Mintz, S. W. (2003).** Sabor a comida, sabor a libertad. Ediciones de la Reina Roja.
- Moscovici, S. (1988).** Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social*

Psychology, 18(3), 211–250. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2420180303>

Moscovici, Serge. (2001). Social representations: explorations in social psychology. New York University Press.

Palafox Muñoz, A., Aguilar Aguilar, A., & Anaya Ortiz, J. S. (2015). Cozumel Y La Transformación De Su Paisaje Por El Turismo De Cruceros. *Revista de Ciencias Sociales*, 149. <https://doi.org/10.15517/rsc.v0i149.22684>

Palafox Muñoz, A., & Zizumbo Villarreal, L. (2009). Distribución territorial y turismo en Cozumel. *Gestión Turística*, 11, 69–88. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2009.n11-04>

Palafox-Muñoz, A., & Rubí-González, F. A. (2020). La gota que derramó el vaso en el turismo en Quintana Roo, México: precariedad laboral y COVID-19. *Dimensiones Turísticas*, 4(Special), 131–148. <https://doi.org/10.47557/IMGO5677>

Pastorino, L. F. (2020). La seguridad alimentaria – un concepto pretencioso. *Przegląd Prawa Rolnego*, 2(27), 183–205. <https://doi.org/10.14746/ppr.2020.27.2.10>

PESA. (2011). Seguridad Alimentaria y Nutricional, Conceptos Básicos. In *Food and Agriculture Organization of the United Nations* (Vol. 3, Issue 4). <http://www.fao.org/3/a-at772s.pdf>

Ramírez, R. F., Vargas, P. L., & Cárdenas, O. S. (2020). La seguridad alimentaria: una revisión sistemática con análisis no convencional. *Espacios*, 41(45), 319–328. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n45p25>

Rioja Peregrina, L. H., Benítez López, J., & Osorio García, M. (2017). Percepciones e impactos socioeconómicos y culturales de la planeación turística en poblaciones locales de México. *Universidad de Quintana Roo*.

Santander, L. C., Bacab, R., & Pérez Ramírez, M. del C. (2005). Turismo: buceo y conservación. *Teoría y Praxis*, 1, 81–85. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2929785>

Santander, L. C., & Ramos Díaz, M. (2011). Cozumel, de isla abandonada a puerto de cruceros. *El Periplo Sustentable. Turismo y Desarrollo*, 21, 5–30.

SECTUR, Gobierno del Estado de Quintana Roo, & Universidad de Quintana Roo. (2014). Agendas de Competitividad de los destinos turísticos de México. Cozumel, Quintana Roo.

SEDESO. (2021). Arranca tercera entrega de Hambre Cero Quintana Roo en Benito Juárez y Othón P. Blanco. Sitio Web de SEDESO. <https://qroo.gob.mx/sedeso/2021/11/17/arranca-tercera-entrega-de-hambre-cero-quintana-roo-en-benito-juarez-y-othon-p-blanco/>

SEDETUR. (2019). Indicadores turísticos Enero-Diciembre 2019. <https://sedeturqroo.gob.mx/ARCHIVOS/indicadores/Indicador-Tur-Dic-2019.pdf>

SEDETUR. (2020). Plan maestro de turismo sustentable. <https://sedeturqroo.gob.mx/pmts2030/>

Sorgentini, H. (2000). La recuperación de la experiencia histórica: Un comentario sobre E.P. Thompson. In *Sociohistórica* (Vol. 7).

Suárez Solana, M. del C. (2016). Significado externo de “alimentación correcta” en México. *Salud Colectiva*, 12(4), 575–588. <https://doi.org/10.18294/SC.2016.1103>

Thompson, E. P. (2000). Agenda para una historia radical. Editorial Crítica.

Valencia, F. J. M. (2020). Patrimonio Cultural Gastronómico. *Diversidad*, 18, 26–39. <https://www.idesmac.org/revistas/index.php/diversidad/article/view/30>

Villagomez Ornelas, P. (2021). Alimentar a otros para alimentar a los propios: dualidades y desigualdades de la venta del trabajo de alimentar en la Ciudad de México. *Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México*, 7. <https://doi.org/10.24201/reg.v7i1.691>

Villagómez-Ornelas, P., Hernández-López, P., Carrasco-Enríquez, B., Barrios-Sánchez, K., Pérez-Escamilla, R., & Melgar-Quiñónez, H. (2014). Validez estadística de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria y la Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria. *Salud Pública de México*, 56(1), S5–S11.

Villegas Becerril, A. (2019). *Ciencias de la Gastronomía*. Almuzara. Disponible en: shorturl.at/ahjzX

Vivas Valdés, V. (2008). *Travesía por la historia de Cozumel*. Breve monografía histórica. Verás.

Patrimonio y turismo. Conceptos, procesos y experiencias comunitarias actuales en el espacio rural argentino.

Heritage and tourism. Concepts, processes and current community experiences in the argentinian rural space.

Andrés Pinassi

Universidad Nacional del Sur (UNS) – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET),
Rep. Argentina.
andres.pinassi@uns.edu.ar

Resumen

El objetivo del trabajo es indagar los procesos comunitarios de puesta en valor turístico del patrimonio en el espacio rural argentino, a la luz de las dinámicas socioterritoriales contemporáneas y los debates teóricos actuales en la temática. Para ello, se adopta un enfoque metodológico mixto. Las técnicas empleadas son: revisión de bibliografía específica, análisis de estadísticas oficiales para el estudio demográfico del espacio rural, la observación en el terreno a partir de reiteradas visitas a las localidades analizadas y la realización de entrevistas a los promotores de las iniciativas. Como resultado, se destaca la configuración de un escenario de revivificación rural, en el que los procesos de patrimonialización y valorización tu-

Abstract

The aim of this research is to inquire about the community projects of touristic enhancement of the heritage in the rural argentinian space under the approach of the current socio-territorial dynamics and the current theoretical debates. In order to achieve this goal, a mixed methodological approach is adopted. The used techniques are specific bibliography revision, official statistics analysis to study the demography of this rural space, the observation after repeated visits to the target towns, and interview techniques with the initiative promoters. As a result, we can remark on the configuration of the scenery of rural revivification in which the processes of touristic heritagisation and valorization promoted from

rística impulsados desde las comunidades rurales adquieren representatividad como mecanismo de resistencia. A pesar de que las prácticas de ocio se posicionan a priori como una alternativa de desarrollo, presentan grandes dificultades para su materialización y sostenibilidad en el tiempo.

Palabras clave: Patrimonio; Ocio-turismo; Comunidad; Espacio rural.

the rural communities acquire representativity as a resistance mechanism. Despite the leisure practices being positioned at the beginning as a development alternative, they raise difficulties to make them real and long-term sustainable.

Keywords: Heritage; Leisure-tourism; Community; Rural space.

Introducción

El artículo tiene como objetivo indagar los procesos comunitarios de puesta en valor turístico del patrimonio en el espacio rural argentino, a la luz de las dinámicas socioterritoriales contemporáneas y los debates teóricos actuales en la temática. Asimismo, realiza una lectura del devenir rural en el país, el que se presenta como diverso y complejo, a partir del análisis de los procesos demográficos.

En este marco, se plantean como interrogantes que guiarán la propuesta: ¿Qué tendencias se identifican actualmente en el espacio rural? ¿Qué mecanismos patrimoniales y turísticos se desarrollan? ¿Qué conceptos y experiencias permiten explicar dicha realidad? ¿Cuál es el rol de las comunidades rurales?

En términos metodológicos, el trabajo adquiere un enfoque cuali-cuantitativo, con un alcance explicativo. Entre las técnicas empleadas se destacan: la revisión de bibliografía específica, el análisis de estadísticas oficiales para el estudio demográfico del territorio, la observación en el terreno a partir de reiteradas visitas a las localidades que funcionan como estudios de caso, al igual que la realización de entrevistas a los promotores de las iniciativas.

Para intentar dar respuesta a las preguntas establecidas, en primer lugar, se plantea un abordaje teórico que gira en torno a las valorizaciones patrimoniales y turísticas del territorio y el lugar que ocupan en la actualidad las comunidades rurales. En segunda instancia, se inquieren las dinámicas demográficas del espacio rural argentino y su relación con los procesos de rescate patrimonial a partir del uso de visita. Seguidamente, se presentan algunos casos comunitarios a fin de espacializar las lógicas descritas como parte del contexto. Por último, en las reflexiones finales, se retoman algunas de las ideas principales, discutiendo los casos abordados a la luz de las tendencias contemporáneas.

Entre patrimonio, ocio-turismo y comunidades rurales

El punto de inicio para entender los procesos acaecidos en el espacio rural, es sentar postura respecto al abordaje teórico-conceptual desde el que se incursiona la investigación. Cabe destacar, que esta mirada no es la única posible para analizar dichos mecanismos de patrimonialización y valoración turística, si no la que ha resultado útil y de interés al autor de estas líneas, para explicar la realidad del espacio rural y los procesos patrimoniales y turísticos asociados (Figura 1).

En este contexto, la ciencia geográfica constituye la disciplina que funciona como marco de referencia. Precisamente, partimos de un enfoque cultural en geografía protagonizado por la subjetividad del espacio en detrimento

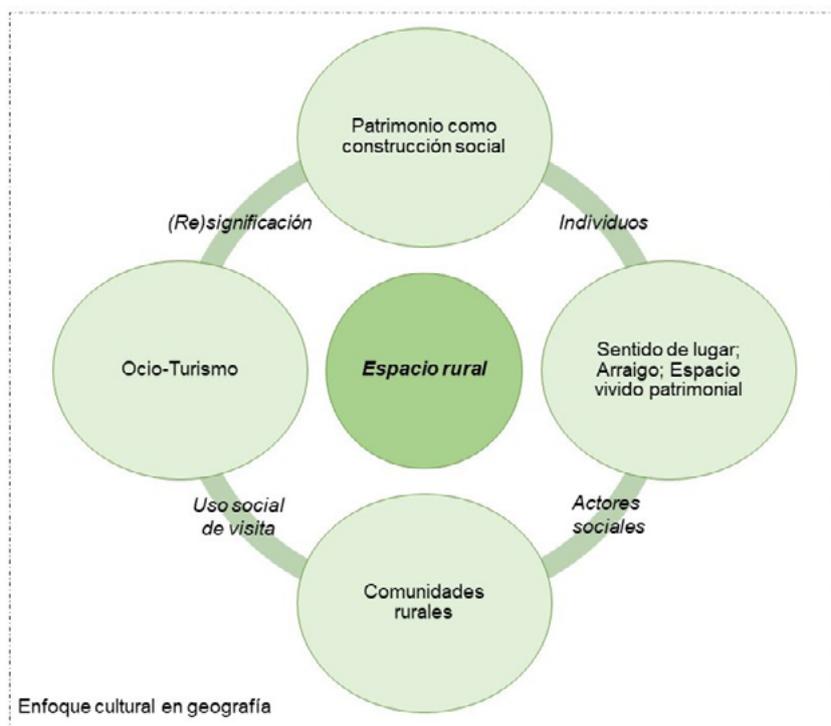


Figura 1.

bordaje teórico-conceptual de la investigación

Fuente:
Pinassi (2022).

de su materialidad. No abordaremos aquí al patrimonio como mero objeto del pasado, si no como una producción de los sujetos, resultado de procesos que atribuyen sentido, pertenencia y construyen identidad. Según Claval (2022:16), “el enfoque cultural toma en cuenta los esfuerzos de los individuos y los grupos para superarse a sí mismos o despojarse de sus instintos profundos. Muestra el rol de los anti-mundos surgidos de los impulsos reprimidos y, de este modo, explica la estructura de las heterotopías”. Esta mirada geográfica invita a emerger del pensamiento patrimonial dominante, para posicionarnos en una arista diferencial.

Como adelantamos, entendemos al patrimonio como una construcción social (Prats, 1998, 2005), inducida por ciertos actores con un objetivo determinado. Esta perspectiva irrumpe ante la visión instituida del término, fuertemente anclada en la etimología de la palabra patrimonio, que enfatiza en los objetos y manifestaciones “portadores” del valor histórico, cultural y/o natural, para colocarnos en la arena de los mecanismos o procesos inductores de dicha asignación de valor, o en otras palabras, en las creaciones de representaciones sociales y simbólicas en torno a ciertos bienes (Smith, 2011; Pinassi y Comparato, 2021). Esta forma de concebirlo permite incursionar en las negociaciones, problemáticas y tensiones que se generan entre los agentes participantes, ya sea en la escala local como extra-local (Zusman y Pérez Winter, 2018, 2022; Guastavino y Pérez Winter, 2021) y en las relaciones de poder en torno a la configuración de estos lugares-patrimonio (Pinassi, 2020a).

En esta investigación, enfatizamos en aquellos actores que generalmente son excluidos de estos procesos, principalmente en el ámbito de las activaciones patrimoniales hegemónicas, es decir, aquellas patrimonializaciones o valorizaciones turísticas del patrimonio en las que son marginados o invisibilizados. Hacemos referencia aquí a la sociedad civil, a los habitantes, al poblador “común”, que durante mucho tiempo ha permanecido al margen de este tipo de iniciativas, impulsadas desde el Estado o desde el ámbito de ciertos agentes con poder de representatividad.

Desde esta arista, el mismo concepto de patrimonio se articula con otros de tinte geográfico, que permiten explicar las dinámicas internas al sujeto promotor de estas inducciones de valor patrimonial. En este marco, cobran protagonismo el sentido de lugar, el arraigo, la identidad territorial y el espacio vivido. Estas categorías conceptuales posibilitan indagar en el pensar y en el sentir de los individuos, ello en relación con las representaciones y valoraciones creadas en torno al espacio que habitan. Un mundo escasamente abordado en la arena del “discurso patrimonial autorizado” (Smith, 2011), pero que, en contextos rurales vulnerables, resurgen con fuerza como estrategia de lucha y resistencia (Pinassi, 2022a).

En este marco, en determinadas localidades se activan comunidades rurales, configuradas por individuos que comparten el mismo “espacio vivido patrimonial” (Pinassi, 2019), lo que conduce al desarrollo de procesos de patrimonialización que bregan por la salvaguarda de ciertos bienes y expresiones, que forman parte de su identidad y representaciones. A pesar de estos filamentos comunes en torno al “patrimonio vivido” (Pinassi, 2019; Flores, 2021), en algunos casos, dichas comunidades se alejan de la mirada romantizada y positiva que lleva asociada el propio concepto de comunidad. Se posicionan así, como entidades fragmentadas, con determinadas tensiones en su estructuración y funcionamiento. Es decir, comparten objetivos que hacen que su labor sea conducente a ello, pero existen relaciones que no siempre se dan de forma convergente. Al respecto, Bauman manifiesta que “la palabra comunidad... produce una buena sensación: sea cual sea el significado de ‘comunidad’, está bien ‘tener una comunidad’, ‘estar en comunidad’... Tenemos el sentimiento que la comunidad es siempre algo bueno” (Bauman, 2006:7); sin embargo, como se mencionara, en muchos casos, la concepción positiva del término se desvanece, para colocarse como un dispositivo problematizado, tanto hacia adentro como hacia afuera de la organización.

Por último, cabe preguntarnos cuál es el rol del turismo en estos procesos y cómo lo concebimos en relación con este “enfoque humanístico” del patrimonio. Desde esta mirada, la práctica turístico-recreativa es contemplada como una alternativa de desarrollo, para poner en valor los componentes históricos y naturales que las comunidades rurales deciden valorizar. En un análisis ulterior, cabrá indagar si este desarrollo se logra como tal o si sólo constituyen iniciativas dispersas, que le permiten dina-

mizar estos territorios en un tiempo y espacio dado, sin arribar al estadio final buscado.

Intentamos pensar aquí al turismo con una perspectiva amplia y compleja, más allá de las conceptualizaciones inducidas desde ciertos organismos hegemónicos. Asimismo, emergemos del anclaje netamente economicista, para considerarlo como una práctica social (Knafou, 1996; Bertoncello, 2002), en la que intervienen no solo los componentes de la oferta y la demanda, si no un conjunto de actores que estructuran el sistema y que actúan desde diversos lugares y con distintas relaciones de poder.

Por otro lado, esta mirada amplia e interpoladora permite exceder la variable temporal definida desde la OMT (Organización Mundial del Turismo, 1994), con objetivos puramente estadísticos, la que contempla al pernocte como condición básica para que haya turismo. En este tipo de iniciativas rurales, prevalecen incluso las movilidades recreativas, que durante el día hacen un consumo de las propuestas que se llevan a cabo en las localidades. En este contexto, podemos hablar de ocio-turismo, en un sentido más abarcativo, que nos permita comprender la diversidad de fenómenos asociados, que contribuya a desvanecer las clasificaciones estrictas y nos ayude a (re) pensar la práctica de una manera más integral (Hiernaux, 2008).

Por último, cabe también reflexionar si es posible planificar y gestionar estos territorios rurales vulnerables de una manera diferencial, centrada en los valores humanos, más allá de la mera búsqueda del beneficio material. Una alternativa valedera, podríamos hallarla en posibles formas post-capitalistas del turismo (Fletcher *et al.*, 2021), donde las comunidades cobren protagonismo como parte de un modelo disruptivo mayor, que pretende ir más allá del lucro y el beneficio individual. En este marco, el turismo de base local (Ruíz-Ballesteros, 2017) o comunitario se presenta a priori como conducente al cumplimiento de estos objetivos.

El espacio rural argentino en contexto: una mirada desde los procesos demográficos

Resulta común leer en gran parte de los textos científicos o escuchar hablar en los medios de divulgación no académicos, acerca de la crisis demográfica que atraviesa el espacio rural y cómo este despoblamiento incide en el estado de conservación de determinados componentes histórico-culturales. Las preguntas que debemos hacernos aquí son, en primer lugar, qué entendemos por espacio rural desde el punto de vista poblacional, y en segunda instancia, si este éxodo rural se da en todas las categorías socioespaciales que lo integran.

Desde una perspectiva demográfica, el Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (INDEC), distingue entre el espacio urbano y el espacio rural a partir de un umbral poblacional en torno a los 2.000

habitantes. En este marco, las localidades que exceden dicho parámetro configuran ciudades, mientras que aquellas que no lo superan, son consideradas rurales. A su vez, dentro de esta última categoría, distingue entre población rural agrupada (aquella que reside en pueblos y parajes) y la que vive de forma dispersa en el campo. Como manifiesta Castro (2018), en América Latina predominan tres criterios para definir lo rural en materia censal: uno de carácter demográfico-morfológico; un segundo, de tipo administrativo; y un tercero, relacionado con la presencia de infraestructura en el territorio. Sin embargo, expresa que no son las únicas variables y que pueden identificarse otras. En términos generales, se visualiza un rango demográfico que se extiende aproximadamente desde los 1.500 a 2.500 individuos, variando en algunas características complementarias. Lo que queda en evidencia, es que dichas formas de entender estos espacios plantean una dicotomía entre lo urbano y lo rural, como categorías separadas y distantes (Castro, 2018), y que resultan insuficientes para comprender la complejidad del espacio rural.

Cabe aclarar, que si bien estas formas de entender la ruralidad resultan acotadas y parciales, aún siguen siendo útiles para realizar una primera aproximación a la indagación de las dinámicas de la población en estos territorios. En este marco, pensar lo rural implica plantearlo en interacción con las ciudades, y no de manera aislada. Asimismo, involucra considerar la relación con las prácticas económicas, sociales y culturales, que hacen a la cotidianeidad y las tradiciones del “campo”. Una localidad puede superar el umbral de los 2.000 residentes y de todos modos seguir configurando un pueblo donde lo rural sigue estando presente con fuerza. Inclusive, existen algunas propuestas (Sili, 2021) que bregan por ampliar la mirada censal acerca del medio rural. Para ello, plantean umbrales entre los 10.000 y 30.000 pobladores, ello en relación con las demás variables descritas anteriormente. En este contexto, y en coincidencia con Ares, Mikkelsen y Rodríguez (2022), pensamos en la coexistencia de “diversas ruralidades” en un mismo territorio, algunas de ellas “invisibilizadas o naturalizadas” desde las políticas públicas y las estrategias de desarrollo.

Como se mencionara, a pesar de estas limitaciones, un abordaje desde los procesos demográficos a partir de la estadística oficial, permite hacer una primera lectura de lo acontecido a nivel nacional en materia poblacional.

De acuerdo a lo expresado en la Figura 2, que representa la evolución de la población argentina entre 1895 y 2010¹, se visualiza un decrecimiento de la población rural a partir de mediados del siglo XX, en contrapartida al despegue de los centros urbanos, que venían teniendo un crecimiento más moderado. Inclusive, algunos autores (Raspall et al., 2013; Ares, Mikkelsen y Rodríguez, 2022), plantean que, si bien el punto de inflexión se produce desde finales de la década de 1940, ya en los años 30, con el cese del modelo agroexportador y con el desarrollo de la industrialización por sustitución de

1. Al momento de finalización del presente artículo, no se encontraban publicados aun los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda, llevado a cabo por el INDEC en mayo de 2022.

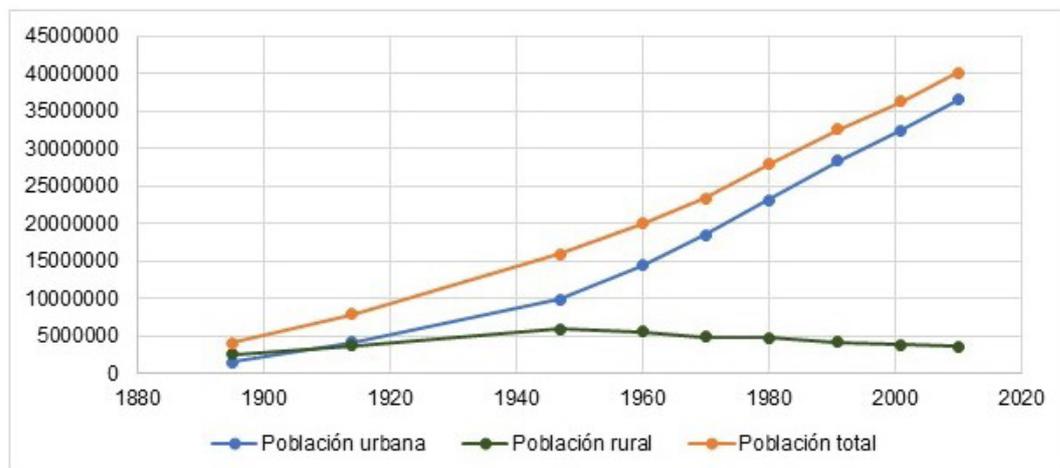


Figura 2.

evolución de la población de Argentina (1895-2010)

Fuente:
Pinassi (2022) sobre la base del Atlas de la Argentina Rural (2015).

importaciones, comienza a darse de manera incipiente este éxodo, lo que se refleja con posterioridad en los datos censales.

Para poder comprender el porqué de este decrecimiento, es necesario indagar acerca de las causas que lo indujeron. Un planteo interesante lo realiza Sánchez (2015), quien distingue cinco factores relacionados con las actividades productivas: la ley de arrendamiento rural; la tecnificación de la actividad agrícola; la finalización de la contratación de mano de obra requerida para el embolsado de granos; la progresión de la agricultura sobre la ganadería; y la transición hacia una producción en explotaciones de mayor escala. A estas causas, cabe adicionar en algunas localidades, principalmente en aquellas más pequeñas con una dependencia laboral directa del ferrocarril, el efecto que tuvo el cierre y desmantelamiento del sistema ferroviario (Sánchez, 2015), agudizado en la década de 1990 con la privatización de servicios públicos. Ello condujo al cierre de complejos y al cese de actividades en las estaciones, dando como resultado la pérdida de empleos y la migración forzada en ciertos pueblos y parajes. Por otro lado, cabe añadir las condiciones climáticas poco favorables en algunas regiones (períodos prolongados de inundaciones y sequías), lo que tuvo incidencia directa sobre las movilizaciones migratorias (Bertoncello, 1995; Sili, 2019).

Ahora bien, ¿Estas causas repercutieron de igual manera en todo el territorio rural generando un éxodo poblacional? Las Figuras 3 y 4 representan la evolución de la población rural en Argentina, según categoría de asentamiento para el período 1991-2010 y 2001-2010, respectivamente. De su análisis se desprende que, si bien en términos generales se referencia una crisis demográfica en el espacio rural, el mayor índice de decrecimiento se registra en la población que se asienta de manera dispersa (campo) (-11,2%), seguido por las localidades de menos de 500 habitantes (-8,8%). En contrapartida, se da un crecimiento de aquellos pueblos entre 1.000 y 2.000 residentes (6,8%), continuado por un incremento menos pronunciado en las aglomeraciones

entre 500 y 1.000 (2,6%). Estos datos ponen en tensión el discurso hegemónico que construye una narrativa anclada en la crisis del espacio rural en términos generales, cuando en realidad ésta se concentra principalmente en el campo y en los pequeños pueblos.

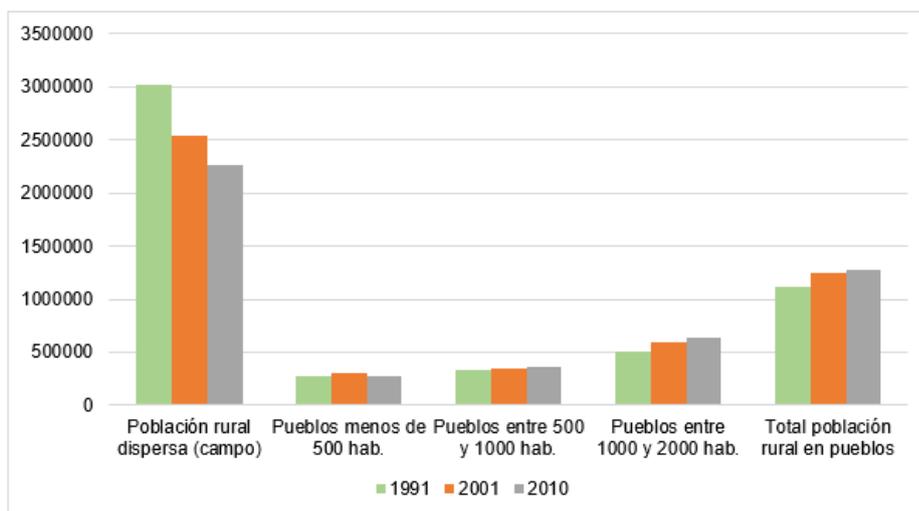


Figura 3.

Evolución de la población rural en Argentina según categoría de asentamiento (1991-2010)

Fuente: Pinassi (2022) sobre la base del Atlas de la Argentina Rural (2015).

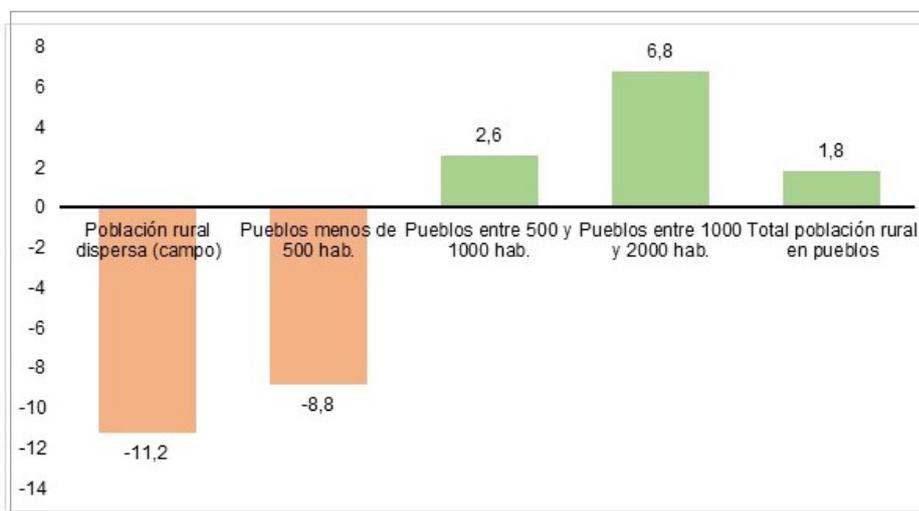


Figura 4.

Evolución de la población rural en Argentina entre 2001 y 2010

Fuente: Pinassi (2022) sobre la base del Atlas de la Argentina Rural (2015).

Las causas de estas dinámicas pueden hallarse en las condiciones poco favorables para vivir de manera dispersa o en los pequeños pueblos y parajes (aislamiento, soledad, carencia de servicios básicos, inaccesibilidad), en contrapartida de escenarios más óptimos en las localidades más grandes. En éstas, generalmente existe una mayor cobertura de servicios y abastecimiento de bienes, lo que hace que la gente que abandona la residencia en el campo se asiente en dichas aglomeraciones (o ciudades) y viaje a trabajar a las explotaciones rurales. Otras posibles causas que evidencian estos compor-

tamientos, versan en torno a la población que migró hace tiempo al espacio urbano y decide volver para reencontrarse con sus raíces, a la posibilidad de acceder a una mejor calidad de vida (en términos de seguridad, por ejemplo), a la búsqueda de tranquilidad y contacto con la “naturaleza”, a la posibilidad de acceso a vivienda y trabajo, entre otras variables (Sili, 2016; Pinassi, 2022a).

A partir de lo indagado, podemos expresar entonces, que, en el espacio rural argentino, al igual que en otros países latinoamericanos y europeos, se evidencia una crisis demográfica, que se ancla en el campo y en los pequeños poblados, lo que se traduce en una realidad patrimonial vulnerable. Paisajes “en retroceso” que se caracterizan por el estado de abandono de grandes complejos ferroviarios (galpones de acopio, estaciones de tren, residencias de trabajadores), al igual que edificaciones civiles, la gran mayoría representada a través de arquitectura popular de carácter modesto, relacionada con los procesos inmigratorios de finales del siglo XIX y principios del XX. Esto también conlleva a un debilitamiento y segregación de las relaciones sociales en este territorio, constituyendo paisajes fragmentados y complejos.

Por otro lado, podemos expresar que asistimos de manera concomitante al proceso descrito anteriormente, a un “renacimiento rural” (Kayser, 1990; Sili, 2016, 2019, 2021), “resurgimiento” (Castro, 2018) o “revivificación” (Pinassi, 2020b) de este territorio. En el marco de la nueva ruralidad, caracterizada por una diversificación funcional y productiva (Adamo, 2018), se inducen y llevan a cabo procesos de patrimonialización y valorización turística, impulsados por diversos actores, entre los que cobran gran protagonismo las comunidades rurales. A partir de disímiles iniciativas, se rescatan y ponen en valor componentes materiales e inmateriales, culturales y naturales, que reivindican historias e identidades representativas de estos colectivos. En algunos casos, el turismo se presenta como práctica socioeconómica alternativa para dinamizar estos territorios vulnerables, con múltiples necesidades, principalmente aquellas localidades que permanecen fuera del sistema y al margen de cualquier política de desarrollo. Todas estas propuestas (festividades, museos, centros culturales, rutas gastronómicas, etc.) constituyen “gritos de guerra” que configuran neoidentidades (Ratier, 2009), que les permiten a estas comunidades seguir sobreviviendo y “existiendo en el mapa”.

Algunas experiencias comunitarias en el espacio rural bonaerense

Las experiencias que indagaremos se enmarcan en un contexto agrícola-ganadero próspero, tanto a nivel nacional como en la provincia de Buenos Aires. Según Ares, Mikkelsen y Rodríguez (2022:346), “el país es el tercer productor mundial de soja y harina de soja, luego de Estados Unidos y Brasil (Statista.com). Además, es el cuarto productor mundial de maíz, limón, aceite de soja y biodiésel a partir de aceite de soja, semillas y aceite de girasol. Es el más

importante productor de yerba mate a nivel mundial...”. Por su parte, la provincia de Buenos Aires, según el último censo agropecuario realizado en el año 2018 (INDEC, 2021), ocupa el primer lugar a nivel nacional en materia agrícola-ganadera, con más de 11 millones de hectáreas destinadas a la producción de cultivos, principalmente oleaginosos y cereales, y casi 15 millones de cabezas de ganado bovino. Lo interesante de destacar, es el contraste entre esta prosperidad económica y productiva y la vulnerabilidad social de gran parte de los pequeños pueblos de la región, como los casos que analizamos a continuación.

Si bien en el territorio nacional se pueden identificar múltiples y diversas iniciativas comunitarias que inducen diferentes procesos de rescate patrimonial, sustentadas en el turismo como alternativa de revitalización, en esta oportunidad, hemos seleccionado tres casos bonaerenses, en los que incurrimos con anterioridad a partir de actividades de extensión universitaria e investigación. Por ello, no se pretende realizar un estudio pormenorizado de cada uno de éstos, si no dar cuenta de su relevancia comunitaria en el contexto en el que se llevan a cabo, destacando sus principales puntos convergentes y dicotómicos.

Las localidades indagadas son General Rondeau, Faro y Nicolás Levalle (Figura 5). Las tres se localizan en el sudoeste bonaerense y tienen su origen ligado al ferrocarril, como la gran mayoría de los pueblos y parajes de la Región Pampeana.



Figura 5.

Localización de las experiencias analizadas en la provincia de Buenos Aires

Fuente:

Pinassi sobre la base de <https://www.openstreetmap.org/> (2022).

General Rondeau se emplaza en el partido de Puan. Dista casi 100 kilómetros de la ciudad de Bahía Blanca, por la Ruta Nacional N° 35. Fue fundado en 1891, cuando se inauguró la estación de tren, perteneciente a la empresa de ferrocarril Bahía Blanca al Noroeste. Actualmente, cuenta con un habitante permanente, adicionado a unas pocas familias que residen en los campos de la zona. Por su parte, Faro se erige en el distrito de Coronel Dorrego. Se fundó en el año 1911 de la mano del Ferrocarril Sud. Hoy en día, cuenta con 20 habitantes (INDEC, 2010). Por último, Nicolás Levalle, configura un paraje en el partido de Villarino, estructurado por una estación de tren, construcciones anexas vinculadas al ferrocarril y una escuela rural. Su origen, en 1908, también se vinculó al Ferrocarril Sud, como nodo para el traslado de sal, proveniente de las salinas que se encuentran en sus inmediaciones. Actualmente, también cuenta con un habitante permanente, adicionado a otros pocos que se distribuyen de manera dispersa en los campos aledaños.

Según lo expresado por residentes en las entrevistas realizadas, el declive de estas localidades se inicia en la segunda mitad del siglo XX cuando comienza a producirse el cierre de ramales ferroviarios y el cese del transporte de pasajeros, con el conjunto de actividades que se generaban en torno a este sistema. El resto de las causas analizadas en los apartados anteriores, también contribuyeron en este sentido.

Los procesos de valorización patrimonial y turística en los tres casos tienen lugar en la segunda década del año 2000, a partir del accionar de vecinos que deciden congregarse y conformar diferentes agrupaciones comunitarias: Asociación Comunidad de Faro, Asociación de Amigos de la Estación Nicolás Levalle y Asociación Civil Néstor Luís Montero (General Rondeau). El objetivo de estas entidades fue impulsar el rescate de ciertos componentes históricos, con el fin de dinamizar los poblados. En este sentido, las prácticas turístico-recreativas se posicionan a priori como la alternativa para atraer visitantes y, de esta manera, generar un ingreso para reinvertir en las nuevas propuestas, como así también dar a conocer cada uno de estos sitios, “antes de que caigan en el olvido” o “desaparezcan del mapa”, según lo expresado.

En los casos de Faro y Nicolás Levalle, las estrategias comunitarias iniciaron con el rescate de las estaciones de tren, con el fin de recuperar estos espacios tan representativos para los locales, configurando sitios de uso comunitario, además de los museos característicos en este tipo de iniciativas. Caso contrario, en General Rondeau, el punto inicial se dio a partir de la puesta en valor del Club Atlético homónimo al paraje (Figura 6). A partir de estos mecanismos, el patrimonio se transforma en un dispositivo que permite recordar anécdotas e identidades individuales de cada uno de los integrantes, y colectivas a la vez, dado que son memorias compartidas por la mayoría de los integrantes de las agrupaciones. Las historias cotidianas, el rol preponderante del ferrocarril, la genealogía de los pueblos y las actividades productivas del campo, constituyen los principales relatos



Figura 6.

Casos de estudio indagados
Figuras: 6.a y 6.b: estación de
tren de Nicolás Levalle; 6.c:
estación de tren de Faro; 6.d:
Club Atlético General
Rondeau.

Fuente: Pinassi (2022).

que se activan a partir de los distintos usos y prácticas que se inducen en estos lugares.

Las festividades y eventos programados complementan la refuncionalización de estos espacios históricos. En el caso de Faro, llevan a cabo la “Fiesta Regional del Cordero”; en Rondeau, la “Fiesta Popular del Pollo al Disco” y las competencias de cicloturismo²; mientras que, en Nicolás Levalle, realizan de forma mensual las “tardes de té en el andén”, entre otras propuestas complementarias³.

Con respecto a las relaciones generadas con otros actores sociales a lo largo de estos procesos, en principio el rol protagónico lo asumen las mismas comunidades rurales, las que se configuran de diferentes formas:

- En el caso de Nicolás Levalle y General Rondeau, en mayor medida las integran migrantes (y sus familiares) de dichas localidades, que dejaron su lugar de origen por diversos motivos y hoy se asientan en ciudades de la región. Asimismo, se destacan algunos vecinos de los campos aledaños que colaboran y participan de las iniciativas
- En Faro, además de los pobladores tradicionales que siempre residieron en el lugar y en la zona, se destacan los “nuevos rurales”. Es decir,

2. Para conocer más acerca del proceso de valorización patrimonial y turístico en General Rondeau, ver Pinassi (2022b).

3. Cabe destacar que, en el caso de Nicolás Levalle, existe un trabajo continuo y sostenido por parte de la agrupación comunitaria, que han generado distintas iniciativas para recuperar otros inmuebles del complejo ferroviario, más allá de la estación. Para un detalle exhaustivo de los nuevos usos y discursos patrimoniales activados, ver Pinassi (2020b, 2022a).

residentes de ciudades del sudoeste bonaerense que han migrado en los últimos años y se asentaron en el pueblo. Estos adquieren una fuerza de trabajo particular, que termina traccionando e induciendo a la participación al resto de los habitantes.

Los lazos con el ámbito público municipal son diversos: en Faro el Municipio de Coronel Dorrego adquiere un rol importante, ya sea a partir del accionar concreto para la puesta en valor de la antigua estación de tren, como también en la integración de las distintas actividades a la oferta turística oficial. Por su parte, en Nicolás Levalle, el Municipio de Villarino se posiciona con un rol secundario, aportando algunos recursos (equipamiento, personal) durante el desarrollo de eventos programados. En contrapartida, en Rondeau, según la voz de los integrantes de la asociación, no reciben casi ayuda del Municipio de Puan, más allá de algún trabajo articulado, como por ejemplo, en las prácticas recreativas de observación de aves y flora nativa en los campos aledaños.

Respecto a los actores privados, tanto las agrupaciones de Faro como Levalle, han comercializado sus propuestas con una agencia de viajes que opera el turismo regional, con sede en la ciudad de Bahía Blanca. Sin embargo, solo han configurado iniciativas dispersas en el tiempo que, por distintos motivos, no han prosperado. Por su parte, el grupo de General Rondeau, no ha incursionado en este tipo de vínculos.

En términos generales, las diversas actividades turístico-recreativas diseñadas desde las diferentes organizaciones comunitarias, configuran una interesante oferta en el ámbito regional. Éstas, si bien convocan a gran cantidad de público (principalmente un perfil recreativo) y dinamizan el territorio local durante su realización, presentan dificultades para institucionalizarse como estrategias comunitarias de desarrollo que reviertan la crisis demográfica que atraviesan estas localidades.

Por otro lado, a pesar de que éstas se presentan a priori como entidades homogéneas y armónicas, se identifican algunas tensiones, tanto intra como extra comunitarias. Entre estas se pueden mencionar aquellas que versan en torno a los diversos roles definidos y asumidos dentro de la misma organización, la laborar desarrollada en término de responsabilidades y obligaciones de cada uno de los integrantes, los recursos económicos limitados con los que cuentan para gestionar el patrimonio y las propuestas complementarias, y la vinculación con otros actores, como en el caso del ámbito público y privado.

A modo de cierre

El espacio rural argentino se presenta como un territorio diverso y fragmentado, lo que determina la existencia de múltiples ruralidades, es decir, diferentes espacialidades, con distintos grados de complejidad y que en muchas oportunidades se traducen en territorios problematizados.

En el marco actual de la nueva ruralidad, la diversificación funcional y productiva de este espacio permite la identificación de prácticas distintas a las tradicionales, vinculadas a la agricultura y la ganadería. Es así que los procesos de valorización patrimonial y turística se posicionan con fuerza. Éstos se presentan en principio como un recurso alternativo para la dinamización y desarrollo de estos espacios, en gran parte vulnerables, producto de distintas dinámicas socioterritoriales, las que han sido analizadas con anterioridad.

A pesar de alcanzar una amplia difusión, el decrecimiento poblacional del espacio rural, como se manifestara, se produce principalmente en el caso de la población que vive en el campo y en los pequeños pueblos y parajes, en contrapartida de las localidades de mayor dimensión, que han crecido en los últimos años. En este sentido, asistimos entonces a dos dinámicas opuestas, por un lado, un éxodo rural que conlleva a un “empobrecimiento” del legado histórico-cultural, y por el otro, una “vuelta al pueblo”, que en sentido material y simbólico (re)significa los vínculos sociales y su relación con ciertos componentes y manifestaciones culturales.

En Argentina, desde de la década de 1990, se llevan a cabo distintas políticas públicas de alcance nacional, que a través de ciertos planes y programas pretenden desarrollar estos territorios, a través de actividades no convencionales, como lo es el turismo rural. Asimismo, se observan dinámicas comunitarias que buscan revertir el abandono manifiesto de estos pequeños poblados, a través del incentivo de procesos de patrimonialización y puesta en valor turístico, generando nuevos usos y prácticas en torno a determinados elementos que funcionan como dispositivos identitarios.

Estas agrupaciones de la comunidad se presentan como espacios de resistencia, de reivindicación de derechos perdidos, de recuperación del sentido de pertenencia y de lugar, una batalla entre arraigo y desarraigo obligado, que a partir de un consenso mutuo pretenden dinamizar estos territorios rurales. Territorios que, en gran parte de los casos, como los analizados anteriormente, se localizan en las regiones productivas más prósperas del país, funcionando como “burbujas sociales” vulnerables.

La mayoría de estas comunidades rurales, que en términos de actores que las integran pueden resultar diversas, persiguen como objetivo el desarrollo de las localidades (con lo que implica este concepto). Lo cierto, es que presentan grandes dificultades para operar estos procesos de rescate patrimonial. Ello se debe a que una gran parte de éstas no cuentan con recursos

económicos para llevar a cabo las actividades de ocio u otras iniciativas que pretenden concretar, dado que refuncionalizar un edificio histórico abandonado, crear una festividad arraigada en un producto regional, o cualquier otra propuesta específica, requiere de gran trabajo para poder obtener el capital necesario para su realización.

Por otro lado, una parte importante de estas agrupaciones comunitarias se conforman por adultos y adultos mayores, por ejemplo, en el caso de antiguos residentes que han tenido que migrar forzosamente y que luego de transcurrida su vida deciden volver a reencontrarse con sus raíces. En los casos indagados, la dificultad de contar con personas más jóvenes para aunar esfuerzos y realizar las tareas de gestión, resuena como un reclamo notorio que obstaculiza los procesos.

Estas entidades sociales, lejos de ser un todo armónico y homogéneo, en muchas oportunidades se presentan como complejas y problematizadas, donde las tensiones hacia el interior de la agrupación y las que se establecen en relación con los demás actores interactuantes, conducen a la generación de desencuentros o divergencias que obstaculizan los mecanismos, más aún en localidades pequeñas donde los vecinos comparten su espacio de vida en el cotidiano.

Para finalizar, el enfoque geográfico cultural adoptado, constituye un campo fecundo para el abordaje y exploración de estos mundos comunitarios subalternizados durante mucho tiempo, que hoy en día se transforman en protagonistas de la escena rural, y que, a pesar de presentar grandes obstáculos para su funcionamiento sostenido en el tiempo, siguen apostando a la (re)conquista de estos territorios adversos. En este marco, pensar los procesos de valorización turística del patrimonio desde la perspectiva del sujeto, su pensar, sentir y vivir el lugar, puede ayudar a emerger de los abordajes que enfatizan únicamente en la materialidad del espacio, para posicionarnos en la esfera de las subjetividades, emociones y tensiones que se activan en estas iniciativas locales.

Bibliografía

- Adamo, S. (2018).** Movilidad espacial de la población rural y agrícola: perspectivas conceptuales-metodológicas. En H. Castro y M. Arzeno (Coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía* (pp. 171-204). Buenos Aires: Biblos.
- Ares, S.; Mikkelsen, C. y Rodríguez, C. (2022).** Dinámica de la población en contextos de ruralidad. Sobre las otras ruralidades. En M. Irianni (Coord.). *Atlas histórico y geográfico de la Argentina: Población* (pp. 345-382). Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Bauman, Z. (2006).** *Comunidad: en busca de seguridad en un mundo hostil. España: Siglo XXI.*
- Bertoncello, R. (1995).** La movilidad territorial de la población: notas para la reflexión. *Boletín Geográfico*, 20, 47-61.
- Bertoncello, R. (2002).** Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas. *Aportes y Transferencias*. 6 (2). 29-50.
- Castro, H. (2018).** Lo rural en cuestión: perspectivas y debates sobre un concepto clave. En H. Castro y M. Arzeno (Coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía* (pp. 19-47). Buenos Aires: Biblos.
- Claval, P. (2022).** El enfoque cultural en geografía [traducción de Marta Cristina Farías]. *Sociales y Virtuales*, 9 (9), 1-18.
- Fletcher, R.; Blanco-Romero, A.; Blázquez-Salom, M.; Cañada, E.; Murray Mas, I. y Sekulova, F. (2021).** Caminos hacia un turismo post-capitalista [en línea]. Alba Sud, Barcelona. Disponible en: <https://www.albasud.org/publ/docs/104.pdf> [2022, 29 de septiembre].
- Flores, F. (2022).** Patrimonio vivido y paisajes ocultos. El caso de una ciudad religiosa en la argentina. *Revista Litteris*, (28), 1-29.
- Guastavino, M. y Pérez Winter, C. (2021).** Patrimonio rural (Argentina, 1980-2020). En A. Salomón y J. Muzlera (Eds.). *Diccionario del agro iberoamericano* (pp. 789-793). Buenos Aires: Teseopress.
- Hiernaux, D. (2008).** El giro cultural y las nuevas interpretaciones geográficas del turismo. *GEOUSP – Espacio y Tiempo*, 23, 177-187.
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (2010).** Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 [en línea]. Disponible en: <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-135> [2022, 29 de septiembre].
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos) (2021).** Censo Nacional Agropecuario 2018. Resultados definitivos [en línea]. Disponible en: https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/economia/cna2018_resultados_definitivos.pdf [2022, 29 de septiembre].
- Kayser, B. (1990).** *La renaissance rurale: sociologie des campagnes du monde occidental.* Francia: A. Colin.
- Knafou, R. (1996).** Turismo e territorio. Para uma abordagem científica do turismo. En A. Balastrieri Rodrigues (Org.). *Turismo e Geografia. Reflexões teóricas e enfoques regionais* (pp. 62-72). San Pablo: Hucitec.
- OMT (Organización Mundial del Turismo) (1994).** Recommendation on tourism statistics. Estados Unidos: ONU.
- Pinassi, A. (2019).** Espacio vivido patrimonial: una mirada alternativa del patrimonio cultural desde la Ciencia Geográfica. *Ería, Revista Cuatrimestral de Geografía*, 1, 99-107.

Pinassi, A. (2020a). (Re)pensando los lugares-patrimonio a partir de un caso en la llanura pampeana argentina. *Estudios Geográficos*, 81 (288), 1-24.

Pinassi, A. (2020b). Salvaguarda del patrimonio en el paraje rural Nicolás Levalle (República Argentina): una mirada desde el espacio vivido patrimonial. En XX Coloquio de Geografía Rural y III Coloquio Internacional de Geografía Rural. (pp. 630-648). Valladolid, España: Universidad de Valladolid.

Pinassi, A. (2022a). El patrimonio como lugar de resistencia en localidades rurales de Argentina [en línea]. Alba Sud, Barcelona. Disponible en: <https://www.albasud.org/noticia/es/1437/el-patrimonio-como-lugar-de-resistencia-en-localidades-rurales-de-argentina> [2022, 29 de septiembre].

Pinassi, A. (2022b). Turismo doméstico de diáspora en Argentina: al rescate del patrimonio rural [en línea]. Alba Sud, Barcelona. Disponible en: <https://www.albasud.org/noticia/es/1456/turismo-domestico-de-diaspora-en-argentina-al-rescate-del-patrimonio-rural> [2022, 29 de septiembre].

Pinassi, A. y Comparato, G. (2021). Dilemas contemporáneos en torno a la construcción patrimonial y turística. El caso de dos localidades contrastantes en la provincia de Buenos Aires (Argentina). *Revista Iberoamericana de Turismo (RITUR)*, 11 (1), 5-35.

Prats, LL. (1998). El concepto de patrimonio cultural. *Política y Sociedad*, (27), 63-76.

Prats, LL. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, (21), 17-35.

Raspall, T.; Rodríguez, M.; Von Lücken, M. y Perea, C. (2013). Expansión urbana y desarrollo del hábitat popular en el área metropolitana de Buenos Aires. Continuidades y variaciones en seis localizaciones intraurbanas. Documento de trabajo N° 66. Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universi-

dad de Buenos Aires.

Ratier, H. (2009). Poblados bonaerenses. Vida y milagros. Argentina: La Colmena.

Ruiz-Ballesteros, E. (2017). Turismo de base local, sostenibilidad y resiliencia socio-ecológica. En J. Gascón y C. Milano. *El turismo en el mundo rural. Ruina o consolidación de las sociedades campesinas e indígenas* (pp. 23-38). Tenerife y Barcelona: Pasos Edita.

Sánchez, J. (2015). Despoblamiento de pequeñas localidades argentinas ¿Es responsable el tren? Documentos de Trabajo del Instituto del Transporte N° 5. Argentina: Universidad Nacional de San Martín.

Sili, M. (2016). Un modelo para comprender la dinámica de los territorios rurales. El caso de la Argentina. *Mundo Agrario*, 17 (34), 1-20.

Sili, M. (2019). La migración de la ciudad a las zonas rurales en Argentina. Una caracterización basada en estudios de caso. *Población & Sociedad*, 26 (1), 90-119.

Sili, M. (2021). Por un futuro rural. Innovación, renacimiento rural y nuevos itinerarios de desarrollo en la Argentina pospandemia. Argentina: Biblos.

Sili, M.; Guibert, M. y Bustos Cara, R. (2015). Atlas de la Argentina rural. Argentina: Capital Intelectual.

Smith, L. (2011). El espejo patrimonial ¿ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda*, (12), 39-63.

Zusman, P. y Pérez Winter, C. (2018). Las áreas rurales y el patrimonio histórico-cultural. En H. Castro y M. Arzeno (Coords.). *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la geografía* (pp. 231-252). Buenos Aires: Biblos.

Zusman, P. y Pérez Winter, C. (2022). La valorización patrimonial en ámbitos rurales. En M. Guastavino y C. Pérez Winter (Comps.). *Turismo rural, patrimonio y*

territorio. Espacios de intercambio entre la gestión y la investigación (pp. 30-36). Buenos Aires: Ediciones INTA.

Referencias curriculares de las y los autores

Dra. Yusara Isis Mastrocola

Docente-investigadora del Grupo Recreación y Turismo en Conservación. Departamento de Recursos Turísticos. Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue.

Es Licenciada en Turismo, graduada de la Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue; Especialista en Turismo en Áreas Naturales y Rurales, y Doctora en Desarrollo Territorial, Innovación y Competitividad, títulos otorgados por la Universidad Politécnica de Valencia, España.

Se especializa en la relación recreación y turismo en áreas naturales y áreas naturales protegidas. Profundiza la investigación en las Ciencias de la Tierra, abordando aspectos de la geodiversidad, geoparques, geoturismo, el patrimonio geológico y paleontológico desde la conservación.

Dra. Rosa María Chávez Dagostino

Licenciada en Biología por la Facultad de Ciencias de la Universidad de Guadalajara con tesis sobre el crecimiento y cariotipo en un bivalvo dulceacuícola. Maestra en Ingeniería Pesquera-Orientación Impacto Ambiental, por la Escuela de Ingeniería Pesquera de la Universidad Autónoma de Nayarit, con tesis sobre crecimiento en jaiba azul del Pacífico y lineamientos para su aprovechamiento. Doctora en Ciencias para el Desarrollo Sustentable (2007) por la Universidad de Guadalajara, con el tema de tesis sobre Huella Ecológica en la Costa Norte de Jalisco, donde la actividad turística juega un papel importante. En los últimos cinco años he participado en proyectos de investigación multidisciplinarios relacionados con el turismo, la pesca y el impacto ambiental: 1. Impactos del turismo de naturaleza en la costa de Jalisco, 2. La pesca ribereña en la costa de Jalisco, 3. Cambios sociales, ambientales y económicos en la región de la Bahía de Banderas; este último en colaboración con la Universidad de Brandon, Canadá. Las herramientas abordadas con mayor frecuencia en estos trabajos han sido la Huella Ecológica y la Dinámica de Sistemas. Debido a que la actividad turística se ha “decretado” como prioritaria en nuestro país, las costas están siendo colonizadas rápidamente con una gran cantidad de impactos concatenados que deben estudiarse a fin de proponer estrategias de manejo y aprovechamiento de recursos menos impactantes.

Dr. Alfonso González Damián

Nacido en la ciudad de México y residente de la isla de Cozumel desde hace 15 años, cuenta con estudios y experiencia en turismo, sociología, administración, sostenibilidad, gastronomía, historia, metodologías cualitativas, estadística, informática y big data.

Es Licenciado en Turismo y Maestro en Administración por la Universidad Autónoma del Estado de México y Doctor en Ciencias Sociales y Políticas, por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Es miembro nivel uno del Sistema Nacional de Investigadores, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en México.

Es integrante del Cuerpo Académico de Estudios Ambientales y miembro activo de la Academia Mexicana de Investigación Turística A.C., de la Red Latinoamericana de Investigadores del Desarrollo y Turismo, del Centro de Evaluación de Capacidades Turísticas de Mercado, de la Red de Investigadores y Centros de investigación en Turismo y de la Comunidad virtual #TurismoReset.

Sus actividades de investigación se enfocan en la construcción social de experiencias de turismo y ocio, el capital social y el buen vivir hacia sociedades anfitrionas sostenibles; temáticas sobre las que ha publicado diversos artículos, libros y capítulos en textos académicos y científicos y que ha divulgado a través de conferencias, talleres y seminarios de carácter local en Cozumel, nacional en México e internacional principalmente en el ámbito latinoamericano.

Actualmente es profesor investigador en la Universidad de Quintana Roo, Campus Cozumel y se desempeña como consultor senior en Proyecto ETIC México.

Dr. Andrés Pinassi

Es Doctor en Geografía por la Universidad Nacional del Sur (UNS), Magister en Gestión del Patrimonio Arquitectónico y Urbano (Universidad Nacional de Mar del Plata), Licenciado en Turismo y Técnico Universitario en Emprendimientos Turísticos (UNS). Ha realizado el Postdoctorado en Ciencias Humanas y Sociales en la Universidad de Buenos Aires. En materia de docencia e investigación, es Profesor Adjunto del Departamento de Geografía y Turismo de la UNS e Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la Rep. Argentina (CONICET). Ha impartido cursos de posgrado en el ámbito universitario. Participa en proyectos de investigación y dirige proyectos de extensión. Ha sido expositor en congresos nacionales e internacionales y cuenta con publicación de libros, capítulos de libros y artículos en revistas científicas de la especialidad.

Actualmente, sus temáticas de investigación giran en torno al análisis de los procesos de valorización patrimonial y turística en localidades rurales desde una perspectiva geográfica.

Pautas para presentación de artículos

-

Méropé, “la revista del CETRIP”, es una publicación periódica que procura el análisis, la reflexión y la discusión de temas de actualidad, con la intención de compartir el quehacer universitario con la comunidad académica; estudiantil y la sociedad en general. En esta revista se publican artículos de carácter académico y científico, escritos por docentes, estudiantes, intelectuales y profesionales en temas vinculados a: **Turismo; Interpretación del Patrimonio (IP); Recreación;** Discapacidad; Accesibilidad; Museos, Exposiciones; Ferias y Festividades; Problemáticas Ambientales, Sociales y comunitarias **vinculadas al turismo y la recreación;** Territorio; Ciudades; Gestión Ambiental; Desarrollo urbano, periurbano y rural, **vinculados al tiempo libre, el turismo, la recreación y/o la interpretación del patrimonio.**

Todos los artículos que se envíen para ser publicados en la revista deberán ser originales e inéditos; no haber sido publicado en otros medios impresos ni electrónicos, y que no se encuentren en proceso de evaluación en otras revistas u órganos editoriales. El comité científico es el encargado de la revisión de los artículos, los cuales serán dictaminados por al menos dos especialistas.

Categorías

- **Divulgación científica:** dentro de esta categoría se incluirán textos surgidos de trabajos de investigación, experiencias de investigación, de vinculación comunitaria; desarrollos tecnológicos; trabajos de campo e investigaciones en curso. Puede estar acompañado de fotografías, imágenes y/o gráficos. Deberán tener una extensión de entre 1500 y 6000 palabras.
- **Ensayos:** se contemplarán en esta categoría trabajos de desarrollo teórico o relatos donde se exponga con profundidad una interpretación personal sobre un tema científico, histórico y/o filosófico, sin el rigor sistemático del artículo científico. Puede estar acompañado de gráficos, fotografías y/o imágenes ilustrativas. Deberán tener una extensión de entre 1000 y 4000 palabras.

- **Experiencias:** en esta categoría se incluirán artículos de, entre otros, divulgación de procesos técnicos, experiencias educativas; participativas; planificación y puesta en práctica de visitas guiadas, desarrollo de emprendimiento, así como relatos de experiencias donde el autor cumple el rol de turista. Se puede acompañar con fotografías; imágenes y/o gráficos. Deberán tener una extensión de entre 1000 y 3000 palabras.

Especificaciones para el envío de trabajos

Los artículos deberán estar escritos en el programa Word (.doc).
En hojas tamaño A4, en una sola faz. Interlineado 1,5. Márgenes 2,5 cm.
Tipo y tamaño de letra: Arial 12. Extensión: según cada categoría.

Presentación de los artículos

En la primera página:

1. Título del trabajo, en español y en inglés
2. Autor(es) (sin abreviaciones)
3. Adscripción o Institución a la que pertenece el autor / los autores (sin abreviatura o siglas)
4. País de la institución y del autor
5. Correo electrónico

En la siguiente página:

1. **Resumen:** Deberá ser una síntesis donde se mencione el propósito del trabajo y reúna las principales aportaciones del artículo en un máximo de no mayor a 200 palabras. Incluir palabras claves (máximo 4, mínimo 2). Debe contener la versión en inglés del resumen (Abstract) y de las palabras claves (keywords).
2. **Cuerpo:** en el desarrollo del mismo quedará claro la introducción; el cuerpo y la conclusión y/o resultados. En el caso de artículos de divulgación científica indicar la metodología utilizada.
3. **Bibliografía:** La bibliografía mencionada en el artículo deberá aparecer en esta sección. Las citas dentro del texto se individualizarán con el siguiente orden de datos:
 - **Citas insertas en el texto:** las citas que se mencionen en el texto

seguirán el siguiente formato: Autor, fecha y páginas; por ejemplo (Muñoz, 2003:15). No se aceptarán notas al pie de página. Los cuadros, gráficos y mapas serán incluidos en el texto.

- **Cita de libros:**
Autor/editor (año de publicación). Título del libro (edición) (volumen). Lugar de publicación: editor o casa publicadora.
Ejemplo: Gutierrez, D. (2017). Propuestas de jerarquías. Argentina: Editorial Cien Pies.
- **Cita de Documentos Electrónicos:**
Autor/responsable (fecha de publicación). Título (edición), [tipo de medio]. Lugar de publicación: editor. Disponible en: especifique la vía [fecha de acceso].
Ejemplo: Fuentes, V. A. (2007). Los espejos salientes [en línea]. Neuquén. Disponible en: <https://cetripunco.org/wp-content/uploads/2019> [2019, 17 de octubre].
- **Citas de Publicaciones Periódicas:**
Autor (año de publicación). Título del artículo. Título de la revista, volumen (número de la edición), números de páginas.
Ejemplo: Solar, D. (2011). Pensar este tiempo del turismo. Anales de la Universidad XXXXX, 4, 19-27.

Tablas y Figuras: las tablas o figuras utilizadas en el artículo deberán estar insertos en el texto, tendrán las siguientes especificaciones:

- Serán numerados consecutivamente con números arábigos,
- **Título:** en la parte superior de la tabla o figura con tipología Arial 10 puntos, tanto para el número como para el título.
- **Fuente:** Se refiere si es de su autoría o citando la fuente, debe colocarse en la parte inferior de la tabla o figuras, utilizando la misma tipología anterior mencionada.
- **Calidad** de 300 PPP, en formato JPG, JNP.

Fotografías e Imágenes: fotografías, imágenes y gráficos deben enviarse en archivo adjunto en JPG, por separado en archivos independientes.

Las imágenes ilustrativas podrán o no ser utilizadas a consideración de los editores. Todas las producciones serán puestas a consideración del Comité de Evaluadores. Se debe tener en cuenta las siguientes especificaciones:

- **Título:** en letra Arial 10 puntos.
- **Fuente:** Se refiere si es de su autoría o citando la fuente, debe colocarse

en la para interior de la tabla o figuras, utilizando la misma tipología anterior mencionada.

- En formato JPG.

Aviso de derechos de autor/a

Los artículos que se incluyan en revista “Mérope” se publicarán bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Creative Commons.

Esta licencia implica que usted conserva plenamente sus derechos de autor, pero autoriza a terceros a copiar, distribuir y comunicar públicamente su artículo bajo las siguientes condiciones:

- **Reconocimiento:** debe incluir los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador.
- **No comercial:** no se puede utilizar el artículo para fines comerciales
- **Sin obras derivadas:** no se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir del artículo.

Aquellos artículos que, por distintas razones, no sean publicados, no serán difundidos a terceros ni enviados a otras revistas o plataformas digitales. El comité editorial de la revista Merope y el Centro de Estudios en Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) se comprometen a respetar escrupulosamente los derechos de propiedad intelectual de los autores.

Especificaciones de envío

Para enviar un artículo, el escrito debe cumplir con las consideraciones antes mencionadas. El envío del documento puede realizarse mediante correo electrónico dirigido a: revista@cetripunco.org o revista@cetripunco.org

Informes

Mg. Noemi Josefina Gutierrez.

Editora Responsable.
CETRIP. FaTu. UNComa

Gut. Facundo Luis Rosati.

Editor Asociado.
CETRIP. FaTu. UNComa

Buenos Aires N° 1400.
(8300) Neuquén. Provincia del Neuquén.
Argentina
cetripunco@gmail.com
revista@cetripunco.org

Índices y portales:



MEROPE

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EN TURISMO,
RECREACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO.

Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue.
Argentina.

ISSN 2683-9830

Publicación periódica

Edición especial
Numero 03
Febrero 2023