

ARTÍCULOS DE CARÁCTER ACADÉMICO Y CIENTÍFICO
ESCRITOS POR DOCENTES, ESTUDIANTES, INTELLECTUALES Y PROFESIONALES.

MEROPE

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EN TURISMO, RECREACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO

ISSN 2683-9830

Turismo

Interpretación
del patrimonio

Recreación

Discapacidad

Accesibilidad

Museos

Exposiciones

Ferias
y festividades

**Problemáticas
ambientales,
sociales
y comunitarias
en relación
al turismo
y la recreación**

Territorio

Ciudades

Gestión ambiental

**Desarrollo urbano,
periurbano y rural**

Vinculados al tiempo
libre, el turismo,
la recreación
y/o la interpretación
del patrimonio.



IV JORNADAS DE ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL
DEL CETRIIP - UNCO AÑO 2021

**MIRADAS CRÍTICAS DEL TURISMO:
CRISIS AMBIENTAL Y TERRITORIO**

EDICIÓN ESPECIAL

Número 1

**Diciembre
2021**

Editores

Noemi Josefina Gutiérrez

Editora Responsable

Facundo Luis Rosati

Editor Asociado

Comité Editorial

Dra. Patricia Inés Laría

Departamento de Economía.
Facultad de Economía y Administración.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg Noemi Josefina Gutiérrez

Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio. Facultad de Turismo.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Ana Luz Quintanilla Montoya

Universidad de Colima
México

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal

Facultad de Turismo.
Universidad Autónoma del Estado de México.

Mtra. América Malbrán Porto

Escuela de Antropología e Historia del Norte de México.
Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.

Comité Científico

Dra. Lilia Zizumbo Villarreal

Facultad de Turismo.
Universidad Autónoma del Estado de México. México.

Mtra. América Malbrán Porto

Escuela de Antropología e Historia del Norte de México.
Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
México.

Dra. Yusara Isis Mastrocola

Facultad de Turismo.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Dra. Patricia Inés Laría

Departamento de Economía.
Facultad de Economía y Administración.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg Noemi Josefina Gutiérrez

Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio. Facultad de Turismo.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg. Gastón Lombard Tomio

Facultad de Filosofía y Letras.
Universidad Nacional de Cuyo. Argentina.

Mg. Norma Noya

Facultad de Economía y Administración.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Mg. María Gabriela Torre

Facultad de Turismo.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Arq. Alberto Jurgeit

Facultad de Ingeniería.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Esp. Nadia Heredia

Facultad de Ciencias de la Educación.
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Colaboradoras

GUT Ivana Vanesa Fuentes

Centro de Estudios en Turismo e Interpretación del Patrimonio. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

GUT Melina Solange Aravena

Centro de Estudios en Turismo e Interpretación del Patrimonio. Universidad Nacional del Comahue. Argentina.

Valentina Pino Ibáñez

Colaboradora Revista Merope

Diseño

Belén Rosati
belen_rosati_07@hotmail.com

El contenido de los artículos y opiniones expresadas en Mérope son responsabilidad exclusiva de sus autores.
Mérope es una publicación semestral editada y publicada por el Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) de la Facultad de Turismo de la Universidad Nacional del Comahue.
Se permite su reproducción y difusión con la cita correspondiente.
ISSN 2683-9830

Publicación avalada por el Consejo Editorial de la Universidad Nacional del Comahue, Disposición N° 110/21.
Miembros Académicos del Consejo Editorial de la UNCOMA: Dra. Adriana Caballero. Dra. Ana Pechén.
Dr. Enrique Mases.
Presidente: Mg. Gustavo Ferreyra
Director Educo: Lic. Enzo Canale
Secretario: Com. Soc. Jorge Subrini.

© 2021 – EDUCO – Editorial de la Universidad Nacional del Comahue,
Buenos Aires 1400 – (8300) Neuquén - Argentina



CONTENIDOS

07 Editorial

10 Prólogo

Artículos:

Miradas críticas del turismo: crisis ambiental y territorio

15 Turismo y crisis climática
Ana Luz Quintanilla-Montoya

33 Acumulación sin producción y rentas de apropiación.
Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo.
Patricia Inés Laría

45 Concepción del territorio desde el mapuce kimvun
Pety Piciñam

70 Fragmentos con pasado
Gabriel Ángel Moscovici Vernieri

75 El papel del turismo en la crítica a la sustentabilidad
Adrian Alejandro Vilchis Onofre, Erika Cruz Coria

87 Estudios críticos del turismo
Neptalí Monterroso Salvatierra, Lilia Zizumbo Villareal

97 Referencias curriculares de las y los autores

109 Pautas para la presentación de trabajos

MEROPE presenta en esta oportunidad una serie de artículos surgidos a partir de la realización de las “**4tas Jornadas de Actualización Profesional**”, organizadas por el Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP), Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. Bajo el lema: “Miradas críticas del turismo: crisis ambiental y territorio”, que se llevaron a cabo los días 26 y 27 de agosto, 2 - 3 - 9 y 10 de septiembre de 2021. Las mismas se realizaron de manera virtual y se pueden encontrar en el [canal de YouTube de este centro de estudios](#). De estas jornadas participaron aproximadamente 500 personas de las distintas provincias de Argentina y de diferentes países de Latinoamérica a lo largo de los seis encuentros. Se propiciaron espacios para que los participantes realicen preguntas y surgieron interesantes debates con los expositores llegados desde diversos puntos de Argentina y de México. Es por ello, que esta revista se propuso compilar las producciones surgidas de ese encuentro en este número especial.

Esta Edición Especial N° I cuenta con seis artículos, elaborados por los mismos expositores-conferencistas de las Jornadas, presentados según el orden en el cual se realizó la conferencia. “*Turismo y crisis climática*”, de Ana Luz Quintanilla-Montoya, Universidad de Colima, México. “*Acumulación sin producción y rentas de apropiación. Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo*” de Patricia Inés Laría. Universidad Nacional del Comahue, Argentina. “*Concepción del*

In this opportunity, MEROPE presents a series of articles born in the “**4th professional update conferences**”, organized by Studies Center about Tourism, Recreation and Heritage's Interpretation (CETRIP), Comahue's University, Tourism Faculty. Under the slogan: “Critical views of tourism: environmental crisis and territory”, that took place on August 26 and 27, September 2 - 3 - 9 and 10, 2021. They were carried out virtually and can be found on the [YouTube channel of this study center](#). Approximately 500 people from the different provinces of Argentina and from different Latin American countries participated in these sessions throughout the six meetings. Spaces were given for the participants to ask questions and interesting debates arose with the exhibitors who came from different parts of Argentina and Mexico. That is why this issue set out to compile the productions that emerged from that meeting in this special issue.

This Special Edition No. I has six articles, prepared by the same exhibitors-lecturers from the Conference presented according to the order in which the conference occurred.

“*Tourism and climate crisis*”, by Ana Luz Quintanilla-Montoya, University of Colima, Mexico. “*Accumulation without production and appropriation income. Impact on the territory, heritage and tourism*” by Patricia Inés Laría. National University of Comahue, Argentina. “*Conception of the territory from the mapuce kimvn.*” Pety Piciñam, Xawvnko Zonal Council

territorio desde el mapuce kimvn.” Pety Piciñam, Consejo Zonal Xawvnko de la Confederación Mapuce de Neuquén, Argentina. *"Fragmentos con pasado, una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior"*. Gabriel Moscovici, Universidad Nacional de Buenos Aires, Argentina. *"El papel del turismo en la crítica a la sustentabilidad"*, de Adrián Vilchis Onofre y Erika Cruz Coria, de la Universidad de Quintana Roo y la Universidad Autónoma de Occidente, México. *"Estudios críticos del turismo"* de Neptalí Monterroso Salvatierra y Lilia Zizumbo Villarreal, Universidad Autónoma del Estado de México.

Pensando siempre en la construcción comunitaria del conocimiento, es que a lo largo de estos artículos se recorren temas de preocupación común desde la mirada de diferentes disciplinas y experiencias territoriales. Los y las invitamos entonces a leer estos textos que, en todo caso, invitan a repensar nuestra cotidianidad. Ya no solo en la práctica turística recreativa, sino en cada aspecto de nuestra relación con el espacio que habitamos. Esperamos que resulten de su interés y aprovechamos a invitarlos a publicar en nuestra revista.

Los editores.

of the Mapuce Confederation of Neuquén, Argentina. *"Fragments with a past, a look at archaeological work in the Manso Inferior"*, Gabriel Moscovici, National University of Buenos Aires, Argentina. *"The role of tourism in the critique of sustainability"*, By Adrián Vilchis Onofre and Erika Cruz Coria, from the University of Quintana Roo and the Autonomous University of the West, Mexico. *"Critical Studies of Tourism"* by Neptalí Monterroso Salvatierra and Lilia Zizumbo Villarreal, Autonomous University of the State of Mexico.

Always thinking about the community construction of knowledge, is that throughout these articles topics of common concern are covered from the perspective of different disciplines and territorial experiences. Then we invite you to read these texts that, in any case, invite us to rethink our daily lives. Not only in recreational tourism, but in every aspect of our relationship with the space we inhabit. We hope they are of interest to you and we take the opportunity to invite you to publish in our issue.

The editors.

PRÓLOGO

Los artículos que contiene ésta Edición Especial N° I del año 2021 de la Revista MEROPE, son las presentaciones realizadas por los expositores de larga trayectoria social, cultural, profesional, académica y científica en las 4tas Jornadas de Actualización Profesional, organizadas por el Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP), Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue, bajo el lema: “Miradas críticas del turismo: crisis ambiental y territorio”, los días 26 y 27 de agosto, 2, 3, 9 y 10 de septiembre de 2021.

El Centro de Estudios de Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio, creado en el año 2015, tiene como propósito contribuir a la producción del pensamiento crítico, a partir de la investigación, actividades académicas y vinculación con la comunidad sobre la Interpretación del Patrimonio, el Turismo, la Recreación, la Discapacidad y la Accesibilidad, estrechamente vinculados al Territorio como lugar de significaciones; desde espacios de trabajo inter y multidisciplinar que propicien el intercambio de distintos abordajes teóricos y prácticos.

En este marco, desde el año 2017 se realiza anualmente las Jornadas de Actualización Profesional y Ciclos de Conferencias tituladas “Miradas del Turismo y el Patrimonio desde el CETRIP”. Estos se constituyen como espacios de intercambio, no sólo entre profesionales del sector turístico, sino también con las comunidades locales. Diversos expositores han trabajado variadas temáticas, procurando su vinculación al campo del turismo y la recreación con una perspectiva crítica. Especialistas tanto de universidades de nuestro país Argentina como de México, Brasil, entre otros lugares de Latinoamérica participaron con una excelente recepción por parte de nuestros estudiantes, graduadas/os, comunidad universitaria y comunidad en general (público interesado en los contenidos abordados).

Algunos de los temas trabajados en las Jornadas realizadas en los años anteriores fueron: observación de aves; visitas guiadas a cementerios como espacios de significación; creatividad, la filosofía de Dussel en el mundo del turismo; problemáticas ambientales; el rol del guía de turismo; turismo y patrimonio; los museos en la era digital; museos y exposiciones para visitantes 2.0; experiencias de visitas guiadas en sitios patrimoniales, crisis capitalista y destrucción del territorio; turismo y diálogos interculturales; efectos en el

turismo; territorios y geopolítica; aportes desde la Filosofía de la Liberación al campo del turismo; el turismo rural dinamizador del desarrollo local; turismo e Interpretación del Patrimonio, una mirada crítica.

Estas actividades y/o eventos son de carácter gratuito, y su objetivo es el análisis de las problemáticas sociales, culturales, económicas, ambientales y el intercambio de saberes que aporten en la construcción de un turismo que conlleve un uso constructivo del tiempo libre.

Las 4tas Jornadas de Actualización Profesional fueron **Declaradas de Interés y Avaladas por unanimidad del Consejo Directivo de la Facultad de Turismo por Resolución N° 109/2021** en cuyos considerandos manifiesta, entre otros, *que la 4º edición de las Jornadas de Actualización Profesional que impulsa el CETRIP en la modalidad virtual, que año a año renueva el desafío; se presentan como un espacio de encuentro e intercambio de producción de conocimiento académico, reflexionando acerca del turismo, su incidencia en el territorio y la crisis ambiental que atravesamos, con el fin de forjar y fortalecer lazos académicos entre docentes-investigadores de las Universidades públicas y organizaciones del sector que trabajan en estas temáticas (...). Que participarán de las Jornadas expositores de reconocida trayectoria, en calidad de Conferencistas, y habrá espacios de exposición e intercambio para investigadores, becarias/os, tesistas, docentes, estudiantes y público interesado en la temática.*

Por su parte la **Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias de la Educación**, Universidad Nacional del Comahue, las **Declara de Interés por la Disposición N° 03/2021**, debido, entre otros considerandos; *que es de interés de la Facultad de Ciencias de la Educación acompañar estos eventos que promueven el acceso a la cultura desde enfoques y prácticas colectivas regionales y nacionales. Que, se considera a las Jornadas un aporte educativo cultural a la región y a nuestra comunidad en general y universitaria en particular por la envergadura de los expositores y temas a trabajar.*

En esta Edición Especial N° I, **Ana Luz Quintanilla-Montoya**, en su artículo *“Turismo y crisis climática”*, nos plantea que, la actividad turística, además de ofrecer grandes beneficios económicos, sociales y culturales, también genera importantes impactos a la naturaleza. A partir de sus investigaciones, recomienda un análisis profundo y multisistémico, que permita plantear la sustentabilidad de este sector, en el presente y futuro.

Por su parte **Patricia Inés Laría** en su escrito *“Acumulación sin producción y rentas de apropiación. Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo”* busca integrar en un espacio transdisciplinario aportes teóricos de diversos campos y propone que en su núcleo resida la categoría de lo Común, a partir de reconocer el origen de cada uno de sus componentes y la selección de líneas de pensamiento trascendentales, analizando lo que sucede, principalmente, en Argentina.

En *“Concepción del territorio desde el mapuce kimvn”* **Pety Piciñam**, en su escrito plantea las tensiones existentes entre visiones del turismo hegemónico

y la cultura/conocimientos mapuce. Invitando en la lectura problematizar(-nos) en nuestras clásicas concepciones, construidas a partir de conocimientos occidentalizados.

Gabriel Moscovici, en su trabajo "*Fragments con pasado, una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior*", nos narra una serie de experiencias de trabajo arqueológico en la provincia de Río Negro, sobre la cordillera de los Andes, buscando reinterpretar parte de la historia patagónica en diálogo con las comunidades y su transferencia en el ámbito educativo de la región.

En el artículo "*El papel del turismo en la crítica a la sustentabilidad*" **Adrián Vilchis Onofre** y **Erika Cruz Coria**, abordan la transformación de los espacios rurales, convertidos en sitios turísticos mediante políticas de áreas naturales protegidas, revisando la idea de sustentabilidad al cuestionar su contenido. Plantean tres aspectos clave para su análisis, concluyendo que la sustentabilidad requiere ser revisitada particularmente en el ámbito del turismo.

Cerrando esta Edición Especial de MEROPE, **Neptalí Monterroso Salvatierra** y **Lilia Zizumbo Villarreal** presentan "*Estudios críticos del turismo*", cuyo objetivo es realizar un acercamiento a los fundamentos epistemológicos y metodológicos que dan sustento a la teoría crítica y las producciones relacionadas al turismo.

Esperamos que esta edición especial resulte enriquecedora, no solamente desde una perspectiva académica científica, sino también, en el plano de lo humano. En un contexto aún pospandémico, acercamos nuestro aporte para seguir profundizando las reflexiones que promuevan transformaciones que permitan vislumbrar futuros posibles, más éticamente humanizados. Los artículos desde diversas miradas proponen puntos de acercamiento críticos a las clásicas posturas del turismo y la recreación, invitando a (re)pensar nuestras propias prácticas del tiempo libre. Desde el CETRIP agradecemos la predisposición de los expositores, devenidos en autores de este texto, quienes hicieron posible su publicación a partir de sus aportes.

Noemi Josefina Gutierrez
Nadia Heredia
Facundo Rosati

4tas Jornadas de Actualización Profesional
CETRIP UNCo
Año 2021

Miradas críticas del turismo: crisis ambiental y territorio

26 DE AGOSTO 2021

Turismo y crisis climática

Tourism and climate crisis

Ana Luz Quintanilla-Montoya

Universidad de Colima, México
Facultad de Ingeniería
analuzqm@ucol.mx

Resumen

La actividad turística presenta enormes beneficios económicos, sociales y culturales, así como también presenta grandes amenazas en el presente, debido a los impactos generados por las actividades de los seres humanos, a la naturaleza. La emisión de gases de efecto invernadero, principales causantes del Cambio Climático Global (CCG), tiene ya un alto porcentaje del total de los mismos, producidos por el turismo; este sector se duplicó en menos de tres años, produciendo ya el 8% de las emisiones. Ante el panorama de la crisis climática, la presente investigación documental tiene como objetivo, establecer la relación que está teniendo la actividad turística en nuestro planeta, así como la necesidad de proponer un nuevo paradigma para el turismo, durante el presente siglo. Más aún, debido a que los efectos de estos impactos, se ven hoy en día evidenciados en problemas de salud ambiental como es el

Abstract

The tourist activity presents enormous economic, social and cultural benefits, as well as presents great threats in the present, due to the impacts generated by the activities of human beings, to nature. The emission of greenhouse gases, the main cause of Global Climate Change (GCC), already has a high percentage of the total, produced by tourism; this sector doubled in less than three years, already producing 8% of emissions. Faced with the panorama of the climate crisis, the present documentary research aims to establish the relationship that tourism activity is having on our planet, as well as the need to propose a new paradigm for tourism during this century. Furthermore, because the effects of these impacts are seen today in environmental health problems, such as the COVID19 pandemic, which has lasted for two years and does not present an end to date. The

caso de la pandemia del COVID19, que tiene ya dos años de duración y que no presenta a la fecha un fin determinado en el tiempo. Las experiencias del sector turístico que ha experimentado en estos dos años de pandemia, son suficiente argumento para disminuir los impactos a la naturaleza, así como para plantearse nuevos escenarios que consideren la sustentabilidad de los recursos naturales, la mitigación de las emisiones de GEI y alternativas de adaptación que deberán ser considerados en términos de la vulnerabilidad de los efectos ante CCG, en vías de brindar estrategias de adaptación y mitigación. El estudio recomienda un análisis profundo y multisistémico, que permita plantear la sustentabilidad de este sector, en el presente y futuro.

Palabras clave: Turismo en el siglo XXI, crisis climática, turismo y COVID19, turismo sustentable, adaptación y vulnerabilidad ante CCG.

experiences of the tourism sector that it has experienced in these two years of pandemic, are sufficient argument to reduce the impacts on nature, as well as to propose new scenarios that consider the sustainability of natural resources, the mitigation of GHG emissions and alternatives for adaptation that should be considered in terms of the vulnerability of the effects to GCC; as well to provide adaptation and mitigation strategies. The study recommends a deep and multisystemic reflection and analysis, which allows to raise the sustainability of this sector, during time.

Keywords: Tourism in the 21st century, climate crisis, tourism and COVID19, sustainable tourism, adaptation and vulnerability to GCC.

Introducción

El cambio climático global (CCG) es el reto más grande que tenemos que confrontar los seres vivos durante el presente siglo y alude a una variación del clima en el planeta, generada por los impactos y acciones de una especie: el ser humano. Este fenómeno climático es producido por el proceso conocido como “efecto invernadero”, que provoca el llamado calentamiento global debido a la emisión de gases de efecto invernadero (GEI).

Aun cuando el clima ha variado a lo largo de toda la historia de nuestro planeta, de manera natural, la gran diferencia en las variaciones —debido a la emisión de gases de efecto invernadero— parecen darse sobre todo a partir de la Revolución Industrial, a finales del siglo XIX. Fue entonces cuando los seres humanos empezamos a causar impactos mayores en nuestro entorno debido a la generación de energía eléctrica mediante el uso de combustibles fósiles, el cambio de uso de suelo y deforestación para la producción de productos cárnicos, el incremento de la población de manera desmedida (de 1.5 mil millones en 1900; somos actualmente más de 7.8 mil millones), el consumo dispendioso promovido por una economía basada en el capitalismo.

Las temperaturas globales de la superficie terrestre aumentaron en una cifra récord de 2014 a 2016, elevando la cantidad total de calentamiento desde 1900, a más de 0.8 oC; más del 25 por ciento en solo tres años. Walther, *et al.* (2002) comentaba ya entonces, que la tasa de calentamiento había sido la más alta durante los últimos 1,000 años, y Jianjun, *et al.*, (2018) mostró que el aumento de la temperatura global de 0.24 grados Celsius desde 2014 hasta 2016 no tenía precedentes en los siglos XX y XXI. Sin embargo, en el presente, los instrumentos del Observatorio Mauna Loa (Hawái, Estados Unidos), centro de referencia mundial en la materia, marcaron el pasado 3 de abril de 2021, un nuevo récord histórico de 421,21 partes por millón (ppm) de dióxido de carbono (CO₂) en la atmósfera, es decir, un 50% más de CO₂ en la atmósfera que en el período 1750-1800, en referencia con la época preindustrial, según indica el Instituto Scripps de la Universidad de California, y desde finales del siglo XIX, la temperatura media de la Tierra ha aumentado 1,2 grados centígrados.

El incremento de la temperatura debido al CCG está afectando ya los sistemas biofísicos; determinados sistemas naturales son particularmente más vulnerables (bosque de manglares, pequeñas islas, áreas costeras, por mencionar algunos). Asimismo, existen problemas asociados a la salud ambiental, el estrés hídrico, el incremento de vectores, y enfermedades de transmisión por agua. Estos escenarios muestran una mayor predisposición de enfermedades en las mujeres debido a que el acceso a los servicios médicos es mayor en hombres que en mujeres (Nelson, *et. al.*, 2002). Por otro lado, existe una amplia evidencia de cómo el CCG ha afectado una extensa variedad de organismos en distintas distribuciones geográficas. Las consecuencias de ello se

han registrado durante 30 años; con graves consecuencias, desde la década de los 60's, respecto a las respuestas en fenología, fisiología de los organismos, rango de distribución de las especies, la composición e interacción entre comunidades, mencionando el peligro en que éstas se encuentran respecto al CCG (Walther, *et. al.*, 2012; en Jianjun, *et al.*, (2018). Asimismo, se tiene evidencia de los diferentes impactos que afectarán fuertemente a sectores como la agricultura y la pesca, especialmente en poblaciones ya pobres y vulnerables. Tales efectos, como reducción del rendimiento de los cultivos, mayor calor (para personas, animales, plantas), estrés hídrico, y aumento en el precio de los alimentos, se harán cada vez más presentes.

En esencia, las personas que dependen directamente de la agricultura y la ganadería alterarán sus actividades, así como su capacidad para gestionar recursos naturales. Por lo que, la seguridad alimentaria se verá amenazada debido a la disminución en la adaptación y resistencia de especies animales y plantas (FAO, 2013). Asimismo, el IPCC (2018) publicó su último informe sobre los impactos del calentamiento global y lo que se necesitaría para limitar el calentamiento a 1.5 °C por encima de los niveles preindustriales, un objetivo que se ve cada vez más improbable. El informe señala que se necesitaría un esfuerzo global masivo, mucho más agresivo que cualquiera de los que hemos visto hasta la fecha, para mantener el calentamiento en línea con 1.5 °C, en parte porque el planeta ya está en camino de subir hasta los 3 °C de media de la temperatura para el año 2100; e incluso si solo subiera hasta el objetivo de los 1.5 °C, el planeta todavía se enfrentaría a cambios masivos y devastadores. En el informe (*op.cit*) se comparan las consecuencias de subir 1.5 °C y 2 °C. Por ejemplo, para 2100, el aumento del nivel del mar global sería 10 cm más bajo con un calentamiento global de 1.5 °C en comparación con 2 °C. La probabilidad de un Océano Ártico libre de hielo marino en verano sería una vez por siglo con un calentamiento global de 1.5 °C, comparado con al menos una vez por década, con 2 °C. Los arrecifes de coral disminuirían en un 70 – 90 % con un calentamiento global de 1.5 °C, mientras que, prácticamente todos (> 99 %), se perderían con 2 °C. Se espera que en 2030 el límite de los 1.5 °C ya se haya alcanzado, y que continúe avanzando hacia temperaturas peligrosas. Las olas de calor serán más frecuentes e intensas. Habrá más tormentas y serán más dañinas. Subirá el nivel de los océanos por encima de las previsiones. Estos eventos pueden tener un efecto multiplicador que le costará al planeta mucho más que perder vidas humanas y ocasionar graves daños materiales. Las inundaciones costeras pueden crear una crisis de refugiados que, a su vez, puede provocar conflictos armados, por ejemplo.

La vulnerabilidad ante el CCG, que padecen ya un gran número de seres humanos, no depende directamente del clima, sino de los factores socioeconómicos y culturales ante la desigualdad planetaria, como son: la pobreza extrema, la exclusión social, la infraestructura, los servicios sociales inadecuados, la carencia de derechos, la inaccesibilidad a recursos naturales re-

levantes (suelo y agua) podrían agravar la vulnerabilidad de ciertos grupos susceptibles al CCG (Heudtlass, 2016).

Asimismo, en el reporte de riesgos globales del Foro Económico Mundial (*World Economic Forum*, 2017; en Martínez-Austria, et al., 2019), la crisis del agua aparece como el tercer riesgo global de mayor impacto, y se ubica también entre los riesgos con mayores probabilidades de materializarse. La crisis del agua, además, está asociada con dos riesgos globales mayores: la ocurrencia de eventos climáticos extremos y la falla en la mitigación y adaptación al cambio climático. Estos riesgos, todos ellos de gran impacto y probabilidad de ocurrencia, se retroalimentan entre sí, de manera que la probabilidad o presencia de alguno de ellos aumenta la de los restantes. En muchos países no se ha alcanzado la seguridad hídrica y, de hecho, ésta se encuentra cada vez más amenazada.

Ante el panorama de la crisis climática antes descrita, el presente estudio tiene como objetivo, establecer la relación que está teniendo la actividad turística en nuestro planeta (*v.gr.*, la emisiones de gases de efecto invernadero de este sector) y la necesidad de proponer un nuevo paradigma para el turismo, durante el presente siglo.

El Turismo en el siglo XXI y su impacto en la emisión de GEI

La actividad turística es intrínseca al comportamiento de los seres humanos. Nuestra especie desde sus orígenes, fue nómada. En el presente, debido a los avances y la diversificación de los medios de transporte, así como con el actual crecimiento de la población –hoy en día superior a los 7.8 mil millones de habitantes–, así como a una baja en los costos por viaje y una economía que permite mayores posibilidades que hace 50 años, permiten que cada vez sean más los turistas que viajan alrededor del planeta.

En 2020, según datos de la Organización Mundial del Turismo (OMT), se registraron en todo el mundo cerca de 400 millones de llegadas de turistas internacionales, lo que supuso un notable decrecimiento con respecto al año previo debido a las restricciones derivadas de la pandemia de COVID-19. Aun así, la importancia global del sector sigue siendo evidente. Y es que la industria turística es responsable de la creación de más de 270 millones de empleos, entre directos e indirectos. Además, su aportación al PIB mundial superó los 4,5 billones de dólares estadounidenses en ese año, como hizo público el Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés). La actividad generada por los sectores de la hostelería, las agencias de viaje, el transporte de pasajeros y del ocio en general consigue atraer, además, una importante inversión pública y de capital privado. El turismo se ha convertido en uno de los principales actores del comercio internacional, y representa al mismo tiempo una de las principales fuentes de ingresos de

numerosos países en desarrollo. Este crecimiento va de la mano del aumento de la diversificación y de la competencia entre los destinos (World Tourism Organization, 2020).

Es importante destacar, que si bien la actividad turística aportaba ya un 10.5 % en cuanto al PIB mundial (8.5) hasta el año 2019, el sector mostraba su crecimiento, generando uno de cada cuatro nuevos puestos de trabajo, y aportó 334 millones de empleos, sin embargo, a partir de la pandemia de COVID19, se perdieron más de 62 millones de empleos (WTTC, 2021); la contribución al sector del PIB global, registró una caída del 49.1% en la economía global.

Sin embargo, este crecimiento tiene y tendrá un impacto ambiental mundial, y uno de los mayores retos a los que se enfrenta el sector turístico hoy es la necesidad de desvincular el crecimiento previsto del uso de recursos y de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI), lo anterior con base en la OMT (2020), debido a que para el turismo, los efectos del cambio climático representan una amenaza notable, especialmente por los eventos meteorológicos extremos, que pueden hacer que se incrementen los costos de los seguros y se generen problemas de seguridad, pero también por la escasez de agua a nivel mundial, la pérdida de biodiversidad y la degradación de los bienes y atractivos de los destinos turísticos. La degradación continua a causa del clima y la disrupción del patrimonio cultural y natural afectarán también de manera negativa al sector turístico, socavando el atractivo de los destinos y reduciendo las oportunidades económicas para las comunidades locales (*op. cit.*).

Las emisiones que produce la actividad turística, provienen principalmente de los vuelos y las emisiones de grandes cantidades de vapor de agua que se generan con los viajes en avión. El vapor de agua tiene un efecto en el clima casi tres veces mayor que el CO₂. Asimismo, los impactos ecológicos y vulnerabilidad, que tienen que ver con las alteraciones de la tierra (cambio de la cubierta vegetal y el uso del suelo; uso de la energía y sus impactos; extinción de las especies silvestres; intercambio y dispersión de enfermedades; y cambios en la percepción y comprensión del medio ambiente por el viaje), para advertir sobre sus consecuencias perjudiciales para la biodiversidad y la capacidad de tolerancia de los ecosistemas (Gössling, et. al, 2007). Asimismo, se pueden mencionar algunas de las principales fuentes de contaminación, provenientes de la actividad turística, como son: la alteración de flujos hidrológicos, la generación de aguas residuales y residuos sólidos, el arrastre de contaminantes a mantos freáticos, la disposición de lodos activados, que frecuentemente son destinados a tiraderos a cielo abierto, y, la tala para construcción de caminos, entre otros.

Como se demostró en la Cumbre de las Naciones Unidas sobre la Acción Climática celebrada en septiembre de 2019 y en la recién llevada a cabo COP26 (en Glasgow), hay un movimiento creciente entre la generación más

joven que demanda a los líderes mundiales que adopten medidas climáticas urgentes ante el reto del CCG. Asimismo, existe cada vez un número cada vez mayor de actores, desde los gobiernos hasta las organizaciones de la sociedad civil, así como las empresas privadas a escala local, nacional y mundial, que están interviniendo en el debate y comprometiéndose a mitigar los efectos del cambio climático y adaptarse a ellos, como se planteó en la Agenda 2030 de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, para el año 2030 (ODS-ONU, 2015). La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, aprobada en septiembre de 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, establece una visión transformadora hacia la sostenibilidad económica, social y ambiental de los 193 Estados miembros de las Naciones Unidas que la suscribieron y es la guía de referencia para el trabajo de la comunidad internacional hasta el año 2030.

Si bien la actividad turística representa una fuente de economía mundial, importante, también plantea un problema ante la crisis climática planetaria, debido a que es una de las industrias que más impactan a nivel ambiental debido al flujo de personas y bienes que involucra y los requerimientos necesarios para asegurar el confort de los turistas. Se estima que a nivel global el turismo era responsable de aproximadamente el 5% de las emisiones de gases de efecto invernadero hacia la atmósfera (OMT, 2007). Sin embargo, la generación de electricidad mediante combustibles fósiles, el transporte, la industria y la producción de alimentos (agricultura y ganadería) son actividades que han sido los principales emisores de GEI, el estudio antes mencionado muestra ahora que el impacto global del turismo es tan grande o más que el de la mayoría de los sectores señalados hasta ahora. El trabajo, publicado en *Nature Climate Change* (Manfred, L. *et al.*, 2018) eleva el porcentaje de las emisiones, debido a la actividad turística, hasta el 8%, una cifra que cuadruplica las estimaciones precedentes y supone igualar a las emisiones de los coches o al metano expelido por las vacas, que, según sea la fuente, oscilan entre el 8% y el 10%.

Los países con mayores emisiones relacionadas con el turismo son los occidentales, con EE UU en primer lugar. A esta primera clase se han subido también naciones con economías emergentes como China, India o México. La mayoría de estas huellas de carbono proceden de viajes domésticos. La cosa cambia cuando la clasificación es en emisiones per cápita. Entonces, entre los mayores emisores de gases de efecto invernadero aparecen las Maldivas (en primer lugar), Mauricio (cuarto), Chipre (sexto) o las Seychelles (séptimo puesto). En estos países, las emisiones turísticas llegan a suponer el 80% del total de emisiones. Como era previsible, el transporte es el principal responsable de las emisiones turísticas. Solo los vuelos ya suponen el 20% (*op. cit.*)

El estudio llevado a cabo por Lenzen *et al.* (2018), incluye datos de 189 países obtenidos para el lustro que va de 2009 a 2013, cuando ya la crisis económica se había extendido. Aún así, las emisiones relacionadas con el

turismo pasaron de 3,9 millones de toneladas de GEI a 4,5 millones de toneladas. Y, aunque no hay datos completos de fechas posteriores, todo indica que han seguido aumentando. A pesar de la crisis, el número de turistas no ha dejado de crecer en lo que va de siglo, superando el año pasado los 1,300 millones. Y todo indica que seguirán aumentando. Según han modelado los autores del estudio, si no se hace nada (eficiencia energética, tasas al turismo, ecoturismo, etc.) las emisiones habrán subido hasta los 6,5 millones de toneladas en 2025. Muchas de estas emisiones no habían sido tenidas en cuenta hasta ahora, comenta una de las autoras del artículo (*op. cit*) Arunima Malik; quien realizó una evaluación integral computando más de mil millones de cadenas de suministro. El trabajo no se queda en los gases emitidos por el avión que lleva al turista ni los del aire acondicionado que refresca la habitación de su hotel. Incluye el CO2 o el metano liberados a la atmósfera en el proceso de cultivar el arroz de la paella que se come o el plástico del que está hecho el *souvenir* que se lleva de vuelta a casa.

¿Cómo reducir las emisiones de un fenómeno que crece aún en época de crisis y tras el que hay tantos intereses económicos como puestos de trabajo? Esta es una reflexión importante y profunda que debe dar respuesta a los enormes riesgos que están a la vista, como resultado de los efectos de la crisis climática, debida a las actividades de los seres humanos. Sin lugar a dudas, habremos de tener que replantear esta importante actividad, brindando una nueva visión sobre la misma, educando al turista y a las compañías que ofrecen el servicio y manteniendo, sin duda, una visión multisistémica en la que el principal objetivo sea la disminución de los GEI's y la conservación y restauración de recursos naturales.

¿Cómo afectará el Cambio Climático a la actividad turística?

El sistema climático está constituido por la atmósfera, hidrosfera, criosfera, biosfera y superficie terrestre e interactúa con el turismo, pues diversas propiedades climáticas influyen en la elección del destino turístico como temperatura, horas de luz solar, nevadas, lluvia, viento y humedad (Martin, 2005); en el Caribe, por ejemplo, los factores ambientales más importantes que determinan la elección del destino son temperaturas calientes y aguas cristalinas (Uyarra *et al.*, 2005; en da Silva Santos, 2020).

Los efectos del cambio climático sobre el turismo pueden ser diversos, ya que se prevé una intensificación de los extremos en el clima, principalmente abundantes precipitaciones o la falta de ellas (IPCC, 2014; *op. cit*). Las lluvias más intensas y frecuentes pueden provocar inundaciones y deslizamientos de tierra, impactando en las actividades que son primordiales para el turismo. Un ejemplo de ello, son los deslizamientos de tierra que asolaron la región serrana del Estado de Rio de Janeiro (Brasil) en 2011 destruyeron

infraestructuras, cambiaron el paisaje, interfirieron en el espacio geográfico donde se daban las relaciones socioculturales de la región, dejaron más de 900 víctimas fatales y modificaron toda la dinámica local, incluyendo al turismo (Bush & Amorim, 2011; en da Silva Santos, 2020). La gran inundación de la Región Amazónica en 2012 afectó hoteles de selva construidos en las márgenes o en palafitos sobre el río, ocasionando el cierre de algunos resorts (JC, 2012; en da Silva Santos, 2020).

En el extremo opuesto, la sequía puede provocar daños a la agricultura, la producción de proteína animal y la falta de agua para el consumo humano directo (IPCC, 2014), influenciando tanto en la demanda como en la puesta en práctica del turismo (Cashman *et al.*, 2012; en da Silva Santos, 2020). El turismo sólo ocurrirá de forma plena si hay todo un sistema en funcionamiento, o sea, el desarrollo de la cultura, la economía, la tecnología, la infraestructura, etc. Una sequía que afecta la producción de alimentos o los reservorios de agua puede perjudicar el abastecimiento de los destinos (Brandão *et al.*, 2018; en da Silva Santos, 2020).

En lo que se refiere a la relación del clima con el turismo en las zonas costeras Mackay (2017; en da Silva Santos, 2020) indica que los principales riesgos asociados incluyen inundaciones y crecidas costeras, invasión de agua salada en los acuíferos, erosión, pérdida o reducción de las playas y pérdida de los ecosistemas costeros como los manglares que brindan valiosos servicios ecosistémicos como zonas de amortiguamiento de las olas cuando hay tempestades (resacas) y un espacio para la reproducción de las especies.

Por otra parte, Perch-Nielsen (2010; en da Silva Santos, 2020) enumeró los principales factores climáticos que afectan a los destinos costeros: número de días de precipitación; aumento del nivel de los océanos; erosión (principalmente de las playas); eventos meteorológicos extremos (tempestades y huracanes); inundación por la invasión del mar y resacas; pérdida de la biodiversidad; y estrés térmico. La intensificación de los eventos climáticos hace vulnerables a los destinos. Santos-Lacueva *et al.* (2017) definen a la vulnerabilidad de los destinos como la reducción del atractivo causado por la combinación entre el cambio del clima y las estrategias de mitigación y adaptación para lidiar con los efectos del cambio climático. La mitigación, en el contexto del cambio climático se refiere a la intervención humana para reducir las fuentes de emisión o aumentar los sumideros de gases de efecto invernadero. La adaptación concierne al proceso de ajustar los sistemas natural y humano al clima (real o esperado) y sus efectos (IPCC, 2014; *op. cit.*), disminuyendo los impactos.

Frente a los impactos que el CCG puede ocasionar al turismo, diversos estudios proyectan escenarios futuros en base a las condiciones actuales. Perch-Nielsen (2010) y Scott & Verkoeyen (2017; ambos en da Silva Santos, 2020) afirman que el turismo que busca sol, playa y mar y el que busca nieve son los que más dependen del clima. Esa dependencia de las condiciones

climáticas específicas, torna al sector de esquí en el segmento más directamente afectado por el cambio del clima. Gilaberte-Burdalo *et al.* (2014; en da Silva Santos, 2020) presentan estudios que indican que el aumento de 2°C en la temperatura global elevaría la nieve de los Alpes suizos por encima de los 1500m, cuando el 85% de las estaciones de esquí están por debajo de los 1200m, impactando no sólo en la economía, sino en el medioambiente debido a la presión de los turistas sobre las regiones más elevadas, causando contaminación, demanda de agua, impacto en la fauna y flora, además de la modificación del paisaje y problemas en el suelo.

También, se menciona que los estudios de Scott, *et. al.*, (2012; Da Silva, *op. cit.*) para el Caribe revelan que una elevación del nivel del mar de un metro inundaría parcial o totalmente el 29% de los 900 resorts costeros de 19 países. Asimismo, Grillakis *et al.* (2016; da Silva, *op. cit.*) muestran que un calentamiento de 2°C afectará al turismo europeo, con pérdidas del 5% (€15 billones año-1) y hasta el 11% (€6 billones año-1) en el sur de Europa. Los países del Mediterráneo posiblemente perderán su favoritismo durante los meses de verano (Rosselló-Nadal, 2014; Grillakis *et al.*, 2016; Bujosa, Riera & Torres, 2015; en da Silva Santos, 2020).

A lo anterior, se suma el estudio de Scott, Hall & Gössling (2019; en da Silva Santos, 2020) en 181 países, que revela que las naciones con menor riesgo están en el oeste y norte de Europa, Asia Central, Canadá y Nueva Zelanda. El mayor riesgo para el turismo se encuentra en África, Oriente Medio, Sur de Asia y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS) en el Caribe, Océano Índico y Océano Pacífico. Los países con mayor riesgo, donde el turismo representa una proporción significativa de la economía nacional (más de 15% del PIB), incluyen muchos de los SIDS, además de Costa Rica, Belize, Honduras, México, sudeste asiático, Namibia y Gambia.

Escenarios de la actividad turística ante el CCG

El turismo, un modelo de desarrollo exitoso en el mundo que se enfrenta hoy a grandes retos; sigue creciendo pese al auge de la violencia en varios continentes, el terrorismo y la aceleración de fenómenos de la naturaleza ante los cambios en el clima. De la turismofobia en los países ricos pasamos a la inseguridad en los países pobres que es doble, social y ambiental, de la masificación a un mercado muy subdividido, en varios un sinnúmero de nuevas ofertas y necesidades que reflejan la masificación de la sociedad de consumo cada vez con más deseos, aunque menores opciones económicas, lo cual le abre una puerta a la economía colaborativa, un modelo que altera las bases del capitalismo y acelera su cambio. (Mason, 2016; en Castello, 2020).

A pesar de la pandemia COVID-19, Castello (2020) considera que ésta ha configurado un nuevo escenario de aprendizaje para la industria turística

mundial. El contexto internacional cambiante, incierto y complejo, es una invitación a reflexionar sobre las dificultades que está atravesando la actividad turística, la cual, cabe remarcar, ha sido afectada por otras crisis en el sistema internacional en los últimos años, pero se ha mostrado siempre resiliente, logrando recuperarse rápidamente e incluso salir más fortalecida. Sin embargo, la escala e implicancias de la actual desaceleración son inéditas. Más aún, aunque la crisis terminara pronto, es poco probable que la actividad retome el curso tal cual venía desarrollándose. Al mismo tiempo, debemos reconocer que como dice la famosa frase de Einstein, *“es en la crisis donde nace la inventiva, los descubrimientos y las grandes estrategias”*.

Diversas opiniones, se enfocan, por un lado, en estrategias de recuperación, ceñidas fundamentalmente en torno a aspectos y herramientas de índole económica para volver a la normalidad. Por otro lado, hay voces que se concentran en impulsar a partir de estas circunstancias un cambio cualitativo en la manera de hacer turismo, ante una crisis que puede estar presentándose de diversas maneras (principalmente en el sector salud), debido a la intromisión sin conocimiento, de los seres humanos en la naturaleza (*v.gr.*, la gripe aviar, cólera, influenza, COVID19, entre otras tantas más). Estamos de acuerdo que la presente crisis no tiene precedentes. Es una crisis sanitaria, social y económica por lo que es muy probable que este episodio modifique nuestras vidas tal cual las conocemos, tanto a nivel individual como colectivo. Por lo tanto, al no estar el sector turístico exento, presenciaremos un antes y un después en la actividad. De hecho, el mundo pareciera haberse detenido y el turismo no haber existido jamás. En este sentido, es importante remarcar que la Organización Mundial del Turismo (OMT) considera que esta crisis tendrá un costo social tan importante que posiciona al turismo como el sector más afectado, haciendo que toda sus estimaciones y previsiones para este y los próximos años hayan quedado obsoletas por la realidad (Castello, 2020).

Es indudable que el impacto que los acontecimientos internacionales tienen en el turismo mundial está ligado a que dicha actividad involucra el movimiento, circulación y estancia de personas en lugares distintos al de su entorno habitual. Al mismo tiempo, es una gran generadora de ingresos para la mayoría de los países y ha sido potenciada por la globalización. Este complejo de múltiples interrelaciones, dependencias e interdependencias entre unidades geográficas, políticas, económicas y culturales, significa también la expansión, multiplicación y profundización de las relaciones sociales, de modo que las actividades cotidianas resultan cada vez más influidas por los hechos que ocurren en otras partes del globo.

Pero ahora, la preocupación por la saturación turística ha sido reemplazada por la preocupación alrededor de las restricciones en la circulación -las cuales no parecen vayan a modificarse en breve- y por los futuros cambios en el modo de viajar que amenazarían el devenir de las economías y sociedades de todo el mundo. A pesar de estas perspectivas -claramente irrefutables con

sólo atender a cómo se están sucediendo los hechos- se abre una ventana para poner en discusión ahora más que nunca, la defensa y promoción del turismo sustentable.

De acuerdo a Castello (2020), el decrecimiento del turismo, el cual no equivale a una desaceleración descontrolada ni al “antiturismo”, supone la oportunidad para que la actividad se organice y se practique de una manera y a escala diferente, para evitar muchos de los impactos negativos asignados al sector. Somos testigos de la manera en que la menor circulación de las personas en los territorios ha generado la caída de los índices de contaminación ambiental, de contaminación de las aguas, y hasta el retorno de algunos animales salvajes a las calles de las ciudades. El objetivo es que cuando esta crisis aminore, una reducción voluntaria y planificada en el flujo y concentración de turistas tal cual los conocemos permita, sin dejar de promover la generación de empleo e ingresos para los países, maximizar los beneficios para las comunidades locales y el medioambiente.

Más aún, parece que podrían presentarse algunos de los siguientes cambios en los modos de gestionar y realizar la ofertas y la demanda turística. En relación a la gestión de la oferta turística por parte de las naciones/estados y/o agentes privados, las posibilidades pueden encontrarse en su diversificación para evitar la dependencia de una sola actividad o mercado; promover el mercado interno turístico y trabajar para que dichos viajes internos e intrarregionales sean más competitivos pero regulados; enfocarse en los cambios que se producirán en la demanda -entendida como las preferencias de los consumidores después de la crisis-; implementar programas de desarrollo turístico a regiones menos favorecidas y sobre poblaciones más amplias o diversificadas pero respetando sus culturas e identidades; ciudades o atracciones que restrinjan o limiten la cantidad de visitantes diaria.

Resultados y Discusiones

Sin duda, el turismo es una actividad benéfica en términos de los beneficios que brinda a las diversas regiones y países de nuestro planeta. Sin embargo, este crecimiento tiene un impacto ambiental que ha crecido muy rápidamente, y uno de los mayores retos a los que se enfrenta el sector turístico hoy es la necesidad de desvincular el crecimiento previsto del uso de recursos y de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI), con base en las declaraciones que ha emitido la OMT (2020).

Es importante destacar, que si bien la actividad turística aportaba ya un 10.5 % en cuanto al PIB mundial (8.5) hasta el año 2019, el sector mostraba su crecimiento, generando uno de cada cuatro nuevos puestos de trabajo, y aportó 334 millones de empleos, sin embargo, a partir de la pandemia de COVID19, se perdieron más de 62 millones de empleos (WTTC, 2021); la con-

tribución al sector del PIB global, registró una caída del 49.1% en la economía global. La importancia global del sector sigue siendo evidente. Y es que la industria turística es responsable de la creación de más de 270 millones de empleos, entre directos e indirectos. Además, su aportación al PIB mundial superó los 4,5 billones de dólares estadounidenses en el año, como hizo público el Consejo Mundial del Viaje y el Turismo (WTTC, por sus siglas en inglés).

Es crucial resaltar el incremento de emisiones de GEI por el turismo, que ha llegado hasta el 8%; una cifra que cuadruplica las estimaciones precedentes y supone igualar a las emisiones de los coches o al metano expelido por las vacas, que, según sea la fuente, oscilan entre el 8% y el 10%. A su vez, los efectos de éstas y otros sectores de altas emisiones, como son el sector de generación de energía eléctrica, el transporte, la producción de alimentos, una población que ha crecido en poco más de un siglo de 1.5 mil millones de habitantes, a 7.8 en el presente, nos muestran, que las respuestas ante ello, de la naturaleza, son cada vez mayores y seguirán este rumbo, debido a que no existe una clara consciencia, deseo, ni intención, por disminuir las mismas. Debemos tener muy claro, que el capitalismo y su propuesta de crecimiento económico ilimitado, es totalmente absurdo, ante una biosfera que posee recursos limitados.

Si bien el turismo impacta con la emisión de GEI, el escenario de CCG para el turismo presenta ya en el presente y presentará una alta vulnerabilidad debido a los efectos del mismo: sequías, inundaciones, elevación del nivel medio del mar (que hará que zonas no solamente costeras, queden debajo del agua). La producción de alimentos que se espera que tenga a mediados de siglo, un incremento en la demanda de hasta un 30%, también estará en riesgo, debido principalmente a la deforestación y destrucción de ecosistemas, que produce esta actividad. Asimismo, uno de los más grandes riesgos que se presenta en este siglo, es la seguridad hídrica. Debemos recordar que el 97% del agua en nuestro planeta, es agua de mar y del 3% restante de agua dulce, el 97% se encontraba en los casquetes polares y al estar deshielándose debido al incremento de la temperatura en el océano, estamos perdiendo este valioso recurso; restándonos solamente un 3% ubicado en ríos y acuíferos. Es importante recordar en este sentido, que nuestro planeta se comporta como un sistema -un ser vivo- cuyo modelo interpretativo afirma que la presencia de la vida en la Tierra fomenta unas condiciones adecuadas para el mantenimiento de la biosfera, según la hipótesis *Gaia*, en la cual, tanto la atmósfera y la parte superficial del planeta Tierra se comportan como un sistema donde la vida, su componente característico, y éste se encargan de autorregular sus condiciones esenciales tales como la temperatura, composición química y salinidad en el caso de los océanos. *Gaia* se comportaría como un sistema autorregulado (que tiende al equilibrio). La hipótesis fue ideada por Lovelock en 1969 (aunque publicada en 1979) siendo apoyada y extendida por la bióloga Lynn Margulis. Por ende, todo lo que sucede en

cualquier sitio de nuestro planeta, afecta al sistema entero.

Ante la crisis humanitaria que se muestra debido a la falta de compromisos para mitigar las emisiones de GEI --principales causantes del CCG--, se abre una ventana para poner en discusión ahora más que nunca, la defensa y promoción del turismo sustentable, desde una perspectiva definitivamente multisistémica, que debe plantear, el transitar, de un crecimiento extractivo y cuantitativo, a uno multifásico y cualitativo. Asimismo, la premisa de que la Tierra opera como un “sistema” y que éste depende de todas las partes que constituyen al mismo. El desafío sustantivo es sobrevivir en términos de largo plazo e inspirarnos en lograr que nuestras instituciones, gobiernos y el sistema de Ciencia y Desarrollo Tecnológico, no tomen decisiones ni prioridades, basadas en la resolución inmediata de manera unidisciplinar; requerimos transitar de hacer ciencia “reduccionista”, a hacer ciencia de manera sistémica; cooperativa (Fritjof Capra, 2020), a través del pensamiento sistémico. Lo anterior no significa no tener crecimiento económico, sino establecer un equilibrio (crecimiento cualitativo), que no se incluye en el PIB en el presente.

El turismo, como actividad económica importante que es, debe replantear el crecimiento de producción y servicios, considerando los costos ambientales y de las comunidades, y basado en las sustancias tóxicas que produce la misma. El modelo debe estar enfocado en la producción eficiente, “cero emisiones”, reciclaje, apoyo a las comunidades y respeto a los ecosistemas. Existen acciones que pueden ser alternativas para la reducción de los GEI, tales como: a) volar menos y pagar más como medida de compensación por la huella de carbono --existen diferentes agencias que se dedican a compensar la huella de carbono, y con el dinero que reciben apoyan proyectos de energías renovables--; impuestos al CO₂ o el comercio de emisiones, especialmente en el caso de la aviación, para reducir las emisiones del turismo; aumentar la eficiencia energética y uso de renovables, en centros turísticos, promover el uso de aguas grises para servicios sanitarios y la captación de agua de lluvia, promover el consumo de alimentos con baja huella de carbono (la producción de alimentos, es responsable de al menos, el 20% de los gases de efecto invernadero), y otra opción es convertirse en un consumidor sostenible. Los consumidores sostenibles ahorran dinero y son respetuosos con el medio ambiente. Una regla sencilla para convertirse en uno de ellos es asumir las “tres erres”: reducir, reciclar y reutilizar.

El cambio de paradigma en los hábitos turísticos, deberá ser replanteado y reestructurado. Ello supone la oportunidad para que la actividad se organice y se practique de una manera y a escala diferente, para evitar muchos de los impactos negativos asignados al sector, que deberán mostrarse no solamente en los números de diversos medios de transporte, sino en una clara disminución de residuos sólidos (emisores principales de metano). Somos testigos de la manera en que la menor circulación de las personas en los territorios

ha generado la caída de los índices de contaminación ambiental, de contaminación de las aguas, y hasta el retorno de algunos animales salvajes a las calles de las ciudades.

Si las experiencias en este sector, que se han vivenciado en estos dos años de pandemia de COVID19, no son suficiente argumentos para disminuir los impactos a la naturaleza, así como para plantearse nuevos escenarios que consideren el uso de materiales (sobretudo en los vuelos y tours) que son utilizados por tiempos menores de una hora y producen millones de toneladas de residuos/día, alrededor del planeta; la eficiencia energética, los alternativas en los alimentos de consumo y en los sitios de hospedaje. Así como una reducción considerable en el recurso hídrico, que incluye no solamente los tiempos de baño, sino también el consumo de agua embotellada, que no solamente produce un costo alto en su compra, sino que los costos ambientales y de salud, son enormes; sin considerar, que las empresas de agua embotellada, producen residuos de los cuales, no se hacen responsables, dejando que los gobiernos de los países lo hagan. En el caso de muchos de los países en desarrollo, no existen siquiera Programas de Manejo Integral de Residuos, para todos los centros turísticos, y peor aún, no existen rellenos sanitarios, sino son simplemente “tiraderos” de basura.

Tal como lo plantea Castello (2020), al considerar estos puntos es preciso tener en cuenta aquellas miradas que identifican como necesario el continuo crecimiento del turismo en la estructura básica de la economía capitalista. A partir de esta perspectiva, se ha recurrido cada vez más a la estimulación del crecimiento del turismo como un mecanismo para la recuperación económica en general, desatendiendo muchas veces los impactos negativos en los territorios y sus recursos; ejemplos de ello, son la pérdida de superficie de la Gran Barrera de Coral en Australia, el desarrollo de varios complejos turísticos sobre las playas de Phi Phi en Tailandia, destrucción de zonas arqueológicas y monumentos naturaleza en la zona sur de la región Maya en México, o los daños sobre la estructura de sectores de la Muralla China son un reflejo de ello.

Como reflexión final, y con base en la realidad que se vive en el planeta, ante el escenario del Cambio Climático Global, y de una pandemia global que al parecer se extenderá por varios años más –sin considerar que pueda presentarse otra igual o de mayor magnitud–, es necesario replantear la actividad turística. Si bien, sería absurdo prohibir o profundizar la restricción a la libertad de movimiento de las personas para realizar sus viajes, si es necesario llevar a cabo un análisis de la actividad turística, que incluya tanto las ventajas de la misma, como las grandes amenazas que esta posee y que además produce, a su vez. El COVID-19 está presentándose como una oportunidad para reconvertir y encarar esta actividad de modo tal que se recomponga, pero al mismo tiempo contribuya a proponer nuevas alternativas al turismo, que permitan no solamente la sustentabilidad de la misma,

sino también, la disminución de los impactos que produce a la naturaleza. Esta pandemia ofrece enormes oportunidades para replantear el turismo, es urgente replantear, diseñar y proponer alternativas para el escenario presente y futuro, ante tomadores de decisiones y planes de Manejo Integral del Turismo Nacional; todo ello con base en la vulnerabilidad del país y en las acciones de adaptación, porque los efectos del CCG pueden ser más graves, para algunos países, que otros.

Referencias bibliográficas

- Arnaiz Burne, S., Dáchary, A. César. y F. César Arnaiz. (2019).** El turismo: retos, costos e integración en el siglo XXI. Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, vol. 11, núm. 19, pp. 169-184, 2019. <https://www.redalyc.org/journal/5886/588661549010/html/>
- Castello, Vanessa. (2020)** Desafíos y oportunidades para el turismo en el marco de la pandemia COVID-19. Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época), 131, junio 2020, pp. 115-118 ISSN 0326-7806 (edición impresa) - ISSN 1852-7213 (edición en línea).
- Da Silva Santos, E. (2020).** Desafío e impacto del cambio climático en el turismo. El escenario brasileño. Estudios y Perspectivas en Turismo Vol 29 (2020) pp.864 - 885. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v29n3/1851-1732-eypt-29-03-00864.pdf>
- Gössling, S., Broderick, J., Upham, P., Ceron, J.P., Dubois, G., Peeters, P. and Strasdas, W., (2007)** Voluntary carbon offsetting schemes for aviation: Efficiency, credibility and sustainable tourism. Journal of Sustainable tourism, 15(3), pp. 223-248.
- IPCC. (2014)** Cambio Climático: Informe de Síntesis. ISBN 978-92-9169-343-6 https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/02/SYR_AR5_FINAL_full_es.pdf
- IPCC. (2018)** Resumen Especial para Responsables de Políticas. ISBN 978-92-9169-351-1 https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/09/IPCC-Special-Report-1.5-SPM_es.pdf
- Lenzen, M., Sun, YY., Faturay, F., Yuang-Pen, T. Geschke, A., and Arunima Malik. (2018)** The carbon footprint of global tourism. Nature Clim Change 8, 522-528 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0141-x>
- Lovelock, James E. (1985).** Gaia, una nueva visión de la vida sobre la Tierra. Ediciones Orbis. p. 15.
- Manfred, L., Ya-Yen Sun, Futu Faturay, Yuan-Peng, T., Arne Geschke and Arunima Malik (2018)** La huella de carbono del turismo global. Nature Climate Change 8, 522-528 (2018). <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0141->
- ONU-CEPAL. (2015)** Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. <https://www.cepal.org/es/temas/agenda-2030-desarrollo-sostenible/objetivos-desarrollo-sostenible-ods>
- Organización Mundial del Turismo y Foro internacional de Transporte (2020),** Las emisiones de CO2 del sector turístico correspondientes al transporte – Modelización de resultados, OMT, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284421992>
- Periódico “El Mundo”. (Enero 08, 2019)** <https://www.ambientum.com/ambientum/cambio-climatico/turismo-gases-efecto-invernadero.asp>
- World Travel Tourism Council (WTTC). (2021)** Enfrenta El Turismo Global Su Mayor Reto, Recuperar La Confianza De Los Viajeros: WTTC. <https://wtcc.org/Portals/0/Documents/Press%20Releases/Enfrenta%20El%20Turismo%20Global%20Su%20Mayor%20Reto%20Recuperar%20La%20Confianza%20De%20Los%20Viajeros.pdf?ver=2020-09-28-165957-177>

27 DE AGOSTO 2021

Acumulación sin producción y rentas de apropiación. Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo.

Non productive accumulation and appropriation's rent.
Territorial, patrimonial and touristical impact.

Patricia Inés Laría

Universidad Nacional del Comahue
Argentina

Resumen

El artículo busca integrar en un espacio transdisciplinario aportes teóricos de diversos campos y propone que en su núcleo resida la categoría de lo *Común*. Cada uno de los componentes de este rompecabezas reconoce su origen y ha sido seleccionado de líneas de pensamiento trascendentes: la ley de tendencia decreciente de la tasa de ganancia recuperada por la crítica de la economía política, la unidad hombre-naturaleza desde la visión economía-mundo, la dinámica de acumulación por desposesión en el espacio de la geografía política y el paradigma de los Comunes desde la filosofía, el derecho y la política. La acumulación privada continúa sometiendo a América Latina a múltiples mecanismos de desposesión. En el territorio de Argentina se hace evidente la consolidación de las actividades económicas que constituyen variantes del extractivismo: agribusiness, pesca marítima y minería.

Abstract

This essay seeks to integrate theoretical contributions from various fields in a transdisciplinary space, proposing that Common, as a category, sits at its core. Each one of this puzzle's piece recognizes its origin and has been selected from thriving lines of thought: decreasing rate of profit tendency law, recovered by critical political economics, man-nature's unity at economy-world vision, accumulation by dispossession dynamics from political geography and Commons paradigm at philosophy, law and politics. Latin America keeps being trapped in multiple dispossession's mechanisms by private accumulation. In Argentinian territory, the consolidation of economic activities that constitute versions of extractivism is clear: agribusiness, maritime fishing and mining. The current strength of these devices can be attributed to the neoliberal ideological shift

La fuerza actual de estos dispositivos puede atribuirse al viraje ideológico neoliberal del último medio siglo y específicamente a los supuestos de comportamiento racional individual de la economía mainstream y su espíritu mecanicista, que considera a la naturaleza una proveedora inagotable de recursos: insumos productivos gratuitos. No obstante, la apropiación de los *Comunes* ha caracterizado la dinámica de expoliación del sistema capitalista desde sus orígenes.

Palabras clave: tasa de ganancia – desposesión – comunes

along last half century, more specifically to individual rational behavior's assumption and mechanistic spirit of mainstream economics, which considers nature an inexhaustible provider of resources: productive inputs for free. However, appropriation of Commons had characterized capitalist plundering dynamics from its origins.

Keywords: profit rate – dispossession – commons.

Introducción

*Llegará un día en que la raza humana,
Se habrá secado como planta vana,
Y el viejo sol en el espacio sea
Carbón inútil de apagada tea*

- Alfonsina Storni,
“Letanías de la tierra muerta”

El objetivo de este escrito es valorizar los estudios que dan cuenta de la magnitud del estancamiento del capitalismo, a la vez que de su poder de apropiación sin límites. Sobre esa base, y no menos importante, también instar a la integración de la comunidad académica para consolidar un espacio transdisciplinario solidario y diverso, que profundice el análisis y fortalezca la praxis para su abordaje.

En una apelativa convergencia, la sobreacumulación estructural global anticipada hace siglos por la crítica de la economía política, el metabolismo social hombre -naturaleza recuperado por el pensamiento ecologista y los aportes de las ciencias políticas y la filosofía para clarificar la nebulosa jurídico-institucional que envuelve el mundo de los *Comunes*, han diseñado un cuerpo multidimensional para cobijo de todas las disciplinas que sostengan los valores esenciales de humanidad.

Las tres primeras secciones recuperan importantes análisis teóricos dentro del campo del marxismo: dos ejercicios recientes que evidencian la operatividad de la *tasa de ganancia global decreciente*, los fundamentos y vigencia de la tesis de la “*ruptura metabólica*” y la actualidad de la dinámica predatoria del capitalismo mediante mecanismos de *acumulación por desposesión*. La cuarta sección intenta resaltar la relevancia de la noción multidimensional de *Comunes*. En las conclusiones se enfatiza la urgencia del desafío transdisciplinario dentro del cual el turismo resulta clave.

Elaborado y compartido a manera de ensayo, las ideas incluidas en este texto son atribuibles totalmente a los pensadores que se citan, siendo de la autora la responsabilidad total de los errores y omisiones. Los versos de Alfonsina Storni expresan de manera incomparable lo que pretenden estas páginas.

Sección 1

La tendencia decreciente de la tasa de ganancia

Los análisis recientes de la evolución en el largo plazo del capitalismo, en tanto sistema global, abonan el planteo de una *sobreacumulación estructural* de medio siglo y de la operatividad efectiva de la *tendencia decreciente de la tasa de ganancia*.

Siendo uno de los pilares de la crítica de la economía política marxista, esta ley establece que en el largo plazo el trabajo humano (trabajo vivo) tenderá a ver disminuida su importancia relativa en los procesos de producción. En tanto única fuente de valor, y dado que la tasa de ganancia es la proporción entre el valor nuevo creado y el valor acumulado históricamente, la “deshumanización” de la producción y la “materialización” de lo acumulado se potencian en una relación que se proyecta decreciente. En esta sección se resumen los resultados de dos análisis recientes de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en la economía global.

Uno de ellos fue realizado por Esteban Maíto (2014: 129-159; 2018: 155-160), sobre la base de datos nacionales ponderados por el tamaño relativo de cada economía, cubriendo un período extenso desde el siglo XIX a 2010. El segundo pertenece a Michael Roberts (2020:1-6). Los autores comparten y son referentes de esta importantísima línea de pensamiento.

En su reciente trabajo Roberts (2020: 1-6) rescata e interpreta la propuesta de Maíto de evolución de la tasa de ganancia mundial en el largo plazo 1869-2010, y resalta la evidencia de la larga depresión de 1870 a 1899, la gran depresión 1920-1932, y el prolongado período de crisis de rentabilidad y nueva crisis-depresión desde 1965.

Además, construye sus propias funciones, usando la versión 9.1 de las Penn World Table (PWT), la base de datos de los investigadores de las Universidades de California, Davis y el Centro de Desarrollo y Crecimiento de la Universidad de Groningen (Países Bajos). (Feenstra, R. C., Robert Inklaar & Marcel P. Timmer (2015): 3150-3182). Según el autor, la inclusión en esa versión de la nueva serie denominada *tasa internacional de retorno sobre el stock de capital* (IRR), constituye una trascendental innovación que habilita una aproximación de la tasa de ganancia marxista, haciendo posible la comparación entre países entre 1950 y 2017. Ponderando las series por tamaño del stock de capital, Roberts obtiene lo que estima es una medición razonable en las mayores economías del mundo.

Los picos de esta tasa mundial señalados por ambos analistas son de una magnitud del 11% y se ubican a mediados de los 1960s, siendo notable la crisis que la redujo a casi 7% a principios de los 1980s. La recuperación neoliberal logró impulsarla al 9 % en 1998 (financiarización mediante), mostrando en adelante una larga depresión tendencial hasta la actualidad que la proyecta nuevamente a 7%.

Cabe resaltar que las conclusiones de Maíto (2014:186-193), a partir de proyecciones para los países centrales, admiten la posibilidad de que a mitad de este siglo XXI (alrededor de 2050) se configure una situación ganancia productiva nula.

El capitalismo desarrolla fuerzas que operan en sentido opuesto a esta ley y logran modificarla en determinados períodos. El *aumento de las exportaciones de capital* (Inversión Extranjera Directa) es una de las muestras de la potencia de estas fuerzas. En América Latina los procesos de industrialización por sustitución de importaciones del siglo pasado y el avance más reciente del neo-extractivismo reconocen como factores influyentes la operatividad en los países centrales de esta ley contrarrestante.

Aparece aquí claramente la supeditación de espacio, tiempo, historia y cultura a la dinámica del sistema capitalista global. En su núcleo, la ley de tendencia decreciente de la tasa de ganancia, la economía política aborda este fenómeno de depredación.

Sección II

Marxismo ecológico y ruptura metabólica

Francois Chesnais (2018, 2019:5-15) señala dos límites infranqueables para el capitalismo; uno, de carácter “interno” es el presentado en la sección anterior. El otro es “externo” y admite la posibilidad de una ruptura del contrato hombre-naturaleza.

Pineda Ramírez (2021:157-178) localiza las raíces de este análisis en el *marxismo ecológico*, asentado en el *paradigma del metabolismo social*. Destacan en esta línea de pensamiento James O’Connor, John Bellamy Foster (2017:87-102), Istza Metsaros, Paul Burkett y más recientemente Kohei Saito.

La dinámica capitalista, centrada en la valorización del capital en forma inmaterial (dinero y otros activos financieros virtuales), desconectada de su base material, ignora que la naturaleza existe y/o la supone como oferta infinita de recursos.

El reemplazo del trabajo humano por otras alternativas para revertir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, dispara la búsqueda de aumentos de productividad mediante todas las formas posibles de *apropiación de materia y energía*. Como estos servicios ambientales no se visibilizan ni se pagan, la explotación trasciende el trabajo de las personas para incluir también la explotación de la naturaleza.

La dinámica contradictoria de la producción capitalista, que absorbe cada vez menos trabajo humano pero no logra detener la reducción tendencial de la tasa de ganancia, expande velozmente los mecanismos contrarrestantes para apropiarse de toda forma de energía gratis o barata que permita al capital valorizarse. De ahí el desplazamiento desde el paradigma centrado

en combustibles fósiles a “lo verde” (hidrógeno verde, energías renovables), siempre yendo más allá de los límites y deglutiendo el excedente ecológico. (Sánchez, 2020).

De los diversos hitos en la tradición marxista que integran la naturaleza resaltan dos: el abordaje explícito de Rosa Luxemburgo y la línea de análisis a partir de la obra de Alfred Schmidt (2014) acerca de la naturaleza en Marx. (Toledo, 2013:41-71)

Con base en su planteo “*subconsumista*” (una parte de lo que se produce reemplaza al capital pero el resto no es consumido, ni por capitalistas ni por asalariados) Rosa Luxemburgo pone en evidencia la sobre-acumulación sistémica, que deviene expansión a escala planetaria en búsqueda de los recursos y el trabajo de toda la Tierra. La realización de la plusvalía acumulada exige adquisición o posesión de toda materia prima potencial existente. (Luxemburgo, 2021:51-61).

Como expresión radical en este campo Moore (2020) propone la visión de ecología-mundo: el capitalismo no es sólo un modo de producción sino un modo histórico de organizar la naturaleza, un *régimen ecológico mundial*.

Desde un espacio diferente pero en coincidencia, para la *economía ecológica* en la línea fundamental de Georgescu Roegen, Joan Martínez Alier y José Manuel Naredo (2003), la producción es transformación de energía y materia. La energía se disipa y la materia se degrada y su consumo acelerado redundando en un *déficit entrópico* (desorden físico y pérdida de potencial productivo).

El novedoso análisis empírico de Infante-Amate, Urrego Mesa y Tello Araguay (2020:177-214) apelando a la Contabilidad del Flujo de Materiales, es un potente argumento que avala la realidad de *imperialismo ecológico* en América Latina (Gómez Lende, 2020:174) que resulta en un patrón comercial exportador intensivo en recursos naturales – Comunes.

Sección III

Acumulación por desposesión

El capitalismo del siglo XXI está exhibiendo una versión perfeccionada y ampliada a escala planetaria de la acumulación por desposesión, *aporte seminal de David Harvey* inspirado en la acumulación originaria de Marx. (Sánchez Berrocal, 2020: 258-274)

Los trabajos de Sebastián Gómez Lende (2017, 2019, 2020) sobre Argentina, permiten concluir que nuestro país es un ejemplo evidente de apoderamiento de territorio y recursos (mecanismos múltiples mediante), que van desde la financiarización compleja exacerbada por el endeudamiento público hasta la mercantilización de la naturaleza y la privatización de los Comunes.

Un ejemplo es la biomasa oceánica. Desde los 1960s a la actualidad se sucedieron acuerdos con Polonia, permisos de pesca a la URSS, habilitación

en el Mar Argentino e ingreso a la Zona Económica Exclusiva a barcos españoles, permisos de captura a firmas rusas, polacas, españolas, japonesas, noruegas y coreanas fusionadas con el empresariado local, acuerdos-marco que favorecieron joint-ventures, el Acuerdo Sobre las Relaciones en Materia de Pesca con la Comunidad Económica Europea (CEE), el Sistema de Cuotas Individuales Transferibles de Captura (SCITC) incluido en la Ley Federal de Pesca de 1997, los esquemas de Captura Máxima Permisible (CMP), etc. La consecuencia de este abandono político ha sido el *colapso del caladero argentino*. (Gómez Lende, 2019: 97-132).

En la esfera del agronegocio el sector rural, uno de los más desregulados del mundo, está en manos de grandes productores, agroindustrias, fondos de inversión y pools de siembra. (Gómez Lende, 2015). El “boom de la soja” expandió el área agrícola tradicional (provincia de Buenos Aires, sur de Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, norte de La Pampa) a prácticamente todas las provincias que integran el territorio nacional.

En ese contexto, el estudio crítico de Daniel Cieza (2021:391-409) proporciona datos, evidencias y fundamentos acerca del formato ilegal y colonial que completa la desposesión consolidada por el agronegocio sojero, en el último eslabón de exportación por la cuenca (“Hidrovia”) de los ríos Paraná-Paraguay: 4.000 barcazas de la “flota paraguaya”, contrabando, posible narcotráfico, evasión fiscal generalizada y otros delitos vinculados.

Sección IV

La distopía del fin de “lo común” y la disolución social

La economía mainstream neoclásica disputó la hegemonía científica desde finales del siglo XIX. Desde hace medio siglo ha logrado consolidarla y a esto le sumó un inmenso poder político. En una muestra clara de “*fetichismo*”, su concepción de lo que denomina “*bienes*”, (satisfactores de preferencias individuales mediante el consumo), presenta como atributos “*técnicos*” lo que en esencia son formas jurídico-políticas de propiedad.

Sobre la base de “puro mercado”, aduciendo características materiales del bien en cuestión (una intrínseca capacidad de exclusión), el primer criterio habilita a la sociedad su mercantilización vedando el acceso a quienes no pagan. El segundo criterio, la rivalidad, señala en qué medida el consumo de un bien por parte de un individuo afecta el consumo de otro.

Con este criterio se identifican “tipos” de bienes que justifican “tipos” de propiedad. Los bienes posibles de excluir y que a la vez implican rivalidad deben ser *privados* y su provisión estar regulada por el mercado. Si hay bienes de cuyo consumo no se puede excluir a nadie y cuya provisión a un consumidor no afecta a otros, entonces se desafectan del mercado y pasan a ser *bienes públicos* garantizados por el Estado.

Esta clasificación fetichista oculta todo un universo que no puede catalogarse fácilmente como bien privado o público, y que está constituido por lo que siguiendo a Torres Guillén (2021:84-100) denominamos los *Comunes*, cuya trascendencia y riesgo de desposesión busca destacar este ensayo. Su diversidad permite incluir desde áreas de pesca, pastizales y humedales, cuencas subterráneas, puertos y canales de riego hasta el arte y los algoritmos matemáticos “creados” en una universidad pública. Lo trascendente es que, en su mayoría, estos *Comunes* determinan y limitan a una nación; tanto en la capacidad biológica para autoabastecerse y absorber los residuos como para posibilitar una organización social basada en el conocimiento. En síntesis, los *Comunes* definen la soberanía.

La justificación para su creciente desvío a la categoría de bienes privados está sustentada en su supuesta “rivalidad”: permitir su utilización a alguien va en detrimento del uso por otra persona. Los Comunes serían rivales, porque alientan su uso irracional y excesivo por parte de algunos en perjuicio de otros. Presentado como “*la tragedia de los comunes*”, este argumento se ha esgrimido para justificar mecanismos de apropiación (Gómez Lende 2019:97-132) y tanto la privatización como la estatización de los *Comunes*. En una visión reduccionista, estas opciones se presentan como las dos únicas alternativas posibles sin considerar los habituales mecanismos legales e ilegales que reducen al máximo el control del Estado sobre los Comunes. La importancia de la obra de Elinor Ostrom de USA, premio Nobel de Economía 2009, reside en su propuesta de gestión cooperativa de los que denomina *Bienes de Uso Común* (Fonseca Sánchez, 2018:235-247).

Tal como postula Baéz Urbina (2021:3-20) la economía capitalista neoliberal sería la última etapa del proceso de *apropiación privada de la propiedad colectiva*. (Ochoa, 2020:35-70). Se trata de una metamorfosis radical que oculta la intención de concretar la “utopía” de mercado puro, de una economía de mercado sin sociedad. Desde el campo de la política monetaria, citado por Mario Secareccia (Secareccia, 2020:26) John Smithin encuentra la justificación de la actual fortaleza hegemónica de esta “utopía” en la victoria neoliberal caracterizada como “*vinganza de los rentistas*”, una represalia a la política de tasa de interés real negativa de principios de los 1970s.

Todas las disciplinas brindan ejemplos, pero es en el campo de la economía neoclásica especialmente donde el individuo precede a la sociedad, cronológica, ontológica y deontológicamente. En términos de Isaiah Berlin es la consolidación de la *libertad negativa* entendida como libertad para la dominación del otro.

La restricción del acceso a los bienes comunes ha sido también abordada desde del campo de los derechos humanos y considerada una cuestión pendiente. (Celorio, 2017).

En su extraordinario aporte, Torres Guillén (2021:84-100) asume lo Común como argumento político *anti-utilitarista*, identifica sus raíces en la *antinomia*

commons -enclosures en la acumulación originaria de Marx y lo diferencia de los bienes públicos en tanto los separa de la propiedad así como del espacio de lo jurídico y lo económico: *los Comunes serían inapropiables*.

Conclusiones

Desde sus orígenes la crítica de la economía política de Marx planteó la unidad del metabolismo social e internalizó los procesos de desposesión inherentes al capitalismo global, señalando la unidad indivisible de sus dinámicas de expropiación y de explotación a escala planetaria.

Con la sobreacumulación estructural imbricada a la dinámica financiera de acumulación y su penetración global, ha terminado de abrirse el telón del escenario que muestra claramente esta unidad inmanente hombre-naturaleza.

La posible consolidación de un “acuerdo verde” prevista por algunos analistas, supuestamente volcaría los excedentes financieros ficticios a inversiones que concreten la transición energética. Para las economías aplastadas por deudas soberanas, el posible canje de títulos por estas inversiones sustentables las pone en la situación riesgosa de ser compelidas a ceder sus Comunes: territorio, ambiente, conocimiento y cultura.

Tal como señala Palafox-Muñoz (2016:22), el Turismo se perfila como una pieza clave dentro del rompecabezas transdisciplinario imprescindible para abordar esta realidad, situándose en la intersección entre Economía Política, Ecología Política y Nueva Ruralidad. Su papel puede ser trascendente en uno u otro sentido: empeorando el diagnóstico en su versión estrictamente de negocios o como praxis para el desarrollo comunitario a partir de sus importantes eslabonamientos territoriales: turismo como trama de pluriactividades para la conservación de la identidad colectiva. (Palafox-Muñoz y Martínez-Perezchica, 2015:137).

La obra de Elinor Ostrom ha permitido visibilizar el vacío filosófico, científico y jurídico del análisis de los Comunes. A los distintos campos de conocimiento se les presenta el desafío de abordar estas áreas de vacancia, retomando la línea de Immanuel Wallerstein y el desafío del Informe de la Comisión Gulbenkian de abrir las ciencias sociales. Esto resulta clave para América Latina. Nuestro continente, todavía ecológicamente excedentario, se muestra atrapado en potentes mecanismos de acumulación por desposesión que seguramente buscarán apropiárselo.

Referencias

- Báez-Urbina, F. (2021).** Economía capitalista y apropiación de recursos comunes. Algunas notas de estudio escritas desde el republicanismo democrático. *Sociedad y Economía*, 42, 3-20.
- Celorio, M. (2017).** Desposesión De DH En El Capitalismo Contemporáneo. 9 razones para (des) confiar de las luchas por los derechos humanos [en línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/36571065/Desposesi%C3%B3n_de_DH_en_el_capitalismo_contempor%C3%A1neo_pdf?auto=citations&from=cover_page [2021, 17 de octubre].
- Chesnais, F. (2018).** ¿El capitalismo se ha encontrado con límites infranqueables? Disponible en <https://puntosinapsis.wordpress.com/2018/01/17/el-capitalismo-se-ha-encontrado-con-limites-infranqueables/> [2021, 8 de septiembre].
- Chesnais, F. (2019).** De nuevo sobre el impasse económico histórico del capitalismo mundial. *Viento Sur* 163, 5-15.
- Cieza, D. (2021).** Hidrovía Paraná-Paraguay ¿Las aguas bajan turbias? *Revista Derechos en Acción*, 19, 391-409.
- Feenstra, R. C., Robert Inklaar & Marcel P. Timmer (2015),** The Next Generation of the Penn World Table, *American Economic Review*, 105(10), 3150-3182.
- Fonseca Sánchez, J. C. (2020). El pensamiento de Elinor Ostrom sobre el capital social en la gobernanza de los bienes comunes. *AGROALIMENTARIA*. (26)50, 235-247.
- Foster, J. B. (2017).** Marxismo y ecología: fuentes comunes de una gran transición. *Contraste regional* Universidad Autónoma de Tlaxcala, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional Volumen (5)9, 87-102.
- Guillén, J. T. (2021).** Para abrir las ciencias sociales. Cuatro conceptos antiutilitaristas. *Mirada: Investigación en Ciencias Sociales*, 13(17), 83-125.
- Gómez-Lende, S. (2015).** El modelo sojero en la argentina (1996-2014), un caso de acumulación por desposesión. Disponible en <https://www.scielo.br/j/mercator/a/hRnDbLJL5fRdtVLYQV6QJgR/?lang=es> [2021, 2 de noviembre].
- Gómez-Lende, S. (2017).** Minería metalífera y acumulación por desposesión en Argentina Categorías de análisis y ejemplos empíricos. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas - Universidad Nacional de San Juan Argentina*, (10)10, 219-241.
- Gómez-Lende, S. (2019).** Pesca marítima y acumulación por desposesión en Argentina (1966-2018): extranjerización del recurso, crisis socio-ambiental, precarización laboral y redistribuciones estatales *Revista Entorno Geográfico*, 18, 97-132.
- Gómez-Lende, S. (2020).** Megaminería metalífera, acumulación por desposesión y despojo de agua en la Argentina actual: un caso de imperialismo ecológico y fractura metabólica. *Revista Continentes (UFRRJ)*, 9, 171-211.
- Infante-Amate, J., Alexander Urrego Mesa & Enric Tello Aragay (2020).** Las venas abiertas de América latina en la era del antropoceno: un estudio biofísico del comercio exterior (1900-2016) *Diálogos Revista Electrónica de Historia - San José, Costa Rica*, 21(2), 177-214.
- Luxemburgo, R. (2021).** La Reproducción Del Capital y su medio ambiente en La acumulación del capital, Capítulo XXVI, *Revista de teoría y filosofía política - Bogotá, Colombia*, 8, 51-61.

Maito, E. E. (2018). “The tendency of the rate of profit to fall since the nineteenth century and a world rate of profit”, en Carchedi G. & Michael Roberts (2018). *World in crisis. A global analysis of Marx’s law of profitability*. Pp. 140-167, Chicago Illinois: Haymarket Books.

Moore, J. W. (2020). *El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Naredo, J. M. (2003) *Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*. Madrid: Siglo XXI España editores.

Ochoa, G. A. (2020). *Provisión privada de Bienes Públicos: hacia un nuevo paradigma* Revista de Instituciones, Ideas y Mercados, 70, 35-70.

Palafox-Muñoz, A. y María Guadalupe Martínez-Perezchica (2015) *Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social*. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, 18, pp. 137-158. Disponible en <https://pdfs.semanticscholar.org/80e2/2309e9ecdde0a327e591adb14b626c675739.pdf> [2021, 24 de noviembre]

Palafox-Muñoz, A. (2016) *Turismo e imperialismo ecológico: el capital y su dinámica de expansión*. pp. 18-25. Disponible en <http://risisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2056> [2021, 24 de noviembre]

Pineda Ramírez, C. E. (2021). *Límites y contradicciones del capital en la naturaleza*. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, (52)207, 157-178.

Roberts, M. (2020). *A world rate of profit: a new approach*. Disponible en <https://puntosinapsis.wordpress.com/2018/01/17/el-capitalismo-se-ha-encontrado-con-limites-infranqueables/> [2021, 8 de septiembre].

Sánchez, A. M. (2020). *Econeoliberalismo, financiarización climática y mercados verdes. Manual para jóvenes que quieren independizarse en plena situación de emergencia ecológica y climática*. Disponible en <https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2020/12/informe-voces-jovenes.pdf#page=16> [2021, 24 de noviembre].

Sánchez Berrocal, A. (2020). *Acumulación por desposesión*. Eunomía Revista en Cultura de la Legalidad, 19, 258-274.

Schmidt, A. (2014). *The concept of Nature in Marx*. London NY: Verso Ediciones.

Secareccia, M. (2020) *¿A dónde va la política monetaria desde la crisis financiera global y qué debe hacerse? Ola financiera*. Zamora, México, (13)35, 1-31.

Toledo, V. M. (2013). *El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica*. Relaciones Estudios de historia y sociedad El Colegio de Michoacán, (XXXIV) 136, 41-71.

Torres Guillén, J. (2021) *Para abrir las ciencias sociales. Cuatro conceptos antiutilitaristas*. MIRÍADA. Universidad del Salvador-Facultad de Ciencias Sociales-Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO)-Universidad de Guadalajara. México. (13)17, 83-125.

2 DE SEPTIEMBRE 2021

Concepción del territorio desde el mapuce kimvn.

Territory conception from mapuce kimvn

Pety Piciñam

Kimeltufe/ Educadora intercultural del Lof Puel Pvjv
Consejo Zonal Xawvnko de la Confederación Mapuce de Neuquén.

Resumen

El presente escrito intenta plantear las tensiones existentes entre visiones del turismo hegemónico y la cultura/conocimientos mapuce. A través de un diálogo con Pety Piciñam, kimeltuwe del Lof Puel Pvjv, emergen reflexiones colectivas respecto de la concepción del territorio desde el mapuce kimvn, desde miradas críticas del turismo convencional. ¿Cómo pensamos las relaciones entre el turismo y el territorio? ¿Cómo pensarnos desde una reflexión geopolíticamente situada? ¿Cómo podemos hacer posibles otras formas de trabajar y practicar el turismo?

La invitación es en esta lectura problematizar(-nos) en nuestras clásicas concepciones, construidas a partir de conocimientos occidentalizados. El diálogo intercultural lo exige, la urgencia de los tiempos que corren para la defensa de todas las vidas, lo requiere: “lo primero que se piensa es en la acumulación, es en el dinero, no en las vidas. No se piensa en las vidas” (Pety Piciñam).

Palabras clave:

Mapuce kimvn; territorio; diálogo intercultural: turismo.

Abstract

This writing attempts to raise the tensions between visions of hegemonic tourism and Mapuce culture/ knowledge. Through a dialogue with Pety Piciñam, kimeltuwe of the Lof Puel Pvjv, collective reflections emerge regarding the conception of the territory from the Mapuce kimvn, from critical points of view of conventional tourism. How do we think about the relationships between tourism and territory? How to think about ourselves from a geopolitically situated reflection? How can we make possible other ways of working and practicing tourism?

The invitation is in this reading to problematize (us) in our classic conceptions, built from westernized knowledge. Intercultural dialogue demands it, the urgency of the times for the defense of all lives requires it: “the first thing you think about is accumulation, it is money, not lives. You don't think about lives” (Pety Piciñam).

Keywords:

Mapuce kimvn, territory, intercultural dialogue, tourism.

En el presente artículo se procura narrar lo charlado en las 4tas Jornadas de Actualización Profesional del CETRIP 2021, cuyo lema fue: “Miradas críticas del turismo: crisis ambiental y territorio” y que pretende ser un diálogo con quienes participaron de las jornadas y quienes están leyendo este artículo.

Mari mari pu lamgen, pu cijkatufe.

Faciantv nentuayíñ tayíñ mapuce kimvn cumueci tayíñ mogelekeyíñ tayíñ mapu mew. Fey mu ta peumagele kvme amulepe tayíñ zugu, tayíñ mapuce rakizuam tvfaci mapuce mapu mew.

Feley.

Para el pueblo Mapuce es muy importante dejar en todos los espacios posibles, el conocimiento mapuce para poder, cada vez más, entendernos como sociedad, como pueblos con culturas y conocimientos diferentes.

De alguna manera se debe comenzar a construir un diálogo continuo y constructivo para todos y todas. Entonces, podemos decir que todo lo que tenemos para compartir, es producto de un proceso organizativo del cual somos parte como mapuces, como *zomo* (mujeres mapuce), como *wenxu*, (hombres mapuces). A ello lo denomino un proceso de descolonización, un proceso de fortalecimiento y un proceso de mirar nuestros territorios, esos territorios con conocimiento. Nos pareció sumamente importante la invitación, ya que nos abre las puertas de la UNCo, de la universidad. Y los espacios virtuales ayudan para poder hacer estos eventos, estos diálogos.

Al pensar en qué título ponerle a la presentación en las jornadas pensaba que palabras sintetizaban lo que quería contar, ya que no se puede hablar de cualquier conocimiento. Es sumamente necesario hacer hincapié en el volver a mirar, volver a organizar de alguna manera, este conocimiento que tenemos como pueblo, para poder llegar a esos objetivos que desde el CETRIP se plantean entablar del turismo, y hacer una mirada crítica. Y desde ese lugar, nos preparamos.



Imagen 1. Territorio: base y sustento de la totalidad de nuestro ser Mapuce y de nuestro

Fuente: Pety Piciñam

Al observar la imagen 1, cuyo título nos dice que el territorio es la base y el sustento de todo lo que es nuestro ser, nuestra identidad, nuestro ser mapuce. Y de cómo entendemos la vida, de cómo entendemos el vivir, el con-vivir, el vivir bien, nuestro *kvme felen*. La idea es poder mostrar algunas imágenes que nos lleven a reflexionar sobre cómo nos entendemos como pueblo mapuce. Como parte de una diversidad de vidas, de un conjunto de vidas. No fraccionar esas vidas, separarlas de lo que seríamos como pueblo. Por eso nuestro nombre: *mapuce* o *mapunce*, surge de ese conocimiento, de esa forma de entendernos, de ser parte de una gran diversidad de vida que denominamos *lxofij mogen*. Ese concepto es muy amplio y refleja en realidad, lo que nosotros quisiéramos dar a conocer, teniendo en cuenta que el castellano es siempre hacer traducciones literales a cada concepto, vaciando de contenido filosófico y de contenido de conocimiento a cada palabra. Por lo tanto, partimos de la idea de ser parte, con una gran responsabilidad, de ser miembro, de no creernos superiores a ninguna otra vida. Es justamente, tener la posibilidad de la comunicación permanente, el diálogo constante con esas otras vidas, para lograr nuestro *kvme felen*, para lograr nuestro buen vivir.



Imagen 2. Waj Mapu / Territorio

Fuente: Pety Piciñam

La imagen 2, muestra lo que siempre recordamos desde ese sentido de lo holístico, desde la idea de la circularidad. Entendemos esa diversidad de vidas, que nos entendemos con esas otras vidas, porque hablamos un mismo idioma. Desde ese territorio surge nuestro sistema de comunicación, que es el *mapuzugun*, nuestra forma de comunicación que concebimos también a

partir de diversas maneras, de cómo lo llevamos adelante de forma individual, comunitaria, familiar. Siempre estamos en comunicación.

Nuestro sistema educativo surge de esa forma de entendernos. Nuestro sistema educativo nos habla de que todas las vidas tienen conocimientos, tienen una forma de enseñarnos, de *pu ce* a las personas, una forma concreta de transmitir conocimiento. Es por eso que en nuestras celebraciones ponemos en práctica esa observación que llevaron adelante nuestros antepasados, del entorno, del territorio, de las vidas, para poner esos conocimientos en práctica. Para educar a nuestras nuevas generaciones.

Nuestro sistema de **salud** surge del territorio, está en el territorio, en nuestro sistema jurídico, la forma de organizarnos. Lleva adelante lo que sería el ordenamiento, volver al equilibrio en algunas situaciones que podemos vivir. No solamente en la relación entre seres humanos, sino también en relación a las demás vidas. Si hay una forma de transgresión, recurrimos a nuestro sistema jurídico y a nuestro sistema de autoridades para recuperar el equilibrio. La interrelación de todo esto hace posible que entendamos que no podemos ser sin el territorio. Por eso reafirmamos permanentemente que no podemos ser mapuces sin territorio.

Todo este conocimiento que fue y sigue siendo una forma de un pueblo, el Pueblo Nación originario que es el pueblo mapuce, se corta, se transgrede, a partir de la invasión de nuestros espacios territoriales. Y ese sometimiento, ese genocidio, produjo un gran daño cultural que hasta la actualidad amenaza nuestro pueblo. La imposición de religiones, de un modelo de desarrollo que no tiene nada que ver con nuestro *kvme felen*, nuestra forma de entender un buen vivir, trae muchas enfermedades psicológicas, físicas, espirituales, que hasta la actualidad estamos padeciendo. Seguimos denunciando que este sistema capitalista, colonialista, patriarcal, que se impuso en toda Latinoamérica mediante la invasión, hace más de 500 años, atraviesa todo nuestro sistema de vida.



Imagen 3: El Rewe

Fuente: Pety Piciñam

La imagen 3, permite recordar la recuperación de este *rewe*. El *rewe*, ese espacio de comunicación que proyectan nuestros antepasados. Ese lugar que hoy se llama *Pulmarl*, es un espacio recuperado por nuestras autoridades. Es la mejor muestra de cómo quedó dañado todo nuestro sistema a través del genocidio. Ésta imagen tiene para contarnos la historia, la historia reciente, y también la memoria de nuestro pueblo. La memoria de la relación que se tuvo con ese lugar. La memoria de comunicación que se ejerció por miles de años en este lugar. Una memoria que está, que se mantiene y que se proyecta también en este lugar. Porque las otras vidas, no las vidas humanas, sino las otras vidas, están ahí, se siguen manifestando. Esa circularidad alrededor del *Rewe* sigue estando, a pesar de haber pasado una invasión, el genocidio. Sigue estando esa forma, esa circularidad. Eso nos muestra, que éste lugar nos señala una forma concreta de cómo nos entendemos como parte de un todo organizado, de una forma particular que tenemos de relación, pero que hoy está sin gente. Ese territorio sin gente tiene la historia del genocidio, la invasión militar, que por muchos años tuvo este lugar, luego del genocidio, mal llamado *Conquista del Desierto*, quedó ahí. Fue recuperado. Pero trae a la memoria, la colonización, la evangelización que se perpetuó, que continúa. Entonces hay un gran trabajo que tenemos como pueblo. Nos han dejado en una situación de debilitamiento cultural. Nos estamos levantando, estamos fortaleciéndonos, pero este *Rewe* aún espera a su gente, espera al pueblo que pueda renovar su compromiso en ese lugar, que pueda volver a girar en ese círculo. Este es un *rewe* sin gente.



Imagen 4: Momento de encuentro del pueblo Mapuce

Fuente: Pety Piciñam

La imagen 4, trae a la memoria un proceso organizativo del pueblo mapuce que comenzó alrededor del año 1992, más fuertemente con un evento, un hito del pueblo mapuche, que fue el reencuentro del pueblo-nación mapuce.

A partir de ese encuentro, comienza, se fortalece, se profundiza, toda una relación no solamente entre pu ce, las personas, sino con los territorios. Y por ello esa ceremonia que se hizo (se puede observar en la imagen 4), digo ceremonia y se puede hablar de lo que implica “ceremonia”. Pero para nosotros es *gijañ mawvh*, una forma concreta de comunicación con las demás vidas en esa circularidad. Mientras esto estaba sucediendo como un hecho histórico para el pueblo mapuce, también implicaba recuperar la celebración del *wiñoy xipantv*, el tiempo también colonizado. En ese momento, para adentrarnos un mejor al tema, había muchos turistas y gente que pasaba, observando y mirando. Ese lugar está en la base del cerro Chapelco. Allí, nuestros *lamgen* se organizaron para demandar el derecho histórico al territorio que estaba siendo, y sigue siendo, invadido por las empresas turísticas que explotan el cerro. Así un cerro, para nosotros una mahuiza con *newen*, con vidas, con conocimiento, sigue siendo explotado.

Esa comunicación que como pueblo hicimos en ese lugar, fortaleció el territorio en ese momento. Pero no fuimos escuchados. Y es por las otras personas, por los gobernantes concretamente, que no tomaron en cuenta lo que las comunidades mapuce, y la Confederación Mapuce demandó. Porque ese lugar, el Chapelco, lo que le deja, lo que le sigue dejando a las comunidades mapuce es justamente la contaminación del *ko*, las fuentes de agua, la contaminación del *xayenko*, la contaminación de *wvsko*, la contaminación de *menoko*. Esos lugares tan importantes para nosotros, nos entrega la medicina para nuestra salud. Entonces, traigo a la memoria este evento y esta imagen que es significativa para poder seguir conversando sobre el turismo.



Imagen 5: Vista del Pijañ Mawiza (volcán Lanin)

Fuente: Pety Piciñam

Seguramente muchos deben conocer al llamado Lanín (imagen5). Lanín que aparece en el escudo de la provincia de Neuquén. Para nosotros *Pijañ Mawiza*. *Pijañ* es un concepto profundo también, que implica que esa vida, esa montaña, *mawiza*, es el pulmón de la *mapu*. Es el pulmón del territorio, del que respira la tierra, que respira *waj mapu*. Donde nosotros encontramos la posibilidad de armonizarnos con esas vidas cuando allá por el 2006 nos entregaron *peuma*, ¿y qué son los *peuma*? Hablando de nuestros sistemas de comunicación con las demás vidas, a través de sueños nos llamaron la atención de que estaba pasando en ese momento con *Pijañ Mawiza Lanin*. Por eso acudimos a su llamado. El *Pijañ Mawiza* llama al pueblo mapuce, porque somos los únicos en este territorio, que es ancestral. Allí donde nuestro pueblo se desarrolló por miles de años y logra la comunicación con todas las vidas, porque hablamos el mismo idioma, porque nos comunicamos en *mapuzugun* con cada una de esas vidas que están ahí. Entonces nos organizamos y regresamos a ese espacio, invadido y explotado turísticamente también. Volvimos, nos comunicamos, nos enseñaron el lugar donde poder recomenzar esa comunicación. Y a través de encuentros entre comunidades, entre mayores y jóvenes, llevamos adelante la organización de esa comunicación. Luego de un par de años nos anoticiamos que donde está instalado el *rewe*, que es el lugar de comunicación en el *Pijañ Mawiza*, es el lugar que se proyecta para los turistas. Es decir, para la mejor explotación turística del espacio. También nos dijeron luego que como ya no hay mucha nieve, hay que fabricarla. Que hay que fabricar hielo, porque sería una forma de atraer más turistas. Nuestros mayores empezaron a ser parte de algunas reuniones. Porque como mapuce somos parte de un co-manejo con Parques Nacionales y planteamos nuestra preocupación. Como mapuce: *el volcán está llamando, porque ya no soporta tanta invasión*.

También los geólogos dijeron que el volcán se estaba agrietando, se estaba cayendo de a pedazos. Por lo tanto como mapuce hacemos aquello que nos corresponde. Y a ese lugar vamos todos los años y permanecemos cuatro días. Apenas cuatro días, que se programa y no se permite la entrada de los turistas. Sin embargo, en esos momento de comunicación tan profunda que tenemos, donde necesitamos la tranquilidad, hemos debido salir al encuentro de esas personas para explicarles nosotros mismos, por qué no estaba permitido el ingreso de turistas, a pesar de haberlo anunciado. Se publica en los distintos medios, a través de la Administración Parques Nacionales, que esos días no se debe ir al lugar. Sin embargo muchos turistas van igual. Considerando que nuestra ceremonia dura sólo cuatro días, la pregunta es ¿qué pasa durante el resto del año?

Es importante contar lo realizado en el Bosque de Arrayanes. No fue con la idea de ir a ocupar como mapuce el Bosque de Arrayanes. Fuimos convocados y convocadas, como autoridades mapuce, porque mucha gente, también hay que decirlo, empieza a entender la importancia que tiene el dar lugar o

empezar a tomar como válidos los conocimientos indígenas en relación con los territorios.



Imagen 5. Bosque de Arrayanes.

Fuente: Pety Piciñam

Cuando hablamos de salud, como pueblo mapuce, no hablamos solamente de la salud humana. Entendemos que todas las vidas se enferman. Pero no se enferman porque ellas pueden provocar su propia enfermedad, o ellos: los cerros, las montañas, en este caso los arrayanes, se enferman por transgresiones que provocamos los seres humanos. Nos llamaron para ver qué decíamos como pueblo mapuce. Porque otra vez, estamos en un ámbito de co-manejo con Parque Nacional Lanín y Parque Nacional Nahuel Huapi. Por lo tanto fuimos.

En la ceremonia (imagen 5) están los arrayanes. Si se observa bien la imagen se puede ver que los arrayanes se encuentran enfermos, están tristes. La primera vez que fuimos, organizados como mapuce desde la Confederación, desde el Parlamento Mapuce de Río Negro, a participar de la comunicación, a comunicarnos con esas vidas. Fuimos a despertar su *pilli*, decimos en *mapuzugun* su energía vital, a través de lo que sabemos hacer como mapuce: comunicarnos, entablar un diálogo. La segunda vez, logramos que viniera nuestro *lamgen maci* a profundizar esa comunicación. Porque son las únicas personas, como machis, mujeres y hombres que pueden lograr esa comunicación directa, con esas otras formas de vidas que existen en ese lugar. Vinieron un grupo de hermanos del otro lado de la cordillera, *mawiza mapu*, para ayudarnos. Porque la invasión, el genocidio, nos dejó sin maci en puel mapu. Se hizo la ceremonia nuevamente. Pero qué ironía, al ir al lugar en catamarán desde Bariloche, con nuestras vestimentas, fuimos parte de la observación de los turistas, incluso nos mencionaron. También escuchamos cómo los guías en ese momento hablaban de nosotros en pasado, hablaban de territorio como recursos, pero no hablaban de vidas. Y al salir de la ceremonia nos encontramos con la avalancha de personas que ni siquiera esperaron a que nosotros saliéramos tranquilamente del lugar. Sino que fueron y llegaron desesperados.

También observamos en el recorrido que los arrayanes tenían las marcas del abrazo humano. Y después de haber estado en el lugar, entablando comunicación con una *lien*, con *lien ko*, con *lien mawiza*, la recomendación fue: “la única manera que puede llegar a curarse bien este bosque es disminuyendo la cantidad de turistas”. Dicha recomendación fue solicitada por los representantes de Parques Nacionales y por las autoridades a nivel local. Sabemos que hasta la actualidad, solamente la pandemia logró ese objetivo de no presencia humana. Entonces, nuestras recomendaciones ¿dónde quedaron?



Imagen 6 .
Fuente: Pety Piciñam

En la imagen 6 se puede observar un cartel que pusieron los hermanos del Lof Paycil Anxiaw, en una zona muy cerquita de los bosques de arrayanes, donde también el turismo es muy fuerte. Entonces, *igkanieyiñ tayiñ mapu tayiñ mogen*. Decimos: defendemos nuestro territorio vida.



Imagen 7 .
Fuente: Pety Piciñam

¿Qué decimos cuando hablamos de la invasión colonialista, del extractivismo feroz a nuestros territorios y a nuestros conocimientos? Hablamos de

un daño profundo a nuestro idioma y a las diversas formas en cómo presentamos nuestro idioma: nuestros cantos, nuestras poesías. A los valores y principios que no son tomados en cuenta. A la platería, al arte textil, a todas las producciones que hacemos como seres humanos, desde nuestro conocimiento y desde esa relación con el territorio. Y también de un daño profundo a esa gran forma de comunicación que tenemos, invadida ideológicamente por distintas formas. Cómo nos invaden con otros pensamientos que han cortado, y siguen cortando, la comunicación de muchos hermanos con su propio ser, con su propia identidad. También, un daño profundo a los cementerios y otros elementos arqueológicos, que los vemos en los museos, luego.



Imagen 8: Toxi tour .
Fuente: Pety Piciñam

A continuación se transcriben las preguntas, comentarios y respuestas realizadas durante la presentación en las 4tas Jornadas de Actualización Profesional del CETRIP del día jueves 02 de septiembre de 2021.

NH: - Bueno Pety, más que profundo todo lo que nos estás compartiendo. La verdad es que estoy muy feliz de que este conocimiento lo podamos compartir justamente, con compañeros/as que son de un sector tan cercano a todo lo que nos comentas, como es el sector turístico. Y cómo esta tensión entre determinadas formas hegemónicas de ver el turismo empiezan a chocar con otras lógicas, que nos podrían habilitar a convivir en un marco de respeto dentro de un territorio compartido.

También pensaba lo fuerte que es esta lógica del museo. Esto lo hemos hablado muchas veces con Pety, y otrxs compañeros/as. Esto de pensar lo ancestral, o de pensar los pueblos originarios como en un pasado tan estático y cosificado. Y como vos decís, todas esas concepciones están completamente por fuera de la vida, que es justamente el principio que rige el conocimiento mapuce.

Bueno, no sé si alguien más de los compañeros quiere compartir algo.

NG:- Nuevamente le agradecemos muchísimo a Petty y a todo el grupo que está presente para compartirnos sus saberes. Y en parte, es lo que creemos, lo que trabajamos desde el CETRIP: el turismo no tiene que ser algo destructor, sino que tiene que ser aquello que permita el encuentro entre los distintos pueblos. Que se dé a conocer nuestra cultura; nuestro patrimonio tangible e intangible, sus significados, y todo lo que ello implica. El pensar en la no masificación del turismo, pensar en un turismo de baja escala, en un turismo que permita a las persona que visitan un lugar el poder conocerlo; porque a veces se lo lleva, se lo trae y no se les dice nada y me parece sumamente interesante lo que planteabas de la experiencia con los guías. Hay muchos guías en este momento en la sala, y estudiantes de la carrera de guía de turismo. Hoy la realidad nos muestra como muchas/os plantean las cuestiones que tienen que ver con la historia, con la historia de la región, con el pensamiento de la región, simplemente mencionando las cosas de manera aislada, y no como parte de un todo.

Es sumamente valioso lo que estás planteando, porque más de una vez a quienes concebimos el turismo de esta manera, nos dicen que no es así, sin embargo debería ser así. Partir de lo que pasa en Chapelco cabría preguntarse, ¿Quién disfruta Chapelco? Un determinado grupo, nada más ¿El resto? Ese lugar tiene otra historia, tiene otras cuestiones y significados que se deberían discutir.

Bárbara:- Hoy hablabas de las recomendaciones que le hicieron a Parques Nacionales cuando estaban en el bosque, y qué hacer en la zona de los arrayanes. La pregunta es si Parques siguió esa recomendación.

Pety: - En realidad, nosotros entendemos que es justamente el sistema capitalista el que nos lleva a esta idea del disfrute, la idea de la explotación, la idea que todo es recurso para explotar, que todo está para que lo disfruten los seres humanos, sin considerar a esos espacios vida, espacios conocimiento, espacios comunicación. Como decía una de las *lamgen* y *Pijañ Kuse* como autoridad, yéndome al otro espacio que es el volcán, dice: “cuando el volcán se exprese, y lo decimos en *mapuzugun*, palabras mapuce, *Pijañ Mawiza* está hablando. Pero cuando se exprese de otra manera ¿qué van a hacer? Entonces la abuela le preguntaba: “¿van a poder salvarse con el dinero que sacan de la explotación del volcán, sin medir las consecuencias?” Esa fue una pregunta concreta en un encuentro que tuvimos. Donde lo que se ve, lo que nosotros sabemos, no solamente lo percibimos, sino que sabemos, es que no se toman los conocimientos de los pueblos indígenas, del pueblo mapuce en particular, como conocimiento. Se toma como algo, incluso, para mostrar al turismo, como otro recurso más. Por ejemplo, al mostrar el espacio de la ceremonia en el Lanín, cuando nosotros no estamos ahí. Por eso me preguntaba ¿Qué pasa durante todo el año? ¿Qué pasa con las recomendaciones que dimos?

Obviamente no se pusieron en práctica. Porque lo primero que se piensa es en la acumulación, es en el dinero, no en las vidas. No se piensa en las vidas.

Todos los territorios en donde nosotros nos movemos, en la Patagonia, se llaman así: territorio. Patagonia. Primero se vació, se vende como un desierto. Se vende digo, se justifica, que había un desierto, pero no se habla de genocidio. Y ahora pasa que también sucede en la Patagonia, que los territorios tienen que ser sin mapuce, para poder ser vendibles. Porque nosotros somos vendibles. Somos parte de las artesanías neuquinas y rionegrinas. Somos parte de ese producto envasado que se entrega al turismo. Pero cuando entregamos recomendaciones para el cuidado, para la proyección de esas vidas, no está validado nuestro conocimiento, no está validada nuestra palabra. Entonces hicimos esto, mostrar para nosotros el *toxi tour* que son esas imágenes representativas (imagen 8), pero hubo más. En su momento vino el relator de Naciones Unidas, a ver la situación de contaminación de los territorios de lo que hoy es Vaca Muerta. En ese momento aún no se ponía en marcha la explotación mediante el fracking. Ya con el convencional teníamos las consecuencias de las enfermedades en nuestros cuerpos, en los cuerpos de las *lamgen* de la comunidad Kaxipayiñ, Paynemil y todas las comunidades de alrededor. Con una expectativa de vida muy corta, en comparación a cómo era la expectativa de vida en la historia del pueblo mapuce, en relación con el territorio de más de cien años. Ahora es apenas de sesenta años, con esas explotaciones que vivimos. Por eso, organizamos con otra gente lo que denominamos "*Toxi-tour*". Algunas están aquí, y habrán sido parte de esos "*Toxi-tour*", que justamente es lo que se vende como paquetes turísticos para mostrar esta otra realidad, se la vende para la explotación.

Pety, ¿podés comentar un poco cómo es la sabiduría ancestral vinculada con la memoria?

Pety: - La memoria es colectiva. Se transmite de generación en generación. Y por eso, hasta la actualidad, a pesar de la invasión, a pesar de todo, el conocimiento, la memoria, la memoria colectiva de nuestro pueblo. Pero también la memoria del territorio, como hablaba antes.

Los territorios tienen memoria, los animales tienen memoria, los pájaros tienen memoria. Tienen, entonces, esa posibilidad de comunicarse. Los cerros tienen memoria. En cada uno de los territorios, por ejemplo, vamos a encontrar que en distintos espacios territoriales podemos identificar un cerro que se llama Kai Kai y uno que se llama Treng Treng, y eso es parte de la memoria del pueblo mapuce, que vivió un momento donde los propios mapuces se olvidaron de esa gran responsabilidad de la comunicación permanente, del diálogo permanente, de los acuerdos permanentes con las demás vidas. Por lo tanto, dos grandes vidas, una de la tierra y otra del agua, les llamaron la atención y eso quedó en la memoria del territorio, para que nunca nos

olvidemos de ese momento, y que tengamos siempre presente, como nos siguen recomendando los mayores, que no abandonemos nuestro sistema de comunicación con las demás vidas. Que no nos olvidemos que como mapuce somos parte, somos vida y hay más vidas a las cuales nosotros tenemos que proteger. Estamos poblados en Ngien, que son protectores. O sea todo esto, es parte de lo que sería la memoria del conocimiento que se transmite de generación en generación. No sé si respondo la pregunta.

NH: - Otra pregunta: ¿qué posición deberíamos adoptar de guías turísticos, frente a los territorios y comunidades ancestrales?

Pety: - Bueno, obviamente que primero, tiene que haber un reconocimiento de la existencia. Tenemos reconocimiento de sobra, como pueblo pre-existente, pero cuando se va a la práctica, cuando se va a lo concreto, ustedes saben, que la mayoría de las veces, los medios hegemónicos de comunicación, también los medios hegemónicos de transmisión del conocimiento, hablan del pueblo mapuce como un pueblo invasor. Entonces nos desterritorializan, nos presentan como el pasado, como invasores de un pueblo que se llamó “los tehuelches” y permanentemente estamos en esa situación. En la actualidad, acusados de terroristas. Permanentemente estamos en esta situación de conflictos que nos imponen, cuando nosotros salimos a hablar en nombre, también, de las demás vidas, no solamente por las nuestras. Entonces ahí, me gustaría pedirles: hay cosas escritas, que son sumamente interesantes, que podríamos recomendar como alguien que está presente, Raúl Díaz. Sería bueno que pudiera decir algo al respecto, ya no como mapuce, sino como alguien también que lo vio en su momento. Yo leí su trabajo, así que sería bueno que él pudiera hablar. Pero también las otras *lamgen*.

Raúl: - Mirá, en realidad quiero meter también un tema, que estuvimos charlando con las otras compañeras mapuce, y que venimos charlando hace mucho tiempo. Y es una mirada, y además mi propia opinión y mi propia postura.

Cuando el turismo contacta al pueblo originario, se produce un contacto. Ahora el contacto es entre una industria extractivista, como es el turismo, desde el punto de vista de la organización económica y demás. Aunque uno vaya fuera de una excursión pagada, digamos, no sale del esquema ese extractivista. Entonces yo voy a plantear una hipótesis: mejor que no contacten con el pueblo mapuce, a no ser que estén dispuestos a entrar en experiencias de vida diferentes. Por ejemplo, esta idea de preguntarles a los mapuces la concepción del territorio, para después usarla en las guías turísticas y demás, sigue siendo parte de una lógica extractivista. Entonces, si los propios originarios digamos, los propios mapuces, las propias mapuces no invitan, la verdad, no ir. Yo tengo una posición muy crítica al respecto. El turismo va convirtiendo a los pueblos originarios en algo que el turista quiere ver.

Entonces, los convierte en objetos, les saca una foto, la lleva a su casa y dice: estos son los mapuces. Entonces, yo me pregunto si es posible un turismo sin estereotipos, un turismo sin extractivismo. Y digamos, ¿para qué sirve el turismo? Es decir, aún el turismo de aventura, el turismo de paisaje. Disfrutar del paisaje en realidad, es disfrutar de la colonialidad, esa es mi postura. Sintéticamente eso, entonces. Solamente el contacto estaría habilitado en la medida que el/la turista pueda ser re-educado, y no copiar al mapuche, si no descolonizarse él mismo, de porqué mira al otro, como teniendo una cultura y congelado en el tiempo. Entonces, el trabajo no está en conocer al otro, sino en descolonizarse a uno mismo. Bueno, esto es lo que quería plantear.

Pety: - Bueno, ahí, podemos tal vez mencionar, esto no lo dije. Como pueblo mapuce, propusimos también, en el marco del co-manejo, que se declare al *Pijañ Mawiza Lanín*, como sitio sagrado mapuce. Obviamente, tomamos el concepto sagrado, por conceptos internacionales. Hay muchos espacios que han sido declarados de esa manera. Pero cuando nosotros propusimos, primero cuando empezamos a hacer nuestro *gijañ mawvh* en ese lugar, la primera expresión que surge es esta: “*Otra vez los mapuches, ¿qué quieren hacer? Van a llegar al Lanín y ya se quieren quedar con el Lanín. El Lanín es de todos, el Lanín es de la provincia de Neuquén. ¿Qué vienen los mapuches a hacer? ¿Qué van a hacer ahora? ¿Vienen a ocupar el Lanín?*” Esas fueron las propagandas que seguramente muchos de ustedes deben haber escuchado y que los empresarios turísticos, pusieron el grito muy en alto para protestar contra Parques Nacionales y contra cualquier otra, en el co-manejo. A Parques Nacionales de cómo nos iban a permitir semejante idea loca, porque entonces los turistas no iban a poder entrar más. Toda la propaganda en contra. Pero no se dedicaron un segundo a escucharnos, a leer nuestros escritos sobre la propuesta. Porque justamente lo que nosotros estamos diciendo es que ese lugar tiene un conocimiento, que lo conoció por miles de años el pueblo mapuce. Por lo tanto el pueblo mapuce es el que falta también, en esa posibilidad de estar yendo al Lanín. Pero desde otra lógica, en todo caso no estábamos prohibiendo el turismo ni mucho menos, pero sí estábamos diciendo pensar otra lógica de relación con esas vidas, otra lógica de visitas, si se quiere. También pasó, para contar como anécdota, en una de las reuniones que tuvimos por la zona de Pewence, nosotros le decimos así a la zona de Villa Pehuenia. Había una reunión con una de las autoridades de las comunidades, porque nosotros justo estábamos en ese lugar trabajando para una posibilidad de que la comunidad brindara otra forma de visita a la comunidad. Fuimos parte de una reunión, donde las lamgen que estaban ahí explicaban a la gente, esto que dice Raúl. ¿Nos preguntan y quieren saber? Bueno, no pueden entrar a esa cascada, un *xayen*, una cascada grande, donde los mayores, enseñaron a las nuevas generaciones. Ese es un lugar donde las personas no tenemos nada que hacer ahí. Tenemos que dejar ese lugar donde

hay *Ngen*. Entonces, tenemos que explicar lo que es *Ngen*. Nosotros, sí hemos tenido que ir ahí por alguna razón, es porque hacemos ceremonia. Entonces qué dice el empresario turístico: “*Y bueno, nos enseñan a hacer la ceremonia y ya está. ¿Esa sería la solución?*”

Por supuesto que si siguiéramos en otra imagen, podemos contarles cómo nosotros, como pueblo mapuce y con la posibilidad de contar con personas con visiones también amigables, con la posibilidad de compromiso con esta visión de relación con el territorio, visión de mundo que le llaman, fuimos parte de lo que se llaman los mapeos culturales. Ahí nosotras y nosotros, siendo parte de un trabajo de investigación, nos empezamos también a asombrar de alguna manera, porque la colonización nos atraviesa. Porque permanentemente nos están diciendo lo contrario. Entonces nos encontramos con un territorio que la propia gente, creyéndose toda la historia oficial, decía: “*yo no sé nada, no tengo ni idea, no tengo el conocimiento, no hablo el idioma, por lo tanto no tengo conocimiento mapuce*”. Y cuando empezamos a conversar a dialogar, para poder hacer el mapeo, nos encontramos que las personas tienen en su memoria hechos sumamente importantes en relación con el territorio. Que esos territorios empezaron a hablar. Son sumamente importantes estas formas, no de relevamiento, como piensa el estado, de marcar, de este mojón a este mojón es territorio de tal comunidad; sino esta relación que nosotros tenemos, que encontramos en otros territorios. Por eso decía que los animales tienen memoria, los animales que se cruzan para el otro lado, cuando les instalan un alambrado. Estos mapeos son sumamente necesarios, fueron para la defensa de los territorios invadidos. Y están judicializadas las personas, por defender sus espacios, sus únicos espacios. Entonces hicimos esta posibilidad de recorrer los territorios y renombrar. Esta idea de renombrar ¿por qué ese cerro se le llama Cerro Virgen? ¿qué tiene que ver esa idea, esa palabra, con el *mapuzugun*? Nada, pero ¿cómo se llama ese cerro en *mapuzugun*? ¿Cómo le llamarían nuestros antepasados? ¿Cómo se relacionaban con ese territorio? ¿Qué se hacía con esas vidas ahí? ¿Cómo vivíamos en conexión con esos territorios? ¿Y cómo volvemos a comunicarnos nuevamente? Porque el conocimiento, como es la movilidad humana, como nosotros somos los territorios, están poblados en todos los lugares. Aquí en Neuquén donde nos proyectamos en vida comunitaria también, nos relacionamos, nos instalamos de nuevo, volvimos a comunicarnos y vuelta a vivir, a intentar vivir desde nuestro propio conocimiento. Eso es lo que hacemos permanentemente. Entonces, el pueblo mapuce, no somos el problema, como decimos, nosotros hemos planteado soluciones a todo el desastre que se viene haciendo con esta idea de los recursos que se tienen que explotar para bien, no de todos, sino de unos pocos. Nosotros podemos, en todo caso, desde nuestro conocimiento, de alguna manera, volver a armonizar. Creo que hay gente que tampoco les gusta mucho, volver a considerar desde otra lógica. Poder entender que el conocimiento de los pueblos indígenas nos

invita a revisarnos. Como supuestos civilizados nos invitan todos los pueblos indígenas en la actualidad, y justamente en tiempos de pandemia, a reflexionar. Les invitamos a hacer reflexión de nuestro propio accionar como seres humanos. Lo que siempre decimos: jamás a los pueblos indígenas se les hubiese ocurrido sacar de su curso a un río para el bienestar humano. Jamás se les hubiera ocurrido fabricar la nieve, porque tenemos que seguir disfrutando de la montaña. Conceptos que están ajenos a nuestro idioma: recursos, naturaleza, disfrutar. Conceptos ajenos a nuestros pensamientos, que deben empezar a revisarse. Por eso la palabra des-colonizar es sumamente importante para poder empezar un diálogo distinto.

Hay muchas cosas para poder seguir conversando, pero tal vez si hay algunas intervenciones, creo que tenemos tiempo todavía.

NH:- Sí, hay tiempo todavía, Pety. La última dice: ¿de qué forma la universidad del Comahue forma a sus guías en estos temas? ¿Cuántas materias de la carrera hay sobre estos temas?

María Julia dice: el sistema educativo sostiene aún, y desde el nivel primario, al pueblo mapuce de manual, y los pueblos originarios como algo del pasado. Una vergüenza. Se enseña como un apartado, y hay que plantear esto muy seriamente, desde los niveles de educación inicial. A mi criterio, justamente ella es quien tiene la posibilidad de poder divulgar y defender la diversidad.

Ariel que dice: ¿Cómo cree usted que se puede revertir el discurso reaccionario en relación del pueblo mapuce, que difunde la idea de que el pueblo mapuce es chileno, y que se superpuso al pueblo tehuelche, que es argentino? Es decir, esta cuestión nacionalista que se pretende imponer para legitimar el avance hacia el territorio.

Pety: - Bueno, el tema de negar al pueblo mapuce está refutado de distintas maneras. Yo recomendaría ahí leer varios autores: Diana Lenton, Walter del Río, muchos historiadores de la nueva generación que se han dedicado a estudiar y no a escribir para sostener el colonialismo, la invasión. No es inocente la idea de seguir sosteniendo la "chilenidad" del pueblo mapuce. Del otro lado también le dicen que son venidos de la Argentina, y por lo tanto, acusan de la misma manera del otro lado de la cordillera. Por lo tanto, me parece que hay que saber escuchar desde dónde viene esa información, con qué intención. Hace pocos días hubo un encuentro ahí en Bariloche, y su intención y los slogans que salían en todos los medios, que se reunían. Hay que leer las noticias con los ojos también, con una posibilidad siempre de estar dudando de qué es lo que le están diciendo. Teniendo en cuenta, que no solamente los pueblos indígenas o los pueblos mapuces estamos dicen-

do de hace mucho tiempo, que aquí hubo un pueblo que se llama el pueblo mapuce, viviendo por miles de años; Eso no lo decimos nomás los mapuces, lo dice la historia, lo dicen las distintas ciencias que estudian para conocer la verdad en ese sentido. Entonces, la recomendación sería leer otros autores, que no sea Casamiquela y todos los autores que hoy aparecen defenestrando contra el pueblo mapuce y en favor de algunos pocos que hoy están siendo dueños de casi toda la Patagonia. Que se adueñan de los lagos y nadie les dice nada, pero que quieren sacar a los mapuces de un lugar, porque no sería muy atractivo para los ojos de los turistas. Hablando de un Bariloche, que tiene una catedral llena de imágenes como reivindicando el genocidio. Gente que hoy reivindica a Roca. ¿Cómo poder creer, cómo no poder cuestionar toda esa información que nos llega? Por eso, es bueno poder tomar como fuente de información a gente seria, gente responsable. Y no que tienen una idea de un interés concretamente económico, de explotación, que tiene que ver con el extractivismo en todos los sentidos. Y en este sentido, también acuerdo con Raúl, que el turismo también es una forma de cómo se ejerce el extractivismo en los territorios. Entonces, también hay que revisar, seguramente, lo que se enseña en la universidad respecto al tema.

NH: - Pety, acabo de dejar en el chat el enlace del libro que ustedes editaron hace unos años, “Propuestas para un Kvme felen mapuce”. Compartí el enlace y lo pueden descargar, porque entre la bibliografía otra que propone Pety, ella también es una de las autoras de un libro que es fundamental para pensar estos temas.

NG: - Quiero aclarar algo: yo vengo del campo del turismo y comparto plenamente lo que dijo Raúl, en cómo se está trabajando el turismo. El turismo no escapa a otras actividades económicas o sociales planteadas desde la mirada del extractivismo y ese concepto de industria. Por ello, desde el CETRIP nos planteamos en todas estas charlas y jornadas poder empezar a discutir otro tipo de turismo. Ese turismo con una mirada social, ambiental y cultural. Ese otro turismo, que no sea extractivista. Que ha afectado, ya lo hemos visto, el medioambiente, lo social. Que en definitiva es más destructor que constructor. No hablar más que es el recurso o el patrimonio, sino empezar a hablar de bienes, que nos presta la naturaleza, que son parte de la naturaleza. Empezar a hacer otro tipo de construcción. Y a partir del turismo cómo generar otro tipo de encuentro. Quizás las próximas generaciones puedan, a replantearse esta manera diferente de entender el turismo.

Celebro la cantidad de jóvenes que estudian turismo que hoy están presentes. No solamente de nuestro país, sino del resto de Latinoamérica. En general los pueblos Latinoamericanos viven y sufren situaciones muy similares a las narradas. Es para empezar a pensar. Hoy lo hegemónico es lo económico. Todo está atravesado por el pensamiento capitalista extractivista. Si no ge-

nera riquezas monetaria no es válido, no es importante. Creo que debemos empezar a cambiarlo. Por eso les agradecemos mucho desde el CETRIP, el tiempo que están dedicando al estar dando esta charla y compartiendo estas cosas con nosotros.

Pety: Bueno, nos preguntamos también las posibilidades que tenemos como pueblo mapuce frente a esta industria, que decía la compañera. Qué posibilidades tenemos también los territorios comunitarios. Hay algunos territorios que están haciendo ejercicio de una forma de trabajo más comunitario, para la supervivencia. Porque frente a la industria extractivista, también en el turismo y ante la posibilidad de vender algunas cosas en esa gran avalancha de turistas que llegan ¿cuál es la posibilidad de tener una igualdad en ese sentido? Esto ya pensando en las posibilidades concretas que existen. Y que los hermanos están haciendo algunas experiencias con mucho esfuerzo sosteniéndose para mejorar su calidad de vida, en todo caso. En una situación que nos han llevado y nos siguen tirando a la pobreza material. En la posibilidad concreta, por ejemplo, de entender el extractivismo mediante el fracking. Y aquí nosotros, como pueblo mapuce que vivimos en las ciudades, no solamente estamos en el campo. En esta idea que también se vende: si querés ver a los indígenas tenes que ir a la sierra más lejana de la ciudad. Si querés ver a los mapuces andate bien lejos, ahí vas a ver a los mapuce. Y van a ser atractivos si estamos con las vestimentas, si tal vez hacemos alguna manifestación con nuestras danzas. Esta idea que hay de los mapuce buenos, que no protestan, que no van a decir nada. Esos son los mapuce que también se los pone en una cosificación, una idea de paquete turístico que son los mapuce, que vale la pena ir a verlos. Ahora los mapuce que estamos en una reivindicación de Derechos, sobre todo territoriales, entonces somos los mapuce que nos quieren seguir corriendo de los lugares. Porque ahí molestamos. Ahí somos una molestia para esto del disfrute en el caso turístico, pero también para la explotación irracional de los bienes en el territorio. Por ejemplo, en Vaca Muerta, como ustedes saben, los conflictos no los generamos nosotros, pero permanentemente está esta idea de que *“ahora se vienen a reconocer mapuces”*. Por ejemplo, esta idea de decir: *“porque hay petróleo entonces se reconocen mapuces”*. Esto es permanente. Nosotros denunciarnos también que no nos permiten vivir. O sea, cuando empezamos a proyectarnos en un espacio comunitario, en una posibilidad de reconstrucción de nuestra propia forma entender cómo vamos a vivir en relación en ese espacio que recuperamos, en todo caso, o que obtenemos también mediante diálogos, permanentemente lo que hay son trabas. Entonces nos ofrecen, como parte de la oferta del Estado, un territorio donde los bienes necesarios para la vida no están a nuestro alcance. Falta de agua principalmente. Cuando las aguas las están llevando las industrias petroleras, o sea, ¿cómo es esto? Tal vez los estoy sacando de la idea de lo que ustedes piensan que podríamos

conversar hoy. Pero es lo que estamos analizando permanentemente, y que nos lleva a pensar junto con unas pocas personas, lamentablemente, que también empiezan a ver el sistema extractivista como proyecto de muerte. Esta idea de desarrollo que nos siguen ofreciendo permanentemente, se sigue reactualizando, se sigue pensando en la idea. Incluso se toman nuestros propios términos de cómo entendemos nuestra vida. Esto que decía Raúl: se cuenta por ejemplo, que el buen vivir, en su momento, venía de Bolivia, el estado plurinacional y todo lo que podamos analizar de eso. Entonces, para hablar del buen vivir, había que traer hermanos de Bolivia. Entonces nosotros empezamos a decir *“acá estamos, somos el pueblo originario, somos una Nación, con un conocimiento”*. Más o menos en los tiempos en que empezamos a construir en forma intercultural, también el libro que hace rato se mencionaba. Hablamos del *kvme felen*, el concepto de territorio. Todos son conceptos que se toman, para seguir colonizando, para seguir en la idea extractivista. En este caso de los propios conocimientos de los pueblos indígenas. ¿Qué es el buen vivir entendido desde los Estados? Y ¿qué es el buen vivir entendido desde los pueblos indígenas? Son preguntas que debemos hacernos permanentemente: ¿Qué nos están ofreciendo como progreso? ¿Qué nos están ofreciendo como desarrollo? Cuando, justamente, hoy en día estamos padeciendo un virus que nos tiene a todos, simbólicamente, con la boca tapada y encerrados. Y a los pueblos indígenas sin la posibilidad del ejercicio de nuestra propia medicina. Somos parte de un equipo de salud mapuce y nuestra medicina está en los territorios que están alambrados. Que están invadidos por las grandes empresas que plantan pinos. Esos lugares que nosotros denominamos *mawiza*, hoy están siendo explotados irracionalmente también por las grandes industrias madereras. Y nos están dejando sin bosques. Y luego vienen con la oferta de los pinos ponderosa, invaden los territorios y los dejan sin posibilidad de tener nuevas vidas en esos lugares, porque son exóticas, no son de ese lugar. A nuestros *pewence* los están también, de alguna manera, exterminando. No hay cuidado sobre eso. Entonces, hay mucho para reflexionar. Más que dar respuesta, nosotros queremos llevar a una idea de reflexión, de repensarnos, de reflexionar lo que estamos viviendo. Reflexionar, también, llamar a la reflexión a quiénes van a ser guías turísticos, como decía la compañera, que están aquí presentes. ¿Cuál va a ser su rol en adelante? Porque no solamente los pueblos indígenas estamos siendo perjudicados con este extractivismo. Entonces, ¿cuál va a ser el papel que van a cumplir ustedes en un futuro no muy lejano? Lo mismo le decimos a quienes se están formando como docentes ¿qué papel van a cumplir para cambiar esta lógica? Respecto a los pueblos indígenas, la historia oficial que fue entregada ¿cómo cambiarla? ¿Cómo cambiar también la relación en cuanto a los conocimientos que estamos entregando permanentemente? Y cómo también nos empezamos a cuestionar como mapuces muchas cosas. Nos empezamos a revisar, a ver qué hacemos también como mapuces. Teniendo en cuenta que hay un sistema operando

permanentemente, que nos escala todos los días, que nos lleva al adormecimiento de nuestras conciencias de ser mapunce, de ser gente parte de una gran organización. Sin ese sentido no somos mapuce, no somos mapunce. Sin territorio no somos mapuce. Pero ese territorio tiene que ser para la vida, no para la muerte, como nos está ofreciendo este sistema, concretamente. Entonces sí posibilidad de reflexión, porque no tenemos todas las respuestas. Sí tenemos como experiencia de nuestros antepasados una convivencia, que está en la memoria colectiva que está en nuestro idioma, que está en una manera concreta de pensarnos y que estamos reconstruyendo también.

NH: Hay un colega que saluda desde Jujuy. Hay un compañero que saluda también desde Balsa de las Perlas, están agradeciendo el relato. Y desde Balsa de las perlas dice Jaime Flores: escuchar todo esto desde Balsa Las Perlas me es muy significativo, el despojo de nuestra territorialidad y el ensañamiento del poder político y empresarial por sobre una comunidad, constantemente silenciada y puesta en desprestigio.

Mariel Bravo, (participante de las 4tas Jornadas) me parece que es indiscutible que nuestro rol es muy amplio pero también muy claro en cuanto a la concientización con respecto al concepto que tiene el pueblo mapuche sobre la tierra. Incluso me atrevo a decir que hay que replantearse muchísimo conceptos, como bien los ha trabajado Noemí y el equipo del CETRIP en las aulas sobre el territorio.

Pety: -Ahí podemos hablar también de lo opuesto, que es de la idea de la propiedad privada, Los territorios entendidos desde ser parte, pertenecer, y no desde la idea de ser propietario. Esta concepción que choca con el capitalismo, con la idea de la acumulación, también de territorio, entonces: quién tiene más territorio es más rico, en el sentido de la riqueza material. Entonces como ven al territorio como material, acumulan territorio. Extensiones enormes en manos de unos pocos mientras más y más personas están amontonadas en las periferias de las grandes ciudades. Y donde también, la idea de la propiedad privada, hace que se empiece desde los lugares donde hay una convivencia con el poder político, a generar condiciones de no reconocimiento real del derecho de los pueblos indígenas. Que está en la Constitución, que somos preexistentes y nos asisten derechos colectivos, nos asisten derechos de propiedad comunitaria. De reconocimiento, además de pertenencia a un pueblo originario, de un pueblo preexistente. Y sin embargo, todo esto falta desde los sistemas educativos, también poder empezar, o seguir profundizando. Esta idea, que es totalmente contrapuesta al sentido, al conocimiento que tenemos de ser parte, de pertenecer y no de ser dueño. Nosotros decimos que, en ese sentido, también se ha jugado con nuestros conocimientos, en el sentido que la mayoría de hoy ha tenido que cerrar el

poquito espacio que le está quedando. Pero alambrar el territorio no es una concepción mapuce. Pero entonces, con esa idea que los mapuces no cierran su lugar viene un estanciero con mucha plata y cierra toda la Patagonia. Cierra el acceso a los lagos, cierra el acceso a los bienes comunes, donde podrían estar accediendo la población en general y se judicializa a nuestros hermanos que están defendiendo los espacios, lo únicos espacios incluso que están quedando. También podemos compartirles lo que escribieron tanto Cristina como Raúl, documentos sobre esto que también pueden llevar a reflexionar. Son construcciones producto de un diálogo que hemos tenido, el caso concretamente de nuestra *lamngen* de la posibilidad de empezar a volver a su identidad, de alguna manera, como profesional, como estudiante y como profesora hoy en la actualidad. En esto de la posibilidad del diálogo que hemos tenido, de construcción conjunta, de reflexión conjunta con vos Nadia, con Raúl, con tantas compañeras, que como nosotros y nosotras decimos, abiertos al diálogo con quienes están también dispuestos a cambiar el rumbo. No para vivir mejor o bien, sino para replantearnos la re existencia en los territorios, en los territorios que hoy nos contienen a todos. En ese sentido es que también podamos seguir dialogando y siempre pensamos en esta posibilidad de intervención en espacios académicos. Que nosotros hacemos todo el esfuerzo, en el caso mío, particularmente, un gran esfuerzo de poder llegar, para que quede algo, para que les haga un poquito de cosquillas en algún lugar de su cuerpo, esta posibilidad de repensarnos como seres humanos. Repensar significa también, empezar a ver esos conceptos impuestos, como la idea de la naturaleza. La naturaleza es explotada por el hombre. También hay que reflexionar sobre esa idea. Como está para que nosotros la explotemos los seres humanos la puedan explotar, violar, destruir, como un ser femenino también.

Nosotros no hablamos igual de la descolonización. Nos han llevado a repensar esos otros conceptos que nos han impuesto, como el concepto de madre tierra, como el concepto de *Ñuke Mapu*. Lo hemos conversado con Nadia. El concepto de *Ñuke Mapu* en el sentido que es una madre la que tiene que soportar todo por sus hijos. Pero también hay que tener en cuenta que es un concepto, un poco más amigable, pero no representa la visión mapuce. Nosotros no hablamos de *Ñuke Mapu*, hablamos de *waj mapu*, hablamos de mapu. Pero esos mapu tienen una diversidad de nombres de cada lugar. No es único en la forma de denominar los espacios, son diversos porque es inmensa la diversidad de vidas, de formas de vidas, de formas de estar de esas vidas. Entonces, tienen distintos nombres. Incluso nosotros también hemos tenido que, para poder entregar este conocimiento, empezar un trabajo de descolonización y de descristianización, que nos ha atravesado. Como decía en uno de los encuentros con Catherine Walsh, la continuidad de la cruz y la espada se proyecta. Entonces, cómo no pensar en esos otros conceptos permanentemente. Hace un rato nomás Aylin es Kimeltuwe, pero también es

parte del equipo de trabajo de interculturalidad que hacemos, estaba revisando el trabajo de una estudiante que había participado de unos seminarios. Y la verdad que estábamos pensando que debería ser desaprobada; pero entendemos también que es un proceso largo de descolonización. Tenemos que hacer esa posibilidad, ese esfuerzo, de analizar de dónde vienen esos conceptos de *Ñuque Mapu*, de *Gnenechen*.

Carolina: - Sí, con lo que estaba diciendo Pety se me vino a la cabeza esto del territorio cómo lo concebimos nosotros y cómo lo concibe desde lo occidental, porque me traía a la memoria, por ejemplo, lo mismo que está pasando hoy en la meseta, donde nosotros tenemos territorio que nosotros, como somos parte del territorio cuidamos la biodiversidad que hay ahí. Y al lado de donde nosotros estamos sacaron todo, o sea, todo lo que había en cuanto a, porque ellos lo consideran yuyos, o malezas, no sé cómo será que lo consideran, pero ahí había jarilla, tomillo y destruyeron todo, sacaron con máquinas, y también, a parte de todas las plantas, en ellos también vivían animales, entonces, están destruyendo toda esa biodiversidad y como decía también Pety, cada elemento que hay ahí entrega conocimiento, porque nosotros la jarilla y el tomillo las utilizamos como medicina, y al estar también ahí, al estar ahí también protege, porque cuando hay viento, si no hay nada, solamente, como dejaron ahora en este momento, tierra hay viento y se viene toda la tierra, y eso, en cambio antes se protegía, con lo mismo que estaba ahí se protegía. Nosotros, por ejemplo, el domingo cuando subimos, estábamos ahí trabajando y mirábamos y había viento, y por ejemplo, por allá, vos mirabas y tierra, tierra se veía. Y todo eso es producto de la destrucción que causa el ser humano. O sea, para irse preguntando, repreguntando lo que estamos haciendo.

NG: - Muchas veces se dice “no hay nada” y no se alcanza a ver la riqueza que tiene la meseta patagónica en sí, desde la vida, ya sea la flora, la fauna. A veces se arranca sin ver el valor que tienen esos lugares. Seguimos en lo mismo, el pensamiento colonizante: qué es lo bello, qué es lo bueno, qué es lo feo, qué es lo malo, qué es lo lindo, nos lleva también a hacer este tipo de cosas, pasar la topadora.

NH: - Esto que comentan las compañeras nos ayuda a pensar, a cada quién desde el territorio en el que esté, y también desde sus propias experiencias, hemos tenido alguna en estos sentidos. Y pensaba en esto que comentaba Carolina, esta lógica de llegar y ocupar en el sentido hasta colonizador o colonialista de la palabra y qué naturalizado que está. Siendo que, por lo que he compartido con las comunidades que ahora están en la zona de las mesetas, el proceso ha sido completamente distinto. Esto que comentaba Carolina del respeto a las vidas que estaban ya en el territorio, ver cómo también conec-

tarse de algunas formas con esas vidas. Cómo comunicarse, relacionarse y parece una lógica tan distinta a esto de decir: hay un terreno, uno va, ocupa, obstruye, saca, corre, sube terreno, baja terreno, como, realmente cosificando, justamente, esto que conversábamos del territorio.

Bueno, compañeras y compañeros, compañeres, ya estamos cerca del horario que teníamos previsto para ir cerrando.

Pety: - Me parece que ya por hoy está bien (risas). Muchas gracias por la escucha. Gracias a todos y todas que estuvieron presentes. Mandarle mucho newen a pu lamgen que estuvieron también escuchando, aportando. Gracias a Raúl también por su intervención, sabiendo que siempre nos hemos juntado también nos invita a desandar la colonialidad del poder y el saber.

Poder agradecer especialmente a Nadia, que hizo posible que estuviéramos acá. A Noemí, que tuvo la paciencia ahí de atender nuestros pedidos y de estar siguiendo, o sea, manteniéndonos comunicados, así que yo espero que haya sido, me haya hecho entender, fundamentalmente. Así que muchas, muchas gracias y saludos a toda la gente que desde los otros territorios indígenas que puedan estar escuchando, también mandarles un saludo grande para esos territorios.

NH: -Muchísimas gracias, Pety.

NG: - Muchas gracias a vos por aceptar este desafío. Desafío para nosotros, nosotras y nosotres, y el que hayas aceptado estar acá. Nadia también que es éste contacto permanente. Es parte fundamental en nuestro centro de estudios. Muchísimas gracias. Quedan muchas cosas más para seguir hablando. Creo que esto es ir abriendo un espacio para continuar pensando de qué manera se pueden realizar determinadas prácticas y qué podemos hacer cuando pensamos en el turismo. Hay largas charlas que solemos tener con Nadia respecto a estos temas y quedan muchas cosas para seguir hablando y trabajando. Hay una deuda muy grande, también en los espacios académicos, y más de nuestra región.

Pety: *Pewkajeal*

Todxs: *Pewkajeal*



Imagen 9
Fuente: Pety Piciñam

3 DE SEPTIEMBRE 2021

Fragmentos con pasado

Fragments with past

Gabriel Ángel Moscovici Vernieri

Antropolúdica - CdNNyA - UBA

De niño me hubiera resultado muy difícil separar la figura de un temerario explorador de la de un arqueólogo. Y si me hubiesen preguntado en particular por este último sin dudas lo habría asociado lúdicamente a un páramo abandonado de antiguas ruinas, puntas de flecha, una gran excavación, enigmas, momias y tesoros. Muchos años después, como un palimpsesto grabado sobre el soporte de mi memoria, este paisaje del recuerdo se superpone a otro: la realización del cortometraje documental "Fragmentos con pasado: una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior". Una producción audiovisual sobre el quehacer arqueológico desarrollada junto a arqueologxs del equipo de la Comarca Andina del Paralelo 42° (UBA-CONICET), en adelante CA42°, y destinada a escuelas rurales del noroeste de Patagonia.

Imagen 1: "Arte de tapa". Arte de tapa del cortometraje documental



Desde el año 2003 estudiantes, docentes, pobladores y visitantes han participado de talleres y visitado las excavaciones arqueológicas que el equipo de investigación de la Comarca Andina del Paralelo 42° realiza anualmente en el Manso inferior (Río Negro). Sin embargo, para ellos y muchos otros la otra parte del trabajo arqueológico, el estudio de los hallazgos en el laboratorio, es un terreno desconocido y misterioso. En este cortometraje compartimos una mirada sobre el trabajo que cotidianamente realizamos con la intención de que mucha más gente conozca y se interese por las prácticas que nos ayudan a descubrir lo que pueden decirnos los *Fragmentos con pasado*.

Idea y guión: Gabriel Moscovici Vernieri, Pablo Fernández, Cristina Bellelli, Mariana Carballido y Ana Forkano.
Coordinación general: Gabriel Moscovici Vernieri.
Realización, cámara, sonido y edición: Ignacio Bivert.
Producción: Equipo de Arqueología de la Comarca Andina del Paralelo 42°.
Duración: 17' 46" / **Idioma:** Castellano / Buenos Aires, 2012

El documental *Fragmentos con pasado. Una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior* fue realizado en el marco de los siguientes proyectos:
 - *El uso humano actual y pasado de los ambientes boscosos y ecotono de Norpatagonia. Una aproximación desde la arqueología y la antropología.* Proyecto de Investigación Especial, Universidad de Buenos Aires (UBA-CT), U091 (2011-2014)
 - *Arqueología y antropología en el suroriente de Río Negro y noroeste de Chubut, Patagonia argentina.* PIP Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) N° 232 (2010-2012).

Con el apoyo del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano (Secretaría de Cultura de la Nación).
arqueo42@inapl.gov.ar

Fragmentos con pasado
 Una mirada al trabajo arqueológico en el Manso inferior

Una producción del Equipo de Arqueología de la Comarca Andina del Paralelo 42°
 (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad de Buenos Aires - Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano)

A modo de invitación a la difusión y al debate, comparto un enlace al canal del Ministerio de Cultura de la Nación donde actualmente se encuentra publicado. Acompaño esta invitación con algunas breves discusiones que buscan contextualizar este cortometraje documental. No es condición necesaria, pero sugiero ver el corto antes de avanzar en la lectura.

En primer lugar me gustaría mencionar que esta producción audiovisual dialoga con ciertas representaciones reduccionistas que asocian linealmente el quehacer arqueológico a simples prácticas extractivas - “el arqueólogo excavador” con sus típicas herramientas: pico, pala, pincel... y a veces látigo-. Por ello, en este documental buscamos caracterizar aspectos poco conocidos sobre el trabajo de investigación en el contexto del gabinete y laboratorio. Más específicamente, dar cuenta del paso a paso, de aspectos metodológicos, inferencias, en síntesis, de cómo construimos las narrativas científicas sobre el pasado remoto.

En segundo lugar rescato la larga trayectoria que precede este trabajo y la oportunidad de hacer dialogar diferentes líneas de trabajo. En muchos casos esto ha derivado en fuertes discusiones que dan cuenta de diferentes formas de aproximarnos a áreas de contacto complejas y sensibles. En este caso nos volcamos a una producción colectiva en formato audiovisual para trabajar con escuelas rurales cercanas a los sitios arqueológicos que investigamos durante más de una década. Recordemos que hace diez años la preponderancia de formatos digitales aún estaba en emergencia y las formas tradicionales de difusión fueron y siguen siendo los papers. Incluso podemos agregar que al menos en estos temas no abundan en una jerga accesible a públicos no especializados. Y esto es un problema que se extiende a largo del periodismo científico como en la escuela donde tampoco abundan abordajes sobre historia local y pasado remoto.

Un tercer asunto que está implícito en el documental es el del valor del conocimiento científico. Si este es apreciado sólo para la reproducción de la propia estructura científica o si el valor adjudicado por los propios arqueólogos puede resonar en otros sectores. Como consecuencia de experiencias y reflexiones que han sido volcadas en numerosos trabajos del equipo de la CA42^o, nos interesaba tematizar las formas en que, desde nuestra singular participación en el campo científico dábamos valor a ese pasado remoto. Por ejemplo frente a concepciones de usufructo mercantil, vandalismo o falta de conciencia en el cuidado. Visibilizar hasta qué punto eran “tesoros” para nosotrxs aquellas materialidades fragmentarias que trasladamos y analizamos en el laboratorio de la ciudad de Buenos Aires.

Por último y no menos importante, las prácticas extractivas de la arqueología contemporánea, financiadas por el propio Estado argentino, entran en contacto, rozan y raspan áreas sensibles e intereses contrapuestos. Sobre todo al considerar las deudas históricas con los descendientes de las primeras poblaciones humanas de América, y muy en particular al tomar



Escanea el código QR o accede copiando en tu navegador el siguiente enlace: <https://youtu.be/vwHc5w0lbic>

conciencia del contexto represivo en las que se inscriben y tramitan las relaciones entre Pueblos Originarios y Estados-Nación modernos. Esto claramente tiene efectos en el plano de la micropolítica, en las relaciones que se dan entre equipos de arqueología y sectores que integran las comunidades locales. En tal sentido, este documental se alza como una voz que asume posiciones políticas y epistemológicas frente a imaginarios fantásticos -tesoros opulentos, momias, fantasmas- que a veces se superponen en las representaciones de lxs pobladorxs locales sobre el quehacer arqueológico. Estos imaginarios pueden ser leídos no sólo como modelos lúdicos inocuos desde donde se despliega la creatividad sino que sin desestimar su potencial lúdico y recreativo también son secuelas de heridas de la colonialidad en la memoria local.

Como vemos, todo esto abona a un escenario realmente muy complejo que requiere, no solo saber excavar cuidadosamente, sino mucho tacto, disposición y estrategias cualitativas tendientes a la escucha activa. Sobre todo al considerar las propias responsabilidades éticas, no siempre asumidas, o bien no siempre asumidas sensible y (auto)críticamente, o bien tardíamente asumidas en el campo científico.

Aquí se desliza un tema central como lo es la democratización del conocimiento científico. Si bien no voy a desarrollarlo aquí, en relación a este documental entiendo que éste no debe ser entendido como un mero proceso de transmisión de conocimientos a sectores ignorantes -modelo de déficit-. Es decir como si la voz científica fuera una palabra final que simplemente tiene que circular y esto es positivo y valioso per se. Por el contrario, poder abrir los procesos de construcción del conocimiento resulta vital para garantizar que la apertura a la esfera pública no se reduzca a un ejercicio comunicativo de imposición por sobre otras voces basada en las inscripciones estatales y occidentales de la ciencia.

Para finalizar, en estas breves anotaciones quise expresar que *Fragmentos con pasado: una mirada al trabajo arqueológico* no solo es una producción de difusión, lo cual es un logro inesperado, producto de una falla en la concreción de videoconferencias con las escuelas rurales. Sino que, a casi 10 años de su producción hoy es una invitación a abrir la caja negra del quehacer arqueológico y promover acercamientos críticos al conocimiento del pasado remoto.

Agradecimientos

A Nadia Heredia por la invitación al espacio y todo el equipo de CETRIP UNCO. A mi ex-directora y maestra en muchos aspectos del quehacer arqueológico Cristina Bellelli, como así también a lxs docentes y estudiantes de las escuelas del valle del río Manso inferior y El Foyel que nos acompañaron a lo largo de casi una década en numerosas actividades que pudimos llevar adelante con mucho amor y compromiso. A mis ex compañerxs del equipo de la Comarca Andina del Paralelo 42° con quienes nos trenzamos en largas discusiones que hoy son tierra fértil para proyectos que actualmente andan germinando. A mis compañerxs del equipo de Antropolúdica con quienes venimos ensayando otras estrategias para construir puentes entre pasados y presentes.

9 DE SEPTIEMBRE 2021

El papel del turismo en la crítica a la sustentabilidad.

Tourism's role in sustainability critique

Adrian Alejandro Vilchis Onofre

División de Administración Turística y Mercadotecnia
Unidad Playa del Carmen
Universidad de Quintana Roo
México

Erika Cruz Coria

Unidad Regional Mazatlán
Universidad Autónoma de Occidente
México

Resumen

El presente documento aborda la transformación de los espacios rurales, convertidos en sitios turísticos mediante políticas como la de áreas naturales protegidas, sobre la cual se revisa la idea de sustentabilidad, cuestionando el contenido de dicha noción y planteando tres aspectos clave para su análisis, a saber: identificar las bases que sustentan la idea de sustentabilidad, la capacidad explicativa de sus contenidos y por último, las alternativas existentes. Se concluye que lejos de tratarse de un debate acabado, la sustentabilidad requiere ser revisitada particularmente en el ámbito turístico.

Palabras clave: Sustentabilidad, Turismo, Áreas naturales protegidas

Abstract

This document addresses the transformation of rural spaces, converted into tourist sites through policies such as protected natural areas, on which the idea of sustainability is reviewed, questioning the content of said notion and raising three key aspects for its analysis: identify the bases that support the idea of sustainability, the explanatory capacity of its contents and finally, the existing alternatives. It is concluded that, far from being a finished debate, sustainability needs to be revisited, particularly in the tourism field.

Keywords: Sustainability, Tourism, Protected Natural Areas.

Introducción

La urbanización de las comunidades y la industrialización de la agricultura han hecho insostenible para gran parte de los campesinos, continuar con sus formas tradicionales de vida; la época en que lo rural significaba que la población se ocupaba de actividades agropecuarias quedó atrás, para dar paso a una refuncionalización de este espacio. A este proceso de transformación se le ha llamado nueva ruralidad (FAO, 2003).

Esta política fue impulsada por agencias internacionales y regionales de desarrollo rural, particularmente: el Instituto Interamericano para la Cooperación y la Agricultura (IICA), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO por sus siglas en Inglés).

La nueva ruralidad surgió en 1990, con el objetivo de definir políticas de desarrollo territorial para una reforma institucional y económica, en América Latina. El fin de estas propuestas es la incorporación del sector agrícola al proceso de apertura comercial, se trata de una entrega total del campo, al mercado (Bonnal, Bosc, Díaz y Losch, 2003).

Con esta política, surgen también nuevas funciones para el medio rural “estrechamente relacionadas con el uso de medios de transporte individual, funciones recreativas, funciones de preservación y valoración de los patrimonios paisajísticos, ambientales y culturales” (Linck 2001:13).

Dado que el objetivo de la Nueva Ruralidad, es diversificar las actividades económicas en el campo, implicó transformar el uso de la naturaleza, buscando convertirla en mercancía para actividades como la forestería, el comercio, la producción de artesanías, y el turismo.

A partir de la instrumentación de la Nueva Ruralidad, el turismo es presentado como una alternativa de desarrollo, para comunidades con recursos naturales considerados atractivos, ya que requiere menor inversión que la instalación de industrias y tiene (en el discurso), la ventaja de adaptarse al entorno y preservar el ambiente.

La actividad turística cobró fuerza en los territorios de Latinoamérica por su capacidad de incentivar flujos de mercancías, financieros, de personas y de ideas, utilizando recursos naturales y culturales como materia prima (Hiernaux, 1989).

Así, el turismo es visto como un elemento fundamental para la acumulación a través de la expropiación de recursos naturales, mediante un proceso de refuncionalización y homogeneización del espacio (Palafox, Madrigal y Zizumbo 2011; Palafox, 2017).

Dichos procesos se dan a partir de estrategias de despojo, mostrando un particular interés en zonas rurales, en donde aún se puede encontrar un marcado vínculo ser humano-naturaleza; y debido a que la tierra que pertenece a los campesinos no solo supone su medio de producción y repro-

ducción, sino también tiene un componente espiritual (Vilchis et al, 2016).

Para consolidar el turismo en comunidades rurales, se necesita de la intervención del Estado, quien facilita el proceso de acumulación, suministrando las condiciones de infraestructura, y estableciendo políticas públicas que incentivan la inversión; así como legitimando la violencia para la apropiación de la naturaleza (Petras y Veltmeyer, 2003).

En este sentido, la actividad turística se apoya en políticas públicas que promueven la intensificación de los viajes, así como el cuidado de aquellos espacios que resguardan la materia prima para el desarrollo de la actividad. Ejemplo de ello, son (para México): los programas Pueblos Mágicos y Áreas Naturales Protegidas (ANP), en donde aparentemente se limita el uso de los recursos naturales, pero obedece a una estrategia de control del ambiente, y con él, de la vida entera, re valorizando así el territorio.

Un ANP, es “un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados” (Dudley, 2008)

A nivel mundial se considera que Estados Unidos de América es el pionero en la creación de ANP, ya que allí se instauró la figura de Parque Nacional con el decreto de Yellowstone en 1872; lo cual marcó el modelo que todos los países siguieron, para sentar formas de explotación y privatización de los recursos. Yellowstone es clave en la transformación del paradigma de conservación: de una preocupación de las comunidades originarias por resguardar el ambiente, a una institución política.

Las ANP son una puerta a los recursos comunitarios, y el turismo es la llave para acceder. Mediante distintas dinámicas conjuntas, transforman las políticas, la ideología y las actividades económicas. Además, las ANP funcionan como un mecanismo que da un valor agregado a las zonas rurales, haciendo viable la comercialización del paisaje.

Las ANP, son las áreas con mayor potencial para el desarrollo del turismo de naturaleza, sin embargo, su avance ha sido desigual, puesto que sus alcances dependen de la región, los atractivos y la infraestructura. Con el presente documento no se pretende hacer una crítica al modelo de ANP en sí (para profundizar en el tema, referirse a Vilchis et al, 2016), sino a la lógica bajo la cual se articulan y particularmente a la idea de sustentabilidad que está implícita en dichos espacios, por ser el elemento fundamental de la política ambiental actual y que ha llegado a permear en una gran cantidad de actividades, entre las que se encuentra el turismo.

Al respecto, nos parece que hay una tendencia a visualizar como sustentable casi cualquier práctica que se realice en contextos distintos a los litorales, y que al mencionar turismo ecológico o rural, de inmediato se considere sustentable, sin cuestionar que en muchos casos se replican las lógicas del turismo masivo, pero en espacios distintos. Es por eso, que se plantean tres

ideas que nos parecen fundamentales para avanzar en la creación de preguntas y respuestas que den lugar a un turismo sustentable con bases distintas a la acumulación de capital.

Los retos de la sustentabilidad en el turismo

Lo primero es cuestionar la noción de sustentabilidad, y queremos empezar este planteamiento, parafraseando a Fletcher (2021), quien en una entrevista publicada por Alba Sud, menciona que “El ecoturismo es una solución «ambiental» de las empresas capitalistas para resolver las crisis ecológicas que el propio capitalismo desencadena” (p. 182), trasladando esta idea a nuestro tema, nos preguntamos si siendo la sustentabilidad la respuesta del capitalismo a las crisis que el mismo genera ¿podríamos confiar en ella?

Ahora bien, el abordaje de este tema, ha llegado a un momento de saturación en el que, ante la vasta literatura sobre sustentabilidad, se cuestiona ¿por qué seguir discutiendo la idea? ¿no están ya resueltas todas las posibilidades en los Objetivos del Desarrollo Sostenible? ¿no será esto una discusión ya superada?

Lo que creemos y proponemos es que justamente por la cantidad de información que hay alrededor del tema es que no debemos dejar de analizarla y sobre todo de criticarla. González (2009) propone que como parte del trabajo de investigación crítica, es fundamental mantener la capacidad de análisis y evitar caer en supuestos, como el que los modelos de otros estudios son válidos en todos los casos, por ejemplo, al hablar de los actores del turismo, dar por sentado que se trata de: comunidad receptora, turistas, sector público, sector privado y organizaciones no gubernamentales, incluso antes de conocer el sitio de estudio, para corroborar que se encuentren presentes y los pesos específicos que tiene cada uno de ellos en el desarrollo de la actividad. Del mismo modo, al hablar de sustentabilidad en el turismo, se da por hecho, primero que existe, y segundo que está en el turismo ecológico y rural, pero no se cuestiona tanto la noción en sí, como la forma en que se opera.

Entonces, tomando en cuenta que la sustentabilidad es sin duda el centro de la política y pensamiento ambiental contemporáneo, no se puede dejar de lado, y al hacer una revisión cuidadosa veremos que de algún modo, aunque sea desde distintas perspectivas, una gran parte de los estudios del turismo pasan por ahí ya sea como crítica o como apología.

Además, nos parece que tomando en cuenta el peso que tiene el turismo en el mundo, como una de las principales actividades impulsoras de la economía, generadora de empleos, y todos los indicadores que se nos puedan ocurrir, no podemos olvidar los usos intensivos que hace del ambiente y la transformación social que genera, entonces no deberíamos dar por sentado que la sustentabilidad está ahí ya del todo clara.

El pensamiento ambiental actual es como diría Boaventura de Sousa (2009), parte del llamado pensamiento abismal, que consiste en un sistema de distinciones visibles e invisibles, y de éstas, las invisibles fundamentan las visibles. De este modo, se construye una división radical de la realidad social, con dos universos: uno que se produce como inexistente, o sea, que es irrelevante y excluido, mientras que el otro es aceptado e incluido. Y por supuesto, no pueden existir de manera visible ambos lados de la línea.

Un par de ejemplos claros que el mismo autor menciona, son el campo del conocimiento y el del derecho y los retomamos porque atañen también a la sustentabilidad en el turismo. En el campo del conocimiento, lo visible es lo científico, y le pertenece el monopolio de la verdad mientras lo invisible son formas alternativas de conocimiento, como los saberes de los pueblos originarios, sobre los que no se dice que es conocimiento, sino que se habla de "creencias, opiniones, magia, idolatría, intuición" (De Sousa, 2009:31), que por sí mismas no son válidas como conocimiento científico, pero que pueden ser materia prima para las investigaciones.

En cuanto al derecho, la línea abismal separa lo legal e ilegal, donde se resalta lo legal pero se sostiene por prácticas ilegales o vacíos legales (que se parecen, pero no son lo mismo), y que siempre resultan funcionales de algún modo.

Estos abismos, y discontinuidades las vemos en el ámbito de la sustentabilidad. La propia idea (de sustentabilidad) que partió desde la política, es validada en la academia para certificar todo tipo de actividades, desde la creación de ANP, la minería, formas de producción industrial y también por supuesto, el llamado turismo ecológico, así mismo, se mezcla con el ámbito del derecho, construyendo una trama de legalidad. De modo que cada vez hay un mayor vínculo entre lo que se considera sustentable, y legal. Por ejemplo, el uso de los bosques como bien común, se invisibiliza como elemento de subsistencia comunitaria, se le convierte en ilegal e insustentable, pero se exalta y celebra su "aprovechamiento" para la obtención de bonos de carbono o para uso turístico, porque, de entrada, hay un imaginario que favorece al turismo por ser aparentemente más sustentable que otras actividades.

Tenemos entonces como primer reto, mostrar esas invisibilidades que el pensamiento abismal ambiental ha creado y que como dijimos en un inicio, es lo que sostiene lo que sí se ve. Hay que analizar qué hemos dejado de mirar y de pensar en la relación ser humano-naturaleza. Qué cosas estamos dando por hecho sin detenernos a problematizar.

Y esto es necesario no solo en términos teóricos, sino porque como dice de nuevo Boaventura de Souza (2009), estamos ante una relación de injusticia cognitiva, que está vinculada también a la injusticia social. Se invisibilizan los conflictos sociales derivados de las formas de apropiación de la naturaleza, e incluso se justifican o proponen soluciones basadas en modelos como puede ser mediante prácticas de planificación ambiental. Entonces, lo que

no nombramos y no pensamos, no existe, Leff (1998) dice, que se necesita un diálogo de saberes como crítica a la racionalidad capitalista y como forma de integración de lo ético, lo filosófico y ecológico.

Un segundo elemento a considerar es, haciendo referencia a Foladori (2012), incluir en la discusión de la sustentabilidad, la posibilidad de cambios en las relaciones de producción del turismo. Para explicar esto, retomamos algunas reflexiones de Arriaga (2015), quien hace mención a que es necesario ver que el concepto de sustentabilidad, no es acerca del sostenimiento de la vida sino que estamos frente a un referente económico y político que mira a la naturaleza como cúmulo de recursos y pretende el control y la dominación, de la vida. De modo que la separación entre los seres humanos y la naturaleza no es casual, se separan para que no se visualice que al controlar la naturaleza, se está controlando al ser humano también. Al dominar a la naturaleza mediante políticas de control y cercamientos como las ANP, se determina la vida misma de quienes de ella dependen.

Así, a la sustentabilidad, de acuerdo con Arriaga (2015), se le dosifica circunstancialmente con pequeños contenidos “ecológicos” de segundo orden, de acuerdo con requerimientos inmediatos, y después se re-llena con códigos económicos de primer orden de acuerdo con las necesidades de quien precisa su uso. Es por eso que es tan flexible y que se puede adaptar a cualquier actividad, entre ellas por supuesto, el turismo, para el cual tiene códigos particulares.

Según Leff (1998), con la sustentabilidad se identifica, el supuesto de que la economía ha pasado a una fase de escasez, que implica que la producción, se debe transformar, pero nunca detener. Al mirar de cerca la idea de sustentabilidad, encontramos que la conservación es por escasez, no por conservar al ambiente. Y es por eso que en repetidas ocasiones se llama sustentabilidad al ahorro de recursos, es decir, a la eficiencia técnica y no a la defensa de la vida. Por ejemplo, un hotel es sustentable si ahorra en el consumo eléctrico con ecotecnias o sistemas inteligentes, es sustentable si ahorra agua al no lavar los blancos diariamente, si utiliza el papel por ambos lados al imprimir o si digitaliza sus procesos, se puede hasta certificar como empresa sustentable. Y esto no toma en cuenta que el mismo hotel “ahorrador de recursos”, se haya construido sobre la duna costera o sobre un manglar y que ponga en crisis un ecosistema entero, o que las y los trabajadores estén en condiciones precarias, así como que reproduzca un modelo de hiperconsumo. Entonces ¿qué se está protegiendo? ¿la vida, la naturaleza o a la economía? El reto es entonces superar la retórica que borra la capacidad de análisis y de explicación de lo que rodea la sustentabilidad, superar la racionalidad económica que induce una estrategia de simulación y perversión del discurso (Leff, 1998).

Para eso tendríamos que pensar en un turismo que no esté en función de los problemas del capitalismo. Fletcher (2016) dice que una de las razones

para que el turismo sea tan impulsado a nivel internacional es por ser una solución capitalista múltiple. ¿A qué se refiere? A que da la solución espacial de la que habla Harvey, para expandir la acumulación territorialmente a nuevos sitios cuando el sistema está en crisis; una solución corporal y psicológica ya que mediante el turismo de salud nos venden la cura de los malestares generados por la propia vida acelerada en el capitalismo, ya sea convirtiéndolo el ocio en un momento de consumo en vez de ser tiempo de descanso y recuperación o como tratamiento de medicina tradicional u occidental para distintos padecimientos o asuntos estéticos. Una solución más es la social al incorporar a los sectores menos favorecidos económicamente por la propia actividad turística (como son los grupos indígenas o de mujeres), en el "comercio justo" propiciando espacios para el emprendimiento en los que se les impulsa a participar de manera individual o colectiva, vendiendo artesanías o cualquier producto que pueda resultar atractivo al turista. Y por último, una solución ambiental que es generada a través de las visiones supuestamente responsables del turismo de naturaleza y sus derivados y que Castree (2008, citado por Fletcher, 2016) enfatiza en que son: 1) la mercantilización y comercialización de nuevas formas de "capital natural"; 2) genera el reemplazo del control estatal de los recursos por los mercados capitalistas; 3) intensifica la explotación de un recurso natural, proporcionando aumentos de los beneficios a corto plazo. Este último fenómeno es cada vez más evidente en la actualidad, ya que las redes sociales propician la difusión de espacios que no necesariamente cuentan con la capacidad de recibir grandes cantidades de visitantes y por lo tanto se saturan de turistas que buscan obtener la mejor foto para postearla, tal es el caso de las Islas Marietas en Nayarit, un parque nacional en México, que ante la popularidad obtenida por las redes sociales, rebasó su capacidad de carga y tuvo que ser cerrado temporalmente al público.

Además, el ecoturismo es capaz de convertir la escasez de recursos, causada por formas de extracción capitalista, en una fuente adicional de valor. Por ejemplo, mediante la comercialización de esta misma escasez como la base del llamado "turismo de extinción", que se trata de ver los aspectos de la naturaleza (glaciares, selvas tropicales, osos polares, etc.) antes de que desaparezcan (Fletcher y Neves, 2012). Esto es la esquizofrenia del capitalismo de la que hablan Deleuze y Guattari, convertir la destrucción de algo en una mercancía para generar ganancias a corto plazo, aún socavando su subsistencia a largo plazo: la destrucción del futuro mientras se obtengan ganancias hoy.

Según Deleuze (2010, citado por Arriaga, 2015:28) "la formación de capitalismo es el fenómeno más extraño de la historia, porque es, en cierta manera, la locura en estado puro y al mismo tiempo su contrario." Puede decirse entonces, que existe una gran afinidad entre la gran máquina capitalista y la esquizofrenia.

Dicho de otra manera: en el DS, se mantiene una forma de construcción de la verdad en donde en apariencia, no se tiene la posibilidad del ejercicio crítico porque se trata de un esquema cerrado, autorreferencial. Problematiza y resuelve en los mismo términos.

El último elemento sobre el que quisieramos llamar la atención, es la construcción de alternativas. Al señalar problemáticas con la idea de sustentabilidad, es una pregunta y comentario recurrente. Si la sustentabilidad no funciona, ¿cuál es la alternativa?

Quisieramos tener una respuesta concreta, pero no es así, sin embargo, algunas pistas para construir estas alternativas podrían ser:

Dejar de ver la sustentabilidad como un punto de llegada.

No creemos que exista un punto en que digamos que ya somos sustentables y en ese momento se termine el quehacer. Pensarlo así sería continuar con la misma forma en que se maneja desde los organismos internacionales, como un objetivo al cual llegar pero que se hace muy poco para alcanzarlo y cuando llega la fecha que se planteó, simplemente se buscan pretextos de porqué no se logró. Los ODS, por ejemplo tienen en la pandemia de Covid-19 la excusa perfecta del porqué no se van a alcanzar. No será porque no se plantearon adecuadamente considerando las condiciones desiguales del mundo, sino porque la pandemia detuvo todos los avances.

En el caso del turismo, cuando estaba todo detenido por el COVID-19, se llevaron a cabo eventos en los que se hablaba de un nuevo turismo 2.0 más sustentable que nunca para cuando terminara la pandemia. Pero no se planteó de dónde iba a surgir o cómo se iban a hacer esos cambios.

En el estado de Quintana Roo, México, por ejemplo, se hizo un programa de turismo sustentable nuevo, en el que en vez de analizar y proponer soluciones para la problemática ambiental de destinos del norte del estado como Cancún, Playa del Carmen o el ahora en boga Tulum, o abordar la crisis de seguridad de los destinos, se plantea la expansión de la actividad hacia el sur, en la llamada Costa Maya, donde se encuentra un mayor porcentaje de población maya. Entonces no es en realidad un nuevo turismo, es el mismo, en otro lugar. Sigue estando bajo la lógica del establecimiento de enclaves y de llegada de empresas al sur. Eso no es turismo sustentable ni es sustentable orientar todas las actividades de un estado a una sola actividad.

Ni en la pandemia ni en ningún otro momento va a surgir espontáneamente un turismo que se preocupe por el ambiente, se tiene que construir, no lo van a proponer los organismos internacionales. La sustentabilidad, dice Barkin y Lemus (2011), es un proceso, no un conjunto de metas específicas.

Voltear la mirada a formas de conservación y relación con el ambiente planteadas desde las comunidades, como el buen vivir. Ya lo mencionamos al principio con las invisibilidades, pero retomamos lo que dice Aleida Azamar (2020:290) "Los mayores impulsos por un cambio sustentable integral, se disputan diariamente en las regiones más apartadas de América Latina,

sobre todo en zonas rurales y campesinas, las más afectadas por los daños ambientales, donde la gente lucha y muere por defender su territorio y/o protegerlo tanto de los desastres ambientales como de la apropiación, la usurpación y el despojo."

Entonces hay que descolonizar el pensamiento ambiental y el turismo. El buen vivir por ejemplo, es una forma de resistencia a la devastación y una negación a aceptar el modelo dominante, abandonando la idea del desarrollo lineal o la mercantilización de las relaciones sociales. Habría que pensar cómo realizar turismo desde esas formas de vida.

Conclusiones

Difícilmente se podría tener una conclusión respecto al tema por lo que consideramos que este documento es una invitación a seguir pensando en el tema, a seguir cuestionándonos y continuar tratando de construir un turismo sustentable.

Referencias

- Arriaga A., E. G.; Moreno C., R. (2015)** Estado y sustentabilidad en México: acciones y enunciaciones en un marco de esquizofrenia. En: Congreso Internacional De Historia Ambiental Y Economía Ecológica, Cali, Colombia. Memoria de Asociación de historiadores latinoamericanos y del caribe. Tema: Los conflictos por los ecosistemas estratégicos en América latina y el Caribe. Siglos XIX-XXI. Disponible en: <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/32810/Memoria%20Colombia- Sustentabilidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Azamar, A. (2020)**. Epílogo. Hacia una propuesta integral de sustentabilidad en América Latina. En Azamar, A. Resistencias sociales y alternativas de sustentabilidad. Un análisis multidimensional. México. UAM. 283-296.
- Barkin, D., Lemus, B. (2011)**. La economía ecológica y solidaria: una propuesta frente a nuestra crisis. Revista sustentabilidades. No. 5. 1-13
- Bonnal P. (2003)** “Multifuncionalidad de la agricultura” y “Nueva Ruralidad” ¿Reestructuración de las políticas públicas a la hora de la globalización? Ponencia presentada en el Seminario Internacional El Mundo Rural: Transformaciones y Perspectivas a la luz de la Nueva Ruralidad. Universidad Javeriana, CLACSO, REDCAPA, Bogotá, Octubre 15-17 de 2003.
- De Sousa, B. (2009)**. Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. En: Pluralismo epistemológico. La Paz : CLACSO ; CIDES-UMSA ; Muela del Diablo Editores ; Comuna
- Dudley, N. (Editor) (2008)**. Directrices para la aplicación de las categorías de gestión de áreas protegidas.
- FAO (2003)** La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina. Unidad Regional de desarrollo agrícola y rural sostenible. Consultado el: 14/01/21 Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-y4524s.pdf>
- Fletcher, R.; Neves, K. (2012)**. “Contradictions in Tourism: The Promise and Pitfalls of Ecotourism as a Manifold Capitalist Fix”, *Environment and Society: Advances in Research*, 3 (1), pp. 60-77.
- Fletcher, R 2016**. Tours caníbales puesto al día: la ecología política del turismo. *Ecología Política. Cuadernos de Debate Internacional*, 52, 26-34.
- Fletcher, R. (2021)**. El ecoturismo es una solución “ambiental” de las empresas capitalistas para resolver las crisis ecológicas que el propio capitalismo desencadena. En Yanes, S. La cuestión turística. Trece entrevistas para repensar el turismo. Barcelona. Alba Sud.
- González, A. (2009)**. El turismo desde un enfoque de sociología constructivista. *Teoría y Praxis*. 6. 107-122.
- Hiernaux D. (1989)** La dimensión territorial de las actividades turísticas. En: Hiernaux D. Teoría y praxis del espacio turístico. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Leff, Enrique (1998)**. Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder, Siglo XXI-UNAM, México.
- Linck T. (2001)** El campo en la ciudad: reflexiones en torno a ruralidades emergentes. En: *Revista Estudios Agrarios* No. 17. Mayo - Agosto 2001. Procuraduría Agraria. Págs. 9 - 29.

Palafox A., Madrigal D., Y Zizumbo L. (2011)

Apropiación, funcionalización y homogenización del espacio para el desarrollo turístico de Quintana Roo. México. Cuaderno virtual de turismo, 11 (2): 282-293.

Petras J y Veltmeyer H. (2003) La globalización desenmascarada . México: Porrúa.

Vilchis A. Zizumbo L. Arriaga E. Palafox A. Monterroso N. (2015). Dinámicas capitalistas para la acumulación por despojo. Revista de Ciencias sociales. Costa Rica No. 151 Págs. 31 – 41.

10 DE SEPTIEMBRE 2021

Estudios críticos del turismo

Critical tourism studies

Neptalí Monterroso Salvatierra

Universidad Autónoma del Estado de México

Lilia Zizumbo Villarreal

Universidad Autónoma del Estado de México

Resumen

El objetivo de la exposición sobre los estudios críticos del turismo tuvo como finalidad hacer un acercamiento a los fundamentos epistemológicos y metodológicos que dan sustento a la teoría crítica. Para ello, se plantearon varias preguntas para poder ir dando respuesta a diversas interrogantes que se plantean los interesados en la investigación crítica. Se resalta que esta corriente de pensamiento busca criticar las relaciones sociales enajenadas y enajenantes existentes en el mundo, con el propósito de lograr un retorno a la esencia del ser humano. Se sostiene que los estudios críticos del turismo son aquellos en los que se expresa indignación por las injusticias, la explotación y la humillación que sobre determinadas poblaciones se comete al desarrollar proyectos turísticos que no toman en cuenta a los seres humanos que las integran como productores de sus propias formas de vida.

Palabras clave: Teoría, estudios críticos, investigación crítica, turismo.

Abstract

The aim of the presentation on critical tourism studies was to approach the epistemological and methodological foundations that support the critical theory. To this end, several questions were posed in order to provide answers to various queries regarding critical research. It is emphasised that this current of thought seeks to criticise the alienated and alienating social relations existing in the world to achieve a return to the essence of the human being. It is argued that critical studies of tourism are those in which indignation is expressed at the injustices, mistreatment and humiliation committed against certain populations when developing tourism projects that do not consider the human beings who are part of them as producers of their own ways of life.

Keywords: Theory, critical studies, critical research, tourism.

Introducción

La exposición se organizó en dos partes. La primera parte trata de hacer una explicación sobre los estudios críticos del turismo y la segunda parte se presentan ejemplos de investigaciones científicas en torno al turismo producido por estudiantes de licenciatura, maestría y doctorado a los cuales acompañamos en su formación académica.

En la exposición se van a plantear una serie de preguntas qué, por lo general se hacen los que nos acompañan cuando quieres saber sobre la teoría crítica.

1. ¿Por qué estudios críticos?

Porque, se supone, sus fundamentos epistemológicos y sus herramientas metodológicas provienen de la “Teoría Crítica”.

2. ¿Qué es la Teoría Crítica?

Un paradigma de las Ciencias Sociales, por eso tiene bases epistemológicas y metodológicas.

Una corriente de pensamiento, por eso está ligada a la filosofía y polemiza con las otras corrientes de pensamiento: analítico, comprensivo, fenomenológico, metafísico, etc.

3. ¿Cuándo y cómo surge la Teoría Crítica?

Igual que la mayoría de las corrientes de pensamiento, surgió en el siglo XIX. Sin embargo, la expresión “Teoría Crítica” comenzó a utilizarse a mediados del siglo XX con referencia al trabajo de los filósofos de un instituto de investigación ubicado en Fráncfort, una ciudad ubicada en el centro de Alemania que, paradójicamente, es actualmente un gran centro financiero sede del Banco Central Europeo. Dicho instituto se conoce más como “la Escuela de Fráncfort”, por sus resultados académicos.

Esos filósofos se plantearon criticar la forma en la que se desarrolla la existencia humana. Concretamente, se plantearon criticar las relaciones sociales enajenadas y enajenantes existentes en el mundo, con el propósito de lograr un retorno a la esencia del ser humano. Se plantearon, pues, un programa de investigación fundamentalmente filosófico.

4. *¿Era original esa crítica?*

No, había sido iniciada un siglo antes por el filósofo alemán Georg Wilhelm Friedrich Hegel, al ver a las sociedades humanas como un todo en el que existen relaciones y elementos antagónicos que, para ser estudiados, requieren un proceso de análisis distinto a los que, hasta esos momentos, habían propuesto los filósofos idealistas alemanes por un lado (Kant principalmente), y los teólogos cristianos por otro (Sobre todo, San Agustín). Así fue como Hegel descubrió y propuso la Dialéctica que, en principio, debe entenderse como un método para el estudio de las contradicciones humanas.

5. El trabajo de Hegel fue corregido y ampliado por otro filósofo alemán, Karl Marx, que propuso el Materialismo Dialéctico e Histórico para el estudio de los antagonismos de las sociedades humanas. En estos están las bases teóricas y metodológicas de lo que, desde finales del siglo XIX, se conoce como “Teoría Marxista” o, simplemente, “Marxismo”.

6. El Marxismo es también una corriente de pensamiento y una teoría social holística que cuenta en su haber con los escritos de Friedrich Engels (compañero de Marx), Vladimir Ilich Lenin, Rosa Luxemburgo y muchos otros investigadores tanto de la Europa oriental como de la occidental que vinieron después (Escuela de Budapest, marxismo italiano y francés, entre otros). Si bien surgió criticando la forma asumida por el desarrollo de las sociedades humanas (así lo atestiguan los escritos del joven Marx), por su práctica y su posterior desarrollo teórico, el marxismo terminó criticando el modelo dominante constituido por el liberalismo político y económico; más simplemente, terminó criticando las prácticas enajenantes del “capitalismo”.

7. De manera que la expresión “Teoría Crítica”, como bien lo dice Rolf Wiggershaus (un historiador de la Escuela de Fráncfort), encubría el de “Teoría Marxista” quizás para distanciarse del pensamiento marxista o para resaltar que sus trabajos no estaban encaminados a la crítica del capitalismo sino, más bien, a la crítica concreta de las relaciones sociales enajenadas y enajenantes de las sociedades humanas, a la crítica concreta de la existencia humana para un retorno a la esencia misma del ser humano. Pero muchos, incluyendo a los propios filósofos de la Escuela de Fráncfort, consideran a esta la heredera del pensamiento de Marx y Hegel porque ya sea la una o la otra línea de investigación que tomen, ambas fueron iniciadas por el marxismo.

8. Un buen número de los trabajos de la Escuela de Fráncfort se pueden ver claramente como continuaciones teóricas y epistemológicas de los escritos de Marx y Hegel: La Dialéctica de la Ilustración de Horkheimer, la Dialéctica Negativa de Adorno, los planteamientos históricos de Benjamin, por ejemplo. Otros son críticos al sistema capitalista: los trabajos sobre los movimientos estudiantiles de Marcuse, las disputas con el pensamiento positivista de Habermas y sus planteamientos para una práctica política. Otros representan una crítica a la totalidad del proceso de la vida social en los que se combinan filosofía y ciencias sociales, integrando el materialismo histórico, el psicoanálisis y la metafísica, entre los que resalta la crítica a la cultura de Adorno.

9. Así, pues, los estudios críticos del turismo son aquellos en los que se expresa indignación por las injusticias, la explotación y la humillación que sobre determinadas poblaciones se comete al desarrollar proyectos turísticos que no toman en cuenta a los seres humanos que las integran como productores de sus propias formas de vida. O bien en los cuales se critica el modo de producción capitalista porque éste cierra todos los caminos al desarrollo humano.

A continuación exponemos trabajos de investigación desde la postura crítica que asesoramos conjuntamente. Hemos escogido dos tesis de nivel doctoral, dos de nivel maestría y dos de nivel licenciatura.

Investigaciones de nivel doctoral

Tesis de Alejandro Palafox Muñoz

El turismo como eje de acumulación y factor de transformación del paisaje en Cozumel.

El autor señala que en América Latina y el Caribe el turismo se ha constituido en un eje de acumulación para el progreso del modo de producción capitalista. México se ha colocado como el principal promotor de dicha actividad económica en la región, principalmente mediante la creación de infraestructura básica y de servicios alternos a la misma permitiendo la expansión de los Grupos Turísticos Internacionales GTI, los cuales son originarios de Estados desarrollados quienes han aprovechado las desigualdades de los países tercermundistas en materia económica y de esta manera satisfacer las necesidades que el turista extranjero exige y encuentra en sus territorios de origen. La isla de Cozumel, sirve como escenario para el análisis del turismo como eje de acumulación y transformación del paisaje, el cual no únicamente está ligado al entorno natural sino que el aspecto cultural es una variable

indispensable para su análisis. Por tales razones, la estrategia materialista cultural de Marvis Harris sirve como pilar teórico fortalecido por las visiones de Sauer y Cordero para complementar el estudio.

Los resultados de la investigación son la creación de Grupos Turísticos Locales, debido a las particularidades del territorio, lo que ha permitido la cohesión económica y social, a la par de utilizar los recursos naturales y culturales como principal atractivo para el desarrollo del turismo como actividad económica predominantemente en la isla y sobre todo en el estado de Quintana Roo, el cual cuenta con más de 76,000 cuartos de hotel.

Tesis de Erika Cruz Coria

Confrontación social y transformación del paisaje en Puerto Morelos, Quintana Roo.

La autora marca que con la promesa de impulsar el desarrollo nacional, la actividad turística en nuestro país se expandió ampliamente pero no sólo como una estrategia económica para generar empleos, captación de divisas o para crear infraestructura y equipamiento que satisfaga las necesidades de las corrientes turísticas, sino también como atracción para la inversión e intervención de los países desarrollados y empresas transnacionales que buscan consolidar su posición en el mercado.

Bajo el modelo neoliberal, la política turística se ha orientado hacia la implementación de acciones que permitan el fortalecimiento de la competitividad de los destinos turísticos más importantes del país, particularmente los situados en el litoral como Cancún, Los Cabos, Puerto Vallarta o Acapulco, mismos que se han ajustado a los lineamientos internacionales y a las exigencias del mercado.

El turismo como actividad mercantilizadora y modernizadora ha tenido como uno de sus ejes centrales la producción de espacios y paisajes artificiales como mercancías de consumo turístico; sin embargo, no sólo se trata de su homogeneización como si fueran escenarios turísticos, sino más bien el desarrollo de ciertas dinámicas de dominación capitalista que han permitido la transformación de las pautas de producción, comercialización y consumo de la comunidad receptora, de las relaciones sociales, las formas culturales, conductas y comportamientos de sus integrantes e incluso de los cambios en las formas de simbolizar el espacio.

La investigación se centra en el estudio de la configuración de diversos paisajes turísticos como producto de una serie de dinámicas de dominación emprendidas por el capital turístico sobre el espacio social; desde este enfoque el paisaje es comprendido como el conjunto de espacios naturales y antrópicos caracterizados por ciertos patrones espacio-temporales que son

el resultado de las interacciones entre los procesos biológicos, económicos y socioculturales de una sociedad.

El poblado de Puerto Morelos sirve de escenario para el análisis de las diferentes dinámicas de apropiación y valoración impuestas por el capital –a través de la explotación chiclera, la pesca comercial y el turismo – sobre el espacio costero, mismas que han dado lugar a la configuración de diversos paisajes que resultan funcionales a la actividad turística que actualmente se impulsó en este poblado.

El enfoque social desde el cual se aborda el paisaje en esta investigación, se apoyó de las aportaciones de David Harvey, Pierre Bourdieu y Agnes Heller, autores que han realizado un notorio esfuerzo de reflexión teórica y epistemológica anclada al pensamiento crítico desde los cuales ha sido posible el estudio de la transformación del espacio social y del paisaje.

Investigaciones de nivel maestría

Tesis de Dulce Enríquez Pérez

Organización comunal, turismo rural y formas de acumulación como problemática ambiental en la comunidad de San Pedro Atlapulco, Municipio de Ocoyoacac, Estado de México

El presente trabajo de investigación, aborda la problemática ambiental que presenta la comunidad de Atlapulco como resultado de los procesos de transformación económica, política y social. La investigación se apoya de la teoría crítica.

La propuesta teórica se sustenta en la organización comunal, el turismo en el medio rural y las formas de acumulación para comprender la realidad que vive una de tantas comunidades alrededor de nuestro país. San Pedro Atlapulco es una población de origen indígena, cuyos habitantes son descendientes del grupo prehispánico otomíe, localizada en el Estado de México, comunidad que se caracteriza por conservar desde tiempos antiguos, el régimen comunal hasta nuestros días y que por su privilegiada localización en la meseta central del valle de México, cuenta con una extraordinaria riqueza natural de recursos acuíferos, gracias a su extensa reserva forestal, una de las más importantes dentro del municipio de Ocoyoacac. Esta comunidad a lo largo de la historia tuvo como principal actividad, la cosecha de algunos granos entre ellos el maíz y el aprovechamiento del carbón durante varios siglos, hasta el umbral del siglo XX que se fue desarrollando la industria del maguey, la cual alcanzó un importante auge económico para sus habitantes y que perduró hasta la década de los ochenta, debido a que otra actividad venía convenciendo con éxito a los campesinos: la actividad turística, que cambio

paulatinamente el rubro de las actividades productivas de los comuneros. Los servicios turísticos tienen su comienzo en la comunidad, a partir de un hecho histórico muy relevante, la creación del parque nacional Insurgentes Miguel Hidalgo y Costilla, a mediados de la década de los treinta, desde entonces los comuneros se fueron insertando lentamente a la prestación de servicios, y con sus propios medios y recursos impulsaron esta actividad, una de las productivas de todos los tiempos, logrando incorporar en las últimas décadas del siglo pasado a más del ochenta por ciento de la población. No obstante, el turismo a pesar de los grandes beneficios que trajo para esta comunidad como la activación del “desarrollo local”, el actual proceso neoliberal que se vive en nuestro país, ha causado repercusiones negativas en el desarrollo del turismo, hoy en día se han delineado, las distintas formas de acumulación al interior de la comunidad, colocando a esta en una situación vulnerable en sus distintos entornos que rigen su vida diaria y que ponen en peligro el futuro, no solo sus recursos naturales, sino también la propia organización comunal antiquísima, ante el actual proceso de privatización que ha emprendido el gobierno mexicano para transferir a las grandes corporaciones nacionales y extranjeras los recursos que se encuentran en manos de las comunidades y que han atesorado por cientos de años como es el caso particular de San Pedro Atlapulco.

Tesis de Maria del Pilar Gonzalez Ramos

El metabolismo socio-ecológico de la medicina tradicional en Cuetzalán, Puebla, México

La presente investigación busca estudiar el proceso metabólico que han sufrido los bienes comunes de medicina tradicional en Cuetzalan, Puebla a partir de su mercantilización en las nuevas actividades productivas y turísticas de la región. Precisamente ante ello se parte de la propuesta del metabolismo socio ecológico de los bienes comunes y las fracturas que se han manifestado en ellos en cada modo de producción. Es necesario añadir que en los últimos años las nuevas formas de acumulación han empleado estrategias de dominación, las cuales han profundizado la condición de la fractura del metabolismo socio- ecológico.

Así pues, la presente investigación busca explicar la realidad de los bienes comunes de medicina tradicional en Cuetzalan, a partir de una propuesta teórica metodológica que devela el proceso histórico y las implicaciones que han atravesado a las practicas de medicina tradicional sobre su metabolismo. En un primer momento de hace mención sobre la conquista, siguiendo con el acaparamiento de tierras y la llegada del café y finalmente la modificación de las actividades productivas y con ello la nueva subordinación de la práctica.

Ante dichas situaciones se intenta expresar los cambios ambientales, es

decir las modificaciones sociales, simbólicos y naturales, consecuencia de las fracturas de su metabolismo, lo que ha modificado las realidades de los miembros de la localidad, que han normalizado toda una gama de paradigmas que responden a la lógica capitalista, entre ellos la producción, circulación y consumo de los bienes comunes de medicina tradicional sustentados en los sistemas hegemónicos.

Lo anterior nos demuestra la existencia de una escisión en la relación hombre-naturaleza debido a la incorporación de dinámicas de producción propias del sistema capitalista que merman los sistemas comunitarios que por siglos posibilitaron el mantenimiento y la reproducción del medio natural.

Investigaciones de nivel licenciatura

Tesis de Ayda Sonia Sánchez Reyes.

Metepc, fortalecimiento de una tradición alfarera

Las artesanías han sido motivo de múltiples estudios, los cuales se han abordado por diferentes disciplinas y puntos de vista. En los primeros trabajos se describe a partir de las cualidades físicas, resaltando su valor cultural, siendo éstos de corte monográfico. En la década de los setenta los trabajos sobre artesanías tomaron orientación económica, considerándoseles desde el punto de vista del contexto capitalista. El presente trabajo se centra en la comunidad alfarera de Metepc, Estado de México, la cual pese a su incorporación a la industrialización y urbanización del valle de Toluca, mantiene su tradición artesanal.

La investigación permitió observar que los artesanos mantienen sus procesos de producción tradicionales y que se resisten a cambiarlos. Pero también permitió comprender por qué han ido cambiando sus productos artesanales, adaptándolos a la evolución económica a la cual se ha visto sujeta la comunidad durante los últimos años.

El objetivo central del trabajo fue mostrar como la demanda de productos artesanales por parte del turismo, fortalece la resistencia del artesano en cuanto a no dejar su tradición alfarera. Utilizando una metodología histórico-materialista, determinaron la forma en que la población ha logrado mantener hasta ahora su tradición artesanal, lo cual se pone de manifiesto en el carácter precapitalista que presentan sus relaciones de producción.

Tesis de Mónica Madrid García

Formas de convivencialidad con el agua entre los prestadores de servicios turísticos de hospedaje y la población en Ixtapan de la Sal, estado de México

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo analizar las condiciones que enfrentan los prestadores de servicios ante las limitaciones de ofrecer los servicios turísticos ante la falta del recurso hídrico y como se establecen las distintas formas de convivencialidad con el agua entre los distintos actores involucrados en la actividad turística del municipio de Ixtapan de la Sal, es decir, las medidas, acuerdos, y herramientas que han implementado tanto los pobladores como los prestadores de servicios turísticos de hospedaje y los organismos para tener acceso continuo al agua.

La investigación se sustenta en la propuesta teórica de Iván Illich, quien señala que ante las condiciones que viven las sociedades actuales frente al desarrollo de las fuerzas productivas en donde se prioriza el sistema industrial afecta directamente a todos los campos de la vida social, económica y cultural contemporánea a través de un crecimiento exacerbado. Las condiciones de vida se transforman y las herramientas que había y que se utilizaban permitían libertad en el hacer y disfrutar. Ahora las condiciones han cambiado y estas herramientas son controladas y están al servicio de unos cuantos, es decir los recursos están en manos de un pequeño sector de la sociedad que decide por su cuenta los medios y fines de que se han de dotar a la sociedad reduciendo la participación de la sociedad a ser usuarias y consumidoras. Ante esta situación la propuesta de Illich plantea estudiar la sociedad como una sociedad jerarquizada que solo a través de la convivencialidad puede hacer frente a estos cambios generados por las sociedades contemporáneas.

Se utilizó el método histórico y el materialismo dialéctico. Las técnicas empleadas para la recolección de datos fueron de dos tipos, la documental y de campo, realizando sondeos al lugar de estudio, aplicando cuestionarios abiertos y entrevistas a profundizar para poder identificar las formas de convivencialidad.

Referencias curriculares de las y los autores

Ana Luz Quintanilla-Montoya

ANA LUZ QUINTANILLA MONTOYA fue profesora e investigadora titular por más de veinte años, en la Universidad Autónoma de Baja California. Se incorporó a la Universidad de Colima en 2006, en la cual fungió como Directora del Centro Universitario de Gestión Ambiental (CEUGEA) hasta julio de 2016; centro enfocado a la investigación científica y su vinculación con los sectores social, privado y público; ofreciendo servicios ambientales – *v.gr.*, capacitación, gestión y consultoría-.

Los resultados de los proyectos científicos en los cuales ha sido investigadora responsable y asociada se han publicado en revistas arbitradas internacionales y en varios libros multidisciplinarios relacionados con los recursos energéticos alternativos, establecimiento de políticas energéticas, desarrollo rural, cambio climático global y comunicación de la ciencia; ha dirigido múltiples tesis en programas de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. Asimismo, ha participado en la creación y coordinación de tres programas de posgrado relacionados al Medio Ambiente; todos incorporados al padrón de excelencia del PNPC-CONACYT.

Obtuvo el doctorado en ciencias en el Programa de Doctorado en Oceanografía Costera de la Facultad de Ciencias Marinas de la UABC, con la *Mención Honorífica*, así como el *Premio al Mérito Escolar* por haber obtenido el más alto promedio en calificaciones en estudios de Doctorado. Sus estudios de licenciatura los llevó a cabo en la Escuela Superior de Ciencias Marinas (1984); su grado de Maestría en Ciencias, en Geofísica Aplicada, lo obtuvo en el CICESE (1990). Asimismo, llevó cursos en la Universidad de California en Riverside y en la Universidad Estatal de San Diego en los EUA (1985-1987). Pertenece a la Novena Cohorte del programa internacional *Programa Avanzado de Medio Ambiente y Desarrollo* (LEAD *Leadership of Environment and Development*), el cual se ofrece en El Colegio de México, A.C.

Sus investigaciones están enfocadas al estudio del Medio Ambiente y Sociedad, Energías Renovables y el Cambio Climático Global. Sus proyectos han sido financiados por diferentes sectores en México y España. Sus tres últimos proyectos de investigación incluyen: “Riesgo Climático en Zonas Urbanas”, “Descarbonización de la atmósfera” y “Estudio de aguas superficiales y subterráneas, en el Área Metropolitana de Guadalajara”. Asimismo, fue la responsable técnica del “Programa Estatal de Acciones ante el Cambio Climático en Colima” financiado por CONACYT y Gobierno del Estado de Colima, y el proyecto; responsable también del capítulo de energía y transporte.

Quintanilla-Montoya fue Editora Científica de la revista más prestigiada en México y Latinoamérica en temas de ciencias del mar, **Ciencias Marinas**, revista indizada en ISI-Thomson-Reuthers y 17 índices de ciencia en México y el resto del mundo. Asimismo, ha escrito artículos y libros sobre divulgación de la ciencia; ha escrito también artículos y capítulos de libros sobre la producción y comunicación científica en México y Latinoamérica. Tuvo durante cinco años un programa de radio universitario y publica una columna periodística, semanal; ambas enfocadas a temas socio-ambientales.

Es perfil PRODEP e Ingresó al Sistema Nacional de investigadores desde 1994. Recibió el *Premio Nacional de Energías Renovables e Innovación Tecnológica* (Premio que otorga anualmente la Secretaría de Energía a través de la Comisión Nacional para el Ahorro de la Energía), en el área de Innovación Tecnológica (Septiembre del 2006).

Patricia Inés Laría

Doctora en Ciencias Sociales FLACSO 2007, Maestra en Docencia Económica UNAM México 1986; Master en Desarrollo Económico América Latina Universidad Internacional de Andalucía 1999. Contadora Pública Nacional UNCOMA 1981.

Profesora Titular Regular. Investigadora Categoría I UNCOMA, dirige proyectos desde 1995. Fue Secretaria Académica y Directora de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNCOMA.

Directora y tutora de tesis de Maestría; de Doctorado y de Licenciatura. Miembro del Consejo Editorial y del Comité Académico y Científico, de la Revista electrónica Mérope editada por el Centro de Estudios en Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) de la Facultad de Turismo de la Universidad de Comahue, Pcia. de Neuquén, Argentina.

Autora los siguientes libros:

- **2019:** Restricción externa y fuga de capitales en Argentina En co-autoría con Verónica Rama y Joaquín Rodríguez Editorial Académica Española (EAE) Saarbrücken Alemania. ISBN 978-613-9-43934-8.
- **2019:** La desindustrialización argentina Crisis periódicas y falling behind En co-autoría con Verónica Rama y Joaquín Rodríguez Editorial Académica Española (EAE) Saarbrücken Alemania ISBN 978-613-9-439621
- **2015:** Argentina 1940 - 2014 - Análisis de la Primera Ley de Kaldor En co-autoría con Verónica Rama y Joaquín Rodríguez Editorial Académica Española (EAE) Saarbrücken Alemania ISBN 978-3-659-09885-7
- **2009:** Science and innovation in North Patagonia Argentina En co-autoría con Sergio Cabezas, Verónica Rama y Joaquín Rodríguez IEEE Xplore Digital Library Atlanta Georgia USA ISBN 978-1-4244-5041-1
- **2008:** La visión heterodoxa del crecimiento económico En co-autoría con Sergio Cabezas y Verónica Rama EDUCO Editorial Universitaria Universidad Nacional del Comahue Neuquén – Provincia del Neuquén – Argentina

- **2007:** Elementos de Economía, Desarrollo y Aprendizaje En coautoría con Cabezas Sergio ISBN/ISSN: 978-987-604-064-8 EDUCO Editorial Universitaria Universidad Nacional del Comahue Neuquén – Provincia del Neuquén – Argentina
- **2004:** Capitalismo y Mercado ISBN/ISSN: 950-9859-81-8 PubliFadecs Editorial de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Comahue General Roca – provincia de Río Negro
- **2003:** Aprendizaje tecnológico y Sistemas de Innovación - Estudios sobre la provincia de Río Negro Autores: Patricia Inés Laría, Mario Aliani, Sergio Cabezas, Carmen Polo, Pablo Tagliani, Néstor Mario Villegas Nigra ISBN/ISSN: 950-9859-81-8PubliFadecs Universidad Nacional del Comahue – General Roca, Río Negro, Argentina
- **1998:** Competitividad sistémica y Meso-política Capítulo del libro Promoción del empleo a escala municipal lAutores: Enrique Martínez, Enrique Masés, Patricia Inés Laría, Graciela Landriscini, Alejandra Massolo, Mónica Bendini, Cristina Pescio, Alberto Jurgeit ISBN/ISSN: 950-9859-33-8 EDUCO Editorial Universitaria - Universidad Nacional del Comahue Neuquén – Provincia del Neuquén – Argentina

Autora de varios artículos publicados en revistas científicas nacionales e internacionales.

Expositora en congresos nacionales e internacionales

Fue consultora:

Banco Interamericanos de Desarrollo;

Consejo Federal de Inversiones;

Programa de Descentralización y Mejoramiento de la Educación Secundaria PRODYMES; Programa Social Agropecuario PSA;

Programa de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios PROINDER;

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD;

Ente de Desarrollo Margen Sur Cipolletti,

Fundación UNCO

Pety Piciñam

Kimeltuwe, educadora intercultural mapuche del Lof Puel Pvjv,
(Comunidad Espíritu del Este) en la ciudad de Neuquén.
Autoridad política y espiritual del Lof Puel Pvjv y de la zonal Xawco.

Gabriel Moscovici

Formado inicialmente en la carrera de Ciencias Antropológicas en la orientación de Arqueología en la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) se especializó en comunicación científica, pedagogía social y pensamiento latinoamericano a través de seminarios, cursos, reuniones académicas y capacitaciones -Sociedad Argentina de Antropología, Instituto Superior de Tiempo Libre y Recreación, Programa Pensamiento Americano (UNTREF), Instituto Superior de la Carrera (GCBA), entre otras.

Realizó decenas de proyectos educativos, producciones audiovisuales y talleres en articulación con universidades, centros de formación docente, establecimientos educativos secundarios, primarios e iniciales, museos, centros culturales y ONGs a lo largo del país.

Fue miembro del equipo de arqueología de la Comarca Andina del Paralelo 42° dirigido por Cristina Bellelli en donde se desarrolló como pasante, becario y coordinador de proyectos de comunicación científica.

Ganador del concurso Antología del Ensayo Filosófico Joven de Argentina (CCEBA y Fondo Cultura Económica) y autor en revistas especializadas y capítulos de libro a nivel nacional e internacional.

Actualmente ejerce su actividad profesional en la Dirección de Niñez y Adolescencia del Ministerio de Desarrollo Social y Hábitat Humano (GCBA) y en la Asociación Civil Filosofía desde el Arte, como productor de los proyectos interdisciplinarios "Cafetín de Rodolfo Kusch", "Antropolúdica" y como asesor de contenidos en "Leyendas para contar en Arte Digital".

Enlaces de interés:

<https://www.youtube.com/user/gabrielmoscovici>

<https://www.instagram.com/cafetindekusch/>

<https://www.instagram.com/antropoludica/>

<https://independent.academia.edu/GabrielMoscovic>

Adrián Alejandro Vilchis Onofre

Licenciado en Turismo, Maestro y Doctor en Ciencias Ambientales por la Universidad Autónoma del Estado de México. Realizó una estancia posdoctoral en la Universidad de Quintana Roo, auspiciada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

Desde el año 2013 imparte clases en nivel licenciatura y maestría en instituciones como: Universidad Autónoma del Estado de México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Instituto ISIMA y Universidad Tecnológica de Cancún. Ha dirigido tesis de licenciatura, maestría y doctorado, así como participado en proyectos de investigación y publicado artículos en revistas arbitradas e indexadas donde se analiza la intervención del turismo en el ambiente desde una mirada crítica.

Es Candidato al Sistema Nacional de Investigadores, miembro de la Red Latinoamericana de Investigación en Turismo y Desarrollo, así como de la Red de Estudios Multidisciplinarios del Turismo. Pertenece al cuerpo de investigación de Estudios ambientales, su línea de investigación es: Estudios ambientales del turismo. Actualmente es profesor – investigador en la División de Administración turística y mercadotecnia de la Universidad de Quintana Roo, Unidad Playa del Carmen.

Dra. Erika Cruz Coria

Doctora en Ciencias Económico Administrativas por la Universidad Autónoma del Estado de México. Profesora- Investigadora de la Universidad Autónoma de Occidente. Integrante del Núcleo Básico del Doctorado en Gestión del Turismo PNPC. A lo largo de su trayectoria académica se ha especializado en el estudio del turismo en el ámbito rural. Las organizaciones sociales y sus formas de participación para el desarrollo del turismo constituyen uno de los fenómenos sociales que tienen cabida en sus investigaciones recientes. De la misma manera, el estudio de la gobernanza y el turismo en las áreas naturales protegidas de México constituye un ámbito de interés que le ha valido la publicación de diversos artículos de investigación y capítulos de libro. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores (Nivel I). Ha publicado diversos artículos en revistas que se encuentran dentro del padrón del CONACYT, tales como “Región y Sociedad”, “Agricultura Sociedad y Desarrollo” y, otras de reconocimiento internacional como “Sustainable Development and Planning” y “Journal of Proceedings of the 58th Meeting of ISSS”. Ha participado recientemente como compiladora de dos libros titulados “Nuevas tendencias en el desarrollo económico” y “Estudios Socioeconómicos y Empresariales de México”.

Neptalí Monterroso Salvatierra

Guatemalteco, Agrónomo y Sociólogo con especialidad en Desarrollo Rural. Trabajó en la administración pública agrícola de su país, en donde ocupó varios cargos de dirección, entre ellos, la Dirección de Enseñanza y Capacitación del Ministerio de Agricultura y la Coordinación del Área Técnica Educativa en la Secretaría General del Consejo Nacional de Planificación Económica. Sirvió cátedras y asesoró trabajos de investigación con fines de tesis en la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos y fue profesor en las carreras agrícolas de las universidades Rafael Landívar y Del Valle de Guatemala. Se radica en México desde 1981. Trabajó en el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos de la Secretaría de Educación Pública, en donde se desempeñó como Coordinador de Planeación en la Dirección Técnica y en las delegaciones de Guerrero y México.

Desde 1990 es profesor investigador en la Universidad Autónoma del Estado de México, en donde asesora trabajos de investigación en los niveles de licenciatura y maestría, imparte cursos y seminarios de metodología de la investigación social y conduce proyectos sobre cuestiones agrarias, desarrollo rural, sostenibilidad ambiental y turismo rural.

Entre sus publicaciones más recientes, se encuentran: *A media Legua: Repensando el desarrollo rural* (2006) UAEM. *Espoleando la esperanza. Evaluación social de la sustentabilidad en dos comunidades rurales del Estado de México*. (2009) UAEM/Porrúa/CODERSA, *Contra la domesticación del Turismo. Los laberintos del turismo rural*. (2010) UAEM/Porrúa, *Democracia y desarrollo en América Latina* (2014) UAEM, *La configuración capitalista de paisajes turísticos* UAEM/Eón (2015); *Repensando el turismo sustentable* UAEM/Eón (2017); *Políticas sociales en el estado de México* (2019) en prensa.

Ha publicado en revistas indexadas, "*Dinámicas capitalistas para la acumulación por despojo*", Revista Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica (2016), "*El turismo rural como factor de acumulación, en la comunidad Indígena de San Pedro Atlapulco, Estado de México*", Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 15 Núm. 3 (2016), "*El Megaproyecto de Nuevo Vallarta, México. Desterritorialización y afectaciones ambientales*", Revista Scripta Nova. Vol. XXII, Número 582 (2018), "*Leyes de semillas y maíz transgénico. Análisis desde la co-producción entre ciencia y regímenes económico-políticos en México*", en Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo del Colegio de Postgraduados. Vol. 15 Núm. 3. Julio- Septiembre.

Presidió la RED LATINOAMERICANA DE INVESTIGADORES EN DESARROLLO

Lilia Zizumbo Villareal

Doctora en Sociología de la UNAM. Maestría en Estudios Rurales, Colegio de Michoacán, A.C. Maestría en Sociología de la UAEM. Licenciada en Turismo de la UAEM.

Profesora-Investigadora de la Facultad de Turismo y Gastronomía de la Universidad Autónoma del Estado de México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Líneas de investigación: Estudios Ambientales del turismo, Estudios socioculturales del turismo y Economía Social para el desarrollo local. Autora y coautora de numerosos libros y artículos científicos, entre los cuales se destacan “Las paradojas del desarrollo local y del turismo”; “Contra la domesticación del Turismo. Los laberintos del turismo rural”; “Las dinámicas de dominación capitalista en el espacio rural: La configuración de paisajes turísticos”. Muchos de ellos en co-autoría con Neptali Monterroso Salvatierra. Disertante y expositora en diferentes eventos a Nivel Internacional. Conferencista en diferentes países del mundo.

Tutora y Directora tesis de Licenciatura, Maestría y Doctorado. Directora y Asesora de proyectos de investigación de la UAEM.

Asesora de los proyectos de investigación llevados adelante por este grupo desde el año 2005.

Participa en los programa de Posgrado de Ciencias Ambientales en la línea de Estudios Ambientales del Turismo y en Estudios Turísticos ambos de la UAE. Preside la Red Latinoamericana de Investigadores en Desarrollo y Turismo-Relidestur.

Asesora académica y científica del Centro de Estudios en Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) desde su creación en el año 2015. Es Miembro del Consejo Editorial y del Comité Académico y Científico, de la Revista electrónica Mérope editada por el Centro de Estudios en Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP).

Pautas para presentación de artículos

Méropé, “la revista del CETRIP”, es una publicación periódica que procura el análisis, la reflexión y la discusión de temas de actualidad, con la intención de compartir el quehacer universitario con la comunidad académica; estudiantil y la sociedad en general. En esta revista se publican artículos de carácter académico y científico, escritos por docentes, estudiantes, intelectuales y profesionales en temas vinculados a: **Turismo; Interpretación del Patrimonio (IP); Recreación;** Discapacidad; Accesibilidad; Museos, Exposiciones; Ferias y Festividades; Problemáticas Ambientales, Sociales y comunitarias **vinculadas al turismo y la recreación;** Territorio; Ciudades; Gestión Ambiental; Desarrollo urbano, periurbano y rural, **vinculados al tiempo libre, el turismo, la recreación y/o la interpretación del patrimonio.**

Todos los artículos que se envíen para ser publicados en la revista deberán ser originales e inéditos; no haber sido publicado en otros medios impresos ni electrónicos, y que no se encuentren en proceso de evaluación en otras revistas u órganos editoriales. El comité científico es el encargado de la revisión de los artículos, los cuales serán dictaminados por al menos dos especialistas.

Categorías

- **Divulgación científica:** dentro de esta categoría se incluirán textos surgidos de trabajos de investigación, experiencias de investigación, de vinculación comunitaria; desarrollos tecnológicos; trabajos de campo e investigaciones en curso. Puede estar acompañado de fotografías, imágenes y/o gráficos. Deberán tener una extensión de entre 1500 y 6000 palabras.
- **Ensayos:** se contemplarán en esta categoría trabajos de desarrollo teórico o relatos donde se exponga con profundidad una interpretación personal sobre un tema científico, histórico y/o filosófico, sin el rigor sistemático del artículo científico. Puede estar acompañado de gráficos, fotografías y/o imágenes ilustrativas. Deberán tener una extensión de

entre 1000 y 4000 palabras.

- **Experiencias:** en esta categoría se incluirán artículos de, entre otros, divulgación de procesos técnicos, experiencias educativas; participativas; planificación y puesta en práctica de visitas guiadas, desarrollo de emprendimiento, así como relatos de experiencias donde el autor cumple el rol de turista. Se puede acompañar con fotografías; imágenes y/o gráficos. Deberán tener una extensión de entre 1000 y 3000 palabras.

Especificaciones para el envío de trabajos

Los artículos deberán estar escritos en el programa Word (.doc).
En hojas tamaño A4, en una sola faz. Interlineado 1,5. Márgenes 2,5 cm.
Tipo y tamaño de letra: Arial 12. Extensión: según cada categoría.

Presentación de los artículos

En la primera página:

1. Título del trabajo.
2. Autor(es) (sin abreviaciones)
3. Adscripción o Institución a la que pertenece el autor / los autores (sin abreviatura o siglas)
4. País de la institución y del autor
5. Correo electrónico

En la siguiente página:

1. **Resumen:** Deberá ser una síntesis donde se mencione el propósito del trabajo y reúna las principales aportaciones del artículo en un máximo de no mayor a 200 palabras. Incluir palabras claves (máximo 4, mínimo 2). Debe contener la versión en inglés del resumen (Abstract) y de las palabras claves (keywords).
2. **Cuerpo:** en el desarrollo del mismo quedará claro la introducción; el cuerpo y la conclusión y/o resultados. En el caso de artículos de divulgación científica indicar la metodología utilizada.
3. **Bibliografía:** La bibliografía mencionada en el artículo deberá aparecer en esta sección. Las citas dentro del texto se individualizarán con el siguiente orden de datos:

- **Citas insertas en el texto:** las citas que se mencionen en el texto seguirán el siguiente formato: Autor, fecha y páginas; por ejemplo (Muñoz, 2003:15). No se aceptarán notas al pie de página. Los cuadros, gráficos y mapas serán incluidos en el texto.
- **Cita de libros:**
Autor/editor (año de publicación). Título del libro (edición) (volumen). Lugar de publicación: editor o casa publicadora.
Ejemplo: Gutierrez, D. (2017). Propuestas de jerarquías. Argentina: Editorial Cien Pies.
- **Cita de Documentos Electrónicos:**
Autor/responsable (fecha de publicación). Título (edición), [tipo de medio]. Lugar de publicación: editor. Disponible en: especifique la vía [fecha de acceso].
Ejemplo: Fuentes, V. A. (2007). Los espejos salientes [en línea]. Neuquén. Disponible en: <https://cetripunco.org/wp-content/uploads/2019> [2019, 17 de octubre].
- **Citas de Publicaciones Periódicas:**
Autor (año de publicación). Título del artículo. Título de la revista, volumen (número de la edición), números de páginas.
Ejemplo: Solar, D. (2011). Pensar este tiempo del turismo. Anales de la Universidad XXXXX, 4, 19-27.

Tablas y Figuras: las tablas o figuras utilizadas en el artículo deberán estar insertos en el texto, tendrán las siguientes especificaciones:

- Serán numerados consecutivamente con números arábigos,
- **Título:** en la parte superior de la tabla o figura con tipología Arial 10 puntos, tanto para el número como para el título.
- **Fuente:** Se refiere si es de su autoría o citando la fuente, debe colocarse en la parte inferior de la tabla o figuras, utilizando la misma tipología anterior mencionada.
- **Calidad** de 300 PPP, en formato JPG, JNP.

Fotografías e Imágenes: fotografías, imágenes y gráficos deben enviarse en archivo adjunto en JPG, por separado en archivos independientes. Las imágenes ilustrativas podrán o no ser utilizadas a consideración de los editores. Todas las producciones serán puestas a consideración del Comité de Evaluadores. Se debe tener en cuenta las siguientes especificaciones:

- **Título:** en letra Arial 10 puntos.

- **Fuente:** Se refiere si es de su autoría o citando la fuente, debe colocarse en la parte interior de la tabla o figuras, utilizando la misma tipología anterior mencionada.
- En formato JPG.

Aviso de derechos de autor/a

Los artículos que se incluyan en revista “Méropé” se publicarán bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Creative Commons.

Esta licencia implica que usted conserva plenamente sus derechos de autor, pero autoriza a terceros a copiar, distribuir y comunicar públicamente su artículo bajo las siguientes condiciones:

- **Reconocimiento:** debe incluir los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciador.
- **No comercial:** no se puede utilizar el artículo para fines comerciales
- **Sin obras derivadas:** no se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir del artículo.

Aquellos artículos que, por distintas razones, no sean publicados, no serán difundidos a terceros ni enviados a otras revistas o plataformas digitales. El comité editorial de la revista Merope y el Centro de Estudios en Turismo, Recreación e Interpretación del Patrimonio (CETRIP) se comprometen a respetar escrupulosamente los derechos de propiedad intelectual de los autores.

Especificaciones de envío

Para enviar un artículo, el escrito debe cumplir con las consideraciones antes mencionadas. El envío del documento puede realizarse mediante correo electrónico dirigido a: revista@cetripunco.org

Informes

Mg. Noemi Josefina Gutierrez.

Editora Responsable.
CETRIP. FaTu. UNComa

Gut. Facundo Luis Rosati.

Editor Asociado.
CETRIP. FaTu. UNComa

Buenos Aires N° 1400.
(8300) Neuquén. Provincia del Neuquén.
Argentina
cetripunco@gmail.com

Índices y portales:



MEROPE

REVISTA DEL CENTRO DE ESTUDIOS EN TURISMO,
RECREACIÓN E INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO.

Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue.
Argentina.

ISSN 2683-9830

Publicación periódica

Edición especial
Numero 1
Diciembre 2021