

Construcción colectiva de saberes en Turismo Comunitario: Un estudio comparado de experiencias entre Brasil y México

Collective construction of knowledge in Community Tourism: A comparative study of experiences between Brazil and Mexico

Aline Santos Bispo

Universidade Federal do Sul da Bahia
Brasil
alinebispo.sa@gmail.com

Selene Nohemi Cuevas Islas

Universidad Autónoma Metropolitana
México
selene.cuevas.turismo@gmail.com

Resumen

Este estudio tiene el objetivo de analizar el papel que tiene el investigador dentro de los trabajos que se hacen del turismo comunitario y dar énfasis en el hecho de que una investigación de este tipo es una co-creación tanto de la persona que investiga como de la persona o personas que viven en el entorno de lo que se investiga. Se utilizan los estudios de Bourdieu (1987) y Stuart Hall (2003) para reflexionar sobre la cuestión de la identidad cultural y el papel del investigador en los estudios de turismo comunitario y también a Martínez Castillo (2012) para hablar sobre el control cultural que tienen las comunidades en la construcción y gestión de estos proyectos y, se tiene una aproximación a la teoría de la co-

Abstract

This study aims to analyse the role of the researcher in community tourism works and to recognize that such research is collaborative creation of the person investigating and the person or persons living in the environment of what is being investigated. Using the studies of Bourdieu (1987) and Stuart Hall (2003) to reflect on the issue of cultural identity and the role of the researcher in community tourism studies, and also to Martínez Castillo (2012) to talk about the cultural control that communities have in the construction and management of these projects, and there is an approach to the theory of communality, theoretical that allows a broader view on the internal structure of

munalidad, teórica que permite tener una visión más amplia sobre la estructura interna de dichas comunidades. Este trabajo resulta de dos estudios de doctorado, en donde por un lado se presenta el caso de la Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske (“unidos venceremos” en náhuatl), de Puebla, México, y en el otro la Rede BATUC, de Bahía, Brasil desde la perspectiva del turismo comunitario y su relación con las formas y saberes de estos pueblos.

Palabras clave: Turismo comunitario. Sujeto conocido. América Latina. Movimiento contrahegemónico.

these communities. This work is the result of two doctoral studies, in which on the one hand the case of the Union of Cooperatives Tosepan Titataniske ("united we will win" in Nahuatl), from Puebla, Mexico, and on the other the Rede BATUC, of Bahia, Brazil from the perspective of community tourism and its relationship with the forms and knowledge of these peoples.

Keywords: Community tourism. Known subject. Latin America. Counterhegemonic movement.

Introducción

El turismo comunitario, *community based tourism* o turismo de base local (TBL) configura una modalidad de organización de la infraestructura turística que se sustenta de forma variable en: (1) propiedad local de la infraestructura turística, (2) la participación local en la planificación y desarrollo de la actividad turística, y (3) el control local sobre la gestión de los negocios turísticos y sus beneficios, que deben repercutir en el conjunto de la sociedad local (Ruiz-Ballesteros, 2019). En la dinámica del turismo comunitario, los residentes planifican actividades, actúan como guías locales y, en algunos casos, se ofrece alojamiento en casas de residentes que también brindan alimentación a los visitantes. Es decir, toda la cadena productiva pasa por la comunidad que participa en este proceso, no sólo como hacedores o meros atractivos.

La práctica tiene su génesis en comunidades rurales de América Latina y se origina del término Turismo Rural Comunitario (TRC). Aunque hay varios antecedentes que exploraron la articulación de la comunidad y el turismo (Pawson et al., 2017), la primera aplicación del término *community-based tourism* (CBT) se atribuye al geógrafo Peter Murphy (1985), en la obra "*Tourism: a Community Approach*" (Pawson, D'Arcy & Richardson, 2019).

Según Maldonado (2009), cuatro principales factores contribuyeron a su surgimiento. Primero, las presiones globales del mercado turístico sobre el patrimonio natural y cultural de las comunidades rurales e indígenas. Segundo, la búsqueda de estas comunidades de una fuente alternativa de ingresos para minimizar las dificultades económicas históricamente establecidas; El tercer factor fue el papel relevante que juegan las pequeñas y microempresas en el desarrollo económico local y en la diversificación de la oferta turística nacional; El cuarto factor fueron las estrategias políticas del movimiento indígena y rural de la región para preservar sus territorios ancestrales desde la perspectiva de su incorporación a procesos de globalización con identidad propia.

En este contexto, también es común que el turismo sea considerado un medio de cooperación para el desarrollo rural y la reducción de la pobreza (Maldonado, 2009; Scheyvens, 2011; Gascón, 2013), pero sin distanciarse de todos los elementos constitutivos de los sitios simbólicos, que son todas las creencias compartidas por una comunidad y que se manifiestan en sus cuestiones sociales y económicas (Zaoual, 2009; Bartholo, 2009). Coriolano y Vasconcelos (2013:108) refuerzan aún más eso:

“las actividades turísticas comunitarias se asocian a otras actividades económicas con iniciativas que fortalecen la agricultura, la pesca y la artesanía, convirtiéndolas en actividades preexistentes al turismo. Prioriza la generación de empleo para residentes, pequeñas

empresas, dinamizar el capital local y asegurar la participación de todos. Asegura la participación de personas de las comunidades con planificación descentralizada y asociativa, lucha por la regulación territorial de las tierras costeras, muchas de las cuales son marinas, por la garantía de la propiedad de las poblaciones indígenas, pesqueras, llamadas comunidades nativas”.

Delante un escenario de gran desigualdad social y económica, en América Latina las comunidades locales han adoptado al turismo comunitario como una estrategia de reivindicación y justicia social. La expansión del turismo comunitario en las últimas décadas, sobre todo en países de América Latina, ha desarrollado diversas investigaciones que buscan comprender cómo se desenvuelven las dinámicas de producción en las comunidades que optan por la práctica del turismo. Es a partir de este contexto que proponemos analizar el desarrollo del turismo comunitario en las comunidades rurales con un enfoque basado en la perspectiva de las comunidades. De forma a reflexionar sobre la construcción del conocimiento a partir de las investigaciones en contexto del turismo comunitario. Así que el principal objetivo de este estudio es analizar el papel que tiene el investigador dentro de los trabajos que se hacen del turismo comunitario y dar énfasis en el hecho de que una investigación de este tipo es una co-creación tanto de la persona que investiga como de la persona o personas que viven en el entorno de lo que se investiga.

Este estudio está organizado de la siguiente manera. En la primera sección presenta la metodología desarrollada para este estudio. En la segunda sección reflexionamos sobre la co-creación de las investigaciones de turismo comunitario donde presentamos la idea de la epistemología del sujeto conocido y la diferencia que se tiene con investigaciones que se basan en la epistemología del sujeto cognoscente. La tercera sección trata del papel del investigador en las investigaciones-intervenciones de turismo comunitario. La cuarta sección trata de la estructura interna, controles y gestión desde la comunidad. Y, por fin, la quinta y última sección trata de los territorios ancestrales y el proceso de investigación, donde, es posible ver, a partir de los casos de la Red BATUC y de la Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske, ejemplos de territorios ancestrales donde investigaciones han sido co-creadas por el sujeto investigador y los sujetos que viven en las realidades que se estudian.

Metodología

Cabe señalar que este artículo es fruto del diálogo entre dos investigadores doctorales en curso, en donde por un lado se presenta el caso de la Unión

de Cooperativas Tosepan Titataniske (“unidos venceremos” en náhuatl), en activo desde 1977 y ubicada en la sierra nororiental de Puebla, México, y que tiene una cooperativa especializada en turismo comunitario, la Tosepan Kali; y, por otro lado, se presenta el caso de la Rede BATUC, una red de turismo comunitario que se encuentra ubicada en el estado de Bahía, Brasil y que reúne a 40 comunidades. Estas investigaciones se centran sobre el estudio de estrategias innovadoras y creativas y la solidaridad construida colectivamente en el ámbito de práctica del turismo en diálogo con las formas de vida de estas comunidades. Estas investigaciones contribuyen a fortalecer el debate sobre el turismo en territorios tradicionales y populares desde la perspectiva del turismo comunitario y su relación con los modos de vida y saberes de estos pueblos.

A partir de este contexto, este estudio invita a una reflexión sobre la construcción de las investigaciones en espacios rurales de turismo comunitario que tienen un cambio de una epistemología del sujeto cognoscente a una epistemología del sujeto conocido (Vasilachis de Gialdino, 2006), es decir, investigaciones que construyen el conocimiento junto a las personas que se encuentran involucradas dentro del fenómeno de estudio, por lo que este deja de ser un simple objeto de estudio para pasar a ser un sujeto que conoce y crea conocimiento.

A pesar de que los casos se encuentran en contextos diferentes, es posible dar ciertos conocimientos para construir una visión del proceso de investigación del turismo comunitario en espacios rurales de América Latina, pues se puede identificar en ambas realidades la existencia de un movimiento contrahegemónico (en menor o mayor medida) en el que muchas comunidades han asumido el turismo precisamente como una estrategia para afirmar modos de vida, visibilizando problemas relacionados con su propia vida cotidiana y otras cuestiones, relacionados con derechos territoriales que permean la vida comunitaria.

Las técnicas de recolección de datos aquí aplicadas están basadas en: entrevistas semiestructuradas (grupales e individuales), acceso y producción de diversos documentos y artículos periodísticos y de opinión. A estas técnicas se suman la consulta bibliográfica y la estancia en campo. La inmersión de los investigadores en el territorio de estudio por varios periodos de tiempo le concede un marcado énfasis ecológico porque el investigador observa a los sujetos en situaciones reales sin acudir a prácticas simuladas (Pawson, D'Arcy & Richardson, 2019).

En cuanto a la observación participante, se hace énfasis en la co-creación y estudio de diversos documentos (actas, elaboración de capacitaciones, sistematización de información, recolección de la memoria colectiva de las organizaciones, presentaciones y participación en reuniones y tertulias). Por tanto, se configuran como investigación acción ya que las investigadoras

actuaron como miembros y/o colaboradoras de los colectivos donde se desarrolló la investigación. La investigación acción es un tipo de investigación social de base empírica que se diseña y lleva a cabo en estrecha asociación con una acción o la resolución de un problema colectivo y en el que los investigadores y participantes que representan la situación o el problema están involucrados en modo cooperativo o participativo (Thiollent, 1997).

Por lo tanto, esta investigación busca resaltar las características constitutivas de la práctica del turismo comunitario en comunidades rurales, asumiendo una postura epistemológica que involucra la experiencia de los propios investigadores y de los sujetos que participan en el mismo. Esta elección se hace debido a la necesidad de utilizar métodos que abarcan tanto el punto de vista de los investigadores, así como los encuestados. De herramientas que ayudan a resaltar el objetivo y subjetivo implícito y procesal metodológicas que no implican simplemente recopilar datos, pero al recopilar sus diferentes significados, buscamos estudiar no sólo los fenómenos en sí, sino entender su significado. individual o colectiva para la vida de las personas (CAUMO, 2006).

Co-creación dentro de las investigaciones de turismo comunitario

“La investigación tradicional...busca homogeneizar y controlar al sujeto de la experiencia...ha devenido más y más en una metodología...e intentos de simplificar la realidad, cuantificándola, reduciéndola a expresiones genéricas, abstractas y descontextualizadas” (Concepción Messina, 2011. Pp. 63), por lo que ha sido necesario buscar y desarrollar nuevas formas de percibir la realidad, es decir nuevos paradigmas que nos ayuden a tener, como lo comenta Ritzer (Valles, 1999), una imagen básica del objeto que se debe estudiar a través de la definición de las preguntas que se necesitan responder, el cómo se deben responder estas y las reglas que se necesitan seguir para interpretar las respuestas que se obtengan de la información recabada, la cual estará guiada por el qué y el cómo de esta imagen básica.

Estas imágenes básicas de los objetos de estudio que se han construido a lo largo del tiempo, también definen y delimitan las metodologías e instrumentos que se emplearán para el análisis de dichos objetos de estudio. Si bien es cierto que, dentro del paradigma predominante en las investigaciones científicas (paradigma positivista) es indispensable crear una separación entre el objeto de estudio y el sujeto investigador (Valles, 1999; Guba & Lincoln, 2002), para otros paradigmas como la teoría crítica es necesario que el sujeto investigador y el sujeto investigado se comuniquen y exista una interacción, pues a pesar de ser dos sujetos que tienen posiciones diferentes con respecto a la realidad que se quiere analizar, “construyen de manera conjunta un saber sobre ese fragmento del devenir histórico y social...una realidad que

se comparte y que compromete a ambos sujetos de la intervención” (Robles Gil & Robles Rendón, 2006. Pp. 62 y 63).

Para realizar cualquier investigación que pretenda ser elaborada desde la perspectiva del sujeto con el que se hace la investigación, se deben de analizar ciertos elementos que pueden influir en el comienzo, desarrollo o fin de la investigación que se pretende hacer. Es indispensable “la <<descripción>> de la cultura...comprender los <<significados>> de las acciones y sucesos presentes...y...hacerlo en forma acorde al <<punto de vista>> de quienes la viven” (Ameigeiras, 2006. Pp. 114), por lo que se hace necesario contemplar la subjetividad tanto del sujeto investigador como del sujeto investigado con lo cual se hace preciso:

- Tomar en cuenta que “en relación con cualquier objeto de conocimiento tenemos una serie de pre-nociones, prejuicios, premisas y afectos que funcionarán como obstáculos epistemológicos si previamente no los identificamos y elaboramos” (Baz, Jaidar & Vargas, 2002. Pp. 183 y 184), por lo que antes de empezar una investigación, en el desarrollo de la misma y al final del trabajo, los investigadores tendrán que ir visualizando si estas premisas/prejuicios no afectan la forma de construir conocimiento.
- Cambiar de una epistemología¹ del sujeto cognoscente a una epistemología del sujeto conocido (Vasilachis de Gialdino, 2006), es decir, pasar de esa relación dualista en donde no existe una interacción entre el sujeto investigador y el sujeto investigado y el conocimiento es creado por el que conoce (sujeto cognoscente²), a un sujeto conocido que construye el conocimiento junto con el sujeto que investiga, un sujeto que pasa de ser objeto de investigación a un participante activo y primordial. Esta epistemología se podría resumir en 4 puntos:

a) La validez del conocimiento está determinada en la medida en la que el sujeto conocido ya no es visto como objeto pues se entiende que existe una identidad (esencial y existencial) que hace que tanto el investigador como el sujeto que se quiere conocer sean iguales y por tanto se reconoce que tiene la misma capacidad de conocer, aunque tengan distintas formas de hacerlo y aporten cosas distintas a la investigación.

1. “...se interroga acerca de cómo la realidad puede ser conocida, acerca de la relación entre quien conoce y aquello que es conocido, acerca de las características, los fundamentos, de los presupuestos que orientan el proceso del conocimiento y la obtención de los resultados” (Vasilachis de Gialdino, 2006. Pp 46).

2. “...está centrada en el sujeto que conoce ubicado espacio-temporalmente, en sus fundamentos teórico-epistemológicos y en su instrumental metodológico. Tal sujeto, con esos recursos cognitivos, aborda al sujeto que está siendo conocido y la situación en la que se halla” (Vasilachis de Gialdino, 2006. Pp 50).

b) Las formas de conocer y crear conocimiento son a través del sujeto que conoce y del sujeto que es conocido, por lo que existe un conocimiento creado a través de la construcción cooperativa.

c) El alcance del conocimiento dependerá de la reflexión que haga el investigador sobre las contribuciones que podría tener o no su investigación a la realidad a la que pertenece el sujeto que se quiere conocer, por lo que es necesario preguntarse el ¿para qué? y ¿para quién? y siempre estar reflexionando sobre la utilidad del conocimiento que se quiere crear.

d) El desarrollo del conocimiento se hace a través de una cooperación entre los dos sujetos que participan, dado que los dos aportan cosas diferentes. Al conocerse a sí mismo y al conocer al otro sujeto se hace una construcción participativa del conocimiento, en donde permite una participación igualitaria de ambos sujetos.

Papel del investigador en la intervención-investigación de turismo comunitario

En el ámbito de este estudio, se considera necesario una corriente de pensamiento alineada con el protagonismo de quienes promueven y participan en el turismo comunitario, es decir, que parte del punto de vista de las propias comunidades, teniendo en cuenta que, independientemente de la corriente de pensamiento adoptada, a partir de la práctica del turismo, hábitos y costumbres adquieren una nueva importancia para la comunidad (Vieira; Carvalho, 2014). Las actividades comunitarias cotidianas se vuelven atractivas para los visitantes, como el proceso de elaboración de la harina de yuca, el jarabe de hierbas medicinales, el aceite de palma, el cultivo de mariscos o los ciclos de siembra y cosecha. Esto promueve una apreciación del conocimiento y las actividades ocupacionales de la comunidad.

Tomando como presupuesto la forma especial que toma el conocimiento cuando su objeto está hecho de y por sujetos cognoscentes. Utilizando palabras de Bourdieu, aquí se opone al “punto de vista objetivista, como en el viejo precepto durkheimiano, donde los agentes sociales pueden ser <<tratados como cosas>>, adoptando así el punto de vista subjetivista, representado por la fenomenología, la etnometodología y el constructivista sociológico” (Bourdieu, 1987. Pp. 1), los agentes construyen la realidad social, que a su vez se entiende como el producto de la agregación de actos individuales de construcción.

Aquí, hay dos puntos importantes que aclarar. El primero es que el investigador que lleva a cabo estudios en una comunidad debe tener presente que

estos grupos no están esperando una solución milagrosa a sus problemas que les aportarán los investigadores mediante teorías y metodologías ya preparadas. En nuestra experiencia, podríamos decir que, durante el proceso de investigación, es más común que los investigadores sean transformados por la comunidad que al revés. Segundo punto y también a continuación de lo anterior, es que el investigador que se suma a este proceso de construcción desarrolla un rol que va más allá de la mera recolección de datos. Estos estudios, así como sus autores, pasan a formar parte de las luchas que libran las comunidades y, a menudo, se convierten en actores estratégicos en una relación de intercambio de conocimientos. Eso es lo que Hall llama "intelectual orgánico". Hall (2003) defiende que el intelectual orgánico trabaja en dos frentes. Así, debe saber más que el intelectual tradicional, estar a la vanguardia del trabajo teórico intelectual y, al mismo tiempo, transmitir sus conocimientos a intelectuales fuera de la academia. De manera que, los intelectuales tradicionales se ponen del lado de conocimientos e intereses sociales ya establecidos, al paso que los intelectuales orgánicos están comprometidos con un trabajo intelectual radical que genere cambios sociales y económicos (Hall, 2003). El concepto de intelectual orgánico al que recorre Hall es una categoría marxista desarrollada por Antônio Gramsci para quién es un tipo de intelectual que permanece vinculado a su clase social, actuando como portavoz. "Entonces, el trabajo del intelectual es el trabajo crítico en la medida en que rompe las evidencias, están ahí para denunciar lo que parece obvio" (Castoriadis, 2016).

Estructura interna, controles y gestión desde la comunidad

Aunque el turismo de masas ha generado impactos negativos en las culturas de los sitios donde se ha desarrollado como la destrucción o debilitamiento de aspectos culturales a través de la homogeneización cultural, la forma en que se pueden minimizar o eliminar estos daños son a través de un tipo de turismo comunitario en donde la misma comunidad tenga control sobre dicha actividad y sobre sus posibles consecuencias. Uno de los tipos de control que puede y debe ejercer la comunidad que ha tomado la decisión de desarrollar dentro de su territorio la actividad turística, es el control cultural, el cual es "la capacidad social de decisión local sobre... todos aquellos componentes de una cultura que deben ponerse en juego para identificar las necesidades, problemas y aspiraciones... [para] intentar satisfacerlas, resolverlas y cumplirlas" (Martínez Castillo, 2012. Pp. 66). Con esto hablamos de que la comunidad tiene una autonomía para determinar dicho control, por lo que se hace necesario entender los factores que integran esta autonomía y comprender la estructura interna de una comunidad, en especial

una comunidad rural, la cual generalmente está integrada por personas indígenas-campesinas.

“Todo pueblo que ha vivido durante varios siglos, desarrolla una filosofía en torno a la vida y a la muerte; respecto a lo conocido y lo desconocido; frente a sí mismo como un conjunto de seres humanos, y frente a los demás seres que pueblan y habitan la Tierra, como la Madre común” (Rendón Monzón, 2003. Pp. 93). La comunalidad de acuerdo a Martínez Luna (2010) es lo opuesto a la individualidad y a la competencia. “La teoría de la comunalidad, observa a los miembros de la comunidad como actores que poseen características en común -un pasado, presente y futuro, un espacio territorial definido, una lengua o idioma y un sistema comunitario encaminado hacia la justicia” (Cuevas Islas, 2019), por lo que se utilizará dicha teoría para entender los factores antes mencionados.



El pensamiento de estas comunidades están ligados al territorio, el cual provee a la comunidad de un espacio donde puede vivir, convivir y pertenecer. Dentro de este territorio se generan conexiones entre los sujetos que se encuentran dentro de ese territorio y el territorio en sí mismo, un vínculo entre los sujetos que habitan el territorio y el territorio. Por otra parte, existe una organización político-social que determina los demás hábitos que corresponden a la vivencia dentro del territorio donde se encuentran

Esquema 1:
Factores de la comunalidad

Fuente: Elaboración propia con base en Rendón Monzón (2003), Díaz (2007) y Martínez Luna (2003, 2010).

los sujetos que componen la comunidad; dicha organización está compuesta generalmente por una asamblea que está compuesta por personas elegidas por la misma comunidad de acuerdo a los servicios que ha prestado a la misma, por lo que dicha asamblea se considera como máxima autoridad dentro de la comunidad. Otro de los elementos es un sistema judicial propio que pueda dar justicia a las personas, la cual debe de ser oportuna y de conocimiento de todos los que integran la comunidad. También tiene que haber una historia en común, donde exista un pasado, un presente y posiblemente un futuro para los integrantes de la comunidad. relacionado con esto, está el

siguiente factor, el cual es el don comunal en donde se encuentra la lengua, las experiencias y los saberes compartidos por los sujetos que componen la comunidad (Rendón Monzón, 2003; Díaz, 2007; Martínez Luna, 2003, 2010).

Territorios ancestrales y el proceso de investigación

Red BATUC, Bahía, Brasil

Desde el ámbito de la red BATUC podemos decir que la diversidad cultural está presente en los diferentes perfiles de comunidades y actores que participan de la Red BATUC. Este mosaico identitario se da debido a la configuración territorial de la propia Bahía, estado donde está ubicada. Con más de 14 millones de habitantes distribuidos en 417 municipios, el estado cubre más de 500.000 km² (aproximadamente el tamaño de un país como Francia). Su principal singularidad como red es precisamente su funcionamiento y alcance geográfico a nivel estatal. Actualmente la Red está presente en 29 municipios (24 municipios turísticos y 5 municipios no turísticos) y cuenta con más de 40 proyectos de Turismo Comunitario. De estos 40 proyectos, más del 80 por ciento son comunidades rurales que tienen diferentes características, como: indígenas, quilombolas, comunidades ribereñas, asentamientos rurales, comunidades pesqueras y comunidades de pastoreo.

Esta diversidad constituye un ejercicio de alteridad, no sólo afuera, sino también entre pares, donde múltiples identidades convergen en un movimiento contrahegemónico (Bispo dos Santos, 2019) en el que muchas comunidades cuentan con turismo (Neves, 2012) se apropia como una estrategia para afirmar formas de vida tradicionales, visualizando problemas relacionados con la propia vida cotidiana y otras cuestiones relacionadas con los derechos territoriales que permean la vida comunitaria. Este argumento también es defendido por Comaroff al afirmar que estos sujetos que “(re) reivindican su “naturaleza” étnica ejerciendo un espíritu emprendedor vinculado a la tierra, muchas veces parecen hacerlo con una buena dosis de conciencia crítica y táctica” (Comaroff, 2011. Pp. 24).

Entre los principios, explícitos en su normativa y que guían el trabajo de la Red, se encuentra la visión del turismo como un elemento más que tiende puentes. Y puede generar resultados positivos para las economías de los territorios que lo practican, siempre y cuando sea gestionado y llevado a cabo por sus propias comunidades locales organizadas. Para ello, la Red destaca que el turismo comunitario es una actividad auxiliar, en comparación con las diversas actividades cotidianas de las comunidades, siendo tratado -el turismo- como un medio y no como un fin (Lima, 2023).

Posiciones como esta llaman la atención sobre el hecho de que una serie de prácticas socioculturales de estas comunidades, que se dieron de manera

espontánea e incluso casi intuitiva, como la hospitalidad, la reciprocidad, la tradición oral, se dan cada vez más conscientes y estructuradas. En estas comunidades, además de que el turismo no es un fin en sí mismo, el turismo suele ser utilizado como una herramienta de resistencia y transformación del territorio de acuerdo con las bases y principios de la comunidad local, como se evidencia en el Sr. Genilson, de la comunidad de Tapera, ubicada en la Resex Cassurubá. Según nos cuenta, para él “el turismo comunitario es un pretexto para conseguir cosas para la comunidad” (diario de campo, 2022). Es decir, es a través de la visibilidad conseguida por las visitas que la comunidad aprovecha para reivindicar las infraestructuras necesarias tanto para acoger a los visitantes como para para la supervivencia de los residentes y también para resaltar los problemas más críticos de la localidad, como disputas territoriales, escasez de agua, falta de electricidad, saneamiento básico, asistencia médica, escuelas, seguridad, etc.

Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske, Puebla, México

Por otra parte, también encontramos otro ejemplo de ejercicio de alteridad en la Unión de Cooperativas Tosepan Titataniske, ubicada en la sierra nor-oriental del estado de Puebla en México y que tiene sus inicios en 1977, cuando 5 pueblos de la región se organizaron para enfrentar la escasez y encarecimiento de distintos productos básicos. La fuerza organizativa de la Cooperativa Tosepan le ha permitido defender el territorio de la sierra de megaproyectos extractivistas, defendiendo la vida del despojo territorial de proyectos de muerte. Actualmente la Unión tiene más de 45,000 socios y socias, ubicados en 50 municipios del estado de Puebla y algunos municipios del estado de Veracruz (municipio aledaño al Estado de Puebla).

En 2004 se comenzó un proyecto que tuvo como finalidad ofrecer servicios de hospedaje con la finalidad de que los socios que fueran a capacitarse a su centro de formación “Kaltaixpetaniloan” (la casa donde se abre el espíritu en náhuatl), pudieran tener un lugar donde pasar la noche dado que en el centro del pueblo de Cuetzalan (lugar donde se ubica el centro de formación) no querían hospedarlos por trabajar en el campo y ser indígenas. Ahora ofrecen no solo este servicio a sus socios y socias sino que además han abierto el espacio para que personas externas a la organización puedan hospedarse con ellos, conozcan su forma de producir (café, miel, cacao y piloncillo) a través de sus experiencias comunitarias, su historia organizativa a través de pláticas y las formas de conservar y cuidar la naturaleza a través del tour de energías alternativas y ecotecnias que se han implementado en la Tosepan.

Para la Tosepan, es importante entender al turismo como herramienta que permite dar a conocer su identidad biocultural a través de un turismo que esté preocupado por la naturaleza, su cultura y la forma en cómo ellos viven

y ven al mundo. La cosmovisión del pueblo masewal, a la cual pertenecen las personas que componen la Tosepan, se plasmó en 2017 en dos libros titulados Códice Masewal; el primero habla del ser y vida masewal y en el segundo están plasmadas líneas estratégicas del plan de vida para el pueblo masewal con el fin de fortalecerse y seguir soñando los próximos 40 años de la Tosepan. Justo en las líneas estratégicas se plasma al turismo como un turismo ecológico, un ecoturismo comunitario con identidad biocultural, por lo que como estrategia se pretende la formación de promotoras y promotores en turismo comunitario con identidad.

Conclusiones

Una de las principales potencialidades del turismo en las comunidades rurales, por ejemplo, es la producción asociada al turismo que va desde actividades primarias (como el cultivo de pescados y derivados, la producción de miel, productos orgánicos como arroz, aceites, derivados de la yuca y do cacao y también productos terapéuticos) hasta a productos customizados (como artesanías para el hogar y para uso personal, instrumentos musicales). Estas actividades que, se realizan muchas veces por generaciones o que empiezan como alternativa para supervivencia local, son en sí mismas atractivos turísticos de las comunidades.

En este sentido, es importante señalar que las formas de organización social desarrolladas por estos grupos subordinados han ido buscando referentes de gestión que se ajusten a sus realidades y cosmovisiones. Estos problemas son evidentes en la investigación de campo, ya que no es raro que los líderes comunitarios se muestren descontentos con los modelos preconcebidos que se presentan para la gestión de proyectos comunitarios y que no contemplan su cosmovisión, que intentan imponer nuevas lógicas y lenguajes a la realidad local, queriendo transformar las comunidades en modelos de startups.

Los valores que orientan estas comunidades son filosofías ancestrales que se anteven al capitalismo. Hay más que motivaciones económicas allí, pues se mantiene una relación con la naturaleza, una vez que esos son territorios sagrados para esos pueblos. Entonces, hay una relación espiritual con la tierra. Y también existe ahí un gran potencial pedagógico para la educación patrimonial y ambiental. Además, otro factor que agrega valor, es el hecho de que los visitantes tienen la oportunidad de conocer cómo es hecha la producción e incluso de participar de ella. Sin embargo, deben existir condiciones favorables para la realización de estas prácticas. Estos van desde la creación de infraestructuras (camino, transportes, equipamientos, entre otros) hasta la participación activa de la comunidad desde la planificación hasta la ejecución de actividades. Bajo los principios de la Economía Solidaria,

Comercio Justo, Diversidad Cultural.

Por lo antes mencionado, se hace especial énfasis en la creación de investigaciones que contemplen estas características y al sujeto que conoce la realidad investigada desde una perspectiva que contemple sus saberes y conocimientos. Si bien Vasilachis considera que la epistemología del sujeto cognoscente y la epistemología del sujeto conocido no se contraponen y más bien se complementan, se considera importante dejar de lado la idea de complementariedad dado que en cierto grado se contraponen. Es diferente el hecho de pensar una investigación colocando por un lado el sujeto investigador y por otro el sujeto investigado, al cual se trata como objeto y, la idea de pensar una investigación en donde la colaboración del sujeto investigador y el sujeto conocido crean conocimiento. El investigador recurre a teorías que lo aproximan a la realidad en donde se encuentra el sujeto que quiere conocer, mientras que este sujeto tiene un conjunto de significaciones imaginarias sociales y nociones sociales que fueron creadas de acuerdo a la realidad en donde se desarrolló y que ayudarán ampliamente al entendimiento de dicha realidad.

Bibliografía

- Ameigeiras, A. R. (2006).** El abordaje etnográfico en la investigación social. En Estrategias de investigación cualitativa (pp.107-151). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Bartholo, R. (2009).** Sobre o sentido da proximidade: implicações para um turismo situado de base comunitária. In: BARTHOLO, R, SANSOLO, D. G. e BURSZTYN, M. (Org.). Turismo de Base Comunitária. São Paulo: Letra e Imagem, p. 45-54.
- Baz, M., Jaidar, I. & Vargas, L. E. (2002).** El proceso de investigación modular: articulación de dimensiones ¿Para qué sirve un módulo? En La psicología un largo sendero: una breve historia (pp. 179-192). Distrito Federal: UAM-X, CSH, Educación y comunicación.
- Bispo dos Santos, Antônio. (2019).** Colonização, quilombos: modos e significações. Brasília: Instituto Nacional de Ciência e Tecnologia/UnB.
- Bourdieu, P. (1987).** What makes a social class? On the theoretical and practical existence of groups. Berkeley journal of sociology, 32, 1-17.
- Castoriadis, C. (2016).** Radical imagination and the social instituting imaginary. In Rethinking imagination (pp. 136-154). Routledge.
- Caumo, T. (2006).** Pesquisa Qualitativa no Campo do Turismo. Seminário de pesquisa em Turismo do MERCOSUL. Caxias do Sul.
- Comaroff, J. (2011).** Etnicidad S.A. (Vol. 3078). Katz Editores.
- Concepción Messina, G. (2011).** Investigación y Experiencia. Praxis y Saber 2(4), pp. 61-75.
- Coriolano, L. N., & Vasconcelos, F. P. (2013).** Região, desenvolvimento regional e turismo comunitário. Revista brasileira de desenvolvimento regional, 1(1), 095-111.
- Cuevas Islas, S. N. (2019).** Inhibidores o potenciadores del ecoturismo comunitario. Casos de estudio Parques Ecoturísticos “Llano Frío” y “El Borbollón”. Municipio de Temascalcingo, Estado de México (Tesis de Maestría). Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales (CIECAS), Instituto Politécnico Nacional. CDMX. México.
- Díaz, F. (2007).** Parte I: Comunidad y comunalidad. En Comunalidad, energía viva del pensamiento mixe (pp. 21-125) México: UNAM.
- Diario de campo de la autora. (2022).**
- Gascón, Jordi. (2013).** The limitations of community-based tourism as an instrument of development cooperation: the value of the Social Vocation of the Territory concept. Journal of Sustainable Tourism, 21(5), 716-731.
- Guba, E.& Lincoln Y. (2002).** Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social (pp.113-145). México: El Colegio de Sonora.
- Hall, S. (2003).** Da diáspora: identidades e mediações culturais (org. Liv Sovik). Belo Horizonte, Rio de Janeiro: UFMG/IUPERJ/FAPERJ.
- Lima, D. R. D. (2023).** A construção de uma política pública ao revés: de movimento à Rede de Turismo Comunitário da Bahia. (Master dissertation, Dissertação de Mestrado. Salvador: UFBA/EAUFBA).

- Maldonado, C. (2009).** O turismo rural comunitário na América Latina: gênese, características e políticas. In Turismo de base comunitária: diversidade de olhares e experiências brasileiras. Rio de Janeiro: Letra e Imagem, 25-44.
- Martínez Castillo, R. (2012).** Características del turismo entre los pueblos indígenas. *ESPIGA*, (24), pp.57-70.
- Martínez Luna, J. (2003).** Comunalidad y Desarrollo. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Culturas Populares e Indígenas; Centro de Apoyo al Movimiento Popular Oaxaqueño, AC.
- Martínez Luna, J. (2010).** Eso que llaman comunalidad. Fondo de Cultura Económica.
- Murphy, P. E. (1985).** *Tourism: A Community Approach* (Methuen (Ed)).
- Neves, S. C. (2012).** A apropriação indígena do turismo: os Pataxó de Coroa Vermelha e a expressão da tradição (Doctoral dissertation, Tese de Doutorado. Salvador: UFBA/PPGA).
- Pawson, S., D'Arcy, P., & Richardson, S. (2017).** The value of community-based tourism in Banteay Chhmar, Cambodia. *Tourism Geographies*, 19(3), 378-397. <https://doi.org/10.1080/14616688.2016.1183143>
- Pawson, S., D'Arcy, P., & Richardson, S. (2019).** The value of community-based tourism in Banteay Chhmar, Cambodia. In *Tourism Planning and Development* (pp. 72-91). Routledge.
- Rendón Monzón, J. (2003).** La comunalidad. Modo de vida de los pueblos indios. Tomo I. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Dirección General de Culturas Populares e Indígenas.
- Robles Gil, R. R. & Robles Rendón, M. (2006).** Sobre la construcción de dispositivos de investigación-intervención. *Anuario de investigación 2005*, pp.57-69.
- Ruiz-Ballesteros, E. (2019).** Turistificación global. Perspectivas críticas en turismo. Barcelona: Icaria Editorial.
- Thiollent, M. (2009).** Pesquisa-ação nas organizações. Atlas.
- Valles, M. (1999).** Variedad de paradigmas y perspectivas en la investigación cualitativa. En *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional* (pp.45-68). Madrid: Editorial Síntesis.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006).** La investigación cualitativa. En *Estrategias de investigación cualitativa* (pp.23-64). Barcelona: Editorial Gedisa.
- Vieira, Salete; Carvalho, Renata Coppieters Oliveira de. (2014).** Etnodesenvolvimento e o turismo: O caso da Reserva Pataxó de Aldeia Velha. In: *Encontro de Estudos Multidisciplinares em Cultura*. 27 a 29 de agosto de 2014, Salvador (BA). (Anais X ENECULT. Salvador: X ENECULT).
- Zaoual, H. (2009).** Do turismo de massa ao turismo situado: quais as transições?. *Caderno virtual de turismo*, v. 8, n. 2. In: BARTHOLO, R; SANSOLO, D.G; BURSZTYN, I. (orgs). *Turismo de base comunitária: diversidade de olhares e experiências brasileiras*. Rio de Janeiro: Ed. Letra e Imagem.