

27 DE AGOSTO 2021

Acumulación sin producción y rentas de apropiación. Impacto sobre el territorio, el patrimonio y el turismo.

Non productive accumulation and appropriation's rent.
Territorial, patrimonial and touristical impact.

Patricia Inés Laría

Universidad Nacional del Comahue
Argentina

Resumen

El artículo busca integrar en un espacio transdisciplinario aportes teóricos de diversos campos y propone que en su núcleo resida la categoría de lo *Común*. Cada uno de los componentes de este rompecabezas reconoce su origen y ha sido seleccionado de líneas de pensamiento trascendentes: la ley de tendencia decreciente de la tasa de ganancia recuperada por la crítica de la economía política, la unidad hombre-naturaleza desde la visión economía-mundo, la dinámica de acumulación por desposesión en el espacio de la geografía política y el paradigma de los Comunes desde la filosofía, el derecho y la política. La acumulación privada continúa sometiendo a América Latina a múltiples mecanismos de desposesión. En el territorio de Argentina se hace evidente la consolidación de las actividades económicas que constituyen variantes del extractivismo: agribusiness, pesca marítima y minería.

Abstract

This essay seeks to integrate theoretical contributions from various fields in a transdisciplinary space, proposing that Common, as a category, sits at its core. Each one of this puzzle's piece recognizes its origin and has been selected from thriving lines of thought: decreasing rate of profit tendency law, recovered by critical political economics, man-nature's unity at economy-world vision, accumulation by dispossession dynamics from political geography and Commons paradigm at philosophy, law and politics. Latin America keeps being trapped in multiple dispossession's mechanisms by private accumulation. In Argentinian territory, the consolidation of economic activities that constitute versions of extractivism is clear: agribusiness, maritime fishing and mining. The current strength of these devices can be attributed to the neoliberal ideological shift

La fuerza actual de estos dispositivos puede atribuirse al viraje ideológico neoliberal del último medio siglo y específicamente a los supuestos de comportamiento racional individual de la economía mainstream y su espíritu mecanicista, que considera a la naturaleza una proveedora inagotable de recursos: insumos productivos gratuitos. No obstante, la apropiación de los *Comunes* ha caracterizado la dinámica de expoliación del sistema capitalista desde sus orígenes.

Palabras clave: tasa de ganancia – desposesión – comunes

along last half century, more specifically to individual rational behavior's assumption and mechanistic spirit of mainstream economics, which considers nature an inexhaustible provider of resources: productive inputs for free. However, appropriation of Commons had characterized capitalist plundering dynamics from its origins.

Keywords: profit rate – dispossession – commons.

Introducción

*Llegará un día en que la raza humana,
Se habrá secado como planta vana,
Y el viejo sol en el espacio sea
Carbón inútil de apagada tea*

- Alfonsina Storni,
“Letanías de la tierra muerta”

El objetivo de este escrito es valorizar los estudios que dan cuenta de la magnitud del estancamiento del capitalismo, a la vez que de su poder de apropiación sin límites. Sobre esa base, y no menos importante, también instar a la integración de la comunidad académica para consolidar un espacio transdisciplinario solidario y diverso, que profundice el análisis y fortalezca la praxis para su abordaje.

En una apelativa convergencia, la sobreacumulación estructural global anticipada hace siglos por la crítica de la economía política, el metabolismo social hombre -naturaleza recuperado por el pensamiento ecologista y los aportes de las ciencias políticas y la filosofía para clarificar la nebulosa jurídico-institucional que envuelve el mundo de los *Comunes*, han diseñado un cuerpo multidimensional para cobijo de todas las disciplinas que sostengan los valores esenciales de humanidad.

Las tres primeras secciones recuperan importantes análisis teóricos dentro del campo del marxismo: dos ejercicios recientes que evidencian la operatividad de la *tasa de ganancia global decreciente*, los fundamentos y vigencia de la tesis de la “*ruptura metabólica*” y la actualidad de la dinámica predatoria del capitalismo mediante mecanismos de *acumulación por desposesión*. La cuarta sección intenta resaltar la relevancia de la noción multidimensional de *Comunes*. En las conclusiones se enfatiza la urgencia del desafío transdisciplinario dentro del cual el turismo resulta clave.

Elaborado y compartido a manera de ensayo, las ideas incluidas en este texto son atribuibles totalmente a los pensadores que se citan, siendo de la autora la responsabilidad total de los errores y omisiones. Los versos de Alfonsina Storni expresan de manera incomparable lo que pretenden estas páginas.

Sección 1

La tendencia decreciente de la tasa de ganancia

Los análisis recientes de la evolución en el largo plazo del capitalismo, en tanto sistema global, abonan el planteo de una *sobreacumulación estructural* de medio siglo y de la operatividad efectiva de la *tendencia decreciente de la tasa de ganancia*.

Siendo uno de los pilares de la crítica de la economía política marxista, esta ley establece que en el largo plazo el trabajo humano (trabajo vivo) tenderá a ver disminuida su importancia relativa en los procesos de producción. En tanto única fuente de valor, y dado que la tasa de ganancia es la proporción entre el valor nuevo creado y el valor acumulado históricamente, la “deshumanización” de la producción y la “materialización” de lo acumulado se potencian en una relación que se proyecta decreciente. En esta sección se resumen los resultados de dos análisis recientes de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia en la economía global.

Uno de ellos fue realizado por Esteban Maíto (2014: 129-159; 2018: 155-160), sobre la base de datos nacionales ponderados por el tamaño relativo de cada economía, cubriendo un período extenso desde el siglo XIX a 2010. El segundo pertenece a Michael Roberts (2020:1-6). Los autores comparten y son referentes de esta importantísima línea de pensamiento.

En su reciente trabajo Roberts (2020: 1-6) rescata e interpreta la propuesta de Maíto de evolución de la tasa de ganancia mundial en el largo plazo 1869-2010, y resalta la evidencia de la larga depresión de 1870 a 1899, la gran depresión 1920-1932, y el prolongado período de crisis de rentabilidad y nueva crisis-depresión desde 1965.

Además, construye sus propias funciones, usando la versión 9.1 de las Penn World Table (PWT), la base de datos de los investigadores de las Universidades de California, Davis y el Centro de Desarrollo y Crecimiento de la Universidad de Groningen (Países Bajos). (Feenstra, R. C., Robert Inklaar & Marcel P. Timmer (2015): 3150-3182). Según el autor, la inclusión en esa versión de la nueva serie denominada *tasa internacional de retorno sobre el stock de capital* (IRR), constituye una trascendental innovación que habilita una aproximación de la tasa de ganancia marxista, haciendo posible la comparación entre países entre 1950 y 2017. Ponderando las series por tamaño del stock de capital, Roberts obtiene lo que estima es una medición razonable en las mayores economías del mundo.

Los picos de esta tasa mundial señalados por ambos analistas son de una magnitud del 11% y se ubican a mediados de los 1960s, siendo notable la crisis que la redujo a casi 7% a principios de los 1980s. La recuperación neoliberal logró impulsarla al 9 % en 1998 (financiarización mediante), mostrando en adelante una larga depresión tendencial hasta la actualidad que la proyecta nuevamente a 7%.

Cabe resaltar que las conclusiones de Maíto (2014:186-193), a partir de proyecciones para los países centrales, admiten la posibilidad de que a mitad de este siglo XXI (alrededor de 2050) se configure una situación ganancia productiva nula.

El capitalismo desarrolla fuerzas que operan en sentido opuesto a esta ley y logran modificarla en determinados períodos. El *aumento de las exportaciones de capital* (Inversión Extranjera Directa) es una de las muestras de la potencia de estas fuerzas. En América Latina los procesos de industrialización por sustitución de importaciones del siglo pasado y el avance más reciente del neo-extractivismo reconocen como factores influyentes la operatividad en los países centrales de esta ley contrarrestante.

Aparece aquí claramente la supeditación de espacio, tiempo, historia y cultura a la dinámica del sistema capitalista global. En su núcleo, la ley de tendencia decreciente de la tasa de ganancia, la economía política aborda este fenómeno de depredación.

Sección II

Marxismo ecológico y ruptura metabólica

Francois Chesnais (2018, 2019:5-15) señala dos límites infranqueables para el capitalismo; uno, de carácter “interno” es el presentado en la sección anterior. El otro es “externo” y admite la posibilidad de una ruptura del contrato hombre-naturaleza.

Pineda Ramírez (2021:157-178) localiza las raíces de este análisis en el *marxismo ecológico*, asentado en el *paradigma del metabolismo social*. Destacan en esta línea de pensamiento James O’Connor, John Bellamy Foster (2017:87-102), Istza Metsaros, Paul Burkett y más recientemente Kohei Saito.

La dinámica capitalista, centrada en la valorización del capital en forma inmaterial (dinero y otros activos financieros virtuales), desconectada de su base material, ignora que la naturaleza existe y/o la supone como oferta infinita de recursos.

El reemplazo del trabajo humano por otras alternativas para revertir la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, dispara la búsqueda de aumentos de productividad mediante todas las formas posibles de *apropiación de materia y energía*. Como estos servicios ambientales no se visibilizan ni se pagan, la explotación trasciende el trabajo de las personas para incluir también la explotación de la naturaleza.

La dinámica contradictoria de la producción capitalista, que absorbe cada vez menos trabajo humano pero no logra detener la reducción tendencial de la tasa de ganancia, expande velozmente los mecanismos contrarrestantes para apropiarse de toda forma de energía gratis o barata que permita al capital valorizarse. De ahí el desplazamiento desde el paradigma centrado

en combustibles fósiles a “lo verde” (hidrógeno verde, energías renovables), siempre yendo más allá de los límites y deglutiendo el excedente ecológico. (Sánchez, 2020).

De los diversos hitos en la tradición marxista que integran la naturaleza resaltan dos: el abordaje explícito de Rosa Luxemburgo y la línea de análisis a partir de la obra de Alfred Schmidt (2014) acerca de la naturaleza en Marx. (Toledo, 2013:41-71)

Con base en su planteo “*subconsumista*” (una parte de lo que se produce reemplaza al capital pero el resto no es consumido, ni por capitalistas ni por asalariados) Rosa Luxemburgo pone en evidencia la sobre-acumulación sistémica, que deviene expansión a escala planetaria en búsqueda de los recursos y el trabajo de toda la Tierra. La realización de la plusvalía acumulada exige adquisición o posesión de toda materia prima potencial existente. (Luxemburgo, 2021:51-61).

Como expresión radical en este campo Moore (2020) propone la visión de ecología-mundo: el capitalismo no es sólo un modo de producción sino un modo histórico de organizar la naturaleza, un *régimen ecológico mundial*.

Desde un espacio diferente pero en coincidencia, para la *economía ecológica* en la línea fundamental de Georgescu Roegen, Joan Martínez Alier y José Manuel Naredo (2003), la producción es transformación de energía y materia. La energía se disipa y la materia se degrada y su consumo acelerado redundando en un *déficit entrópico* (desorden físico y pérdida de potencial productivo).

El novedoso análisis empírico de Infante-Amate, Urrego Mesa y Tello Araguay (2020:177-214) apelando a la Contabilidad del Flujo de Materiales, es un potente argumento que avala la realidad de *imperialismo ecológico* en América Latina (Gómez Lende, 2020:174) que resulta en un patrón comercial exportador intensivo en recursos naturales – Comunes.

Sección III

Acumulación por desposesión

El capitalismo del siglo XXI está exhibiendo una versión perfeccionada y ampliada a escala planetaria de la acumulación por desposesión, *aporte seminal de David Harvey* inspirado en la acumulación originaria de Marx. (Sánchez Berrocal, 2020: 258-274)

Los trabajos de Sebastián Gómez Lende (2017, 2019, 2020) sobre Argentina, permiten concluir que nuestro país es un ejemplo evidente de apoderamiento de territorio y recursos (mecanismos múltiples mediante), que van desde la financiarización compleja exacerbada por el endeudamiento público hasta la mercantilización de la naturaleza y la privatización de los Comunes.

Un ejemplo es la biomasa oceánica. Desde los 1960s a la actualidad se sucedieron acuerdos con Polonia, permisos de pesca a la URSS, habilitación

en el Mar Argentino e ingreso a la Zona Económica Exclusiva a barcos españoles, permisos de captura a firmas rusas, polacas, españolas, japonesas, noruegas y coreanas fusionadas con el empresariado local, acuerdos-marco que favorecieron joint-ventures, el Acuerdo Sobre las Relaciones en Materia de Pesca con la Comunidad Económica Europea (CEE), el Sistema de Cuotas Individuales Transferibles de Captura (SCITC) incluido en la Ley Federal de Pesca de 1997, los esquemas de Captura Máxima Permisible (CMP), etc. La consecuencia de este abandono político ha sido el *colapso del caladero argentino*. (Gómez Lende, 2019: 97-132).

En la esfera del agronegocio el sector rural, uno de los más desregulados del mundo, está en manos de grandes productores, agroindustrias, fondos de inversión y pools de siembra. (Gómez Lende, 2015). El “boom de la soja” expandió el área agrícola tradicional (provincia de Buenos Aires, sur de Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos, norte de La Pampa) a prácticamente todas las provincias que integran el territorio nacional.

En ese contexto, el estudio crítico de Daniel Cieza (2021:391-409) proporciona datos, evidencias y fundamentos acerca del formato ilegal y colonial que completa la desposesión consolidada por el agronegocio sojero, en el último eslabón de exportación por la cuenca (“Hidrografía”) de los ríos Paraná-Paraguay: 4.000 barcazas de la “flota paraguaya”, contrabando, posible narcotráfico, evasión fiscal generalizada y otros delitos vinculados.

Sección IV

La distopía del fin de “lo común” y la disolución social

La economía mainstream neoclásica disputó la hegemonía científica desde finales del siglo XIX. Desde hace medio siglo ha logrado consolidarla y a esto le sumó un inmenso poder político. En una muestra clara de “*fetichismo*”, su concepción de lo que denomina “*bienes*”, (satisfactores de preferencias individuales mediante el consumo), presenta como atributos “*técnicos*” lo que en esencia son formas jurídico-políticas de propiedad.

Sobre la base de “puro mercado”, aduciendo características materiales del bien en cuestión (una intrínseca capacidad de exclusión), el primer criterio habilita a la sociedad su mercantilización vedando el acceso a quienes no pagan. El segundo criterio, la rivalidad, señala en qué medida el consumo de un bien por parte de un individuo afecta el consumo de otro.

Con este criterio se identifican “tipos” de bienes que justifican “tipos” de propiedad. Los bienes posibles de excluir y que a la vez implican rivalidad deben ser *privados* y su provisión estar regulada por el mercado. Si hay bienes de cuyo consumo no se puede excluir a nadie y cuya provisión a un consumidor no afecta a otros, entonces se desafectan del mercado y pasan a ser *bienes públicos* garantizados por el Estado.

Esta clasificación fetichista oculta todo un universo que no puede catalogarse fácilmente como bien privado o público, y que está constituido por lo que siguiendo a Torres Guillén (2021:84-100) denominamos los *Comunes*, cuya trascendencia y riesgo de desposesión busca destacar este ensayo. Su diversidad permite incluir desde áreas de pesca, pastizales y humedales, cuencas subterráneas, puertos y canales de riego hasta el arte y los algoritmos matemáticos “creados” en una universidad pública. Lo trascendente es que, en su mayoría, estos *Comunes* determinan y limitan a una nación; tanto en la capacidad biológica para autoabastecerse y absorber los residuos como para posibilitar una organización social basada en el conocimiento. En síntesis, los *Comunes* definen la soberanía.

La justificación para su creciente desvío a la categoría de bienes privados está sustentada en su supuesta “rivalidad”: permitir su utilización a alguien va en detrimento del uso por otra persona. Los Comunes serían rivales, porque alientan su uso irracional y excesivo por parte de algunos en perjuicio de otros. Presentado como “*la tragedia de los comunes*”, este argumento se ha esgrimido para justificar mecanismos de apropiación (Gómez Lende 2019:97-132) y tanto la privatización como la estatización de los *Comunes*. En una visión reduccionista, estas opciones se presentan como las dos únicas alternativas posibles sin considerar los habituales mecanismos legales e ilegales que reducen al máximo el control del Estado sobre los Comunes. La importancia de la obra de Elinor Ostrom de USA, premio Nobel de Economía 2009, reside en su propuesta de gestión cooperativa de los que denomina *Bienes de Uso Común* (Fonseca Sánchez, 2018:235-247).

Tal como postula Baéz Urbina (2021:3-20) la economía capitalista neoliberal sería la última etapa del proceso de *apropiación privada de la propiedad colectiva*. (Ochoa, 2020:35-70). Se trata de una metamorfosis radical que oculta la intención de concretar la “utopía” de mercado puro, de una economía de mercado sin sociedad. Desde el campo de la política monetaria, citado por Mario Secareccia (Secareccia, 2020:26) John Smithin encuentra la justificación de la actual fortaleza hegemónica de esta “utopía” en la victoria neoliberal caracterizada como “*vinganza de los rentistas*”, una represalia a la política de tasa de interés real negativa de principios de los 1970s.

Todas las disciplinas brindan ejemplos, pero es en el campo de la economía neoclásica especialmente donde el individuo precede a la sociedad, cronológica, ontológica y deontológicamente. En términos de Isahia Berlin es la consolidación de la *libertad negativa* entendida como libertad para la dominación del otro.

La restricción del acceso a los bienes comunes ha sido también abordada desde del campo de los derechos humanos y considerada una cuestión pendiente. (Celorio, 2017).

En su extraordinario aporte, Torres Guillén (2021:84-100) asume lo Común como argumento político *anti-utilitarista*, identifica sus raíces en la *antinomia*

commons -enclosures en la acumulación originaria de Marx y lo diferencia de los bienes públicos en tanto los separa de la propiedad así como del espacio de lo jurídico y lo económico: *los Comunes serían inapropiables*.

Conclusiones

Desde sus orígenes la crítica de la economía política de Marx planteó la unidad del metabolismo social e internalizó los procesos de desposesión inherentes al capitalismo global, señalando la unidad indivisible de sus dinámicas de expropiación y de explotación a escala planetaria.

Con la sobreacumulación estructural imbricada a la dinámica financiera de acumulación y su penetración global, ha terminado de abrirse el telón del escenario que muestra claramente esta unidad inmanente hombre-naturaleza.

La posible consolidación de un “acuerdo verde” prevista por algunos analistas, supuestamente volcaría los excedentes financieros ficticios a inversiones que concreten la transición energética. Para las economías aplastadas por deudas soberanas, el posible canje de títulos por estas inversiones sustentables las pone en la situación riesgosa de ser compelidas a ceder sus Comunes: territorio, ambiente, conocimiento y cultura.

Tal como señala Palafox-Muñoz (2016:22), el Turismo se perfila como una pieza clave dentro del rompecabezas transdisciplinario imprescindible para abordar esta realidad, situándose en la intersección entre Economía Política, Ecología Política y Nueva Ruralidad. Su papel puede ser trascendente en uno u otro sentido: empeorando el diagnóstico en su versión estrictamente de negocios o como praxis para el desarrollo comunitario a partir de sus importantes eslabonamientos territoriales: turismo como trama de pluriactividades para la conservación de la identidad colectiva. (Palafox-Muñoz y Martínez-Perezchica, 2015:137).

La obra de Elinor Ostrom ha permitido visibilizar el vacío filosófico, científico y jurídico del análisis de los Comunes. A los distintos campos de conocimiento se les presenta el desafío de abordar estas áreas de vacancia, retomando la línea de Immanuel Wallerstein y el desafío del Informe de la Comisión Gulbenkian de abrir las ciencias sociales. Esto resulta clave para América Latina. Nuestro continente, todavía ecológicamente excedentario, se muestra atrapado en potentes mecanismos de acumulación por desposesión que seguramente buscarán apropiárselo.

Referencias

- Báez-Urbina, F. (2021).** Economía capitalista y apropiación de recursos comunes. Algunas notas de estudio escritas desde el republicanismo democrático. *Sociedad y Economía*, 42, 3-20.
- Celorio, M. (2017).** Desposesión De DH En El Capitalismo Contemporáneo. 9 razones para (des) confiar de las luchas por los derechos humanos [en línea]. Disponible en: https://www.academia.edu/36571065/Desposesi%C3%B3n_de_DH_en_el_capitalismo_contempor%C3%A1neo_pdf?auto=citations&from=cover_page [2021, 17 de octubre].
- Chesnais, F. (2018).** ¿El capitalismo se ha encontrado con límites infranqueables? Disponible en <https://puntosinapsis.wordpress.com/2018/01/17/el-capitalismo-se-ha-encontrado-con-limites-infranqueables/> [2021, 8 de septiembre].
- Chesnais, F. (2019).** De nuevo sobre el impasse económico histórico del capitalismo mundial. *Viento Sur* 163, 5-15.
- Cieza, D. (2021).** Hidrovía Paraná-Paraguay ¿Las aguas bajan turbias? *Revista Derechos en Acción*, 19, 391-409.
- Feenstra, R. C., Robert Inklaar & Marcel P. Timmer (2015),** The Next Generation of the Penn World Table, *American Economic Review*, 105(10), 3150-3182.
- Fonseca Sánchez, J. C. (2020). El pensamiento de Elinor Ostrom sobre el capital social en la gobernanza de los bienes comunes. *AGROALIMENTARIA*. (26)50, 235-247.
- Foster, J. B. (2017).** Marxismo y ecología: fuentes comunes de una gran transición. *Contraste regional* Universidad Autónoma de Tlaxcala, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional Volumen (5)9, 87-102.
- Guillén, J. T. (2021).** Para abrir las ciencias sociales. Cuatro conceptos antiutilitaristas. *Mirada: Investigación en Ciencias Sociales*, 13(17), 83-125.
- Gómez-Lende, S. (2015).** El modelo sojero en la argentina (1996-2014), un caso de acumulación por desposesión. Disponible en <https://www.scielo.br/j/mercator/a/hRnDbLJL5fRdtVLYQV6QJgR/?lang=es> [2021, 2 de noviembre].
- Gómez-Lende, S. (2017).** Minería metalífera y acumulación por desposesión en Argentina Categorías de análisis y ejemplos empíricos. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas - Universidad Nacional de San Juan Argentina*, (10)10, 219-241.
- Gómez-Lende, S. (2019).** Pesca marítima y acumulación por desposesión en Argentina (1966-2018): extranjerización del recurso, crisis socio-ambiental, precarización laboral y redistribuciones estatales *Revista Entorno Geográfico*, 18, 97-132.
- Gómez-Lende, S. (2020).** Megaminería metalífera, acumulación por desposesión y despojo de agua en la Argentina actual: un caso de imperialismo ecológico y fractura metabólica. *Revista Continentes (UFRRJ)*, 9, 171-211.
- Infante-Amate, J., Alexander Urrego Mesa & Enric Tello Aragay (2020).** Las venas abiertas de América latina en la era del antropoceno: un estudio biofísico del comercio exterior (1900-2016) *Diálogos Revista Electrónica de Historia - San José, Costa Rica*, 21(2), 177-214.
- Luxemburgo, R. (2021).** La Reproducción Del Capital y su medio ambiente en *La acumulación del capital*, Capítulo XXVI, *Revista de teoría y filosofía política - Bogotá, Colombia*, 8, 51-61.

Maito, E. E. (2018). “The tendency of the rate of profit to fall since the nineteenth century and a world rate of profit”, en Carchedi G. & Michael Roberts (2018). *World in crisis. A global analysis of Marx’s law of profitability*. Pp. 140-167, Chicago Illinois: Haymarket Books.

Moore, J. W. (2020). *El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Naredo, J. M. (2003) *Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico*. Madrid: Siglo XXI España editores.

Ochoa, G. A. (2020). *Provisión privada de Bienes Públicos: hacia un nuevo paradigma* Revista de Instituciones, Ideas y Mercados, 70, 35-70.

Palafox-Muñoz, A. y María Guadalupe Martínez-Perezchica (2015) *Turismo y nueva ruralidad: camino a la sustentabilidad social*. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, 18, pp. 137-158. Disponible en <https://pdfs.semanticscholar.org/80e2/2309e9ecdde0a327e591adb14b626c675739.pdf> [2021, 24 de noviembre]

Palafox-Muñoz, A. (2016) *Turismo e imperialismo ecológico: el capital y su dinámica de expansión*. pp. 18-25. Disponible en <http://rasisbi.uqroo.mx/handle/20.500.12249/2056> [2021, 24 de noviembre]

Pineda Ramírez, C. E. (2021). *Límites y contradicciones del capital en la naturaleza*. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, (52)207, 157-178.

Roberts, M. (2020). *A world rate of profit: a new approach*. Disponible en <https://puntosinapsis.wordpress.com/2018/01/17/el-capitalismo-se-ha-encontrado-con-limites-infranqueables/> [2021, 8 de septiembre].

Sánchez, A. M. (2020). *Econeoliberalismo, financiarización climática y mercados verdes. Manual para jóvenes que quieren independizarse en plena situación de emergencia ecológica y climática*. Disponible en <https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2020/12/informe-voces-jovenes.pdf#page=16> [2021, 24 de noviembre].

Sánchez Berrocal, A. (2020). *Acumulación por desposesión*. Eunomía Revista en Cultura de la Legalidad, 19, 258-274.

Schmidt, A. (2014). *The concept of Nature in Marx*. London NY: Verso Ediciones.

Secareccia, M. (2020) *¿A dónde va la política monetaria desde la crisis financiera global y qué debe hacerse? Ola financiera*. Zamora, México, (13)35, 1-31.

Toledo, V. M. (2013). *El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica*. Relaciones Estudios de historia y sociedad El Colegio de Michoacán, (XXXIV) 136, 41-71.

Torres Guillén, J. (2021) *Para abrir las ciencias sociales. Cuatro conceptos antiutilitaristas*. MIRÍADA. Universidad del Salvador-Facultad de Ciencias Sociales-Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO)-Universidad de Guadalajara. México. (13)17, 83-125.