

# Crisis Capitalistas: producción del tiempo y del espacio. En la línea de pensamiento de Duncan Foley y David Harvey.

—

**Patricia Inés Laría**

Facultad de Facultad de Economía y Administración.  
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.  
patriciaailaria@yahoo.com.ar

**Noemí Josefina Gutierrez**

Facultad de Turismo.  
Universidad Nacional del Comahue. Argentina.  
noemijosefinagutierrez@gmail.com

## *Resumen*

El Circuito del Capital de Marx, tal como fue formalizado por Duncan Foley y David Harvey, permite focalizar las crisis del sistema capitalista, que evidencian reiteradas disrupciones por sobre-acumulación de ganancias de las clases propietarias de riqueza. Los fenómenos de urbanización, extractivismo y monopolización son algunas de las formas que adquiere la “acumulación por desposesión”, concepto que Harvey considera semejante a la acumulación originaria en los orígenes del capitalismo. El neocolonialismo en el ámbito de la geografía histórica genera sustanciales transformaciones del territorio que provocan un impacto significativo en el complejo de actividades que integran el turismo. Se propone el turismo como construcción comunitaria, con diversidad regional y responsabilidad social y ambiental para construir ciudadanía comprometida con su devenir socio-histórico: un sentido común de ciudad y territorio para las personas y sus necesidades.

## *Abstract*

Marx's circuit of capital, as formalized by Duncan Foley and David Harvey, allows focusing capitalist systemic crises, also enlightening repeated disruptions resulting from over-accumulation of wealth's profits. Phenomena as urbanization, extractivism and monopolization are forms taken by “accumulation by dispossession”, an idea similar to primitive accumulation in capitalism's origin in Harvey's sight. Neocolonialism at historical geography's scope arises territory's transformation, modifying substantially that set of activities that make up tourism. Proposing tourism as community construction, with regional diversity and social and environmental responsibility means building citizenship committed to their socio-historical development: a common sense of city and territory for people and their needs.

### *El Circuito del Capital como tiempo no determinístico*

La literatura que podemos agrupar dentro del análisis del Circuito del Capital reconoce su origen en el Tomo II de la obra de Marx. Sin duda es un componente vertebral de la visión marxista actual de las ciencias sociales.

Dentro del campo de quienes han profundizado y formalizado los circuitos de capital de Marx, la obra del economista estadounidense Duncan K Foley ha constituido una verdadera ruptura teórica (Shaikh, 2013). Aporta una formulación matemática del Circuito del Capital que posibilita la integración de la economía marxista, no solo con otras corrientes heterodoxas (como el post-keynesianismo en sus diversas variantes), sino con la ortodoxia misma, profundizando su análisis crítico. Esto es así porque en el proceso de circulación detallado por Marx subyace un tratamiento del *tiempo* verdaderamente de avanzada, tiempo como dimensión sin la cual es imposible comprender la dinámica inmanente al capitalismo. Un sistema que, como señalan Taylor, Rezai y Michl citando a Foley, conlleva la imposición de “*relaciones sociales antagónicas, impersonales y egoístas*” (Taylor, Rezai y Michl [Editores]: 2013).<sup>1</sup>

El tratamiento de los “*rezagos temporales*” que aporta Foley no solamente revela los desfases entre inversión - producción - realización - nueva inversión. La superposición y reorganización de estos procesos instala la presencia de las crisis de sobre-producción y sub-consumo como típicas del sendero inestable del capitalismo.

Sin embargo, esto no es todo. En su versión más actual, las crisis financieras generan, producen, un *tiempo social asincrónico*. Los distintos “*tiempos*” subyacentes a este “*espacio virtual*”, están originados en los distintos tipos y plazos de deuda y en los diferentes plazos de vencimientos de activos. La crisis se gesta cuando una parte sustancial de estas deudas y activos; converge en una especie de sincronización, buscando simultáneamente su liquidación y convertibilidad en dinero hegemónico. Al ser esto imposible, se devalúan conjuntamente en este mismo punto del tiempo “*normal*” absoluto. Esta es la interesante hipótesis sobre los sucesos de 2008-2009 de Boris Salazar (2018): “*no es el paso del tiempo lo que determina la evolución de las otras “cosas” (deudas de todo tipo)...* “*son las relaciones entre esas “cosas” y sus transformaciones en otras lo que genera el tiempo. El tiempo en el mundo del capital financiero es la secuencia de transformaciones de las deudas iniciales. Y ese tiempo no es el tiempo calendario ni el tiempo de los relojes*”. (Salazar B.:2018 Pp 116).

### *Excedente, producción del espacio y destrucción de la riqueza social*

La producción de un tiempo relacional resultante de un sistema financiero exhibe una dinámica que podría aproximarse, mediante el uso de las redes

1.

Texto original en  
“As Foley (2006) observes,  
Capitalism imposes  
“antagonistic, impersonal,  
and self-regarding social  
relations” (p. 2) Taylor, Rezai  
y Michl [Editores]: 2013,  
Introduction, p. 1.-

complejas, a la teoría de la percolación. (Solé: 2011). Se trata de un proceso similar a la producción del espacio de Lefebvre.

En el Prólogo de la obra, Ion Martínez Lorea incluye a David Harvey en el grupo de “conocedores” de la obra de Henri Lefebvre (1974) que “*han contribuido a marcar un punto de inflexión en el análisis de las ciudades modernas*” (Lefebvre, 1974, edición 2013, pp 65).

En esta línea, dimensionar el enorme significado de la obra de Harvey requiere de su interpretación del Circuito del Capital y las crisis por alteración y/o disrupción del mismo. La Economía Política, que trata este fenómeno (la Circulación del Capital) como un proceso inestable y cambiante, ha estudiado profundamente las crisis por disrupción del flujo de valor que éste capital incorpora y contiene (García, 2019) (Clarke 1994). Pero la dinámica de acumulación sufre además transformaciones estructurales y en el último medio siglo han emergido un par de mutaciones con impacto directo en la producción del tiempo y del espacio.

Por una parte está la denominada etapa de “*financiarización/ financiarización global*”. El flujo de Capital, antes asociado fundamentalmente a las **Mercancías** como forma de valor, se ha centrado en la forma **Dinero**, un conjunto complejo integrado por activos financieros que buscan incrementar su valor permanentemente. Así, la producción del mercado de bienes y servicios reales ha pasado a ser un “complemento” de la valorización financiera del capital. Puede decirse que pasamos de Mercancías – Dinero – Mercancías’ a Dinero – Mercancías – Dinero’. Por otra parte, este cambio viene acompañado por una serie de metodologías y procedimientos a los que Harvey denomina “*acumulación por desposesión*”, cuya variante “dentro de la ley” incluye una amplia gama de “sustracciones” que van desde las privatizaciones de lo que alguna vez se consideraron recursos de propiedad común a las prácticas de fusiones, adquisiciones y similares que resultan en “liquidación de activos”.<sup>2</sup> (Harve: 2010, pps 64 y 65).

Pero la evidencia indica que esto no es suficiente. Paradójicamente, cuanto mayores son los esfuerzos para reducir el “costo laboral” (inmigración ilegal, outsourcing, robotización, etc.) más crece el problema de absorción del excedente de capital que crece exponencialmente. Se reitera así la principal contradicción de la producción capitalista: menores salarios redundan en menores ganancias por falta de demanda. La búsqueda de reducción de los costos en la instancia de producción posibilita la generación del producto excedente o plus-producto, más no garantiza su realización en forma de ganancias. Este es el carácter intrínsecamente contradictorio de la producción capitalista, señalado por ejemplo en los escritos de Rosa Luxemburgo sobre el sub-consumo, en la teoría de los beneficios de Michal Kalecki y en la versión de Keynes de “desempleo en equilibrio” como consecuencia de déficits en la Demanda Agregada.

La búsqueda de rentabilidad también se ha canalizado mediante distintas prácticas de consolidación de monopolios que permiten la obtención de

2.

Los medios ilegales incluyen desde las prácticas predatorias en el mercado sub-prime de hipotecas hasta el tráfico de estupefacientes.

rentas sustanciales (Harvey-Smith, 2010). Y estas prácticas monopólicas son clave para consolidar el avance sobre los territorios. En este punto la actividad del turismo se ve especialmente afectada: algunos “complejos turísticos”, por ejemplo, surgen de la concentración forzada de negocios que buscan controlar un determinado espacio valioso.<sup>3</sup>

La obra de Harvey asocia claramente el Circuito del Capital con tres palabras que comienzan con la letra D: **Disrupción, Devaluación y Destrucción**. La magnitud de las devaluaciones por “estallido de las burbujas financieras” ha sido estimada en 50 billones de dólares en activos en el caso de la crisis de 2008-2009, valor equivalente a un año de PBI global. (Harvey: 2010, pps. 10 y 11) La potencialidad de destrucción en el caso de activos físicos, deriva de la apropiación de los recursos naturales, la cultura y el arte mercantilizados.

Indudablemente el turismo ha sido y será impactado por estos procesos de “producción neocolonial del espacio”. La actividad turística, desde ésta visión, se va apropiando del espacio y del territorio en un proceso de “*crecimiento*” de los centros turísticos y sus atractivos, perdiendo a la vez los espacios significativos que le dan sentido al territorio y en especial al territorio turístico.

Los modelos incrementalistas de la actividad turística, donde se prioriza tanto en el número de visitantes como el crecimiento de la inversión de infraestructura, planta y equipamientos de servicios turísticos, han generado en numerosos casos una manifiesta desigualdad entre los sectores turísticos –hoteleros y los de residencia de la población local (Molina: 2016). Esta mirada tradicional del turismo no tiene interés en asumir un compromiso real con las comunidades locales y los diferentes actores vinculados, directa o indirectamente, con la actividad turística. A largo plazo lleva a su decrecimiento debido a los conflictos territoriales, sociales y económicos que genera la desigualdad en la distribución del espacio y de los ingresos, como así también la pérdida de los valores y significados de la cultura. Por ende, el modelo dominante en la concepción del turismo, en el cual se suele llamar a esta actividad como *industria turística*, conduce paradójicamente a la pérdida de la identidad y el deterioro de los bienes naturales y culturales que hacen al patrimonio turístico. Desde esta mirada podemos retomar la línea de pensamiento de David Harvey (2016), cuando plantea que el turismo, “... que afecta a la vida cotidiana de la gente que vive en un lugar, es un fenómeno económico especialmente adecuado para la circulación rápida y especulativa del capitalismo (el financiero)...” [...] “El turismo representa mejor que ninguna otra actividad económica el rendimiento rápido de capital al ser efímero y de satisfacción rápida. Se adapta perfectamente a esta forma de capitalismo financiero de los “titulares de los bonos” que quieren ganancias rápidas desde la pantalla del ordenador...”<sup>4</sup>

El turismo en su crecimiento y desarrollo involucra una diversidad de actores, por lo cual es esencial el pensarlo como una actividad social y humana que incide en el espacio – tiempo y territorio.

3.

Un ejemplo es la reciente concesión otorgada por el Municipio de Bariloche (Río Negro, Argentina) a la empresa Catedral Alta Patagonia hasta 2056. El “riesgo ambiental” incluye la conservación de las nacientes de las cuencas hídricas en la zona, la calidad de su agua potable y su diversidad biológica. Diario Río Negro 06/02/2020.

4.

Harvey, David (2016). “Cultura y ciudad: El reto del turismo”. Conferencia Inaugural 23 Festival de Cine Independiente de Barcelona, L’Alternativa 2016.

Las transformaciones del espacio y del territorio como consecuencia del crecimiento de las “inversiones” turísticas entendidas como un mero hecho comercial, se justifican muchas veces con el argumento de dar respuestas a las “necesidades del turista” y no de la propia comunidad.

El resultado se puede asociar a lo planteado por Lefebvre (1974) donde la transformación de la ciudad surge desde el exterior y cambia su interior. Podemos decir que la construcción del territorio turístico, respondiendo a las necesidades de los grupos hegemónicos lleva a una construcción desde el afuera y alejada del pensamiento y los intereses del propio poblador. Esto origina también las desigualdades en la distribución de las tierras, ocasionando que ante los emprendimientos turísticos la propia ciudadanía no pueda acceder a su territorio, sean éstos emprendimientos individuales como el de Joe Lewis y el ingreso al lago Escondido en la provincia de Río Negro; o emprendimientos de barrios y clubes cerrados como los que se encuentran en las costas del lago Mari Menuco, en la provincia del Neuquén.

Como contrapropuesta, se vislumbra una línea de pensamiento centrada en un turismo concebido como una construcción comunitaria, basada en la diversidad de cada región y con responsabilidad social y ambiental. Generando la construcción de una ciudadanía más participativa y comprometida con su propio devenir socio-histórico, donde la actividad sea una alternativa que aporte elementos que permitan reconstruir, como plantea Harvey (2016) un sentido común sobre la ciudad y el territorio al servicio de las personas y de sus necesidades y no de los intereses de los grupos especulativos.

*Bibliografía*

**Clarke, S.** (1994) *Marx's Theory of Crisis*. Palgrave Macmillan UK.

**García, J. G.** (2019) *Las crisis económicas en el pensamiento económico clásico*. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Universidad de Valladolid.

**Harvey, D.** (2010) *The Enigma of Capital and The Crisis of Capitalism*. Oxford University Press.

**Harvey, D. – Smith N.** (2010) *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*. Museu d'Art Contemporani de Barcelona – Universitat Autònoma de Barcelona.

**Harvey, D.** (1977). *Urbanismo y desigualdad social*. España. Editorial Siglo XXI

**Harvey, D.** (2016) *Cultura y ciudad: El reto del turismo*. Conferencia Inaugural 23 Festival de Cine Independiente de Barcelona, L' Alternativa 2016.

**Lefebvre, H** (1974) *La producción del espacio*. Edición noviembre 2013. Alcobendas (Madrid). Gracel Asociados.

**Martínez Moreno, O.; Cuevas Contreas, T.; Espinoza Sanchez, R.** (2017) *Examen de Tendencias del Turismo en el Umbral del Siglo XXI*. Mexico. Ed CeMPro.

**Salazar, B.** (2018) *Tiempo y capital financiero en El Capital de Marx*. Revista de Economía Institucional, 20 (39), 93-118. Universidad Externado Bogotá (Colombia).

**Shaikh, A.** (2013) *Production, circuits of capital and flows and stocks in national accounts*. En Lance Taylor, Amon Rezai y Thomas Michl (Editores) (2013) *Social Fairness and Economics – Economic essays in the spirit of Duncan Foley*. Routledge Frontiers of Political Economy – London and New York: Taylor & Francis Group. Págs. 254 a 263.

**Solé, R. V.** (2011) *Phase transitions*. Princeton: Princeton University Press.

**Taylor Lance, Amon Rezai y Thomas Michl (Editores)** (2013) *Social Fairness and Economics – Economic essays in the spirit of Duncan Foley*” Routledge Frontiers of Political Economy – London and New York: Taylor & Francis Group.