

## **Las razones del arte en la educación: estrategias pedagógicas en la enseñanza del arte.**

*Yolanda Isabel García Juárez*  
Universidad de Guadalajara

### **Resumen:**

El arte es un proceso que en la práctica está lleno de virtudes y bondades, facilita el razonamiento crítico y fortalece el espíritu de quien lo admira y de quien lo configura, pero desde el campo educativo en la actualidad se tiene además el compromiso de afrontar con mayor interés los aspectos de la ecología y con ellos, los cambios de paradigmas y mentalidad dentro de la cultura, por lo que el ejercicio del arte, aún en los aportes de la introspección que brinda, debe encausarse a cubrir más ámbitos de responsabilidad, partiendo del conocimiento de modelos pedagógicos mas filosóficos y sustentables.

### **Summary:**

Art is a process which in practice is full of virtues and benefits, it facilitates a critical thinking and strengthens the spirit of whom admires it and who works on it, but from the education field at present times has also committed to meeting more interest aspects of ecology and with them, the changes on paradigms and mentality shifts within the culture, so that the exercise of art provides contributions of introspection and should cover more areas of responsibility, from the knowledge of more sustainable philosophical and pedagogical models.

**Palabras clave:** Arte, Sustentabilidad, Educación, Paradigmas, Cultura social.

**Keywords:** Art, Sustainable, Education, Paradigms, Social culture.

---

Como todo profesor experimentado  
sabe bien, el camino mas seguro para llegar  
al infierno en un aula, es el adherirse al plan  
de la clase sin importar qué.  
Elliot Eisner

Autores como Elliot Eisner, Luis Hernán Errázuriz, Edurne Uria Urraza y Oscar Torres García entre otros, se han manifestado en favor de un didáctica artística con vinculación social como modelo educativo prioritario sobre la sola técnica y la cientificidad erudita llena de razón y falta de sabiduría, que brinde a los jóvenes estudiantes la oportunidad de desarrollarse de forma íntegra, con una mejor capacidad crítica y adaptativa. Por el bien común, es importante que los jóvenes incidan en

el mejoramiento de su entorno, que se manifiesten en búsqueda del bien social, del bienestar de todos. Programas y organismos internacionales ya plantean esto como una necesidad prioritaria para la mejor convivencia con el mundo natural, razón por la cual, cada vez mas universidades están haciendo esfuerzos que buscan vincular a los estudiantes con la sociedad a través de proyectos que les permitan obtener una visión mas amplia acerca de la realidad en la que viven. Algunas propuestas educativas ya emprendieron la marcha.

La Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es una de las propuestas de modelo educativo, dentro del cual se pretenden insertar en las diferentes áreas de la educación actividades lo más próximas posible al ámbito social, y aunque tiene amplia incidencia en todos los niveles institucionales, la prioridad se centra en la búsqueda por educar hacia el cambio del actual sistema de convivencia global, con miras a desarrollar un estilo de vida más sustentable, ético, equitativo y funcional para todos, es decir, se busca producir un cambio de inercia alrededor del mundo, principalmente en aquellos países en los que la inequidad es más evidente. Otro de los motores teóricos que impulsan iniciativas de cambio como ésta, está centrado en la idea de La Filosofía de la Naturaleza que llega con fuerte presencia desde tiempos de la Grecia antigua, dicho modelo teórico dicta que para que el ser humano sea íntegro, es decir, que todas sus virtudes, capacidades y fortalezas estén completas, es necesario, además de fortalecer sus conocimientos y habilidades técnicas, dotar de felicidad y armonía al espíritu y aún cuando no deja de ser una pretensión holística, la presunción de la armonía del alma, es una realidad que apremia en el actual mundo globalizado; cada vez un solo mundo, cada vez una sola identidad, cada vez una misma ausencia de sentido y respeto a la individualidad.

Aseguraba Sócrates que todo humano tiene implícito como parte de su esencia, la sabiduría infinita, aunque ésta se encuentre en ocasiones enclavada en lo mas profundo del ser, es cuestión solamente de ayudar a ese ser a «parirla». La Mayéutica, es otro de esos actuales modelos estratégicos de enseñanza, que se han venido a repetir cuando ya han pasado mas de dos mil años desde su formulación. El arte en sí promueve el dichoso «parto» conectando todos los sentidos y dando la pauta para que el cerebro devele razonamientos durante el tiempo del arte y desarrolle habilidades motrices mientras la mano se desplaza buscando mantener un control puntual del movimiento, el cerebro encuentra también verdades universales a través de los significados que la colectividad da a las formas, los colores y los espacios, por eso el proceso papel → pigmento → mano → mente, es tan trascendente en la formación del individuo.

Pero ésta, la grafía del arte, es la forma más simple de Mayéutica Socrática, que es por cierto, invisible a los ojos del espectador en tanto que se gesta dentro de los parámetros del arte mismo. Otra forma más evidente empero a la vez mas complicada, es el método Mayéutica

dentro del aula de clases como modelo educativo teórico, que busca complejizar el razonamiento del discente hasta llevarlo a los niveles más axiomáticos posibles de pensamiento, pero a grandes rasgos se puede sintetizar en que la propuesta tiene consigo implícita la idea del profesor «complicador» opuesto a las actuales vertientes pedagógicas que buscan facilitar la información para que el estudiante reciba una guía de hacia dónde dirigir sus esfuerzos, en cambio en El Método Mayéutica se trata de tomar los razonamientos iniciales, arquetípicos de la cultura o por decirlo así, del mundo del estudiante y contrariarlos para ir llevando su pensamiento a un punto divergente y completamente nuevo, se pretende que encuentre muchas realidades alternas e interpretaciones diversas propuestas por él mismo, que amplíen su visión del mundo y trate de discernir de entre ellas la que mejor funcione para él, pero es importante que dicha respuesta se geste partiendo de axiomas, los cuales a su vez, son el objetivo del diálogo mayéutica.

El método Mayéutica tiene sus propias reglas y regulaciones, en tanto que el diálogo debe ser constante y asertivo, interesante, objetivo y dirigido para no permitir el desvío del tema y mayor pérdida de tiempo, para que todo esto funcione las reglas y capacidades del profesor frente al grupo deberán ser de fuerte consistencia. El método Mayéutica, no tiene el razonamiento intrínseco tan íntimo implícito como el que se gesta desde la creación artística, no obstante, enriquece el sentido crítico, amplía el conocimiento del mundo, genera vínculos entre iguales y promueve la aceptación de La Otredad.

Otros modelos, como la nueva filosofía educativa (Bedoya M., 2000: 170 y Fullat G. 1987: 6-15), sostienen que la forma de ayudar al desarrollo humano del joven estudiante es impulsándole a que aprenda a pensar por sí mismo, es decir, que sus razonamientos se extiendan más allá de lo que sus sentidos son capaces de percibir, (idea platónica, por cierto), el descubrimiento del conocimiento (*Anagnórisis* Aristotélica) lo va llevando hacia nuevas visiones del mundo y éstas se convierten en futuros prometedores, algo que de manera natural le viene consigo desde su nacimiento al ser humano, José Iván Bedoya lo expresa así: una expectación que envuelve toda la vida y es lo que sostiene esta vida en cada momento: una expectación, una espera de lo que aún no es, pero que va a llegar a ser por y a partir, de algún modo, de lo que ahora es (2000: 46). Empero, en el diario habitar la realidad actual, no hay tiempo que permita al hombre centrarse en su propio pensamiento, para razonar el mundo y su importancia conexas en él, no logra así pues, asirse de su propio algo constante en el mundo, lo que de alguna forma va quedando olvidado, esto es, vivimos expectantes de «algo» nuevo o diferente cada día y sin embargo, la globalidad está acabando con el interés, lo que algunos denominan esperanza, es lo que mantiene encendido el sentido de la existencia de todo ser vivo, pero cuando ese «algo» se convierte en una lucha infinita, y sus finales pequeños y cortos son continuos descalabros, las jóvenes vidas se cansan pronto y se

pierden fácil en búsqueda de una forma diferente de «nueva vida» que generalmente se presenta grandemente sencilla pero considerablemente equivocada.

Estos modelos de vida, que no son vistos como opciones, sino como únicos caminos posibles, son traídos al territorio social desde un mundo globalizado que está más cercano al error del actual progreso, pero más lejano del sentido de la esperanza en un futuro caracterizado por la libertad, la igualdad y la justicia individuales. Bedoya (2000).

Como si tuviéramos la oportunidad de varios mundos, los mal llamados países del tercer mundo sufren una evidente desigualdad humanitaria en todos los ámbitos sociales, económicos, educativos y hasta culturales, el modelo que emplean para subsistir no es de utilidad, ni siquiera a los niveles de mejor posición económica, puesto que las personas de mayor poder adquisitivo tienen que cambiar de residencia para evitar la agresión, se aíslan en cotos privados (pero privados del mundo real) o peor aún, se mantienen expectantes de un posible ataque delincuencial, no viven en libertad. En los países de primer mundo, en cambio, se cree mantener mejores niveles de equidad y de distribución de los recursos, sin embargo, se apropian de la riqueza y recursos naturales de aquellos del segundo y tercer mundo y su propio sistema está generando las más grandes pérdidas de sustento que le quedan al planeta, tampoco su modelo demagógico funciona, aún para ellos mismos sus valores de equidad, paz y confianza se han ido deteriorando y la naturaleza, arrasa cada vez con mayor fuerza la estabilidad industrial que los ha mantenido fuertes, acerca de los países del segundo mundo, que es donde vivimos, sabemos bien que los niveles de inequidad, corrupción y delincuencia se están haciendo más evidentes y han llegado a niveles muy peligrosos, nadie se salva.

El asunto es, que la inercia con la que se mueve el mundo actual ya no se puede tratar en términos de “progreso” al menos no según el sentido que se aplica al término en el último milenio, primordialmente dentro de los países del occidente y porque no señalarlo; autoritariamente, como decía Robert Nisbet (1986: 30) cuando la idea de progreso sirve para afirmar la conveniencia y la necesidad de un absolutismo político, superioridad racial y el estado totalitario, esto no le es útil a nadie, los crecientes niveles de agresión, de falta de humanidad, de estabilidad ecológica y económica, nos afectan a todos, lo más que ha podido hacerse desde un contexto de abundancia es comprarse un antifaz y tirarse en la poltrona hasta que el techo se venga abajo.

Por todo lo anteriormente referido, es que se justifica la falta de sensibilidad y la búsqueda de otros sentidos en el mundo globalizado, por esto es la gran trascendencia de la actividad artística con su función tan mencionada de ser o hacer mas humano el proyecto de cambio social, el arte no se presenta como camino exclusivo, sin embargo, permite que los errores sean tomados como oportunidades, las manchas sobre el lienzo, que se gestan de pronto de una forma "no deseada", al ser

observadas, sentidas y analizadas dan paso a nuevas visiones del mundo, y se convierten en propuestas que abren el camino a otras posibilidades en el cuadro del artista, tal y como sucede en el mundo real, por lo que las artes emulan la vida, desde el material partícipe imperante de la conformación de los valores intrínsecos y extrínsecos del profesionista y del humano, a través de los aportes que el quehacer artístico trae consigo al espíritu.

Eisner W. Elliot (1995: 277) encuentra que las diversas Justificaciones para la enseñanza del arte, existen dos tipos generales de razones dadas por los estudiosos de lo que el arte tiene como aportes en la educación y las clasifica de la siguiente manera: consecuencias instrumentales y consecuencias contextualizadas, cada una con un sinfín de apologías dadas que buscaban dar sustento a la postura de la validez artística dentro de los programas escolares, pero al final él mismo reconocía:

En mi opinión, el valor principal de las artes en la educación reside en que, al proporcionar un conocimiento del mundo, hace una aportación única a la experiencia individual. Las artes visuales remiten a un aspecto de la conciencia humana que ningún otro campo aborda: la contemplación estética de la forma visual.

...Las artes visuales proporcionan a nuestra percepción una fórmula para esencializar la vida y a menudo también para poder valorarla.

...El arte sirve al hombre no sólo por hacer accesible lo inefable y visionario, sino que funciona también como un modo de activar nuestra sensibilidad; el arte ofrece el material temático a través del cual pueden ejercitarse nuestras potencialidades humanas.

...En definitiva, el artista funciona frecuentemente como un crítico social y como un visionario. Su obra permite que aquellos de nosotros que poseemos menor capacidad de percepción aprendamos a ver lo que permanecía oculto; habiendo visto lo oculto a través del arte, conseguimos hacernos mejores. (Eisner, Elliot: 1995, 84)

De Elliot Eisner, podemos rescatar que de cualquier manera, aún por más bellas y poéticas que se traten de explicar las razones por las cuales el arte es importante en la educación, incluso fundamentando logros técnicos y habilidades motoras, al final siempre nos toparemos con la ambigüedad fundamental de que se compone, perenne como el habla en todas sus dimensiones, lingüísticas y no lingüísticas.

El problema mayor, sin embargo, no está en el hecho de la subjetividad del arte, sino en el cómo aplicar los modelos de sustentabilidad con participación de las áreas del arte, lo que hace más difícil la ya de por sí complicada tarea de apoyar las propuestas de revalorización artística en la educación.

Vincular el arte con la sustentabilidad se vuelve una tarea complicada, más allá de ello no se justifica el uso de los materiales

artísticos, ni por la generación de pigmentos naturales y mucho menos en la elaboración del propio sustrato, ya que el gasto de recursos naturales para su elaboración (como la gran cantidad de agua que se desperdicia para la elaboración de papel) termina siendo contraproducente, empero, el cambio de pensamiento y sensibilidad que promueve el arte debe revalorarse como técnica que coadyuva en la transformación de paradigmas y transforma el pensamiento desde dentro del ser humano.

### **El problema del arte en la educación y los aspectos generacionales del profesor**

El principal problema del arte en las materias educativas reside en el cómo evaluarlo, pero aunado a ello insertar proyectos sociales con responsabilidad sustentable se vuelve en suma complejo. Aún contemplando las implicaciones que tiene consigo la búsqueda del cambio de paradigmas desde el ámbito artístico se realizó un proyecto buscando vincular los aspectos de incidencia social y tomado estrategias propuestas por profesores que fueron entrevistados como parte de un estudio sobre los criterios de evaluación en las asignaturas del arte y la estética, el tipo de entrevistas estuvieron basadas en un modelo que puede ser descrito entre observación participativa y test naturalista, la finalidad del estudio fue el desarrollo de un dossier de estrategias con el que se planteó el objetivo de facilitar a los docentes de las áreas de la estética, un menú de formas de trabajo a partir del cual, fuese posible tomar ideas y adaptarlas a los propios modelos de enseñanza de cada grupo o región.

Haciendo un paréntesis queremos rescatar un resultado notorio y que hasta hoy no había sido manifestado, y es que en la mayoría de los profesores más jóvenes entrevistados, el hecho de ser más dinámicos los motiva a proponer más diversidad de modelos estratégicos y novedosos para incentivar la participación de los alumnos, ya que la multiplicidad de ideas y propuestas por parte de ellos eran creativas y diversificadas, pero también era evidente como cada uno firmaba sus propuestas con base a la propia experiencia que habían tenido como estudiante, además parece ser muy difícil que en su apariencia juvenil, se desliguen de una relación de tu a tu con los alumnos o marquen límites de respeto evidentes, ya que su edad tanto lo permite como lo amerita; Las coincidencias sociales y de realidad vivida en un mismo momento cultural gesta vínculos de opinión, de interpretación y formas de ver el mundo que necesariamente los relaciona.

En cambio en la experiencia de un profesor de mas antigüedad laboral, había mas latente interés por llevar el modelo de aprendizaje del arte a un nivel de vínculo con lo social, incluso en mas de una ocasión los profesores propusieron que los estudiantes de arte culminaran sus clases con un proyecto que colaborara con mejorar la realidad del

mundo actual, además fue claro que la mayoría de ellos mantiene una línea mas definida entre maestro y alumno y que difícilmente se llega a sobrepasar. No se pretende afirmar con esto, que los maestros veteranos sean mejores o mas capaces, simplemente se quiere dejar constancia de cómo las formas de razonamiento se transforman conforme el nivel de cercanía o de diferencia generacional que existe con el alumno, lo que permite diferentes visiones y formas de abordar un mismo problema.

El hecho es, que la necesidad sentida de los profesores de mayor experiencia en la aplicación de un proyecto social, estaba mas asociada al desarrollo del razonamiento crítico y esto es lo que coadyuvó para que se fomentara la práctica de un proyecto concluyente con incidencia social, al interior de las aulas de clase de las carreras de Diseño para la Comunicación Gráfica y Diseño de Artesanías.

### **Proyecto de vinculación social a través del dibujo**

Después de la multiplicidad de entrevistas realizadas, varios de los ejercicios que se comenzaron a aplicar al interior de algunos grupos, fueron tomados de las propuestas estratégicas que los profesores entrevistados aportaron a la investigación, ejercicios como la evaluación entre pares, la autocrítica, la crítica generalizada o incluso el desarrollo por parte de los estudiantes de su propio sistema de evaluación (aunque en éste último punto resultaban ser más severos ellos mismos) fueron experimentados en trabajos parciales y entregas de unidad, al final, sin embargo, se buscó implementar un proyecto con vinculación social, porque como bien aducían los profesores de experiencia, éste tipo de proyectos tiene mas sentido significativo, más aún se añadió la idea de sustentabilidad, pero fundamentado en la RSU, por la búsqueda de cambio de pensamiento que éste modelo propone.

El sentido fue pues, tomar con mayor responsabilidad el coadyuvar en el proyecto de cambio de paradigmas sociales, se involucró a grupos de primero, tercero y cuarto nivel de La Carrera de Diseño para la Comunicación Gráfica y de octavo en la carrera de Diseño de Artesanías de la Universidad de Guadalajara (aunque éstos últimos trabajaron de manera aislada) se les motivó a emprender proyectos donde colaborasen con organizaciones no lucrativas. Su propuesta debió cubrir los aprendizajes obtenidos durante el ciclo escolar, además de que se tuvo que dar cabida a las actividades académicas ya establecidas por el plan de trabajo propuesto por la academia, lo que hizo mucho mas complejo el cumplimiento puntual del programa, por el tiempo tan corto que quedó para la ejecución del trabajo final, incluso uno de los proyectos emprendidos quedó inconcluso y se mantendrá vigente para darle culmino en el siguiente calendario escolar.

Principalmente fueron los motivos antes mencionados lo que no permitió el tiempo suficiente para entablar un diálogo oportuno con las organizaciones y los jóvenes fueron templados para establecer los

diálogos, sin embargo, se habló con antelación de los posibles problemas que enfrentarían y en los resultados finales se observaron las deficiencias que todavía se deben mejorar.

Los estudiantes emprendieron una búsqueda por satisfacer necesidades sociales apoyando organismos no gubernamentales, la regla era que la organización fuera pequeña y que no hubiera surgido de un carácter de mercadotecnia, es decir, que no fueran instituciones apoyadas por la difusión de la televisión o la radio, así algunos encontraron colaboración con vecinos en acopio de ropa, juguetes y dulces, otros emprendieron estrategias de organización en bazares para la captación de ropa para personas en estado de desamparo, algunos más diseñaron logos y marcas para la difusión y presentación de los organismos. Los estudiantes de artesanías se entrevistaron con psicólogos y terapeutas en el campo de la atención a niños con problemas diversos como de audición, autismo, TDAH, ceguera y síndrome dawn, proyectaron juguetes didácticos para ellos y el culmino de su trabajo fue regalarlos a una institución de educación especial, los materiales utilizados debieron ser sustentables.

Podría decirse que el proyecto fracasó, sin embargo, para los que fuimos partícipes en él, fue un gran logro y un importante avance, ya que a pesar de las deficiencias de nuevo emprendimiento, falta de tiempo, falta de apoyo por parte de las academias, se logró la vinculación social, así como se gestaron nuevos aprendizajes y surgieron proyectos novedosos que dieron cabida a más de algún estudiante a seguir colaborando con una institución, el problema aún sigue siendo llegar a un nivel que esté fuera del asistencialismo:

La estrategia de asistencia forma parte de una de las modalidades más perpetuadas por el Estado, el cual de esta manera demarca la política social. Tenti Fanfani (1991) define a estas estrategias como neoasistenciales, porque siguen manteniendo la mirada clásica hacia sus destinatarios como pobres vergonzantes (Satriano, C. 2006: 15).

Debido a la falta de acuerdos y de tiempo para estructurarlos, el proceso de trabajo, tuvo sus dificultades, durante el transcurso de la elaboración de sus propuestas los estudiantes enfrentaron inesperadas reacciones de parte de las empresas a las que se buscaba apoyar, principalmente se encontraron con las siguientes características:

1. Falta de confianza, más aún dentro de las instituciones donde se trabaja con niños. A pesar de que se emitieron oficios sobre la visita de los estudiantes y su propuesta de colaboración, algunas de las instituciones cerraron las puertas al apoyo e incluso se negaron a confiar en la documentación mostrada.

2. Negación al tiempo. Mantenían horarios y tiempos sumamente rígidos y muy complicados para la visita de los estudiantes, principalmente porque o coincidían con sus clases o porque

determinaban citas con plazos mayores a dos meses para poder atenderles.

3. Necesidad de comprobar la labor educativa de los jóvenes. Se les exigía documentaciones excesivas, programa de actividades, definición del proyecto y protocolo del mismo, los cuales siendo tan variados eran difíciles de entregar a tiempo para comenzar con su trabajo antes de finalizar el calendario escolar.

4. Falta de colaboración hacia su proyecto. Los estudiantes que podían acceder a las instituciones, encontraban poca colaboración con sus proyectos, no se les brindaba la información necesaria, ni se les apoyaba para que pudieran elaborar algo verdaderamente de utilidad para el organismo.

5. Que los tomaran como profesionales. En la mayoría de las instituciones se les llegó a pedir colaboración sacando copias, hacer bases de datos o a generar volantes, sin permitir al joven estudiante que pudiera brindar colaboración pero desde su propia formación o bajo sus parámetros y posibilidades. Aquí cabría aclarar que se hizo evidente para nosotros la necesidad de esclarecer primero la formación que los estudiantes tenían así como el tipo de necesidades que podían solucionar, por otro lado, sería de mucha ayuda el determinar cuáles son las necesidades reales contra las necesidades sentidas de cada uno de los organismos que se buscan atender. Los chicos proponían cosas simples que no dañaran la estructura u organización del trabajo, por ejemplo, tarjetas de presentación, identificadores de escritorio y puertas, lonas informativas o incluso señalética al interior de los centros de acopio.

6. Descrédito hacia su trabajo. Algunas fuertes desilusiones se dieron cuando al entregar el proyecto concluido, no se les quiso recibir nuevamente o no se les permitió siquiera instaurar sus propuestas en los espacios convenidos.

Algunos pocos estudiantes lograron:

1. Generar un prototipo que fuera funcional a la asociación.
2. Orientación sobre cómo ayudar y sobre como mejorar sus propuestas y el porqué de ello.
3. Hacer pruebas piloto de sus productos para hacer mejorías.
4. Incluso algunos tuvieron contacto con los niños y se les permitió asistir a diferentes clases para que pudieran encontrar mejores soluciones.

Los principales aprendizajes fueron:

1. La necesidad de aprender más sobre cómo afrontar a un cliente y la necesidad de aprender más sobre gestión.
2. La complejidad del diseño, mas aún cuando no hay libertad creativa.
3. El sistema social actual está tan inmerso en una inercia constante, que ven como estorbo el apoyo de un joven estudiante, y no

perciben que a largo plazo la formación de ellos es lo más importante, para la sociedad y para su propia empresa.

4. El gran nivel de delincuencia e inseguridad, genera desconfianza por parte de los organismos a recibir estudiantes.

Como profesor es importante:

Establecer un calendario de trabajo con más tiempo destinado al proyecto, iniciando desde el primer día de clases a la par de las actividades académicas al interior del aula.

Tener a la mano programas, protocolos y documentación en la primer entrevista que el estudiante tenga con el organismo, para acortar tiempos

Dejar clara la postura y compromisos de trabajo, tanto por parte de los estudiantes como por parte del organismo receptor.

Estar atento a las inquietudes de los estudiantes. Brindarles apoyo constante con el desarrollo de su propuesta, animarlos y plantearles la serie de inconvenientes probables a enfrentar, para que lejos de que perciban el ejercicio como un fracaso, lo puedan madurar en el campo del aprendizaje real y objetivo.

Ser guía constante e indicarles los posibles caminos, más aún cuando son tomados como hacedores de oficios al interior de un organismo, se les debe impulsar a que piensen como profesionistas y que traten de generar propuestas que vayan acorde a los ideales de la sustentabilidad, es decir, evitar el volanteo y el desperdicio de agua o de materias primas dañinas para el ambiente, aún cuando el organismo se empece en pedirlo.

Promover la gestión y enseñarles a centrarse en sus propuestas, los jóvenes cambian de opinión constantemente, quieren mejorar o simplificar el trabajo sin pensar en las consecuencias, es importante hacerles ver, que los cambios son comunes y positivos en el proceso de un trabajo, pero siempre y cuándo éstos sigan planteando el objetivo de inicio: Colaborar desde su profesión en generar un mundo mejor para todos.

Mostrarles una visión más crítica de la cultura y de lo que pueden lograr como parte de un cambio social.

Lo importante es el contacto real con el ámbito social y con los actores “benefactores finales”, es decir, que no se acerquen y reciban información solamente del encargado de la asociación o de los voluntarios, sino que es de suma importancia que tengan un contacto directo con quienes son beneficiados, como las personas en extrema pobreza, los niños con capacidades diferentes, etc. Esto además de ser un importante motor motivacional, los sensibiliza en la tarea que resta por hacer y los dirige hacia la generación de propuestas más realistas y comprometidas.

La actuación de los estudiantes que se vinculan en un proyecto transversal y social, está abriendo mas puertas y vínculos, sin embargo,

mientras más sinergia se hace con otros grupos, organismos o personas dentro y fuera de área académica, es más difícil mantener el control, debido a que todos quieren ser partícipes dentro de las áreas donde son vistos y ser poseedores del reconocimiento, pero se les debe guiar y mostrar que la importancia reside en conservar unidas las voluntades hacia un mismo objetivo, evitan la labor detrás de bambalinas y es en donde principalmente se debe trabajar el cambio de pensamiento. Después de todo, todos quieren salir en la foto, pero nadie quiere encuadrar la toma.

Retomando la idea de Oscar Torres (sin fecha: 70-72) Hay que observar la situación desde una perspectiva amplia y permitir que los agentes del cambio, en este caso los profesores, tengan opciones diferentes para construir un camino en común. El cambio en la sociedad será mediante la educación en las artes y a través de las artes. Lo que en definitiva concuerda con los actuales modelos como la mencionada teoría de la RSU, donde la integridad humana se compone de ese crecimiento intrínseco que sólo a través de los momentos de introyección artística y del deleite en el proceso de creación son posibles.

## **Conclusiones**

El campo artístico tiene mucho más aporte y ventajas que los aspectos negativos que pueda implicar en cuanto a sustentabilidad en su práctica, porque colabora ampliamente con el modelo de cambio por el simple hecho de ser agente propulsor de visiones diferentes del mundo y hacer más conscientes a los actores del arte sobre el entorno que los rodea.

Las prácticas que se promueven desde las escuelas de arte, definitivamente deben dirigirse hacia impulsar para que los estudiantes salgan de las aulas y conozcan más del lugar que habitan y que también incidan en él, son propuestas todavía pequeñas y con tropiezos, pero se obtienen aprendizajes suficientes y se sigue trabajando bajo el ensayo y error que forma parte de la vida misma y del arte.

La inercia académica, principalmente al interior de las academias, debe tender hacia éste tipo de paradigmas de educación y dar el tiempo necesario para que se concluya con proyectos más integrales y de sensibilización real social por parte de los estudiantes, se trata de volver la cara nuevamente hacia las necesidades latentes del mundo en la actualidad, la responsabilidad de la ecología no puede ser solventada sin nosotros, sin todos nosotros no es posible el cambio.

Queda claro el camino y plan que debe seguirse para hacer más grupos de participación a diferentes niveles, solamente con aprovechar la experiencia que algunos jóvenes estudiantes ya tuvieron así como unir las voluntades de los profesores de más experiencia, quienes son aliados en la búsqueda por fomentar la incidencia social y los profesores más jóvenes quienes también están prestos a trabajar en nuevos paradigmas,

lo único que haría falta es aplicar los modelos de educación filosófica y sustentable ya existentes y completar los planes de emprendimiento, así podremos fortalecer la participación de los jóvenes emprendedores y guiarlos a que tomen caminos mas comprometidos con la sociedad en general.

## **Bibliografía**

BEDOYA, M. J. I. (2000) *Pedagogía ¿Enseñar a pensar?: Reflexión filosófica sobre el proceso de enseñar*, ECOE ediciones, Bogotá, Colombia.

GARCÍA JUÁREZ, Y.I. (2016) *EnseñARTE: El arte de enseñar a pensar desde una filosofía educativa*, Universidad de Guadalajara, Cuaderno Núm. 10, Guadalajara, Jalisco.

NISBET, R. (1986) *La Idea de Progreso*, Instituto Universitario ESEADE, Revista Libertas, Buenos Aires, Argentina.

OCTAVI FULLAT, O. (1987) *Filosofía de la educación: Concepto y límites*, Universidad Autónoma de Barcelona, Educar, España.

SATRIANO, C. (2006) *Pobreza, políticas públicas y políticas sociales*, Universidad de Chile, Revista Mad No. 15, Chile.