

Veteranos y debutantes: encuentro de dos generaciones en el conflicto de Alimentaria San Luis en 1986.

Gallardo, Lautaro Emiliano¹

Universidad Nacional de San Luis

Universidad Nacional de Villa Mercedes

gallardolautaroe@gmail.com

Resumen

El periodo de 1983-1989 en Argentina, estuvo marcado por la tensión entre sindicatos y gobierno nacional. Esta situación se explica por diversas posturas que reconstruyen la conflictividad poniendo el énfasis en diferentes aspectos: salarial o económico, político, sindical. Escasos análisis explican el surgimiento de luchas de trabajadores y trabajadoras a partir de motivaciones ligadas a lo simbólico o cultural.

En este artículo se analiza el conflicto sindical de Alimentaria San Luis en el año 1986, en Villa Mercedes, San Luis, en clave generacional, caracterizando las dos generaciones que interactuaron en el mismo: una novel generación democrática y su antecesora, socializada en las dictaduras de los períodos 1966-1973 y 1976-1983. Mediante la utilización de fuentes orales, se intentará dar cuenta de las trayectorias previas de trabajadores y trabajadoras, y las impresiones que generaba el contacto con el mundo fabril y sindical a partir de su incorporación a Alimentaria San Luis.

Palabras clave: Generación, Historia Reciente, Historia Oral, Sindicalismo.

Veterans and beginners: meeting of two generations in the conflict of Alimentaria San Luis in 1986

Abstract

¹ Lic. en Ciencias Antropológicas (UBA) y Mg. en Historia (UNTREF). Docente de grado y posgrado en UNSL y UNViMe. Investiga sobre temáticas de antropología, memoria e historia reciente con énfasis en género, trabajo y sindicalismo.

The period of 1983-1989 in Argentina was marked by tension between the unions and the national government. This situation is explained by various positions that reconstruct the conflict, emphasizing different aspects: salary or economic, political, trade union. Few analyzes explain the emergence of workers' struggles from motivations linked to the symbolic or cultural.

This article analyzed the trade union conflict of Alimentaria San Luis in 1986, in Villa Mercedes, San Luis, in a generational key, characterizing the two generations that interacted in it: a new democratic generation, and its predecessor, socialized in dictatorships. of the periods 1966-1973 and 1976-1983. Through the use of oral sources, an attempt will be made to account for the previous trajectories of male and female workers, and the impressions generated by contact with the manufacturing and trade union world after joining Alimentaria San Luis.

Keywords: Generation, Recent History, Oral History, Unionism.

Recibido: 8 de agosto de 2022

Aceptado: 18 de octubre de 2022

1. Introducción

A mitad de la década de 1980, en Villa Mercedes ocurrió uno de los mayores conflictos sindicales de la historia reciente de la Provincia de San Luis, protagonizado por trabajadores y trabajadoras de la empresa Alimentaria San Luis S.A. (subsidiaria de Bagley S.A.). Este artículo estudia el conflicto de Alimentaria San Luis en 1986 a partir del análisis de las voces de trabajadores y trabajadoras que participaron en él, desde una óptica generacional.

En el contexto del retorno democrático, un grupo de trabajadores y trabajadoras recientemente sindicalizados comienza a acatar las medidas de huelga implementadas por la Federación de Trabajadores de la Industria de la Alimentación. Las mismas constaban -en primera instancia- de paros sorpresivos (de 1 a 4 horas) con un reclamo de mejora salarial en los que se comienzan a incluir demandas de índole local. Estos reclamos particulares, ligados al maltrato recibido por operarios y operarias, llevan a paralizar la producción y realizar sabotajes. La empresa entonces, decide cerrar las puertas de la fábrica obligándolos a trasladarse al predio exterior dentro de los límites del predio. Ante

esta situación, se bloquea la entrada de trabajadores contratados y del personal jerárquico -cuya función era suplir las tareas de los trabajadores y trabajadoras sindicalizados-, a lo que la empresa responde con un desalojo del predio. Finalmente, se montan varias carpas de camping frente a las instalaciones de Alimentaria San Luis -en la banquina norte de la ruta nacional N°7- , como visibilización del conflicto. Luego de 45 días culminó con el despido de 196 personas.²

Una de las causas principales que influyó en las dimensiones que tomó la protesta fue la existencia de experiencias³ de militancia sindical y de trayectorias laborales previas de trabajadores y trabajadoras. Resulta destacable una confluencia de dos generaciones con características y vivencias dispares que se amalgamaron e interpenetraron al estallar la disputa.⁴ Los relatos sobre las vivencias pasadas de lucha sindical, resignificadas y articuladas en un contexto democrático, dan cuenta que hubo una influencia directa sobre el grado de combatividad alcanzado durante esta huelga.

Se debe mencionar que existe una abundante producción historiográfica sobre el sindicalismo que abarca la etapa anterior al periodo trabajado en este artículo: 1976-1983. Los temas abordados por estas diversas investigaciones son: análisis con una mirada micro a partir de estudios de casos; estudios desde una perspectiva macro sobre el accionar del sindicalismo durante este contexto; sobre el impacto de la represión y el terrorismo de estado sobre trabajadores y sindicatos; y sobre el accionar de la clase obrera durante la dictadura.⁵

² Una exhaustiva cronología del conflicto puede consultarse en Lautaro Emiliano Gallardo, “Mucha injusticia adentro”: género y sindicalismo en el conflicto de Alimentaria San Luis”, en Hernán Camarero, Diego Ceruso, Mercedes López Cantera y Hernán M. Díaz (comps.), *Actas de III° Jornadas Internacionales de Historia de los/as Trabajadores/as y las Izquierdas*, Imago Mundi, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2021, pp. 203-218.

³ Edward Palmer Thompson *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Crítica, 1989; Julia Soul, “E. P. Thompson en la antropología social latinoamericana. Convergencias, divergencias y desplazamientos conceptuales”, *Rey Desnudo*, N° 3, 2013; Mariela Cambiasso y Julieta Longo, “La noción de experiencia en E. P. Thompson: una propuesta para el análisis de los casos de alimentación y comercio en la posconvertibilidad”, *Rey Desnudo*, N° 3, 2013.

⁴ Por una cuestión de extensión se dejará de lado la dimensión del género durante el conflicto. Para un análisis extenso sobre este tema véase Lautaro Emiliano Gallardo, “Mucha injusticia adentro”... ob.cit.

⁵ Álvaro Abós, *Las organizaciones sindicales y el poder militar (1976-1983)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984; Rafael Bitrán y Alejandro Schneider, “Dinámica social y clase trabajadora durante la dictadura militar de 1976-1983. Estudio de la zona norte del Gran Bs. As., en particular de las fábricas Del Carlo y Ford Motors”, en Leoncio Rodríguez, M.C. Soares D`Araujo, Alejandro Schneider, Juan Alfonso Dowling, Mónica Gordillo, *Nuevas tendencias en el sindicalismo: Argentina y Brasil*, Buenos Aires, Biblos, 1992, pp. 69-111; Andrés Carminati, “Disciplinamiento laboral y conflictividad social. Estado, sindicatos y trabajadores en SOMISA, 1973-1983”, Seminario General, Universidad Nacional de Rosario, 2008; Andrés Carminati, “‘...Con los pies de plomo, y calladito la boca...’ Actitudes y experiencias de los trabajadores industriales del Cordón del Paraná en el contexto dictatorial (1976-1979)”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Bariloche, 2009; Andrés Carminati “‘Algo

En contraposición, los estudios historiográficos sobre la etapa del sindicalismo durante la vuelta de la democracia, en la presidencia de Raúl Alfonsín a partir del año 1983, son llamativamente escasos. En este sentido, acerca del contexto de retorno democrático encontramos análisis nacionales sobre sindicalismo, con una mirada global o macro sobre los conflictos abordados, lo que nos plantea una primera diferenciación con respecto al ciclo anterior (1976-1983). Estas investigaciones abordan los aspectos políticos de la tensión entre el gobierno de Alfonsín y los sindicatos. María Victoria Murillo, Ricardo Gaudio y Andrés Thompson se centran en la política sindical llevada a cabo por el radicalismo y las oscilaciones entre acciones de confrontación y acuerdo, centrados en análisis de matriz política y sociológica; desde otra óptica autores como César Bonanotte, Norberto Zeller, y Pablo Belardinelli analizan la conflictividad obrera durante la década privilegiando una mirada nacional sobre el comportamiento del sindicalismo en estas circunstancias. Un aspecto rescatable de estos autores — y aquí debemos incluir a Gaudio y Thompson, Pozzi y Schneider en este aspecto— es el análisis de datos cuantitativos sobre los conflictos desagregados por sector industrial o por año. Por último, es destacable la mirada de Steven Levitsky sobre los cambios dentro del justicialismo con la aparición del peronismo renovador, la modificación de las lógicas internas dentro del movimiento, y la pérdida de poder de los sindicatos en el partido justicialista.⁶

habrán hecho'. La historia de los trabajadores durante la última dictadura militar (1976-1983) Un repaso historiográfico", *Historia Regional*, N° 30, 2012, pp. 13-34; Andrés Carminati, "Experiencias de lucha y resistencia obrera durante la última dictadura militar: el gran rosario 1976-78", *Avances del Cesor*, N° 9, 2012, pp. 33-53; Daniel Dicósimo, "Indisciplina y consentimiento en la industria bonaerense durante la última dictadura militar. Los casos de Loma Negra Barker y Metalúrgica Tandil", *Sociohistórica: Cuadernos del CISH*, N° 23-24, 2008, pp. 13-37; Daniel Dicósimo y Andrés Carminati, "Sabotaje a la dictadura. Un estudio sobre las formas de sabotaje industrial durante la última dictadura militar en el gran rosario y el centro sudeste bonaerense (1976-1983)", *Anuario IEHS*, vol. 25, 2013, pp. 257-278; Arturo Fernandez, *Las prácticas sociales del sindicalismo (1976-82)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984; Arturo Fernandez, *Las prácticas sociopolíticas del sindicalismo/2 (1955-1985)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1988; Pablo Ghigliani. "La resistencia de Luz y Fuerza a las políticas de la dictadura: los conflictos de 1976 y 1977", *Historia Regional*, N° 30, 2012, pp. 51-71; Alfredo Mason, *Sindicalismo y Dictadura: una historia poco contada (1976-1983)*, Argentina, Editorial Biblos, 2007; Pablo Pozzi, *Oposición obrera a la dictadura (1976-1982)*, Buenos Aires, Contrapunto, 1988; Agustín Prospitti, "'La Marrón en el blanco'. La resistencia de los obreros, activistas y pobladores de Villa Constitución frente a la represión (1975-1983)", en Ernesto Rodríguez y Oscar Videla (Comps), *El Villazo. La experiencia de una ciudad y su movimiento obrero*, Santa Fe, Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Santa Fe, 2013, pp. 383-405; Alejandro Schneider "'Ladran Sancho...'. Dictadura y clase obrera en la zona norte del Gran Buenos Aires", en Hernán Camarero, Pablo Pozzi, y Alejandro Schneider, *De la Revolución Libertadora al menemismo: Historia social y política argentina*, Ed. Imago Mundi, 2003, pp. 203-240; Luciana Zorzoli. "Elementos para una nueva síntesis en los estudios sobre las organizaciones sindicales argentinas bajo el gobierno militar (1976-1983)", *Millars: Espai i historia*, vol. 41, N° 2, 2016, pp. 69- 96.

⁶ Roberto Gargarella, María Victoria Murillo y Mario Pecheny. *Discutir Alfonsín*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010; Ricardo Gaudio y Andrés Thompson, *Sindicalismo peronista/Gobierno Radical. Los años de Alfonsín*, Buenos Aires, Fundación Friederich Ebert, Folios Ediciones, 1990; Ernesto Villanueva (Comp.)

Al comparar la producción académica sobre el período 1976-1983 con la etapa posterior 1983-1989 queda al descubierto que los estudios de caso en un nivel micro pierden relevancia dentro de la historia de la transición democrática. Esta particularidad es llamativa, dado que durante el gobierno de Alfonsín la participación de los sindicatos en conflictos nacionales y locales fue significativa, debido al enfrentamiento que originó la Ley de Reordenamiento Sindical, más conocida como “ley Mucci”.⁷

Diversos autores trabajan sobre conflictos acaecidos durante este periodo, priorizando una historia local. Entre ellos se encuentran: Pablo Pozzi y Alejandro Schneider,⁸ Agustín Prospitti,⁹ Molinaro,¹⁰ Basualdo.¹¹ El primero, se trata de un libro que reúne diversos análisis de casos sobre el papel de los sindicatos y la clase obrera argentina durante el alfonsinismo.¹² Estos autores analizan los conflictos en relación a las experiencias

Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes, 1994; Steven Levitsky. “Del sindicalismo al clientelismo. La transformación de los vínculos partido-sindicatos en el peronismo, 1983-1999”, *Desarrollo Económico*, vol. 44, Nº 173, 2004, pp. 3-32; Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)*, Buenos Aires, Bloque Editorial, 1995.

⁷ La Ley “Mucci” o Ley de Reordenamiento Sindical, pretendía -en términos políticos- disputar la base social del peronismo opositor, a partir de la normalización de los sindicatos. Además, consolidaba una postura beligerante hacia el sindicalismo, que de alguna forma estaba condensada en la imagen del entonces Ministro de Trabajo Antonio Mucci. Ver en Ricardo Gaudio y Andrés Thompson, *Sindicalismo peronista/Gobierno Radical...* ob. cit., pp. 29-64; María Victoria Murillo, “Cambio y continuidad del sindicalismo en democracia”, *Revista SAAP*, vol. 7, Nº 2, 2013, pp. 339-348; Héctor Palomino. “Los cambios en el mundo del trabajo y los dilemas sindicales”, en Juan Suriano, *Dictadura y democracia: 1976-2001*, Buenos Aires, Sudamericana, 2005, pp. 378 - 439.

⁸ Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)*, Buenos Aires, Bloque Editorial, 1995.

⁹ Agustín Prospitti, “El sindicalismo combativo en la Unión Obrera Metalúrgica Villa Constitución y el desafío de su reorganización en el retorno de la democracia”, *Revista Izquierdas*, 2015, IDEA-USACH, p. 105.

¹⁰ Leandro Molinaro, “El reposicionamiento de la burocracia sindical en el ocaso del “Proceso” (julio de 1982-diciembre de 1983)”, *Archivos De Historia Del Movimiento Obrero Y La Izquierda*, Nº8, 2016, pp.33-53; Leandro Molinaro, “Cultura y política en el movimiento obrero en los inicios del orden democrático argentino. Reflexiones sobre la ocupación de Ford Motor (junio-julio 1985)”, *Historia, Voces y Memoria*, vol. 12, 2018, pp.77- 90.

¹¹ Victoria Basualdo, “El caso de Acindar Villa Constitución y el ciclo de transformaciones represivas, productivas y laborales entre dictadura y democracia”, *Revista Continentes (UFRRJ)*, Nº16, 2020.

¹² Cfr: Andrea Andújar y Débora D’Antonio, “Chicas como tú”... Género, clase y trabajo en la Argentina reciente: un balance desde la historia social”, *Archivos*, Nº 16, 2020, pp. 93-110; Andrea Andújar y Leandro Lichtmajer, (Comps.), *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)*, Buenos Aires, Teseo, 2019; Bárbara Bilbao, “Feminismo y resistencia en los años 80 en la Argentina: Prácticas de alianzas, estrategias y tensiones”, *Seminario Internacional Fazendo Género 10 (Anais Eletrônicos)*, 2013, pp.1-12; Maria Di Liscia, “Mujeres en los movimientos sociales en Argentina. Un balance del último siglo”, *Cadernos de Estudos Latino-americanos*, Nº 6, 2008, pp. 141-180; Francisco Longa. “Militancia política y cuestión de género en Argentina: recorridos desde la generación política de 1970 hasta principios del siglo XXI”, *Pilquen*, vol. 19, Nº 4, 2016, pp. 59-70; Dora Barrancos, “Historia, Historiografía y Género. Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina”, *La Aljaba, segunda época*, vol. 9, 2004-2005, pp. 49-72; Florencia Gutierrez y Valeria Pita, “Entramados de historia social del trabajo en perspectiva de género: recorridos y desafíos historiográficos. Argentina, siglo XIX y XX”, *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, vol. 19, Nº 1, 2019; Mirta Zaida Lobato y Eliana Villar Marquez, *Mujer, trabajo y ciudadanía*, Buenos Aires, Editor

previas, continuando con su búsqueda de una historia “desde abajo”. Vinculan la realidad de la clase obrera durante este periodo con el pasado reciente de la dictadura, pero a través del lente de los protagonistas, procurando no referenciarlos de manera reduccionista en las actitudes políticas de las dirigencias sindicales.

Siguiendo a Pablo Pozzi y Alejandro Schneider se destaca la importancia de otorgarle un papel protagónico, durante los conflictos obreros que tuvieron lugar en la década de 1980, a las experiencias de generaciones anteriores en diálogo con una nueva cohorte generacional:

esta memoria existe latente en cada trabajador [...] cuando la situación lo requiere, repentinamente, el trabajador recurre a la experiencia atesorada en la memoria. Y esta experiencia es por definición colectiva y clasista [...] Aparentemente lo que se atesora en la memoria histórica del trabajador, y el recuerdo que emerge en las nuevas luchas, no es el resultado de tal o cual conflicto sino más bien el protagonismo de haber luchado.¹³

En este sentido, se privilegia una mirada sobre el accionar “subterráneo” de la clase obrera durante la dictadura y la capitalización posterior de esas experiencias en el período democrático. Agustín Prospitti explica este vínculo intergeneracional entablado en el lugar de trabajo y la militancia sindical para el caso de la reconquista del sindicato:

La lucha por reconquistar el sindicato estuvo también atravesada por el encuentro de dos generaciones, los viejos referentes setentistas que protagonizaron los conflictos sindicales del primer quinquenio de los '70 y los nuevos activistas que ingresaron en la fábrica en tiempos dictatoriales y comenzaron a familiarizarse, por la transmisión oral y las reuniones clandestinas, con la historia de luchas y los proyectos de la generación.¹⁴

La interacción entre las generaciones partícipes en el conflicto explica e introduce experiencias y prácticas adquiridas en etapas anteriores: saberes subterráneos que emergieron con el retorno democrático y el clima político de la época. Siguiendo a Carles Feixa, “las generaciones no son estructuras compactas, sino solo referentes simbólicos que identifican vagamente a los agentes socializados en unas mismas coordenadas

Clasco, 1995; Leandro Molinaro, “Cultura y política en el movimiento obrero en los inicios del orden democrático argentino. Reflexiones sobre la ocupación de Ford Motor (junio-julio 1985)”, *Historia, Voces y Memoria*, vol. 12, 2018, pp.77- 90; Daniel James. “Historias contadas en los márgenes. La vida de Doña María: Historia oral y la problemática de géneros”, *Entrepassados*, N° 3, 1992, pp. 7-24; Daniel James, *Doña María. Historia, Memoria e Identidad Política*, Editorial Manantial, 2004; Silvana Ferreyra y Agustín Nieto, “La “libertadora” a ras del suelo. Entre las culturas obreras y las identidades políticas”, en Andrea Andújar y Leandro Lichtmajer, (Comps.) *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)*, Buenos Aires, Teseo, 2019, pp. 201-226.

¹³ Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital...* ob. cit., p. 23.

¹⁴ Agustín Prospitti, “El sindicalismo combativo en la Unión Obrera Metalúrgica...”, ob.cit.

temporales”.¹⁵ Tomando los aportes de la sociología y antropología para pensar “la construcción generacional de la cultura”, este autor plantea que su estudio

se trata de estudiar las formas mediante las cuales cada grupo de edad participa en los procesos de creación y circulación cultural, lo que puede traducirse en determinadas percepciones del espacio y del tiempo, en formas de comunicación verbal y corporal, en mecanismos de resistencia y cohesión social, en producciones estéticas, lúdicas y musicales, en discursos simbólicos e ideológicos, y en apropiaciones sincréticas de los flujos transmitidos por las grandes agencias culturales. La cultura aparece como un constructo modelado por las relaciones generacionales, cuyos agentes filtran y remiten constantemente los mensajes culturales.¹⁶

La complejidad presente en el conflicto de Alimentaria San Luis se incrementa al quedar de manifiesto que ha sido invisibilizado como un hecho de relevancia política y sindical para los trabajadores y trabajadoras de San Luis. Este punto resulta de interés para desnaturalizar un imaginario de resistencias y luchas sindicales entendidas como experiencias exclusivas de las grandes urbanizaciones de la Argentina.

2. Metodología y fuentes

La principal fuente sobre el conflicto fueron los testimonios orales —a partir de un enfoque biográfico— obtenidos a través de metodología cualitativa y trabajo de campo (entrevistas abiertas, semiestructuradas, y en profundidad).¹⁷

Se realizaron 15 entrevistas en profundidad a diferentes protagonistas del conflicto.¹⁸ El criterio de selección de las mismas fue la participación activa durante la primera etapa y la presencia sostenida en el periodo de acampe frente a la fábrica, dado que durante esta

¹⁵ Carles Feixa. “Generación @ la juventud en la era digital”, *Nómadas*, N° 13, 2000, p. 87.

¹⁶ Carles Feixa, “Antropología de las edades”, en Joan Prat y Ángel Martínez Hernández, *Ensayos de antropología cultural: Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*, Buenos Aires, Ariel, 1996, p. 16.

¹⁷ Sobre el trabajo historiográfico con fuentes orales, enfoques biográficos e historias de vida Cfr. Pablo Pozzi y Gerardo Necochea Gracia, (Comp.), *Cuéntame cómo fue: introducción a la historia oral*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2008; Gerardo Necochea Gracia y Antonio Torres Montenegro (Comps.), *Caminos de historia y memoria en América Latina*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011; Juan Ignacio Piovani y Leticia Muñiz Terra, *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*, Buenos Aires, Biblos, 2018; Miren Llona (Comp.), *Entreverse. Teoría y metodología práctica de las fuentes orales*, País Vasco, Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, 2018; Alessandro Portelli. “Lo que hace diferente a la Historia Oral”, en Dora Schwarzstein, *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, pp. 36-53; Alessandro Portelli, “El uso de la entrevista en la historia oral”, *Anuario de la Escuela de Historia*, N° 20, 2004, pp. 35-48.

¹⁸ Catalogadas bajo las siguientes siglas: CD1, CD2, NR1, A1, DB1, DB2, DK1, DK2, SW1, SW2, GR, PF, PF2, EA, AA.

etapa si bien un número significativo participaba de asambleas y otras actividades de visibilización, fue un grupo reducido el que mantuvo la presencia mediante “guardias” en “las carpas” montadas frente a la empresa.

Se intentó dar cuenta de la heterogeneidad del colectivo a partir de entrevistados y entrevistadas que reflejaran distintos aspectos y miradas sobre el conflicto: trabajadores y trabajadoras de base, delegados y delegadas, un miembro del sindicato, y un apuntador. La saturación de los datos obtenidos sobre el conflicto impulsó a detener el trabajo de entrevistas en este número, puesto que permitieron la triangulación con las fuentes periodísticas y hemerográficas y la construcción de las categorías utilizadas (términos nativos: “veteranos” y “debutantes” para la dimensión de generación).

La historia oral, como método de indagación sobre el pasado reciente, constituye algo más que una obtención fragmentada de información. En palabras de Cristina Viano, por su capacidad de dar cuenta de esferas ocultas —difícilmente accesible con otras metodologías de investigación— es una “herramienta de trabajo insoslayable para el análisis del pasado reciente”.¹⁹ Por otra parte, siguiendo a Portelli, se debe destacar que

el carácter inconcluso de las fuentes orales, afecta a todas las otras fuentes. Dado que ninguna investigación (respecto de un tiempo histórico del que se dispone de memorias vivas) está completa a menos que se hayan agotado las fuentes tanto orales como escritas, y que las fuentes orales son inagotables, el objetivo ideal de agotar todas las fuentes posibles se torna inviable. El trabajo histórico que emplea fuentes orales es inconcluso por la naturaleza de las fuentes; el trabajo histórico que excluye las fuentes orales (cuando son disponibles) es incompleto por definición.²⁰

Ante la existencia de escasas fuentes escritas, este trabajo privilegia las fuentes orales, mediante un diálogo metodológico fruto de aportes de la antropología y la historia oral para abordar el pasado reciente y la memoria.

3. Contexto previo (1983-1986) al conflicto

3.1. Contexto nacional: sindicalismo durante el gobierno de Alfonsín

¹⁹ Cristina Viano, “Historia reciente e historia oral. Algunas reflexiones sobre un derrotero inseparable en la historiografía argentina actual”, en Gerardo Necochea Gracia y Antonio Torres Montenegro (Comp.), *Caminos de historia y memoria en América Latina*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011, p.283.

²⁰ Alessandro Portelli, “Lo que hace diferente a la Historia Oral...”, ob.cit., pp. 48-49.

Con el advenimiento de la democracia en 1983 tras la elección de Raúl Alfonsín, el sindicalismo inició una nueva etapa marcada por dos grandes problemáticas: las tensiones con el gobierno radical y la pérdida paulatina de poder hacia adentro del peronismo.²¹ Es necesario señalar que desde la campaña electoral, el candidato de la Unión Cívica Radical denunció un pacto militar-sindical, planteando de manera directa sus lineamientos sobre la política que llevaría adelante luego de su asunción el 10 de diciembre de 1983 y posicionándose en contra de la burocracia sindical.²²

La principal disputa durante la década de 1980 fue originada por la Ley de Reordenamiento Sindical (más conocida como “Ley Mucci”) y marcó un periodo de confrontación de las centrales sindicales con el gobierno radical que duró aproximadamente hasta el año 1987. Desde el inicio de su mandato, y durante la gestión de Antonio Mucci en el Ministerio de Trabajo, Alfonsín se enfrentó deliberadamente con el sindicalismo. Este último, en ese momento histórico capitalizaba la base social del peronismo, sin embargo, a nivel partidario, perdía capacidad de articular su fortaleza hacia el interior del justicialismo tras los cambios impulsados por el ala “renovadora”.²³

Sin embargo, esta no fue la única razón para el aumento de la conflictividad durante los años 1983-1989. César Bonanotte destaca que “el alto nivel de conflictividad del año 1984 se debe al cambio de régimen político. En este sentido, 1984 actuó como espacio de descompresión de las tensiones acumuladas por los sectores trabajadores durante el gobierno militar”.²⁴ Del mismo modo, Pablo Pozzi y Alejandro Schneider explican que “ante la descompresión represiva generada por la apertura democrática, los trabajadores aprovecharon el momento para plantear sus reivindicaciones”.²⁵ Esta conflictividad

²¹ Steven Levitsky, “Del sindicalismo al clientelismo...”, ob. cit.; María Rocca Rivarola, “Protagonista opositor, peronista desplazado: la Confederación General del Trabajo durante el gobierno de Raúl Alfonsín”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, 2009, pp.137-154; Carla Sangrilli, “La normalización sindical entre la dictadura y los comienzos de la democracia (1979 – 1984)”, *Estudios Sociales*, N° 39, 2010, pp.147-170; María Victoria Murillo, “Cambio y continuidad ...”, ob.cit.; Ricardo Gutierrez. “Desindicalización y cambio organizativo del peronismo argentino, 1982-1995”, *XXI Congreso Internacional Latin American Studies Association*, 1998, pp. 1-26.

²² Pablo Belardinelli, “El marco político de la conflictividad obrera”, en Ernesto Villanueva (Comp.) *Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989*, Universidad Nacional de Quilmes, 1994, pp.103-150; María Rocca Rivarola, “Protagonista opositor, ...”, ob. cit.; Carla Sangrilli, “La normalización sindical...”, ob. cit.; Ricardo Gaudio y Andrés Thompson, *Sindicalismo peronista/Gobierno Radical...* ob. cit.

²³ Steven Levitsky, “Del sindicalismo al clientelismo...”, ob. cit., pp. 3, 4, 6, 14; María Rocca Rivarola, “Protagonista opositor, ...”, ob. cit., p. 139; Carla Sangrilli, “La normalización sindical...”, ob. cit., pp.149, 157, 158, 160; María Victoria Murillo, “Cambio y continuidad ...”, ob.cit., pp. 140-143.

²⁴ César Bonanotte, “Los conflictos obreros entre 1984 y 1989”, en Ernesto Villanueva (Comp.), *Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes, 1994, p. 73.

²⁵ Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital...* ob. cit., p. 51.

aumenta considerablemente hacia el año 1986, y se puede apreciar en dos indicadores: la cantidad de paros generales por año (cuatro, el máximo anual de la década) y setecientos veinticinco conflictos.²⁶

De este modo, la década de 1980 estuvo política y socialmente marcada por las tensiones del gobierno radical con el sindicalismo. Hacia el interior de este último surgieron tres cambios cruciales: 1) una paulatina “desindicalización” del peronismo por la llegada de los peronistas renovadores a cargos públicos, 2) la pérdida del poder económico de los sindicatos, y 3) la problemática novedosa de que los vínculos informales no institucionalizados que mantenían sindicatos y partido peronista se tornaron repentinamente una debilidad.²⁷ Esto dio lugar a un terreno fértil para las demostraciones de fuerza: en primer lugar, a nivel social, trece paros generales impulsados en contra del gobierno nacional como parte de la confrontación iniciada con la Ley Mucci. En segundo lugar, hubo demostraciones de fuerza hacia adentro del peronismo: intentando visibilizar su capacidad de acción política a la manera tradicional, para ostentar su capacidad de choque y valorizar su posición dentro del justicialismo.

3.2. Previa al conflicto: nivel local

Con la firma del Acta de Reparación Histórica (que incluyó a las provincias de Catamarca, La Rioja y San Luis y ratificada con el decreto 893 de 1974), y con la ley 22.021 (que hizo extensiva la promoción industrial a las provincias de San Luis, San Juan y La Rioja) la ciudad de Villa Mercedes situada en la Provincia de San Luis, fue mutando de una pequeña urbe ligada a la producción agrícola-ganadera a una ciudad con un fuerte componente industrial. Esta situación impactó en el crecimiento demográfico, urbano, y en cambios geográficos y sociales. Según los datos del INDEC, el Censo Nacional de Población del año 1980 para Villa Mercedes registró 50.856 habitantes; y el del año 1991 arrojó 77.077 habitantes, un crecimiento que sin duda se vio influenciado por la migración que produjo la instalación de industrias en la zona. En este sentido Mónica Páez y Mónica Buseti señalan que

las variaciones más importantes registradas entre 1980 y 1991 se refieren al aumento de los ocupados en la Industria. En efecto, mientras que en 1980 la Industria concentraba

²⁶ Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital...* ob. cit., p. 50.

²⁷ Steven Levitsky, “Del sindicalismo al clientelismo...”, ob. cit.

sólo al 10% de los ocupados, en 1991 -luego de la puesta en marcha de las leyes de promoción industrial- agrupaba a más del 23%.²⁸

En términos urbanísticos la ciudad se expandió, producto de la instalación de las distintas industrias en el área periurbana (en la ruta nacional 7 y la ruta provincial 147 extremo sur). De igual modo, se modificó su aglomeración urbana con el recibimiento de migrantes internos, y migrantes de otras provincias que con motivo de traslados por parte de las empresas se radicaron en la ciudad.²⁹ Como señala Mónica Busetti, “fueron diversos los factores que incidieron en esa localización: además de las potenciales ventajas derivadas de su ubicación sobre el eje de la Ruta Nacional N° 7, influyeron la disponibilidad de servicios –agua, luz, gas, por ejemplo–”.³⁰

En ese contexto, se instaló en la Ruta Nacional N°7, km 704, en el extremo noroeste de la ciudad, la fábrica Alimentaria San Luis S.A. y comenzó a producir en 1980 con aproximadamente 1300 empleados.^{31 32}

En la etapa del retorno democrático, el Sindicato de Industria de la Alimentación a nivel nacional sufrió cambios importantes. Como detalla Mariela Cambiasso la renovación de la conducción, a partir del triunfo de la Lista Verde encabezada por Rodolfo Daer en 1984, reafirmó la tradición peronista del sindicato, y por ende, una oposición directa con el gobierno de Raúl Alfonsín.³³

²⁸ Mónica Páez y Mónica Busetti, “Estructura ocupacional de la provincia de San Luis”, *7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Buenos Aires, 2005, p. 4.

²⁹ Cinthia Martínez y Fernando Aguirre, “La radicación industrial y su impacto en la población sanluiseña”, *Entrevistas. Revista de Debates*, N° 8, 2016.

³⁰ Mónica Busetti “Transformaciones en el empleo y el territorio: El caso San Luis”, *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*, número 3, 2007, p. 37.

³¹ El diario de San Luis, Año XVII N° 5865, Jueves 12 de Agosto de 1982.

³² En la web se encuentra un Video institucional del año 1981 de Saieva Patagonica -la contratista del montaje de un sector de Alimentaria San Luis- donde se pueden visualizar las dimensiones y ubicación de la fábrica en el comienzo de actividades. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=c0je87NOuhE>. Una foto actual del establecimiento puede verse en la Web oficial de la empresa: <https://www.arcor.com/ar/plantas-industriales/bagley-villa-mercedes>

³³ Según Cambiasso sobre la Lista Verde: “sus inicios se remontan a los primeros meses del año 1982. Según el relato oficial, un grupo de delegados y trabajadores comenzaron a reunirse en un bar ubicado en el barrio de Constitución [Buenos Aires], en las cercanías del sindicato. Por aquellos años, se encontraban allí emplazadas algunas de las fábricas más grandes, como Terrabusi, Noel, Bagley, Canale y Águila. Rodolfo Daer era uno de los cuatro delegados que representaba a la Comisión Interna de la fábrica de golosinas Noel.

Referenciada en la CGT-Brasil, cuyo Secretario General era Saul Ubaldini, la Agrupación Verde intervino activamente en la campaña del peronismo para las elecciones presidenciales de 1983 y se opuso sistemáticamente a las medidas sindicales y económicas que impulsó Raúl Alfonsín una vez en la presidencia. En este sentido, además de la militancia sindical en algunas fábricas más grandes del sector, la legitimidad y fortaleza de la Lista Verde se erigió sobre una activa participación en la política nacional y en los vínculos establecidos con ciertos sectores de poder dentro del sindicalismo. Sin embargo, su

Cambiasso señala que el primer gran conflicto de este sector de la industria en la etapa democrática ocurrió en 1984 en Terrabusi (plantas de Capital Federal y Gral. Pacheco) y duró aproximadamente 20 días.³⁴ En dicha ocasión, los trabajadores “impulsaron acciones y medidas de lucha sin contar con el aval ni el apoyo del gremio”.³⁵ Dos años después — en los meses de marzo y abril del año 1986— eclosionó el conflicto de Bagley o Alimentaria San Luis, a partir de un reclamo por aumento salarial a nivel nacional impulsado por la Federación de Trabajadores de la Industria de la Alimentación (FTIA). Estas experiencias son rescatadas en los relatos de ex trabajadores y trabajadoras, puesto que fueron las primeras acciones dentro de la fábrica (la creación y organización del sindicato sucedió entre los años 1981-1985). El testimonio de CD³⁶—un delegado de la fábrica— lo relata así:

Estaba volviendo la democracia en el 83, sí, que se empezaron todos a manifestar, Bagley, Terrabusi en Buenos Aires también pararon todo. Así que habíamos parado un par de veces así. Primero por un conflicto —no me acuerdo de que era— paramos una hora por día, bueno, a la semana se arregló. Después como a los seis, siete meses otro conflicto: dos horas —creo que llegamos a las 2 horas— se arregló también. Entonces se empezaron medio como a cebar y después le mandaron el grande este, porque veían que en realidad tenían poder [...] y bueno se empezó, hasta que llega el conflicto grande”.³⁷

Esta primera parte del Gobierno de Alfonsín (1983-1987) estuvo marcada por la conflictividad con el sindicalismo, a partir de la Ley Mucci y de las distintas pujas salariales. Las asociaciones gremiales como el Sindicato de Trabajadores de la Industria de la Alimentación (STIA) y la Federación de Trabajadores de la Industria de la Alimentación (FTIA) no escaparon a esta situación. Como se menciona en el testimonio anterior, también formaban parte de esta realidad, el grueso de trabajadores y trabajadoras de una fábrica recientemente instalada en Villa Mercedes: Alimentaria San Luis.

Es necesario aclarar que, si bien esta situación de conflicto nació ligada a un plan de lucha por mejoras salariales a nivel nacional, de manera temprana adquiere matices locales, con

consolidación al frente del sindicato recién se produjo con el proceso de reorganización sindical promovido por el gobierno radical hacia 1984”, Mariela Cambiasso. “La tradición del sindicato de la alimentación: de los años ochenta a la posconvertibilidad”, *Estudios del Trabajo*, N° 55, 2018, p. 41.

³⁴ Mariela Cambiasso, ob.cit., p. 49.

³⁵ Mariela Cambiasso, ob.cit., p. 50.

³⁶ Por razones de confidencialidad y pedido expreso de algunos trabajadores y trabajadoras se omitieron nombres y apellidos. De aquí en adelante se mencionan los testimonios por las iniciales en el cuerpo del texto.

³⁷ Entrevista realizada por el autor a CD, realizada el 12 abril de 2018.

lo cual considero que centrar la explicación en las dinámicas nacionales opacaría aspectos singulares del caso propuesto.³⁸

4. *Veteranos y debutantes: encuentro de dos generaciones*

El encuentro generacional que tuvo lugar en la transición democrática fue uno de los aspectos esenciales del conflicto de Alimentaria San Luis sucedido en 1986 y en el sostenimiento del plan de lucha que no acató la Conciliación Obligatoria.³⁹ Este encuentro se dio hacia principios de 1980, cuando se radican la mayoría de las empresas en Villa Mercedes, y cuando se comienza a conformar el Sindicato hacia el año 1981. El entrevistado CD lo resume así:

y en aquellas épocas había habido —porque como mucha gente se había ido— me acuerdo [...] era como que habían estado [en otras provincias] —uno mismo estuvo Buenos Aires— y al haber trabajo acá se vuelven. Pero se vuelve con otra...ya como más obrero, más capaz de defender tus derechos, un poco más chillón. Había sido gente que volvía, entonces eso, en ese aspecto eran bastante piolas, de todas maneras en eso no dejaba de haber gente que era de acá, del Norte, pero gente que vuelve y gente que estaba más o menos de armar el sindicato.⁴⁰

La migración y retorno —en el caso de los mercedinos— a Villa Mercedes y el comienzo en la actividad laboral fabril fueron dos dimensiones características de las generaciones que confluyeron en el conflicto de Alimentaria San Luis. Se debe destacar este punto, puesto que gran parte del discurso exitista del gobierno provincial sobre la radicación industrial, colocó el peso en la generación de empleo, en el fomento del arraigo poblacional, y sin embargo dejó de lado la incidencia de la radicación del capital fabril en problemáticas socioeconómicas, demográficas, urbanísticas, ambientales y políticas.

Siguiendo a Agustín Prospitti, Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, este encuentro generacional puso en juego experiencias disímiles de relacionamiento con el mundo

³⁸ Para un análisis detallado de la situación nacional en torno al gremio de la Alimentación en Argentina durante la transición democrática pueden consultarse Mariela Cambiasso, “La tradición del sindicato de la alimentación...”, *ob.cit.*, y Lista Verde, *Nuestra Voz. Órgano de los trabajadores de la Alimentación*, 30 años Conducción Lista Verde, 2014.

³⁹ Para un análisis sociocultural de la categoría “generación” entendida de manera relacional y en diálogo con otras variables como clase social y género, Cfr. Mario Margulis. *Sociología de la cultura. Conceptos y Problemas*, Argentina, Editorial Biblos, 2009 y Leena Alanen, “Generational order”, en Qvortrup, Corsaro y Honig, *The Palgrave handbook of childhood studies*, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2009, pp. 159-160.

⁴⁰ Entrevista realizada por el autor a CD, realizada el 12 abril de 2018.

sindical.⁴¹ Se articularon nuevas experiencias propias del inédito contexto político y social con saberes que habían permanecido de manera subterránea durante los años de dictadura, y con prácticas que permitieron hacerle frente a la represión del terrorismo de estado sin poner en evidencia a sus gestores como parte del movimiento obrero de base.

4.1. Veteranos: trayectorias laborales y político-sindicales previas

Un pequeño grupo de trabajadores y trabajadoras pertenecientes a la generación de mayor edad en el contexto del conflicto, en su etapa de comienzo laboral, emigraron en búsqueda de oportunidades de empleo fuera de la provincia de San Luis. Este contacto con otro tipo de experiencia los introdujo en el mundo sindical antes y durante las dictaduras de 1966-1973 y 1976-1983. Son estas experiencias que resalta el testimonio de CD cuando señala que permitían “volverse más obrero”, “más chillón”.⁴²

En este sentido el testimonio de NR ejemplifica las trayectorias de una generación que tuvo sus primeras experiencias laborales entre los años 1969-1980:

El Chocón- Cerros Colorados, venía de conflictos muy grandes yo...es decir. La experiencia mía...Por eso, en realidad, vos viste que el manejo de la comisión interna, y de todo eso, yo más o menos la tenía media clara [...] porque venía remándola de aquellos años”.⁴³

Noelia Barbeito señala que existía una “subjetividad que estalló en el Cordobazo y se sucedió por todo el país” que impulsaba a obreros sin tradición política a movilizarse, y a otros de distintas tendencias a hacerlo conjuntamente.⁴⁴ Este fue el caso de NR:⁴⁵ la migración lo lleva a trabajar en Buenos Aires (Molinos Río de la Plata, en el Mercado del Abasto), luego a Neuquén, (El Chocón-Cerros Colorados). Es en este lugar donde comenzó su contacto con el ámbito sindical (en asambleas, conflictos, e intercambios con

⁴¹ Agustín Prospitti, “El sindicalismo combativo en la Unión Obrera Metalúrgica...”, ob.cit.; Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital...* ob. cit.

⁴² Entrevista realizada por el autor a CD, realizada el 12 abril de 2018.

⁴³ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

⁴⁴ Noelia Jael Barbeito, “Apuntes para una historia del movimiento obrero neuquino (1969-1976)”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, San Carlos de Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, 2009, p. 5.

⁴⁵ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

otros trabajadores migrantes, bajo la órbita de la UOCRA).⁴⁶ Tal experiencia de resistencia e intercambio sindical se comprueba en el siguiente testimonio:

¡Oh! Venían unos paraguayos, bolivianos, chilenos. Todos sindicalistas de carácter fuerte [...] [Conflictos] fuertes y duros. Vino la gendarmería, y... nos pegó una garroteada a fondo. Y a un montón de gente.⁴⁷

Continúa trabajando en Futaleufú, Chubut y luego se traslada a Mar del Plata a hacerlo en la industria pesquera, hasta que vuelve a Villa Mercedes en el año 1980.

El testimonio de una trabajadora procedente del sur de San Luis evidencia un recorrido similar: “cuando era joven, 18 años, estuve viviendo en Buenos Aires, nueve años. Ahí trabajé en una fábrica de calzado. Nueve años trabajé ahí, así que experiencia de fábrica tenía”.⁴⁸ Desde Buenos Aires, emigró a Villa Valeria, Córdoba, donde trabajó como cocinera en un campo: “Me casé, y vine a Villa Valeria. Ahí era cocinera, mi marido encargado [...] En un campo, sí, sí. Una estancia”.⁴⁹ Finalmente, se radicó en Villa Mercedes en 1981, año en que ingresó a Alimentaria San Luis.

Otros testimonios destacan la presencia de un trabajador de origen uruguayo “A.S.” durante la creación del sindicato en el año 1981 —algunos lo vincularon con un pasado politizado durante la década del 1970 en su país—. Según RA:

había un muchacho uruguayo [...] de control de calidad. Ese muchacho daba la media quincena de trabajo, para traer la personería jurídica, donaba la mitad. Todos poníamos una moneda, yo no ponía eso porque no me daba por la familia, pero él, media quincena ponía para que viajara todo el grupo a Buenos Aires para traer la personería jurídica.⁵⁰

Para ejemplificar la importancia de estos intercambios, el testimonio de NR resulta paradigmático. El entrevistado señala que al momento de ofrecerle ser delegado, GG lo hizo de la siguiente forma: “[GG] me dice ‘vos que sos el mayor de todos, —porque en realidad el de más años de edad que había en el sector, era yo— y sé que tenes algo de experiencia en estas cosas... ¿vos querías ser?’... ‘sí, conta conmigo, no hay ningún problema’”.⁵¹ Esta valoración positiva de su trayectoria política y sindical explica en parte

⁴⁶ Cfr: Noelia Jael Barbeito, “Apuntes para una historia...”, op.cit.

⁴⁷ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

⁴⁸ Entrevista realizada por el autor a DK, realizada el 23 febrero de 2019.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ Entrevista realizada por el autor a RA, realizada el 29 de agosto de 2018.

⁵¹ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

la fortaleza esgrimida durante la huelga de 1986. En este sentido, Pablo Pozzi y Alejandro Schneider señalan que

la conflictividad aumentó entre 1983 y 1987. Esto responde por un lado al hecho de que en distintos gremios surgieron nuevas direcciones y por el otro a la apertura democrática que dio pie al accionar de los activistas forjados durante la dictadura anterior. Es notable también [...] una tendencia hacia la mayor participación de la base.⁵²

Los contactos previos con el mundo sindical y con otras formas de trabajo determinaron una experiencia que se capitalizó hacia principios y mediados de 1980 en el conflicto de Alimentaria San Luis. Como lo demuestran algunos de los testimonios hasta aquí presentados, el factor de la emigración fue fundamental para que los trabajadores y trabajadoras que durante la década del ochenta retornaron a la ciudad trajeran consigo esta experiencia de resistencia acumulada en distintos lugares, trabajos y contextos. Se debe señalar que gran parte de este recorrido se realizó en condiciones desfavorables, bajo represión de dictaduras como la autodenominada Revolución Argentina (1966-1973) y la dictadura cívico-militar del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional (1976-1983) y en un contexto social de alta politización de la clase obrera (sobre todo, en etapas previas y posteriores al Cordobazo). Este fue un factor fundamental que quedó demostrado en la articulación de saberes “subterráneos” sobre estrategias de lucha obrera y sindical, y en el aprovechamiento de los marcos legales que otorgó el nuevo contexto democrático: el ejercicio de la libre sindicalización, derecho a huelga, decisión por asamblea democrática.

Aunque minoritaria, se debe destacar la experiencia previa que algunos de los trabajadores mercedinos poseían en empresas pequeñas (frigoríficos y curtiembres).⁵³ A pesar de que resultaba escasa, esta experiencia brindaba algunas herramientas sobre prácticas del sindicalismo para el mundo laboral. Sin embargo, respecto al trabajo fabril no constituyó una aproximación representativa de lo que luego fueron las pautas y condiciones laborales cotidianas de Alimentaria San Luis para los actores. Como demuestran los testimonios, tanto la cantidad de personal ocupado como las dimensiones de la fábrica, eran de mayor envergadura en Alimentaria San Luis. El testimonio del entrevistado RA lo ejemplifica comparando a las fábricas locales con un Club de fútbol

⁵² Pablo Pozzi y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital...* ob. cit., p. 90.

⁵³ Es el caso del frigorífico “La Morocha”, hoy “Quickfood” perteneciente al grupo empresario Marfrig-Quickfood.

de Villa Mercedes (Colegiales) y a Bagley/Alimentaria San Luis con uno Nacional (River):

Sí, sí. Allá [Alimentaria San Luis] era un monstruo. Haga de cuenta que jugaba al fútbol en Colegiales y se iba a River. Sí, sí. Era un monstruo eso. No sabes, te perdías el primer tiempo, tenías que andar con una guía para ir al baño. Sí, la verdad.

[La curtiembre] Era una fábrica, vendría a ser hoy como las PyMEs. [...] Chica, veintipico obreros, treinta llegábamos ahí.⁵⁴

De igual forma, el testimonio del entrevistado PF demuestra que el único frigorífico de la ciudad era una experiencia previa de trabajo comparable —en menor escala— a las condiciones laborales de una fábrica: “como mucho, había algunos que habían trabajado en el frigorífico, que era lo único a nivel Industrial que había acá en Mercedes”.⁵⁵ En la misma sintonía, una trabajadora reflexiona sobre el papel del trabajo fabril a nivel local de la siguiente manera:

Y a lo mejor, acá nunca hubo una fábrica, entonces la gente no sabía cómo manejarse. Yo trabaje en Buenos Aires, pero nunca tuvimos el sindicato porque era tan poquita la gente, eran tan buenos los patrones, eran dos, dos patrones.⁵⁶

Estos testimonios de trabajadores y trabajadoras remarcan la importancia de la salida de la Provincia para tomar contacto con otras dinámicas laborales (industrial), sindicales (sindicatos, asambleas, represión) y políticas.

4.2. Debutantes: trayectorias laborales y político-sindicales previas

Si bien una parte pequeña pero influyente de los trabajadores contaba con experiencia previa, la gran mayoría encontró en Alimentaria San Luis y en otras industrias instaladas durante 1980 su primer trabajo fabril. Este sector importante del colectivo de trabajadores y trabajadoras de Alimentaria San Luis eran en gran parte oriundos de la ciudad de Villa Mercedes y de otros lugares de la provincia, para quienes la radicación industrial brindaba una posibilidad de inserción laboral en el sector fabril hasta ese momento inexistente. Los trabajos previos en el caso de las mujeres se reducían al trabajo doméstico, y en el caso de los trabajadores a changas o trabajos informales. De acuerdo con el testimonio de NR,

⁵⁴ Entrevista realizada por el autor a RA, realizada el 29 de agosto de 2018.

⁵⁵ Entrevista realizada por el autor a PF, realizada el 28 julio de 2018.

⁵⁶ Entrevista realizada por el autor a DK, realizada el 23 febrero de 2019.

para el caso de Alimentaria San Luis, “el 95 por ciento era la primera vez que marcaba una tarjeta de reloj, no tenían experiencia...cero”.⁵⁷

Para esa cohorte generacional, la ausencia de experiencia en militancia política se relaciona directamente con la juventud y adolescencia transcurrida durante la última dictadura cívico-militar. En este sentido, algunos de ellos ingresaron a la empresa con apenas dieciocho años de edad, tal es el caso del entrevistado PF que destaca que esta condición era compartida por gran parte de los trabajadores de la fábrica:

Fue mi primer trabajo. Fue el debut laboral [...] nadie sabía de qué se trataba todo esto. Había la gente que estaba en la misma, que era su primer laburo [...] la mayoría era su primer laburo en fábrica [...] la mayoría éramos todos debutantes dentro de la faja industrial de la ciudad, de la provincia [...] Y gente que no tenía ni idea de lo que era, yo también, yo tampoco, y la gente que volvía o que venía de afuera por ahí tenía algún tipo de experiencia.⁵⁸

Desde la perspectiva de las mujeres, SW — trabajadora de la fábrica—, comenta algo similar: “Yo soy de Villa Mercedes. Y, trabajaba en quehaceres domésticos. [...] No, no, no, yo no tuve nada de política ni militancia, yo era... Mi juventud, mi primer trabajo laboral fue Bagley”.⁵⁹

Esta conjunción de experiencias, resultaba para algunos novedosas (la frase de PF resulta sumamente sugestiva: “nadie sabía de qué se trataba todo esto”)⁶⁰ y para otros conocida —incluso en los aspectos negativos como la represión y la persecución— (NR lo ejemplifica de manera concisa cuando señala que “más o menos la tenía media clara [...] porque venía remándola de aquellos años”).⁶¹ Estas dos frases —junto con los testimonios mencionados anteriormente— nos permiten definir y postular que se trata de dos “generaciones”. Para este análisis utilizaremos la categoría “generación”⁶², entendida desde un punto de vista relacional, la misma:

alude a las condiciones históricas, políticas, sociales, tecnológicas y culturales de la época en que una nueva cohorte se incorpora a la sociedad. Cada generación se socializa en la

⁵⁷ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

⁵⁸ Entrevista realizada por el autor a PF, realizada el 28 julio de 2018.

⁵⁹ Entrevista realizada por el autor a SW, realizada el 15 octubre de 2018.

⁶⁰ Entrevista realizada por el autor a PF, realizada el 28 julio de 2018.

⁶¹ Entrevista realizada por el autor a NR, realizada el 1 septiembre de 2018.

⁶² Para un recorrido histórico de “generación”, Cfr: Carles Feixa y Carmen Leccardi, “El concepto de generación en las teorías sobre la juventud”, *Última década*, N° 34, 2011, pp. 11-32.

época en que le toca nacer y vivir: internaliza los códigos de su tiempo y da cuenta del momento social y cultural en que cada cohorte ingresa a un sector social determinado.⁶³

En estas dos generaciones se visualizan códigos distintos, momentos sociales y culturales muy alejados entre sí. Sin embargo, queda de manifiesto la existencia de un intercambio o diálogo que permitió retroalimentar las experiencias particulares de cada una de las cohortes interactuantes y resignificarlas en un escenario novedoso y diferente para ambas. Siguiendo a Rafael Blanco y Pablo Vommaro:

los primeros años de la década de 1980 están marcados por varios elementos. Por un lado, un clima micropolítico de recomposición de las formas de organización, participación y formación. Por el otro, la reactivación de espacios de militancia juvenil que se asientan tanto sobre tradiciones políticas y familiares anteriores, como así también sobre la reelaboración de experiencias previas, lenguajes y formas de apropiación del pasado reciente a partir de lo que aparece como lo novedoso: la valorización la democracia como causa movilizadora de las prácticas cotidianas.⁶⁴

Este nuevo significante “democracia”— estructurador de las prácticas y los repertorios de acción— fue la principal disociación entre la vieja generación (“veteranos”) que había sido socializada en la vida política en contextos dictatoriales con breves y escuetos períodos democráticos, y esta nueva generación (“debutantes”).

5. *A modo de conclusión*

Estos testimonios, dejan en evidencia el peso de las condiciones históricas en las que fueron socializados trabajadores y trabajadoras de Alimentaria San Luis: los que “venían remándola de aquellos años” y los que “creían que era algo sencillo”. Esta interacción entre diferentes cohortes, involucraba experiencias y saberes propios de espacios laborales fabriles, de la alta politización de la clase obrera durante 1960 y 1970, y la desbordante demanda de participación de una juventud que encontró en las huelgas y la militancia sindical un espacio para canalizar su accionar.

⁶³ Mario Margulis. “Juventud: una aproximación conceptual”, en Solum Donas Burak, *Adolescencia y juventud en América Latina*, Cartago, Libro Universitario Regional, 2001, p. 46.

⁶⁴ Rafael Blanco y Pablo Vommaro, “Activismo juvenil en los años ochenta en Argentina. Dos generaciones políticas entre el partido y la universidad”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 16, N° 2, 2018, p. 844.

Esta confluencia generacional se plasmó en acciones concretas durante el conflicto como el conocimiento sobre sabotaje,⁶⁵ manejo interno de un sindicato, de la comisión interna. Del mismo modo, la inexperiencia quedó manifiesta en actitudes de combatividad que los propios actores atribuyen al desconocimiento del ámbito sindical.

Un aspecto importante en torno a la discusión sobre el sindicalismo durante la década de 1980, es que las causales de la creciente conflictividad se explican por variables políticas (pujas entre ubaldinistas, grupo de los 15, miguelismo, comisión de los 25 o 62 organizaciones⁶⁶; disputas hacia adentro del justicialismo⁶⁷, o a nivel nacional entre radicales y peronistas), por motivos económicos (salariales) o laborales (sobre todo por mayor estabilidad). La dimensión simbólica en relación a tradiciones de luchas pasadas o tramas de desigualdad con anclaje en el género no resultan explicaciones generalizadas (a excepción de los aportes mencionados al inicio del texto).

Si bien se rescata el aporte de datos estadísticos y miradas globales —como las de César Bonanotte, Norberto Zeller, Arturo Fernández, Victoria Murillo, y Pablo Belardinelli— cabe preguntarse si las explicaciones sobre la causalidad de la conflictividad obrera en la década del 1980 no superan lo salarial, político y económico. La categoría generación, utilizada en este análisis, deja en evidencia que el intercambio generacional y la incorporación de mujeres al empleo industrial mercedino incidieron directamente en el grado de confrontación. En este sentido, sería lícito cuestionar el solapamiento que se realiza cuando las causales de huelgas se atribuyen acrítica y directamente sobre lo salarial o lo político.⁶⁸

El resultado de la investigación demuestra que existe un plano subterráneo de experiencias que eclosionó durante la década de 1980, y que existe riesgo de subsumirlo bajo causales netamente económicas o políticas. En este sentido, es importante reafirmar la utilización de fuentes orales, puesto que permitieron sacar a la luz esferas que

⁶⁵ Entrevista realizada por el autor a RA, realizada el 29 de agosto de 2018.

⁶⁶ Arturo Fernández, *Las prácticas sociopolíticas ...*, ob. cit.; Roberto Gargarella, María Victoria Murillo y Mario Pecheny, *Discutir Alfonsín...*, ob. cit.; Ricardo Gaudio y Andrés Thompson, *Sindicalismo peronista/Gobierno Radical...* ob. cit.; Ernesto Villanueva (Comp.), *Conflicto Obrero...*, ob.cit.

⁶⁷ Steven Levitsky, “Del sindicalismo al clientelismo...”, ob. cit.

⁶⁸ Un análisis con explicaciones salariales y políticas lo realizan: Cesar Bonanotte y Norberto Zeller, y Pablo Belardinelli. Este último autor señala que “A partir del año 1986 adquiere relevancia la reivindicación por aumentos salariales, acompañada por las declaraciones de carácter político partidario [...] en el año 1986”, Pablo Belardinelli, “El marco político...”, ob.cit., p. 145. Un análisis netamente político sobre las dinámicas internas del sindicalismo y sus corrientes es visible en Arturo Fernández, *Las prácticas sociopolíticas ...*, ob. cit.

permanecían ocultas y construir las categorías analíticas esgrimidas a lo largo de esta investigación.

Bibliografía

Abós, Álvaro, *Las organizaciones sindicales y el poder militar (1976-1983)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984.

Alanen, Leena, “Generational order”, en Qvortrup, Corsaro y Honig, *The Palgrave handbook of childhood studies*, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2009, pp. 159-160.

Andújar, Andrea y Débora D’Antonio, “Chicas como tú”... Género, clase y trabajo en la Argentina reciente: un balance desde la historia social”, *Archivos*, N° 16, 2020, pp. 93-110.

Andújar, Andrea y Leandro Lichtmajer, (Comps.), *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)*, Buenos Aires, Teseo, 2019.

Barbeito, Noelia Jael, “Apuntes para una historia del movimiento obrero neuquino (1969-1976)”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, San Carlos de Bariloche, Universidad Nacional del Comahue, 2009.

Barrancos, Dora, “Historia, Historiografía y Género. Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina”, *La Aljaba, segunda época*, vol. 9, 2004-2005, pp. 49-72.

Basualdo, Victoria, “El caso de Acindar Villa Constitución y el ciclo de transformaciones represivas, productivas y laborales entre dictadura y democracia”, *Revista Continentes (UFRRJ)*, N°16, 2020.

Belardinelli, Pablo, “El marco político de la conflictividad obrera”, en Ernesto Villanueva (Comp.) *Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989*, Universidad Nacional de Quilmes, 1994, pp.103-150.

Bilbao, Bárbara, “Feminismo y resistencia en los años 80 en la Argentina: Prácticas de alianzas, estrategias y tensiones”, *Seminário Internacional Fazendo Gênero 10 (Anais Eletrônicos)*, 2013, pp.1-12.

Bitrán, Rafael y Alejandro Schneider, “Dinámica social y clase trabajadora durante la dictadura militar de 1976-1983. Estudio de la zona norte del Gran Bs. As., en particular de las fábricas Del Carlo y Ford Motors”, en Leoncio Rodríguez, M.C. Soares D’Araujo, Alejandro Schneider, Juan Alfonso Dowling, Mónica Gordillo, *Nuevas tendencias en el sindicalismo: Argentina y Brasil*, Buenos Aires, Biblos, 1992, pp. 69-111.

Blanco, Rafael y Pablo Vommaro, “Activismo juvenil en los años ochenta en Argentina. Dos generaciones políticas entre el partido y la universidad”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, vol. 16, N° 2, 2018.

Bonanotte, César, “Los conflictos obreros entre 1984 y 1989”, en Ernesto Villanueva (Comp.), *Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes, 1994, pp. 73-82.

Bussetti, Mónica, “Transformaciones en el empleo y el territorio: El caso San Luis”, *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*, número 3, 2007, pp. 33-50.

Cambiasso, Mariela y Julieta Longo, “La noción de experiencia en E. P. Thompson: una propuesta para el análisis de los casos de alimentación y comercio en la posconvertibilidad”, *Rey Desnudo*, N° 3, 2013.

Cambiasso, Mariela, “La tradición del sindicato de la alimentación: de los años ochenta a la posconvertibilidad”, *Estudios del Trabajo*, N° 55, 2018.

Carminati, Andrés “‘Algo habrán hecho’. La historia de los trabajadores durante la última dictadura militar (1976-1983) Un repaso historiográfico”, *Historia Regional*, N° 30, 2012, pp. 13-34.

Carminati, Andrés, “‘...Con los pies de plomo, y calladito la boca...’ Actitudes y experiencias de los trabajadores industriales del Cordón del Paraná en el contexto dictatorial (1976-1979)”, en *XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Bariloche, 2009.

Carminati, Andrés, “Disciplinamiento laboral y conflictividad social. Estado, sindicatos y trabajadores en SOMISA, 1973-1983”, Seminario General, Universidad Nacional de Rosario, 2008.

Carminati, Andrés, “Experiencias de lucha y resistencia obrera durante la última dictadura militar: el gran rosario 1976-78”, *Avances del Cesor*, N° 9, 2012, pp. 33-53.

Di Liscia, Maria, “Mujeres en los movimientos sociales en Argentina. Un balance del último siglo”, *Cadernos de Estudios Latino-americanos*, N° 6, 2008, pp. 141-180.

Dicósimo, Daniel y Andrés Carminati, “Sabotaje a la dictadura. Un estudio sobre las formas de sabotaje industrial durante la última dictadura militar en el gran rosario y el centro sudeste bonaerense (1976-1983)”, *Anuario IEHS*, vol. 25, 2013, pp. 257-278.

Dicósimo, Daniel, “Indisciplina y consentimiento en la industria bonaerense durante la última dictadura militar. Los casos de Loma Negra Barker y Metalúrgica Tandil”, *Sociohistórica: Cuadernos del CISH*, N° 23-24, 2008, pp. 13-37.

Feixa, Carles y Carmen Leccardi, “El concepto de generación en las teorías sobre la juventud”, *Última década*, N° 34, 2011, pp. 11-32.

Feixa, Carles, “Antropología de las edades”, en Joan Prat y Ángel Martínez Hernáez, *Ensayos de antropología cultural: Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*, Buenos Aires, Ariel, 1996, pp. 319-335.

Feixa, Carles, “Generación @ la juventud en la era digital”, *Nómadas*, N° 13, 2000, pp. 75-91.

Fernandez, Arturo, *Las prácticas sociales del sindicalismo (1976-82)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1984.

Fernandez, Arturo, *Las prácticas sociopolíticas del sindicalismo/2 (1955-1985)*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1988.

Ferreya, Silvana y Agustín Nieto, “La “libertadora” a ras del suelo. Entre las culturas obreras y las identidades políticas”, en Andrea Andújar y Leandro Lichtmajer, (Comps.) *Lo local en debate. Abordajes desde la historia social, política y los estudios de género (Argentina, 1900-1960)*, Buenos Aires, Teseo, 2019, pp. 201-226.

Gallardo, Lautaro Emiliano, “Mucha injusticia adentro”: género y sindicalismo en el conflicto de Alimentaria San Luis”, en Hernán Camarero, Diego Ceruso, Mercedes López Cantera y Hernán M. Díaz (comps.), *Actas de III° Jornadas Internacionales de Historia de los/as Trabajadores/as y las Izquierdas*, Imago Mundi, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2021, pp. 203-218.

Gargarella, Roberto, María Victoria Murillo y Mario Pecheny. *Discutir Alfonsín*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.

Gaudio, Ricardo y Andrés Thompson, *Sindicalismo peronista/Gobierno Radical. Los años de Alfonsín*, Buenos Aires, Fundación Friederich Ebert, Folios Ediciones, 1990.

Ghigliani, Pablo. “La resistencia de Luz y Fuerza a las políticas de la dictadura: los conflictos de 1976 y 1977”, *Historia Regional*, N° 30, 2012, pp. 51-71.

Gutierrez, Florencia y Valeria Pita, “Entramados de historia social del trabajo en perspectiva de género: recorridos y desafíos historiográficos. Argentina, siglo XIX y XX”, *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, vol. 19, N° 1, 2019.

Gutierrez, Ricardo, “Desindicalización y cambio organizativo del peronismo argentino, 1982-1995”, *XXI Congreso Internacional Latin American Studies Association*, 1998, pp. 1-26.

James, Daniel, “Historias contadas en los márgenes. La vida de Doña Maria: Historia oral y la problemática de géneros”, *Entre pasados*, N° 3, 1992, pp. 7-24.

James, Daniel, *Doña Maria. Historia, Memoria e Identidad Política*, Editorial Manantial, 2004.

Levitsky, Steven “Del sindicalismo al clientelismo. La transformación de los vínculos partido-sindicatos en el peronismo, 1983-1999”, *Desarrollo Económico*, vol. 44, N° 173, 2004, pp. 3-32.

Lista Verde, *Nuestra Voz. Órgano de los trabajadores de la Alimentación*, 30 años Conducción Lista Verde, 2014.

Llona, Miren (Comp.), *Entreverse. Teoría y metodología práctica de las fuentes orales*, País Vasco, Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, 2018.

Lobato, Mirta Zaida y Eliana Villar Marquez, *Mujer, trabajo y ciudadanía*, Buenos Aires, Clacso, 1995.

Longa, Francisco, “Militancia política y cuestión de género en Argentina: recorridos desde la generación política de 1970 hasta principios del siglo XXI”, *Pilquen*, vol. 19, N° 4, 2016, pp. 59-70.

Margulis, Mario, “Juventud: una aproximación conceptual”, en Solum Donas Burak, *Adolescencia y juventud en América Latina*, Cartago, Libro Universitario Regional, 2001.

Margulis, Mario, *Sociología de la cultura. Conceptos y Problemas*, Argentina, Editorial Biblos, 2009

Martinez, Cinthia y Fernando Aguirre, “La radicación industrial y su impacto en la población sanluiseña”, *Entrevistas. Revista de Debates*, N° 8, 2016.

Mason, Alfredo, *Sindicalismo y Dictadura: una historia poco contada (1976-1983)*, Argentina, Editorial Biblos, 2007.

Molinero, Leandro, “Cultura y política en el movimiento obrero en los inicios del orden democrático argentino. Reflexiones sobre la ocupación de Ford Motor (junio-julio 1985)”, *Historia, Voces y Memoria*, vol. 12, 2018, pp.77- 90.

Molinero, Leandro, “El reposicionamiento de la burocracia sindical en el ocaso del “Proceso” (julio de 1982-diciembre de 1983)”, *Archivos De Historia Del Movimiento Obrero Y La Izquierda*, N°8, 2016, pp.33-53.

Murillo, María Victoria, “Cambio y continuidad del sindicalismo en democracia”, *Revista SAAP*, vol. 7, N° 2, 2013, pp. 339-348.

Necoechea, Gerardo Gracia y Antonio Torres Montenegro (Comps.), *Caminos de historia y memoria en América Latina*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011.

Páez, Mónica y Mónica Bussetti, “Estructura ocupacional de la provincia de San Luis”, *7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, Facultad de Ciencias Económicas - Universidad Nacional de Buenos Aires, 2005.

Palomino, Héctor, “Los cambios en el mundo del trabajo y los dilemas sindicales”, en Juan Suriano, *Dictadura y democracia: 1976-2001*, Buenos Aires, Sudamericana, 2005, pp. 378 - 439.

Piovani, Juan Ignacio y Leticia Muñiz Terra, *¿Condenados a la reflexividad? Apuntes para repensar el proceso de investigación social*, Buenos Aires, Biblos, 2018.

Portelli, Alessandro, “El uso de la entrevista en la historia oral”, *Anuario de la Escuela de Historia*, N° 20, 2004, pp. 35-48.

Portelli, Alessandro. “Lo que hace diferente a la Historia Oral”, en Dora Schwarzstein, *La historia oral*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1991, pp. 36-53.

Pozzi, Pablo y Alejandro Schneider, *Combatiendo el capital. Crisis y recomposición de la clase obrera argentina (1985-1993)*, Buenos Aires, Bloque Editorial, 1995.

Pozzi, Pablo y Gerardo Necoechea Gracia, (Comp.), *Cuéntame cómo fue: introducción a la historia oral*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2008.

Pozzi, Pablo, *Oposición obrera a la dictadura (1976-1982)*, Buenos Aires, Contrapunto, 1988.

Prospitti, Agustín, “‘La Marrón en el blanco’. La resistencia de los obreros, activistas y pobladores de Villa Constitución frente a la represión (1975-1983)”, en Ernesto Rodríguez y Oscar Videla (Comps), *El Villazo. La experiencia de una ciudad y su movimiento obrero*, Santa Fe, Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Santa Fe, 2013, pp. 383-405.

Prospitti, Agustín, “El sindicalismo combativo en la Unión Obrera Metalúrgica Villa Constitución y el desafío de su reorganización en el retorno de la democracia”, *Revista Izquierdas*, 2015, IDEA-USACH, pp. 82-107.

Rivarola, María Rocca, “Protagonista opositor, peronista desplazado: la Confederación General del Trabajo durante el gobierno de Raúl Alfonsín”, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas*, 2009, pp.137-154.

Sangrilli, Carla, “La normalización sindical entre la dictadura y los comienzos de la democracia (1979 – 1984)”, *Estudios Sociales*, Nº 39, 2010, pp.147-170.

Schneider, Alejandro, “‘Ladran Sancho...’ Dictadura y clase obrera en la zona norte del Gran Buenos Aires”, en Hernán Camarero, Pablo Pozzi, y Alejandro Schneider, *De la Revolución Libertadora al menemismo: Historia social y política argentina*, Ed. Imago Mundi, 2003, pp. 203-240.

Soul, Julia, “E. P. Thompson en la antropología social latinoamericana. Convergencias, divergencias y desplazamientos conceptuales”, *Rey Desnudo*, Nº 3, 2013.

Thompson, Edward Palmer, *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Crítica, 1989.

Viano, Cristina, “Historia reciente e historia oral. Algunas reflexiones sobre un derrotero inseparable en la historiografía argentina actual”, en Gerardo Necochea Gracia y Antonio Torres Montenegro (Comp.), *Caminos de historia y memoria en América Latina*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011, pp. 277-288.

Villanueva, Ernesto (Comp.) *Conflicto Obrero. Transición política, conflictividad obrera y comportamiento sindical en la Argentina 1984-1989*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes, 1994.

Zorzoli, Luciana, “Elementos para una nueva síntesis en los estudios sobre las organizaciones sindicales argentinas bajo el gobierno militar (1976-1983)”, *Millars: Espai i historia*, vol. 41, N° 2, 2016, pp. 69- 96.