

Conflicto Territorial y Desarrollo Turístico en Villa Pehuenia-Moquehue, Provincia de Neuquén¹

Territorial conflict and Tourism Development in Villa Pehuenia-Moquehue, Neuquén province

Carolina Andrea Di Nicolo²

Dpto. Geografía. Universidad Nacional del Comahue

Resumen

Para que el desarrollo turístico de Villa Pehuenia-Moquehue fuera posible era fundamental contar con las tierras necesarias para tal propósito. La obtención de las mismas constituyó un punto de inflexión en la historia de la villa que ya contaba con población preexistente, el desarrollo de otras actividades económicas y presentaba una determinada configuración territorial. La cesión de tierras de la comunidad mapuche a favor del gobierno provincial, desencadenó numerosos cambios en la localidad.

El objetivo del presente escrito es hacer foco en dicho proceso identificando distintos actores sociales, intereses y visiones sobre los sucesos acaecidos décadas atrás. Asimismo se detallan algunas de las consecuencias o transformaciones que han surgido, de la mano de procesos de desterritorialización y reterritorialización que inducen a pensar en actores sociales “ganadores y perdedores” en el conflicto territorial.

Se han recabado fuentes primarias y secundarias de información. Para las primeras, se realizaron diversas entrevistas a informantes clave en la villa y se recurrió a documentos legales. Para las segundas, se han utilizado fuentes bibliográficas y páginas webs para complementar el estudio.

¹ Este escrito retoma algunos de los resultados obtenidos en la tesis doctoral de la autora: Análisis de la actividad turística y sus efectos ambientales: El caso de Villa Pehuenia-Moquehue, provincia del Neuquén. Defendida en 2019 en la UNLP.

² Doctora en Geografía. UNLP, Licenciada en Geografía UNComa y Técnica Universitaria en Empresas de Servicios Turísticos. UNComa. Docente del Departamento de Geografía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Comahue. Mail: carolinadinicolo@gmail.com

Palabras claves: Conflicto territorial- actores sociales-territorio-turismo-desterritorializacion/reterritorializacion

Abstract

For the tourist development of Villa Pehuenia-Moquehue to be possible, it was essential to have the necessary land for this purpose. Obtaining them constituted a turning point in the history of the town that already had a pre-existing population, the development of other economic activities and had a specific territorial configuration. The land transfer of the Mapuche community in favor of the provincial government triggered numerous changes in the city.

The objective of this writing is to focus on this process by identifying different social actors, interests and views on the events that occurred decades ago. Likewise, some of the consequences or transformations that have arisen are detailed, hand in hand with processes of deterritorialization and reterritorialization that lead us to think about winners and losers in the territorial conflict.

Primary and secondary sources of information have been collected. For the former, various interviews were conducted with key informants in the village and legal documents were used. For the latter, bibliographic sources and web pages have been used to complement the study.

Keywords: Territorial conflict- social actors- territory-tourism- deterritorialization/reterritorialization

1 Introducción

El presente escrito analiza y expone procesos socio-territoriales que se han producido en las últimas décadas, en Villa Pehuenia-Moquehue, Neuquén, a causa de un conflicto territorial. Para poder llevar a cabo este análisis, es necesario aclarar algunos aspectos teóricos. A los fines de este estudio, el concepto de territorio es clave y el mismo es entendido como una

construcción social e histórica, en la cual debe considerarse su doble connotación: la material y la simbólica que se hallan imbricadas entre sí, y que es producida en base a las relaciones sociales y de poder presentes en un espacio y tiempo determinado³. Cuando se habla de relaciones de poder, se incluye desde el “poder más material de las relaciones económico-políticas, al poder más simbólico de las relaciones de orden más estrechamente cultural”⁴. De esta manera el territorio es un ámbito de disputa, el poder es un componente central, y las relaciones de poder lo convierten en algo dinámico y en permanente construcción. Así, y en línea con lo expresado precedentemente, Manzanal (2007) entiende

...la producción del territorio como resultante de las prácticas socio-espaciales de apropiación y dominación de objetos, recursos, bienes y de imposición de símbolos, creencias, valores, que distintos actores (locales y extra-locales) ejercen sobre un ámbito espacial de referencia, según las cuotas diferenciales de poder que los actores detentan y según las estrategias de desarrollo que están en juego.⁵

De manera que partiendo de esta concepción, es posible pensar que surjan y se evidencien intereses enfrentados por el control y el uso de los recursos localizados en un territorio determinado. Ello supone la existencia de diferentes relaciones, y toda relación social ocurre en un territorio y se expresa como territorialidad. Esto último está en línea con la forma en que cada actor social se posiciona frente a un territorio, con las representaciones territoriales que construyen en torno a éste y en base a las cuales establecen mecanismos de uso, control y apropiación.⁶ “La territorialidad es la experiencia particular, histórica y culturalmente definida del territorio, indisociable de las categorías de dominio y de poder que marca la identidad de su presencia, y la existencia de una otredad.”⁷

3 Rogerio Haesbaert, 2013 en Inés Maraggi. “Extractivismo petrolero y resistencia mapuche en los conflictos territoriales de Loma La Lata y Loma Campana, Neuquén”. *I Jornadas Platenses de Geografía*, 17 al 19 de octubre de 2018, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía. 2018.

4 Rogerio Haesbaert, 2006, p. 79 en Mabel Manzanal y Mariana Arzeno, “Conflictos territoriales en ámbitos rurales de la Argentina actual”. *GEOUSP - Espaço e Tempo*, N° 28, São Paulo. 2010 p. 206.

5 En Mabel Manzanal y Mariana Arzeno *Conflictos territoriales...* ob. cit. p. 207

6 Inés Maraggi, *Extractivismo petrolero...* ob. cit.

7 Rita Segato, 2006, p.131 en Adriana Otero y Belén Álvaro. “Eje dinámicas del posturismo”. En *Desafíos del turismo y la recreación desde enfoques transdisciplinarios* Otero, A. y Gelós M. (Comp.) 1° Ed.- Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. EDUCO - Editorial Universitaria del Comahue. 2020. p. 480.

Cada actor social puede realizar diferentes actividades en un territorio con distintas y desiguales capacidades de producir y reproducir el mismo, y así pueden congregarse diversas territorialidades. Cuando éstas no son complementarias porque tienen distintas percepciones, valoraciones, intereses y actitudes, se puede generar una disputa por el poder del mismo.

Ante ello, puede originarse un conflicto territorial, es decir una contienda entre distintos actores sociales que se pelean por los recursos y/o las condiciones de producción y seguridad ambiental.⁸ Esta confrontación puede enfrentar territorialidades no compatibles cuando por ejemplo, algunos actores priorizan un uso productivo y funcional haciendo foco en aspectos económicos y en la búsqueda de la rentabilidad; mientras otros actores pretenden hacer prevalecer el valor o significado que ese territorio tiene en sus vidas tanto personales como colectivas.⁹ En general este tipo de conflicto enfrenta a los sectores subalternos (pequeños productores, comunidades indígenas) con los vinculados al poder hegemónico.¹⁰

En el caso de estudio encontramos comunidades mapuches por un lado, y un gobierno provincial que tomó la iniciativa para impulsar la actividad turística, y que luego fue acompañado por el sector privado. Se observa una lógica de apropiación y control del territorio detrás de un discurso de desarrollo que, promovido por el gobierno provincial, se constituye como tal en torno al valor de la conservación de la naturaleza. Se evidencia en ese accionar, la mercantilización de la naturaleza y junto a ello, la aparición de nuevos actores sociales que especulan en torno a la misma con una clara racionalidad económica.¹¹ Ello produce procesos de desterritorialización y de reterritorialización que serán mencionados en las próximas páginas.

A continuación se detallan procesos que desencadenaron este conflicto territorial, es decir se muestran puntos de inflexión, episodios, y/o momentos centrales del mismo¹², así como también, las transformaciones y consecuencias ocasionadas.

⁸ Mabel Manzanal y Mariana Arzeno *Conflictos territoriales...* ob. cit. p. 197 - 218

⁹ Inés Maraggi. *Extractivismo petrolero...* ob. cit.

¹⁰ Mabel Manzanal y Mariana Arzeno, *Conflictos territoriales ...* ob. cit. p. 197 - 218

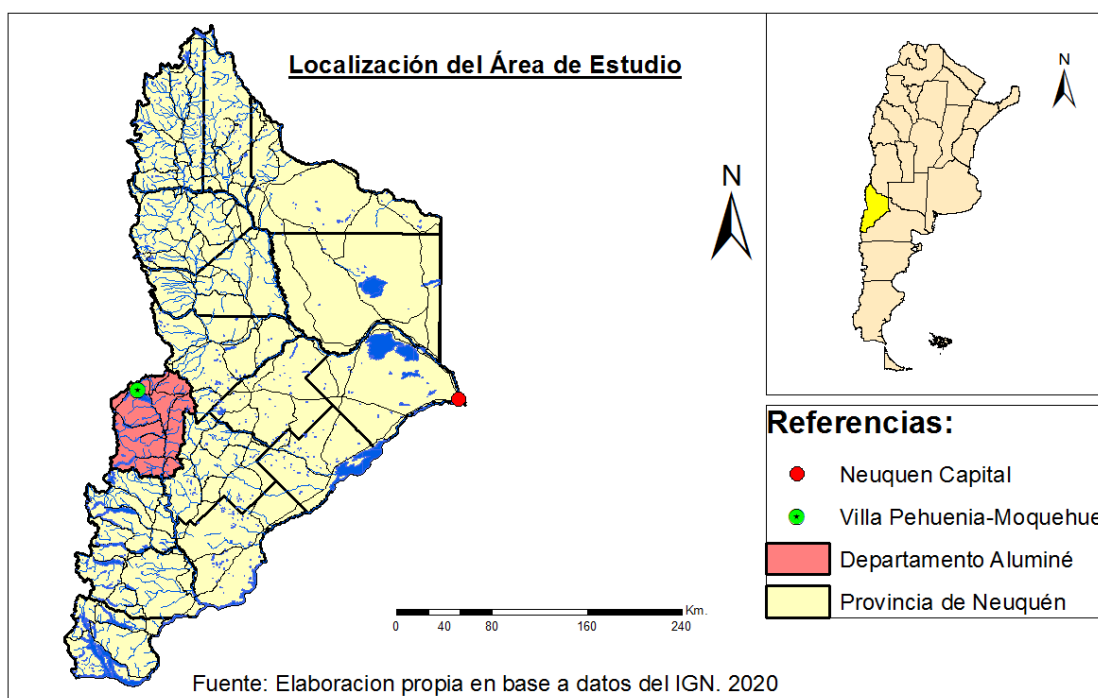
¹¹ Andrés Núñez, Enrique Aliste y Álvaro Bello. "El Discurso Del Desarrollo En Patagonia-Aysén: La Conservación y la Protección de la Naturaleza como Dispositivos de una Renovada Colonización. Chile, Siglos XX-XXI". *GEO Critica UB Universitat de Barcelona. XIII Coloquio Internacional de Geocritica El control del espacio y los espacios de control Barcelona*, 5-10 de mayo de 2014. Pp 1-14.

¹² Gabriela Merlinsky. "La cuestión ambiental en la agenda pública". En: Merlinsky, Gabriela (Comp.) *Cartografías del Conflicto Ambiental en Argentina*. Clacso-Ciccus, Buenos Aires. 2013. Pp. 19-60.

2 Localización del área de Estudio.

Villa Pehuenia-Moquehue es un centro turístico cordillerano de la provincia del Neuquén. Se encuentra a la vera del lago Aluminé en el departamento del mismo nombre, a 300 Km de la capital provincial y a solo 15 Km del paso internacional Icalma que comunica la villa con Chile. (Ver mapa n° 1). Conformar un destino turístico en crecimiento y su principal atractivo se sustenta en la gran belleza paisajística. Allí convive la cultura y la historia de las comunidades mapuches Placido Puel y Puel, junto a la posibilidad del contacto con la naturaleza en un entorno de gran tranquilidad.

MAPA N° 1



Si bien en la actualidad Villa Pehuenia-Moquehue es una localidad con un claro perfil turístico, sus orígenes están relacionados al desarrollo de otras actividades productivas como son la maderera y la ganadería extensiva. Actualmente, dichas actividades han pasado a un segundo plano ya que los recursos naturales más valorizados y sus usos han dejado de ser los de antaño. Ello ha provocado un cambio en el peso relativo de las actividades

productivas así como ha originado una nueva configuración territorial que por estos años responde al desarrollo del turismo.

3 Cesión y Conflicto por las Tierras

En la zona de Villa Pehuenia-Moquehue, y a diferencia de lo sucedido en otros centros turísticos de montaña como Bariloche (en Río Negro) o San Martín de los Andes (en Neuquén) donde el estado nacional mostró un rol protagónico, aquí fue esencialmente el estado provincial quien promovió su desarrollo, más allá de alguna injerencia del estado nacional en las primeras décadas del siglo XX. De hecho, en los años '30 surge en el país la Administración de Parques Nacionales con el propósito de cuidar y realizar un uso más racional de los bosques, sin embargo sus acciones se orientaron al fomento del turismo. Se impulsó el desarrollo del turismo internacional así como la consolidación de la frontera a partir de una mayor ocupación del espacio mediante la creación de varios pueblos y villas.

San Carlos de Bariloche y San Martín de los Andes dan muestra de ello ya que pasaron de ser aldeas agro-pastoriles con vínculos comerciales con Chile, a centros turísticos. Es decir, no surgieron por la visita espontánea de los turistas, sino por una intención deliberada del estado para asignar recursos e intentar consolidar la frontera, controlar el territorio y generar una identidad nacional. Situaciones similares se han identificado en la Patagonia chilena, por ejemplo en Patagonia-Aysén¹³. El turismo no es un proceso natural sino que es impulsado por determinados organismos e instituciones, en este caso de nivel nacional¹⁴.

En Villa Pehuenia-Moquehue, para que el desarrollo turístico fuera posible, era preciso contar con las tierras necesarias para tal propósito. En tal sentido, el origen y desarrollo del turismo en la villa se concretó gracias al acuerdo de cesión de tierras firmado entre la comunidad mapuche Puel y el gobierno provincial. Este hecho significó un punto de inflexión en la historia reciente de la villa, ya que produjo transformaciones sociales y territoriales diversas e importantes desde aquel momento hasta la actualidad.

13 Andrés Núñez, Enrique Aliste y Álvaro Bello. *El Discurso del Desarrollo...* ob. cit.

14 Cesar Capanegra, Carlos Icaza, Eliana Núñez, y Pablo Vanevic, "La Construcción Social del Turismo como Factor de Desarrollo, Argentina 1958-2005". *Ponencia presentada en Condet XI Jornadas Internacionales y V Simposio Internacional de Investigación-Acción en Turismo*. Mar del Plata, Argentina. 2011. Pp. 1-18

A continuación se detallarán algunos de los hechos que resultaron fundamentales en este proceso y que dieron lugar a diferentes cambios y/o consecuencias posteriores. Se identifican diversos actores sociales involucrados, diferentes versiones e intereses y distintas valoraciones en torno a estas tierras y a los recursos naturales en general.

Originariamente y mediante convenios con el estado nacional, se habían otorgado tierras a las comunidades mapuches Puel (en las costas norte de los lagos Aluminé y Moquehue, y en la zona de La Angostura entre ambos lagos), y a la comunidad Catalán (en el paraje Lonco Luan), siendo éstas las dos agrupaciones aborígenes que residen actualmente en la zona.¹⁵ El reconocimiento por parte del estado provincial y la restitución de las tierras pertenecientes a los Puel llegó en el año 1964 mediante el decreto n° 737. El mismo "... dispone que se constituyan como reservas las tierras donde estaban asentadas desde varias décadas atrás las comunidades Aigo, Currumil, Puel y Catalán."¹⁶ Sin embargo, el creciente interés provincial por el potencial turístico de la zona, condujo a la realización de varios estudios y se proyectó el desarrollo de una villa turística en tierras que eran ocupadas tradicionalmente por la comunidad Puel. Un desarrollo sustentado en la belleza paisajística y con ello, en la mercantilización de la naturaleza la cual "ofrecía" los insumos básicos y esenciales para el surgimiento de tal actividad.

Para aproximarnos a la reconstrucción de los hechos se entrevistaron a distintas personas de la villa, algunas miembro de la comunidad Puel, de la Placido Puel¹⁷ y antiguos pobladores. Según relata María P., (referente de la agrupación mapuche Placido Puel), el primer intento de crear la villa turística se produjo a finales de la década del '60, cuando un sorpresivo incendio se ocasionó en el borde de la costa del lago Aluminé, en el denominado lote n° 40, bautizado luego como "El quemado". Ahí se inicia el conflicto y ante la eminente pérdida de sus tierras, miembros de la comunidad decidieron viajar a Neuquén a reclamar, señaló la señora. En ese momento, el gobernador de la provincia era Felipe Sapag¹⁸ y tras varios días de espera y reclamo, decidió recibirlos. "Después de muchos días al final recibió a la gente

15 Sitio Guía Pehuena. "Historia" (s/f). Disponible en: <http://www.guiapehuena.com.ar/info/ver/12>. Consultado en enero 2018.

16 María Fernández Mouján, "Acerca De Las Modificaciones En La Vida Cotidiana De Mujeres Mapuche Que Trabajan Con Turismo". *Tesis de grado*. Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. 2005. p.51.

17 En las próximas páginas se explicara el origen de la comunidad Placido Puel.

18 Gobernador de Neuquén en los siguientes periodos: 1963-1966/ 1970-1972/ 1973-1976/1983-1987.

y, según contaba mi tío Plácido Puel, Felipe Sapag les dijo que les quitó la tierra porque los indios no saben trabajar”, recuerda María.¹⁹

Luego de un intenso conflicto, lograron retener el lote n° 40 pero ello fue tan solo por un tiempo, hasta el fallecimiento del lonco Olegario Puel, ya que su sucesor, Vicente Puel, presionado por los gobernantes y miembros de la naciente Villa Pehuenia, entregó los lotes n° 36, 37, y 40 e hizo un acuerdo para permitir que se crearan los parajes de Villa Unión y Villa Italia, ubicados al este del lago Aluminé y a escasos kilómetros del centro cívico y comercial de Villa Pehuenia. Luego de ello, se inició con rapidez la construcción de numerosas cabañas, y avanzaron también sobre el lote n° 38 y n° 39. A partir de allí se dio inicio a la actividad turística en la villa, lo cual supuso el avance territorial de ésta y por ende, la pérdida de tierras utilizadas para otras actividades económicas. En tal sentido, María, P. expresa:

Estas tierras nosotros las usábamos para internada y veranada al lado arriba de la ruta, porque acá nieva mucho y es casi imposible vivir en invierno. Teníamos bien organizado, así podíamos mantener la tierra y la pastura, no como ahora que vemos la naturaleza toda destruida, antiguamente era todo virgen acá.²⁰

En 1978 cuando las dictaduras argentina y chilena se desafiaban a un enfrentamiento bélico, los militares prepararon y modificaron el terreno para tal fin, hicieron más accesible las rutas a la villa, y lotearon todo el borde de los lagos Aluminé y Moquehue.

Yo tenía 17 años, los militares vinieron, hicieron caminos, rompieron todo, dijeron que sólo iban a dar vuelta en la península para ir a mirar el campo. Después dijeron que esto sería Villa Pehuenia, pero no hay convenio ni nadie firmó para lotear y para que se haga la villa, expresa María.²¹

En línea con lo dicho por María, Liliana P. (miembro de la comunidad Plácido Puel, entrevistada en mayo 2017), expresa que durante la gobernación de Felipe Sapag (1983-

¹⁹ Manuel Lonkohan. “Comunidad Plácido Puel: el botín deseado por inmobiliarias y prestadores turísticos.” (19.2.2007). Disponible en <http://argentina.indymedia.org/news/2007/02/489453.php>. Consultado en enero 2018

²⁰ *Ibidem*.

²¹ *Ibidem*.

1987) y luego de la firma del acta acuerdo de cesión de tierras, los desalojaron y estuvieron detenidos. Fue un periodo en el que la justicia no escuchaba los reclamos de la comunidad mapuche y según su relato, todo era vendido y las autoridades estaban en connivencia con el delegado local.

Por su parte, Teresa P. (ex directora de la escuela N° 90, entrevistada en mayo 2017), manifestó que varios años atrás negociaron o intercambiaron tierras entre provincia y el lonco de la comunidad. Según ella, entregaron tierras en Pehuenia, por tierras en zona de China Muerta-Senillosa para destinarlas a la siembra de alfalfa.

Asimismo, Orlando P. (ex lonco de la comunidad Puel, entrevistado en mayo 2017) comentó que antes²² existía una comisión para discutir ciertos temas al interior de la comunidad pero las decisiones se tomaban de forma más directa por parte del lonco y eso fue lo que pasó con el negociado de las tierras. Se solía reunir solo el lonco con el gobernador, y en esa ocasión le dieron unas pocas tierras en la zona de Villa Unión y en la zona de China Muerta a la comunidad. Un dato muy importante que aportó Orlando P. es que don Vicente Puel no sabía leer pero aun así, y quizá desconociendo lo que decía el documento, firmó los papeles cediendo los terrenos a cambio de otros en Senillosa.

A todo esto, resulta clave conocer la versión de Vicente Puel, el lonco que según los testimonios ha sido quien entregó las tierras a la provincia. Durante una visita a la villa se dialogó con él, y el señor aportó una interpretación diferente de los hechos. Según Vicente, cuando fallece su padre (Olegario), el señor Placido Puel, le sugiere a Vicente, que sea el lonco de la comunidad. Según detalla, en una primera instancia él no quería, pero luego aceptó.

En aquel momento se desconocían los límites de sus lotes, de manera que lo primero que hizo como lonco fue pedir la mensura de los mismos. Así, se determinó que el territorio de la comunidad incluía desde la escuela evangélica, hasta la zona de El Arco, el cerro Batea Mahuida que limita con Chile hasta cerca de Moquehue, del lado derecho de la ruta (yendo camino a Moquehue). En total Nación les había otorgado unas 12.000 has. al norte de la ruta y unas 2.400 has. en la zona de las Cinco Lagunas, donde actualmente se encuentran algunos pobladores de la comunidad. De manera que la mensura se produjo en el año 1972,

²² Hace alusión al periodo en que Vicente fue el lonco.

comenta Vicente. Hecho posterior a la reserva de tierras a la agrupación realizada por la provincia en el año 1964.

Luego de ello, Vicente habló con el gobernador Felipe Sapag para solicitar el título de propiedad, ya que él quería que fuera individual con un cuadro delimitado para cada uno pero el gobernador se lo negó, obteniéndolo pero de forma colectiva en los años '90.

Al consultarle por el conflicto en torno a la cesión de tierras a la provincia, Vicente recuerda que en los años '70 se firmó un acuerdo entre provincia y la comunidad para el desarrollo turístico siendo su papá Olegario el lonco aun, y que éste no sabía leer, solo firmar. Expresa que Sapag vino a la zona en el año 1964 y le dijo a su padre que iba a hacer una villa y que ya había puesto mojones. Así que en una reunión les comunicó que esas tierras las había arreglado su papá, que habían llegado a un acuerdo y según sus palabras, no recibieron nada a cambio en la agrupación.

Una vez fallecido su padre, Vicente se convirtió en el lonco desde 1972 pero asegura que no firmó nada referido a la cesión de las tierras. Así y según sus dichos, quien habría firmado el acuerdo fue su padre el lonco Olegario Puel y no él.

4 Documentación Legal

Ante esta incertidumbre sobre la realidad de los sucesos acaecidos hace más de 40 años, se recurrió a la documentación legal. De acuerdo con los documentos que se pudieron obtener, fue posible aportar un poco más de claridad a esta situación.

En principio cabe señalar el ya mencionado decreto n° 737 del 20 de marzo de 1964 en el cual se reservan tierras de forma permanente a favor de varias agrupaciones indígenas, entre ellas la Puel. Según detalla el documento, dichas tierras suponen una superficie de 14.400 has. que se hallan en los lotes n° 36,37,38,39,40,41 sección B y una superficie sin determinar en los lotes 3 y 4, sección C, todas en la zona andina.

En el año 1984 se firma el documento del conflicto, un acta acuerdo entre el gobernador Felipe Sapag y el lonco de la reserva Puel, Vicente Puel. En la misma se expresa que la agrupación presta su conformidad para que la provincia desafecte parte de las tierras de aquella reserva, ubicadas entre la ruta provincial n°13 y la ribera norte del lago Aluminé que forman parte de los lotes n° 36 y 37 sección B. A modo de compensación la agrupación

Puel acepta una emparejada de unas 20 has. en Senillosa con agua y, sembrada con especies forrajeras. Además la provincia se encargaría de realizar la mensura de la subdivisión de la superficie desafectada, entregaría amojonada la chacra y mientras se prepara la misma, la provincia debería entregar 1.000 fardos de pasto por año para el ganado de la agrupación.

Por último, en la cláusula sexta del acuerdo se expresa que el motivo de esta desafectación es la "...necesidad de contar con los sectores ribereños, como el desafectado, por su mayor aptitud para los propósitos de solaz y esparcimiento tenidos en cuenta en el Programa de desarrollo Turístico-integral de la cuenca Lacustre Aluminé-Moquehue."

El acta se firmó el 28 de septiembre de 1984 y el día 25 de octubre de ese mismo año se aprueba en todas sus partes la misma mediante el decreto n° 2924, firmado por el gobernador Felipe Sapag.

Estos documentos dejan en claro dos cuestiones. Por un lado, demuestran que hubo una cesión permanente de tierras en beneficio de la provincia y por el otro, que las mismas efectivamente correspondían a la agrupación Puel. Es decir que los documentos legales coinciden con algunas de las versiones detalladas precedentemente.

Algunos sostienen que Vicente fue engañado y que en realidad le habían ofrecido otros beneficios para la comunidad (como las prestaciones de ciertos servicios públicos, como la luz), que claramente no fueron explicitados en el acuerdo firmado. Lo cierto es que este acuerdo significó la pérdida de tierras; el arribo de muchas personas de distintos lugares y con ello el crecimiento poblacional; numerosas modificaciones en la vida cotidiana de la comunidad y el disgusto de muchos miembros de ésta con Vicente. Más allá de estas transformaciones que a continuación se detallarán, este acontecimiento significó un claro proceso de desterritorialización de la comunidad Puel.²³ Fue un hecho que simbolizó la pérdida de decenas de hectáreas que históricamente ocuparon y que legalmente les había entregado el gobierno nacional. A partir de ese documento, se suscitaron una serie de acciones que rápidamente mostraron que habían perdido esas tierras y que las mismas tenían nuevo dueño: mojones, estudios, normas, nuevos habitantes, nuevas construcciones, diferentes usos, etc. El proceso de reterritorialización²⁴ había iniciado y nuevos actores sociales empezarían a convivir y a compartir el territorio en la zona lacustre con ellos.

23 Rogerio Haesbaert. "Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad". *Revista Cultura y Representaciones sociales. Un espacio para el dialogo transdisciplinario*. Vol. 8. N° 15. México. 2013. p. 9-42

24 *Ibidem*

A continuación, se abordarán las consecuencias del acuerdo firmado, es decir se puntualizarán algunos de los principales cambios detectados en la villa luego del mismo. Ello demuestra que dicha cesión significó un punto de inflexión determinante en la historia de Villa Pehuenia-Moquehue y que a partir del mismo se han producido diversas transformaciones a corto y mediano plazo.

- Cambio de uso de suelo:

En palabras de Orlando P. la decisión de Vicente de ceder las tierras produjo un quiebre en el uso del suelo entre las distintas actividades económicas llevadas a cabo hasta ese momento: la práctica ganadera y de cultivos junto con la actividad maderera, y el turismo. Antes de ello la gente se dedicaba a la ganadería, a la siembra y a todo lo que pudiese producir el campo, recuerda Orlando, P. Había más campo y se podía producir más animales, incluso animales de porte chico como chanchos, ovejas, chivas, que ahora ya no existen por la presencia de jauría alrededor de ambos lagos. En la actualidad, el campo y los pastos se han disminuido por el incremento de población (con el crecimiento del turismo), además, sostiene Orlando P. que lo que hoy es el centro comercial y centro cívico, antiguamente eran campos para el ganado.

En lo que refiere a la actividad maderera, la misma tuvo su momento de auge en la zona de Moquehue entre los años 1950-1970. A partir de ese momento comenzó a declinar pero en su apogeo significó el arribo de cientos de trabajadores para dicho paraje junto con una organización territorial que se dispuso en función de esta actividad. Surgieron distintos alojamientos y comercios de ramos generales en la zona de La Angostura entre los lagos Aluminé y Moquehue ya que allí se descargaba la madera extraída en Moquehue que era transportada en balsa para luego, llevarla en camiones fuera de la villa. Con la declinación de la actividad, muchos de los trabajadores abandonaron el área y con el paso del tiempo la zona comercial se trasladó hacia la zona que actualmente ocupa.

- Separación de miembros de la Comunidad Puel:

Una de las consecuencias que produjo esta cesión de tierras fue un fuerte enfrentamiento al interior de la comunidad Puel al punto que una familia decidió separarse de la agrupación y así dar origen a la comunidad Placido Puel. En la actualidad las dos agrupaciones siguen separadas y con claras diferencias. Ambas conviviendo en las tierras de Villa Pehuenia-Moquehue.

Cuando se le consultó por ese distanciamiento a Vicente, expresó que el motivo no tuvo nada que ver con el tema de las tierras, sino que estuvo relacionado con un pago de un dinero necesario para el funcionamiento de la Confederación Mapuche de Neuquén, y que dicha familia no quiso pagar.

- Creación de la Comisión de Fomento y Municipalización:

Una vez obtenidas las tierras a favor de la provincia, se produjo otro hecho importante: la creación el 20 de marzo de 1989, de la Comisión de Fomento de Villa Pehuenia. Este acontecimiento permitió incluir el crecimiento de la localidad en los planes de desarrollo provinciales y potenciar la actividad turística así como el destino que por esos años estaba reservado a los pocos que la conocían, especialmente pobladores de Zapala.²⁵ En línea con lo expresado, Orlando P. sostiene que el turismo comenzó en los años '90, luego de la creación de la Comisión de Fomento.

En el año 2003, se crea el municipio de Villa Pehuenia-Moquehue con rango de tercera categoría y en 2018, fue re-categorizado como municipio de segunda categoría. Ello, sustentado en los datos de población de 2010 y las proyecciones asociadas a indicadores de turismo, salud y educación, que estiman que actualmente tiene unos 2.300 pobladores.²⁶

El cambio de categoría no es solo un indicativo del crecimiento poblacional que ha tenido la ciudad en las últimas décadas sino también, del arribo de más presupuesto y de la posibilidad de ampliar la estructura municipal.

- Cambio en el rol de ciertos actores sociales:

25 Sitio Interpatagonia. “Villa Pehuenia / Moquehue Historia y leyendas”. (s/f). Disponible en <https://www.interpatagonia.com/villapehuenia/historia.html>. Consultado en enero 2018.

26 Sitio La Mañana Neuquén. “Villa Pehuenia se va para arriba”. 6/09/2018. Disponible en: <https://www.lmneuquen.com/villa-pehuenia-se-va-arriba-n604879>. Consultado en enero 2018

Tal como se expresara al inicio, el rol del estado provincial en el surgimiento de este destino fue clave no solo por el mencionado acuerdo de cesión de tierras sino también por los estudios realizados en la zona, las normativas sancionadas y la posterior venta de terrenos entre otras acciones. Todas ellas dieron inicio a una puesta en valor de los recursos naturales presentes en el área, en torno al lago Aluminé y al Moquehue.

Otro actor muy importante en este proceso aunque con acciones posteriores al problema de cesión de las tierras, fue la población local. Los antiguos pobladores recuerdan que impulsaron el desarrollo del turismo y la creación de la comisión de fomento, porque vislumbraron que esta actividad podía ser la alternativa para la zona y por ende, la generadora de empleo. El propio Orlando A. (antiguo poblador y trabajador de los aserraderos de Moquehue, entrevistado en mayo 2017) menciona que dicha iniciativa comenzó cuando prohibieron el corte de caña y leña, generando un fuerte impacto en dicha actividad económica. La creación de la comisión era la única opción o bien, debían abandonar la zona. La creación de la comisión de fomento significó un gran cambio para la villa y sus pobladores. Promovió la generación de fuentes de trabajo, y el arribo de infraestructura diversa.

A partir de los años '90 el sector privado tuvo mayor protagonismo con el arribo de inversiones y con ello, la construcción de alojamientos turísticos y viviendas de segunda residencia. Ello condujo a la llegada de nueva población que decidió vivir permanentemente en la villa o bien, pasar una temporada allí. “En la actualidad el turismo sigue siendo impulsado por ellos (sector privado) y también por el estado (en sus niveles nacional, provincial y ahora municipal) y por las comunidades indígenas”.²⁷

En relación a estas últimas es importante aclarar los cambios que han atravesado. Por un lado, la cesión de tierras tuvo un claro perjuicio para los Puel, sin embargo y quizá en términos compensatorios, recibieron el apoyo del estado provincial para dar inicio y desarrollo al parque de nieve ubicado en el cerro Batea Mahuida. Es el principal atractivo en invierno pero no es el único, existen otros emprendimientos (de menor envergadura e importancia) creados y administrados por grupos familiares pertenecientes a los Puel.

²⁷ María Daniela Rodríguez, 2014, en Carolina Di Nicolo (B). “Análisis de la actividad turística y sus efectos ambientales: El caso de Villa Pehuenia-Moquehue, provincia del Neuquén” *Tesis de posgrado*. Universidad Nacional de La Plata. 2018. p. 197.

Por su parte, los Placido Puel que también sufrieron la pérdida de las tierras y con ello, del espacio para la cría de ganado, al alejarse de los Puel (quienes mantienen una relación más cercana con el gobierno) presentan una realidad más compleja. Ellos se han visto obligados a adaptarse a esta nueva realidad de la villa y ofrecen la venta de algunos productos artesanales (pan, miel, dulces, telares, etc.) a los turistas. Su principal emprendimiento turístico es un camping pero cuyos ingresos se limitan a la temporada estival. El resto del año realizan otras tareas (trabajos en construcción, masajes, cría y venta de los pocos animales que les quedan, etc.).

De manera que la cesión de tierras significó un cambio no solo en el peso de las actividades económicas sino también en las relaciones sociales, en las prácticas cotidianas y dio origen a la aparición de nuevos actores sociales (inversionistas, turistas, personas con viviendas de segunda residencia, personas en busca de trabajo, etc.). Todo ello creó un nuevo ensamble social con claras modificaciones que se han plasmado en el territorio.

- Crecimiento turístico y poblacional:

Producto de todos los cambios ya mencionados, desde los años '70 y luego con el retorno a la democracia en los '80, a la villa comenzaron a arribar nuevos pobladores y, junto con la adquisición de terrenos empezaron con la construcción de viviendas de segunda residencia y/o alojamientos turísticos. Ello fue un proceso de crecimiento paulatino que se aceleró en los últimos años. De hecho, dos años más tarde a la municipalización (producida en 2003) comenzó una densificación de la villa a partir de la subdivisión de lotes en parcelas de menor tamaño y un incremento en las edificaciones, ambas relacionadas con el turismo. Ello aún continúa en la actualidad y es visible al recorrer distintos sectores de la villa. Este proceso de densificación va de la mano de un claro crecimiento poblacional que se observa en los últimos años.

El municipio de Villa Pehuenia-Moquehue ha evidenciado un importante crecimiento tanto poblacional como turístico. En lo que respecta al primero, pasó de tener 743 habitantes en 2001, a 1.611 en 2010, según los censos nacionales de población, hogares y viviendas, realizados por el INDEC. En lo que refiere a la actividad turística y su evolución en ascenso se puede ilustrar mediante la oferta en alojamiento. La localidad de Villa Pehuenia, y su área

de influencia, (incluye a Moquehue y Pulmarí), poseen una capacidad total en establecimientos y campamentos turísticos habilitados para 1.300 personas. El crecimiento de dicha oferta pasó, en el periodo 2008-2012, de 754 plazas habilitadas a 1016.²⁸ Estos datos permiten inferir a simple vista que es evidente tanto el crecimiento poblacional como el turístico. Asimismo

...se puede sostener que el aumento demográfico está relacionado con la actividad turística en tanto flujos migratorios en carácter de mano de obra foránea e inversores privados con capitales nacionales y regionales, y en menor medida internacionales, que apostaron al turismo en Villa Pehuenia y Aluminé y decidieron residir.²⁹

De manera que son dos procesos que vienen mostrando una evolución estrechamente relacionada.

- Modificaciones en la valorización social de los recursos naturales:

Ante esta nueva actividad económica se produce una nueva valoración social de los recursos naturales asociada al uso y consumo *in situ* de los recursos cuya belleza paisajística atrae a cientos de turistas. Pero a su vez, también se da una nueva valoración por el recurso suelo que supone una apropiación privada de éste con intenciones urbanísticas. Se observa así, una valoración social muy distinta a la realizada antaño cuyos fines estaban relacionados a la actividad ganadera o a la forestal, y con ello, modificaciones en la dinámica social y territorial con el surgimiento de nuevos actores sociales algunos, con cierto poder de decisión. Allí, las distintas formas de ver los recursos naturales ponen en evidencia diversos intereses, formas de valorizarlos y de hacer uso de los mismos, asociados a su vez a una determinada racionalidad, capitalista y/o ambiental.³⁰

Se plantea así una disputa entre distintos usos del suelo, cosmovisiones de los territorios y sus elementos. La población mapuche, quien ocupa y habita las tierras en cuestión,

²⁸ Subsecretaría de Turismo de la Provincia del Neuquén. Anuario estadístico en turismo- Centros Turísticos- Año 2012.

²⁹ María Daniela Rodríguez, "Territorio, identidad y etnicidad: el caso de la comunidad mapuche Puel mediatizada por el turismo". En *Revista Identidades* Núm. 6, Año 4 Junio 2014 p. 94

³⁰ Enrique Leff. *Ciencias sociales y formación ambiental*. Barcelona Gedisa Editorial. 1994.

considera a la tierra como un espacio natural que es una fuente de conocimientos, que les brinda identidad y cultura. Mantienen una relación de respeto con ésta y realizan actividades económicas que conservan un equilibrio con la naturaleza que los rodea. Es considerada un bien colectivo, es decir que les corresponde a todos los miembros de la comunidad.³¹ Por su parte, el gobierno provincial con una mirada distinta y una forma de vincularse con la naturaleza diferente, ha mostrado un accionar que se direcciona hacia el surgimiento y crecimiento de una nueva actividad económica con el propósito de generar ingresos económicos.

Sin desconocer los puestos de trabajo que la misma ha generado, las transformaciones sociales, económicas y territoriales han sido muy importantes y no todas han sido favorables para los lugareños. Por ello, es posible pensar en el área de estudio como un territorio en disputa,³² especialmente por la situación diferencial que viven las comunidades mapuches allí. La comunidad Puel ha mostrado una postura más cercana a las políticas públicas vinculadas al desarrollo turístico y con una clara participación en ello, ya que son los encargados de administrar el parque de nieve Batea Mahuida. Es la comunidad con mayor cantidad de miembros y muchos de ellos cuentan con empleo en el propio cerro o en el municipio. Por su parte la comunidad Placido Puel mantiene un vínculo distante con el municipio y ninguno de sus miembros tiene trabajo en él. Su situación económica es más difícil ya que originariamente vivían de la cría de ganado pero ante el gran crecimiento poblacional de la villa se han ocupado las áreas donde pastaban sus animales en invierno, y ello ha reducido notoriamente la presencia de animales, lo cual ha producido una merma en sus ingresos. Más allá de esta situación cabe acotar que algunos de ellos aprovechan vendiéndoles a los turistas ciertos productos como telares, pan casero, entre otros. Además, esta agrupación cuenta con un camping que suele tener muy buena concurrencia en verano.

31 Carolina Di Nicolo (A). "Disputas por el territorio ante un proyecto minero en Campana Mahuida, Loncopué, provincia de Neuquén". *Revista (En)clave Comahue*, N°24, FADECS - UNCo. 2018. p. 267-294.

32 Maristella Svampa, "¿Territorios vacíos o territorios en disputa? Las sociedades locales, ¿entre las promesas incumplidas del desarrollo regional y el establecimiento de zonas de sacrificio? ¿Compite el avance la de explotación de yacimientos no convencionales con economías regionales preexistentes?" En: Bertinat, P.; D'elia, E.; OPSur; Ochandio, R.; Svampa, M. y Viale, E. *20 mitos y realidades del fracking*. Buenos Aires Ed. El Colectivo. 2014. p. 147-159.

De esta manera, el discurso de desarrollo que ha conducido las acciones del estado provincial y local en las últimas décadas (a partir del conflicto territorial analizado) y que está asociado con una clara valorización de la naturaleza en el área de estudio, ha producido diversos cambios en la villa. Entre ellos, el avance del turismo por sobre otras actividades económicas preexistentes. El accionar de las autoridades, sustentado en la calidad ambiental del entorno natural ha permitido el desarrollo de un destino que se da a conocer como un lugar “virgen tranquilo, prístino, etc.” Además, se observa un cambio a nivel social ante la aparición de nuevos actores sociales que ha desencadenado procesos de desterritorialización de antiguos pobladores y de reterritorialización con la aparición de nuevos actores individuales y/o colectivos.

En otros territorios también se han detallado procesos similares, tal es el caso de Patagonia- Aysén, en Chile. Territorio que desde inicios del siglo XX ha sido considerado como espacio de frontera, aislado, periférico y poco integrado a la nación, pero que se vio impactado en las últimas décadas por nuevos discursos. En tal sentido, un estudio detalla que

... el discurso de la conservación y la protección de la naturaleza se visualiza como un renovado mecanismo de colonización de aquellos territorios australes, sustentado en una capitalización de la naturaleza donde el valor “ambiental” sustenta una nueva racionalidad económica en tanto objeto de transacción.³³

El mencionado texto da cuenta de una inusitada valorización de la naturaleza que tras los discursos de la conservación de la misma, promueve el desarrollo del turismo y a partir de ello, conlleva al surgimiento de nuevos actores sociales en el área así como a la conflictividad en torno a las visiones diferentes sobre las tierras. Esto permite sostener que lo que se ha analizado y detallado en Villa Pehuenia-Moquehue no constituye un hecho aislado sino que procesos similares se han suscitado en otros sectores de la Patagonia argentina y chilena.

5 Reflexiones finales

33 Andrés Núñez, Enrique Aliste y Álvaro Bello. *El Discurso del Desarrollo...* ob. cit. p 2.

Tal como se pudo apreciar en las páginas precedentes, ha habido una distinta valoración social de los recursos naturales que dieron lugar a diferentes actividades económicas. Ello muestra un vínculo cambiante y dinámico que estableció la sociedad con su entorno natural a lo largo del tiempo, y que no fue el turismo el que motivó las primeras poblaciones allí asentadas. Tampoco fue el turismo un proceso natural sino que fue impulsado por determinados organismos e instituciones provinciales.

En un primer momento fue la valorización del suelo y los pastizales junto al agua con el propósito de desarrollar la ganadería. A mediados del siglo XX, se produce la valorización del recurso forestal para dar impulso a la actividad maderera. Por último, la valorización de los recursos naturales que combinan una belleza paisajística acompañados de tranquilidad y serenidad para el desarrollo de la actividad turística, comenzó en los años '70. La misma ha generado el creciente arribo de cientos de turistas así como de población permanente, y dio origen a múltiples transformaciones que en la actualidad se pueden observar en el destino. Sin embargo y tal como se detalló, el momento clave para dar inicio al turismo estuvo radicado en la obtención de las tierras por parte del estado provincial, elemento fundamental para el desarrollo de esta actividad.

El conflicto por las tierras tiene una particularidad aquí, ya que muchos podrían pensar que la cesión de las mismas fue por propia voluntad, pero también puede pensarse que fue por falta de conocimiento, por cierta manipulación y presión acompañado al hecho de no saber leer lo que se estaba firmando y entregando. Lo cierto que ello generó conflictos al interior de la propia comunidad y que ya habían existido episodios previos con intentos de apropiarse de sus tierras.

Los conflictos territoriales tienen la particularidad de presentar al territorio en el centro de las disputas entre distintos actores sociales que construyen representaciones en torno a un mismo territorio muchas veces contradictorias entre sí.³⁴

De la mano de este conflicto se han producido procesos de desterritorialización (de antiguos pobladores y las comunidades mapuches), y de reterritorialización (de nuevos migrantes), muy anclados a las relaciones de poder y su materialización en el territorio. Es decir que se observan movimientos en el territorio de los actores sociales que “ganan la disputa y de quienes la pierden”, sin dejar de considerar posibles acciones de resistencia de

34 Inés Maraggi. *Extractivismo petrolero...* ob. cit.

estos últimos.³⁵ Estas prácticas socio-espaciales han sido realizadas por ciertos actores sociales, muchos extra-locales, que con cuotas diferenciales de poder, lograron apropiarse y dominar recursos, bienes, imponer decisiones y valores, entre otros. Acciones que no son exclusivas del área de estudio, sino que se han repetido procederes similares en otros territorios de la Patagonia argentina y chilena, sobre la base de un discurso anclado en el desarrollo.

6 Bibliografía final:

- Anuario estadístico en turismo- Centros Turísticos- Año 2012. Subsecretaría de Turismo de la Provincia del Neuquén.
- Capanegra, Cesar. La política turística en la Argentina en el siglo XX. En *Aportes y Transferencias*, Vol. 10, Núm. 1, sin mes, Universidad Nacional de Mar del Plata Argentina. 2006. p. 43-61
- Capanegra, Cesar, Icaza, Carlos, Núñez, Eliana y Vanevic, Pablo. “La Construcción Social del Turismo como Factor de Desarrollo, Argentina 1958-2005”. *Ponencia presentada en Condet XI Jornadas Internacionales y V Simposio Internacional de Investigación-Acción en Turismo*. Mar del Plata, Argentina. 2011. p. 1-18
- Di Nicolo, Carolina. (A). “Disputas por el territorio ante un proyecto minero en Campana Mahuida, Loncopué, provincia de Neuquén”. *Revista (En)clave Comahue*, N°24, FADECS - UNCo. 2018. p. 267-294
- Di Nicolo, Carolina (B). “Análisis de la actividad turística y sus efectos ambientales: El caso de Villa Pehuenia-Moquehue, provincia del Neuquén” *Tesis de posgrado*. - Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctora en Geografía. 2018
- Fernández Mouján, María “Acerca De Las Modificaciones En La Vida Cotidiana De Mujeres Mapuche Que Trabajan Con Turismo”. *Tesis de grado*. Facultad de Turismo, Universidad Nacional del Comahue. 2005.
- Haesbaert, Rogerio. “Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad”. *Revista Cultura y Representaciones sociales. Un espacio para el dialogo transdisciplinario*. Vol. 8. N° 15. México. 2013. p. 9-42
- Leff, Enrique *Ciencias sociales y formación ambiental*. Gedisa Editorial. Barcelona. 1994.
- Maraggi, Inés “Extractivismo petrolero y resistencia mapuche en los conflictos territoriales de Loma La Lata y Loma Campana, Neuquén”. *I Jornadas Platenses de Geografía*, 17 al 19 de octubre de 2018, La Plata, Argentina. EN: Actas. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Geografía. 2018.
- Manzanal, Mabel y Arzeno, Mariana “Conflictos territoriales en ámbitos rurales de la Argentina actual”. *GEOUSP - Espaço e Tempo*, São Paulo, N° 28, 2010 p. 197 - 218

35 Adriana Otero y Belén Álvaro, *Eje dinámicas del...* ob. cit. p. 479-482.

- Merlinsky, Gabriela “La cuestión ambiental en la agenda pública”. En: Merlinsky, Gabriela (Comp.) *Cartografías del Conflicto Ambiental en Argentina*. Clacso-Ciccus, Buenos Aires. 2013. p. 19-60
- Núñez Andrés, Aliste Enrique y Bello Álvaro. “El Discurso Del Desarrollo En Patagonia-Aysén: La Conservación y la Protección de la Naturaleza como Dispositivos de una Renovada Colonización. Chile, Siglos XX-XXI”. *GEO Critica UB Universitat de Barcelona. XIII Coloquio Internacional de Geocrítica El control del espacio y los espacios de control Barcelona*, 5-10 de mayo de 2014. p 1-14.
- Otero Adriana y Álvaro, Belén “Eje dinámicas del posturismo”. En *Desafíos del turismo y la recreación desde enfoques transdisciplinarios* Otero, A. y Gelós M. (Comp.) 1° Ed.- Neuquén: EDUCO - Universidad Nacional del Comahue. EDUCO - Editorial Universitaria del Comahue. 2020. p. 479-482.
- Rodríguez, María Daniela “Territorio, identidad y etnicidad: el caso de la comunidad mapuche Puel mediatizada por el turismo”. En *Revista Identidades* Núm. 6, Año 4 Junio 2014 p. 90-109.
- Svampa, Maristella “¿Territorios vacíos o territorios en disputa? Las sociedades locales, ¿entre las promesas incumplidas del desarrollo regional y el establecimiento de zonas de sacrificio? ¿Compite el avance la de explotación de yacimientos no convencionales con economías regionales preexistentes?” En: Bertinat, P.; D’elia, E.; OPSur; Ochandio, R.; Svampa, M. y Viale, E. *20 mitos y realidades del fracking*. Ed. El Colectivo, Buenos Aires. 2014. p. 147-159.

Referencias en Internet:

- Sitio Guía Pehuena. “Historia”(s/f). Disponible en: <http://www.guiapehuena.com.ar/>. Consultado en enero 2018
- Sitio Indimedia Argentina. Manuel Lonkopan. “Comunidad Plácido Puel: el botín deseado por inmobiliarias y prestadores turísticos.” (19.2.2007). Disponible en <http://argentina.indymedia.org/news/2007/02/489453.php>. Consultado en enero 2018
- Sitio Interpatagonia. “Villa Pehuena / Moquehue Historia y leyendas”. (s/f). Disponible en <https://www.interpatagonia.com/villapehuena/historia.html>. Consultado en enero 2018
- Sitio La Mañana Neuquén. “Villa Pehuena se va para arriba”. 6/09/2018. Disponible en: <https://www.lmneuquen.com/villa-pehuena-se-va-arriba-n604879>. Consultado en enero 2018

Entrevistas a:

- Liliana P., y María P. (comunidad Plácido Puel).
- Teresa P. (docente y ex directora de la escuela N° 90).
- Orlando A. (antiguo poblador).
- Orlando P. y Vicente P. (ex lonco de la comunidad Puel).