

**RESUMEN DE TESIS/ *THESIS SUMMARY***

**JUDITH BUTLER: HACIA UNA SUBJETIVACIÓN SIN  
VIOLENCIA<sup>1</sup>**

Paola Suárez Ortega  
Departamento de Filosofía  
Universidad Nacional del Comahue

Mi interés en la producción teórica de Judith Butler se centra en el análisis de la violencia como rasgo constitutivo en la conformación del sujeto, que se enmarca normativamente. En este contexto, los sujetos se relacionan entre sí a través de una serie de procesos disruptivos, constantes y repetitivos, y de una interpelación, subsumida en el espacio público, de los actos performativos.

En la presente tesis desarrollé la triangulación sujeto - marco normativo - Otro, composición que deviene “violenta”. En mi opinión, Butler pretende cuestionar y distanciarse del “sistema hegeliano”; que implica, a mi entender, desarticular la violencia inherente en la relación amo-esclavo. Ahora bien, sostengo que sólo la logra en sus textos posteriores al 2001 y que, para ello, revaloriza la noción spinoziana de “perseverar en el ser”.

Por ello, el objetivo principal de mi trabajo estuvo centrado en afirmar que la construcción de sujeto, según Judith Butler, está atravesada por la violencia, y que ello se distingue en dos momentos: en sus primeras publicaciones, su análisis partía de la relación “amo-esclavo”; mientras que luego de los atentados del 9/11, hay un quiebre en su análisis, para lo cual utiliza el concepto de “perseverar en el ser”. Este último concepto, en mi opinión, es que le permite efectivamente a Butler repensar la triangulación por fuera de la violencia, o lo violento.

---

<sup>1</sup> Tesis presentada para obtener el grado de Licenciada en Filosofía, Departamento de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue. Directora: Dra. María Inés Mudrovcic; co-Director: Dr. Daniel O. Scheck. Jurados de la Tesis: Dra. Susana Paponi y Dra. Fabiana Erazun. Fecha de defensa: 29 de agosto de 2014. Calificación: 10 (diez).

La relación triangular que ocasiona la violencia cobra un giro teórico en los textos posteriores al 2001, cuyo acontecimiento clave fue el atentado a las Torres Gemelas. Previo al 2001, la normatividad está concentrada en el aspecto de género y sexo de las relaciones subjetivas, a la vez que el Otro se centraliza en los sujetos heteronormativizados. Sin embargo, en sus publicaciones posteriores al año mencionado, reconozco un interés hacia los sujetos excluidos por el Estado, donde el Otro es el extranjero, el trabajador ilegal, el indocumentado. Ello ocasiona un corrimiento teórico en la noción de violencia, hacia la violencia estatal.

En la lectura sobre Hegel me interesó rescatar el concepto de “deseo”, que para Butler impulsa la necesidad de un sujeto de ser reconocido por otro, creando la ilusión de una identidad estable y acabada, cuando eso se logra. Esta relación binaria genera violencia, tanto para el reconocido que necesita mantener ese carácter, como para el que no obtiene el reconocimiento ajeno y se transforma en un invisibilizado, lo que implica un no-sujeto.

En la lectura sobre Spinoza, me interesó subrayar el concepto de “perseverar en el ser”, con el que Butler afirma que la necesidad de reconocimiento de los sujetos debe provenir más bien de un aparato estatal, que posibilite dicha perseverancia. A partir de la perseverancia, acentúa el análisis sobre su propia teoría del reconocimiento, al interrogarse por las implicancias de la intersubjetividad, comprendida tanto desde la relación de la identidad constitutiva frente a un “otro”, como entre los propios Estados. Desde este nuevo marco, la intersubjetividad cobra un carácter particular de relación comunitaria y solidaridad social, que permite reflexionar sobre nuevas conformaciones representacionales subjetivas, eliminando, a mi entender, la violencia como rasgo constitutivo.

Los trabajos anteriores al atentado del 2001, que han adquirido mayor relevancia, *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad* (1990) y *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”* (1993), resaltan la problemática subjetiva a partir del sexo y el género como productos de discursos y actos, ambos discontinuos y repetitivos, propios de un contexto histórico determinado que fabrica las identidades que pretende afirmar. Estos trabajos se centran en visibilizar el universalismo que resulta del modelo hegeliano, el cual sustancializa al género, reificando y naturalizando las identidades bajo la apariencia de “esencias”.

En cambio, observé que las obras de Butler posteriores al atentado a las Torres Gemelas, como es el caso de *Vida precaria. El poder del duelo y*

*la violencia* (2004); *Dar cuenta de sí mismo. Violencia ética y responsabilidad* (2005); *Marcos de guerra. Las vidas lloradas* (2009), resaltan la formación del sujeto como producto de las relaciones culturales y sociales de los Estados. En consecuencia, la vulnerabilidad se visibiliza como un rasgo general de los sujetos, tanto en el caso de los ciudadanos, que serían los “normalizados”, como de las minorías sociales cuyos derechos y garantías no resultan reconocidas, y que conformarían los nuevos “excluidos”.

El trabajo está estructurado en cuatro partes que reflejan la materialización de la subjetividad, el giro posterior al 9/11, el contexto y ubicación de la noción de *perseverar en el ser* en *Ética* de Baruch Spinoza y en la obra de Butler y, finalmente, la lectura de Butler acerca de la *Ética* de Spinoza.

En el primer capítulo, luego de contextualizar las obras de Butler, con sus influencias teóricas y actividades políticas, presento dos rasgos que considero centrales: la subjetividad y la performatividad. Planteé el modo en que el primero de estos rasgos es producto de una crítica hacia el modelo hegeliano, en lo que respecta a su binarismo y la jerarquización intersubjetiva que ello implica, tal como la relación asimétrica entre el amo y el esclavo. A su vez, desarrollé el modo en que pretende distanciarse de tal modelo mediante la performatividad, entendida como la acción colectiva y repetitiva para la constitución subjetiva.

En el segundo capítulo, abordé dos elementos presentes en la obra butlereana y que, posteriores al 9/11, permanecerán como centrales, aunque con algunos matices: la abyección y la violencia. Mediante los mismos pretendí señalar a la violencia como el motivo de conflictos identitarios y que aquellos que parecen visibilizarla con más claridad son los denominados “abyectos”. Ellos representan a los excluidos del marco hegemónico, visibilizando la violencia que las normas ejercen sobre los sujetos. En este marco, se planteó cómo opera la violencia en la obra posterior al 9/11, que se resignifica en términos de venganza. Bajo esta nueva mirada, el análisis sobre la constitución subjetiva se ve atravesado por nuevas terminologías, remarcando la necesidad de preguntarse por la precariedad o vulnerabilidad como característica ética y también política, que incide tanto a nivel intersubjetivo como estatal.

En el tercer capítulo examiné la lectura de Butler sobre la noción *perseverar en el ser*. Para ello, en primer lugar, presenté el contexto teórico en que se encuentra dicho término en *Ética demostrada según el orden geométrico* (1677) de Baruch Spinoza. En segundo lugar, analicé la recuperación de la misma en la obra de Butler. Para ello sostengo una

serie de distinciones entre los textos previos al 9/11 y los posteriores al atentado: mientras que en los textos previos Spinoza se presenta como el antecesor de los conceptos hegelianos de “fuerza” y “deseo”, en los posteriores Butler recupera la perseverancia en el ser, pretendiendo demostrar a partir de ella que las condiciones sociales de violencia impiden el desarrollo del deseo.

Finalmente, en el cuarto capítulo, vinculé la noción de perseverancia en el ser con nuevos elementos teóricos que creo fundamentales en Butler: la vida común de los sujetos, la representación de los mismos, y sus implicancias morales y políticas. La relación entre el deseo de perseverar del individuo y el de la *common life* se ve mediada por la representación que los sujetos producen sobre los otros, sobre los deseos y sobre sí mismos. Estas representaciones serán el parámetro a través del cual se simbolizan las normas de reconocimiento, puesto que el sujeto se apropia de las normas que conforman su subjetividad, mediante las cuales se reconoce a sí mismo y a otros. En tal sentido, observé que este tema adquiere dos perspectivas de análisis a lo largo de la obra de Butler posterior al atentado del 9/11: por un lado, la realidad que representan los medios de comunicación y, por otro, las implicancias morales y políticas de toda representación.

A modo de conclusión, resalté las consecuencias teóricas que en la obra de Butler encuentro a propósito de la *perseverancia en el ser*, y que quiebran las concepciones de una teoría hegeliana del reconocimiento. La vulnerabilidad, característica ética y política, incide a nivel intersubjetivo y estatal. Por lo que una subjetivación sin violencia, considerando la condición de vulnerabilidad, implica una ética relacional, en la que se considere como base un cuidado de la vida de sí mismo, y la vida en común; esto último merece una reflexión política sobre la democracia, sobre el espacio público, y sobre el papel del Estado, puesto que no hay otro modo de plantear un cuidado de sí y de los otros más que en sociedad. De esta manera, que no pretende ser tajante ni conformar una teoría, sino más bien aportar propuestas de debate, es que quizá podríamos pensar en una nueva ontología, bajo las características de vulnerabilidad, opacidad e interdependencia.