

## RESEÑA/ REVIEW

Hester, Helen y Srnicek, Nick (2024). *Después del trabajo. Una historia del hogar y la lucha por el tiempo libre*. Caja Negra. ISBN: 978-987-8272-15-3

Agustina Victoria Arrigorria  
Instituto de Investigaciones Gino Germani  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires  
[agus.arrigorria@gmail.com](mailto:agus.arrigorria@gmail.com)

 <https://orcid.org/0009-0000-0742-7400>

**Palabras clave:** Post-trabajo; Post-capitalismo; Aceleracionismo; Feminismo

**Keywords:** Post-work; Post-capitalism; Accelerationism; Feminism

Si las reseñas comienzan con una biografía de los autores, esta debería tener una presentación muy íntima y peculiar, ya que Hester y Srnicek, además de ser dos escritores muy lúcidos, son pareja, tienen hijos y una casa en común, lo que ressignifica su intención de escribir sobre el fin del trabajo y la historia del hogar como una búsqueda del tiempo libre y del ocio en tanto índice y factor de emancipación.

Helen Hester (Reino Unido, 1983) es una intelectual, activista y académica feminista que se desempeña como investigadora y profesora en la Universidad de West London. Además, pero no al margen, de sus investigaciones filosóficas, integra el colectivo feminista internacional Laboria Cuboniks (anagrama del anónimo grupo matemático francés Nicolas Bourbaki), responsable del manifiesto *Xenofeminismo: una política por la alienación* (2015) que se difundió gratuitamente desde su sitio web en más de diez idiomas. Entre sus libros se encuentran *Más allá*

*de lo explícito: la pornografía y el desplazamiento del sexo* (2014), *Sexo gordo: Nuevas direcciones en la teoría y el activismo* (escrito con Caroline Walters en 2015) y *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción* (2018).

Nick Srnicek (Canadá, 1982), por su parte, es un escritor y académico que actualmente investiga y da clases de economía digital en el King's College London. Sus temas de interés comprenden un amplio abanico: desde el materialismo filosófico hasta la economía de plataformas. Ha publicado numerosos trabajos entre los que se destacan *El giro especulativo: materialismo y realismo continental* (editado junto a Levy Bryant y Graham Harman en 2011), el *Manifiesto por una política aceleracionista* (2013), creado junto a su colega Alex Williams con quien también escribió *Inventar el futuro. Poscapitalismo y un mundo sin trabajo* (2015), *Capitalismo de plataformas* (2016) y su reciente libro *Imperios de silicona: la lucha por el futuro de la IA* (2025).

Ambos comparten diversas preocupaciones y tópicos de escritura: desde la perspectiva materialista que imprimen a sus trabajos y que informa su visión sobre el mundo, hasta el interés en la teoría política aceleracionista, a la cual adscriben y contribuyen con sus reflexiones sobre el capitalismo tardío, la lucha por la equidad y la valoración de la tecnología orientada a un horizonte social postrabajo.

En la introducción al libro, los autores inscriben su contribución en el llamado “giro orientado al futuro”, constituido por proyectos teórico-prácticos que buscan reducir al mínimo el trabajo humano. Generalmente, los trabajos de este campo —en el que puede incluirse *Inventar el futuro*, del propio Srnicek junto a Axel Williams (2017)— se ocuparon del trabajo asalariado, dejando de lado la cuestión de la reproducción social, como la labor doméstica y las tareas de cuidados, que recae principalmente sobre las mujeres. Frente a este panorama, Hester y Srnicek buscan destacar la necesidad de reducir todo tipo de trabajo, asalariado o no, para desujetarse de la constricción capitalista sobre el tiempo libre, recuperándolo y ampliándolo al máximo posible.

La apuesta del libro constituye la fusión de horizontes de la obra de ambos autores: por un lado, Srnicek ha investigado previamente sobre la actualidad del trabajo en el capitalismo contemporáneo (2022), ha elaborado un diseño político poslaboral (Srnicek y Williams, 2018) y ha insistido en la aceleración tecnológica, como redireccionamiento estratégico frente a la mera velocidad, para colaborar en la persecución de dicha meta (Williams y Srnicek, 2019). Por otro lado, Hester ha investigado sobre la mujer en el campo laboral contemporáneo (2018a),

trabajo doméstico y arquitectura hogareña (2017; 2023), trabajo afectivo y digitalidad doméstica (2024), y sobre tecnologías feministas (2018b).

Además de la introducción, el libro consta de cinco capítulos. El primero, titulado “Tecnologías”, busca responder a la paradoja de Schwartz Cowan que sostiene que el desarrollo y el uso de tecnologías domésticas no redujo el tiempo dedicado al trabajo en el hogar a través de tres corolarios: la emergencia de la figura de la ama de casa como ideal femenino que individualizó y generizó el trabajo, el aumento de los estándares de limpieza e higiene como efecto de la consolidación de la teoría microbiana y la ciencia nutricional, y la creación de nuevas tareas por la transformación del hogar desde un espacio de producción a uno de consumo. Las explicaciones de los autores, basadas en los saberes de la sociología, la historia social, y la historia de la ciencia y la técnica, inscriben la explicación de la paradoja en un cuadro mayor provisto por la lógica neoliberal: las máquinas no repelen el trabajo, simplemente lo trasladan de un agente asalariado a uno gratuito. Frente a esta situación, los autores enaltecerán la solución aceleracionista: la tecnología es necesaria pero insuficiente para reducir el trabajo, ya que su creación, implementación y uso están orientados por un imaginario social neoliberalista que hay que trocar, desde la búsqueda de capitalización y el fomento del consumo, hacia la conquista del ocio y la consecuente creación del tiempo libre.

En consonancia, el capítulo siguiente, titulado “Estándares”, cuenta la historia de los patrones de limpieza, confort y crianza hacia mayores niveles de estandarización. Este apartado erudito y nutrido por datos estadísticos sobre higiene, salud, y cuidado infantil, entre otros temas, busca desnaturalizar el modo en que percibimos nuestras obligaciones sobre la casa y la familia. El objetivo de Hester y Srnicek, según dicen, no es reducir indiscriminadamente estos estándares, sino concientizar sobre la presión social ejercida sobre los sujetos a través de normas particulares, históricamente cambiantes, y establecidas a cada momento como necesarias y universales. Para ello, indagan sobre los ideales domésticos, el impacto de la teoría microbiana, la obsesión por el lavado, la ciencia nutricional, la cultura *foodie*, la crianza de los niños como formación de un capital humano y la ocupación ostentosa de los sujetos en una sociedad que los obliga cada vez más, no sólo a trabajar, sino a parecer trabajadores como parte de una ética asociada a cierto estatus social.

A continuación, el capítulo titulado “Familias” presenta una breve y entretenida historia contemporánea de la familia en relación con el

trabajo y su división sexual desde el reparto generizado de tareas en el Estado de Bienestar hasta el pluriempleo propio del Estado neoliberal que empuja a las mujeres a trabajar dentro y fuera de su casa, más allá de su elección personal. El compendio de datos empíricos que utilizan los autores muestra que el trabajo de cuidado recae principalmente en las mujeres, problemática a la que buscan responder, no sólo desde una ética informada por la teoría feminista, sino también desde una lógica económica que presenta a la familia, no como una institución afectiva y normativa necesariamente patriarcal, sino como una unidad de trabajo reproductivo ineficiente y tendiente a las desigualdades de género. Este capítulo, breve y ecléctico, presenta datos y argumentos claros, aunque cambia a menudo el registro de emisión en un tema que merece, a mi juicio, una indagación más profunda, que podría ser una línea fértil de investigación para los autores y coherente con su propio recorrido intelectual.

Luego, el capítulo titulado “Espacios” polemiza con el llamado “realismo doméstico”. Esta expresión, popular en la jerga filosófica contemporánea, ha sido acuñada por Mark Fisher (2018) en su libro *Realismo capitalista*, para describir la atmósfera condicionante de la cultura, la regulación del trabajo y la educación que impide el pensamiento y la acción contrarios al orden vigente. En este caso —también en un trabajo perteneciente a la misma corriente aceleracionista de izquierda—, Hester y Srnicek definen el realismo doméstico como la tendencia a concebir los imaginarios hogareños basados en la residencia unifamiliar, frente a otros posibles modelos de reacondicionamiento sociotécnicos. Frente a esta estrategia ideológica que establece lo considerado realista —entendido como altamente posible, e incluso como necesario— y el ideal de la casa suburbana estadounidense, nuestros autores rescatan diversos dispositivos espaciales alternativos como la comuna rusa de principios del siglo XX, la llamada “cocina de Frankfurt”, las viviendas sociales de la Viena roja, la comunidad contracultural Dop City, y el movimiento lesbiano Landdyke.

El libro finaliza con un último capítulo de conclusiones que no sólo conjunta los principales corolarios de los apartados anteriores, sino con una propuesta teórica y política. Distinguiendo la *libertad de* y la *libertad para*, Hester y Srnicek recuperan la idea republicana de libertad como ausencia de dominación, frente al concepto político liberal imperante que presenta la libertad como mera ausencia de impedimentos. Esta, sirve a los autores como valor ético y político de base para una nueva propuesta articulada en torno a tres principios rectores: en primer lugar, la preferencia

e incluso la necesidad del trabajo de cuidado comunal para desmontar los incentivos legislativos, culturales y económicos que relegan esta labor en un solo depositario —generalmente, la mujer— y la creación de instituciones alternativas que cumplan mejor con las responsabilidades atribuidas a la unidad familiar; en segundo lugar, la valoración del lujo público, entendido como un espacio en el que satisfacer las necesidades básicas incrementadas por los bienes comunes; y en tercer lugar, la búsqueda de una soberanía temporal para librarse de la deliberación calculadora del tiempo bajo la métrica del valor, una autonomía respecto al tiempo propio, no para librarse de los otros, sino para comprometerse con ellos.

Ecléctico, el libro oscila entre el registro académico de escritura, signado por conceptos teóricos, datos empíricos, cuadros estadísticos y referencias a otros libros y artículos, y el registro ensayístico militante propio de un manifiesto que, tras exponer persuasivamente los argumentos en cuestión, declara la intención programática y colectiva de buscar junto al lector, y a la comunidad académica y política, un programa postrabajo.

### Referencias bibliográficas:

- Hester, Helen (2017). Promethean Labors and Domestic Realism. *e-flux Architecture*. <https://www.eflux.com/architecture/artificial-labor/140680/promethean-labors-and-domestic-realism/>.
- Hester, Helen (2018a). Care under capitalism: The crisis of “women's work”. *IPPR Progressive*, 24(4), 343-352. <https://doi.org/10.1111/newe.12074>
- Hester, Helen (2018b). *Xenofeminismo: tecnologías de género y políticas de reproducción*. Caja Negra.
- Hester, Helen (2023). Anti-Work Architecture: Domestic Labour, Speculative Design, and Automated Plenty. *Open Philosophy*, 6(1). <https://doi.org/10.1515/opphil-2022-0226>
- Hester, Helen (2024). The Automated Heart: Digital Domesticity and Emotional Labour Saving , *New Vistas*, 10(2). <https://doi.org/10.36828/newvistas.261>
- Hester, Helen y Srnicek, Nick (2024). *Después del trabajo. Una historia del hogar y la lucha por el tiempo libre*. Caja Negra.
- Srnicek, Nick y Williams, Alex (2017). *Inventar el futuro. Poscapitalismo y un mundo sin trabajo*. Malpaso.
- Williams, Axel y Srnicek, Nick (2019). Manifiesto por una política aceleracionista en Armen Avanesian y Mauro Reis (Comps.).

*Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, pp. 33-48. Caja Negra.

- Srnicek, Nick (2022). Data, compute, labor, en Mark Graham y Fabian Ferrari (Eds.). *Digital Work in the Planetary Market*, pp. 241-261. The MIT Press.  
<https://doi.org/10.7551/mitpress/13835.003.0019>