

Epáginas de FILOSOFÍA

Año VII - Nº 9 - Publicación del Departamento de Filosofía - Facultad de Humanidades - Universidad Nacional del Comahue - Diciembre de 2000

Velasco Gómez, Ambrosio

“Tradiciones Naturalistas y Hermenéuticas en la Filosofía de las Ciencias Sociales”

México, UNAM, Campus Acatlán, 2000.

Por María Eugenia Borsani

U.N.Co.

Tradiciones Naturalistas y Hermenéuticas en la Filosofía de las Ciencias Sociales es un texto recientemente publicado por la Universidad Nacional Autónoma de México - Campus Acatlán-. En sus cinco capítulos Ambrosio Velasco Gómez logra el propósito anunciado, poner en diálogo en pos de convergencias a dos tradiciones(i) a primera vista enfrentadas. La Filosofía de las ciencias sociales ha considerado, por tiempo, a los enfoques provenientes de tradiciones naturalistas por una parte, y de tradiciones hermenéuticas, por la otra, como inconciliables, opuestos, excluyentes. Sin embargo, una de las cuestiones que, en cierta manera, caracteriza al actual escenario filosófico post-empirista es la tematización de antagonismos y oposiciones en vías a apostar en favor de posturas integracionistas, convergentes, complementarias. El actual horizonte post-empirista invita a revisar infructuosas dicotomías heredadas. Apunta a una oferta de mayor ductilidad y apertura reflexiva, propia de enfoques epistemológicos y metodológicos antifundamentalistas. La Filosofía de la ciencia social evidencia hoy la ausencia de un paradigma integrador, y admite, sin pesar alguno, la coexistencia de enfoques rivales en ciencia social y por ende, la pluralidad metodológica. Así, el post-empirismo -que no significa en modo alguno sinónimo de antiempirismo- incorpora otras consideraciones, además de la contrastación empírica, para validar el saber, tales como: ‘acuerdo’, ‘consenso’, ‘comunidad científica’, ‘tradición’ e ‘historia’, entre muchas otras.

El filósofo mexicano Ambrosio Velasco Gómez nos ofrece este texto cuyo cometido es postular el acercamiento de dos tradiciones tenidas otrora por opuestas. Logra desvanecer la brecha entre monismo *versus* dualismo metodológico, explicacionismo *versus* comprensivismo, naturalismo *versus* hermenéutica. Velasco Gómez tiende puentes entre tradiciones, neutraliza rivalidades, despeja incompatibilidades y se aparta de lecturas dogmáticas.

En el Capítulo I confronta, discute y evalúa críticamente a las tradiciones naturalistas de las ciencias sociales, en las que ubica, entre otros, a pensadores tales como Popper, Hempel, Nagel, Kuhn, Lakatos, Laudan y, con las salvedades correspondientes, al realismo trascendental (nuevo naturalismo) de Bhaskar; señalando con rigurosidad los puntos de acuerdo y de disenso entre los filósofos naturalistas.

En el Capítulo II hace lo propio con los representantes más destacados de las tradiciones hermenéuticas: Winch, Heidegger, Gadamer, Ricoeur, Habermas y otros. El autor sostiene que: “la tradición hermenéutica en filosofía de las ciencias sociales y la tradición naturalista (monista metodológica) se han desarrollado progresivamente hacia una convergencia en los siguientes puntos fundamentales: a) Toda teoría científica (social o natural) o interpretación se desarrolla a partir de presupuestos conceptuales, teóricos, ontológicos, y metodológicos que constituyen una tradición históricamente identificable. b) La evaluación de las teorías científicas y de las interpretaciones presupone siempre un contexto plural y dialógico en el que diversas teorías o interpretaciones se confrontan entre sí. c) La selección de alguna de las teorías o interpretaciones como la más adecuada o la más válida o verosímil requiere de un juicio prudencial, no demostrativo ni estrictamente circunscrito a metodologías específicas, que muestre que la teoría o interpretación seleccionada resulta la más pertinente para el desarrollo de la tradición a la que pertenece el científico o el intérprete” Pág. 93

En la selección de los puntos de convergencia entre las dos tradiciones se advierte la tendencia hacia la vertiente hermenéutica por parte de Velasco Gómez. Sostener que los presupuestos conceptuales constitutivos de una tradición responden a determinados criterios epocales; afirmar el protagonismo del contexto en la validación dialógica de las teorías; e indicar la importancia de los juicios prudentiales -y por tanto sometidos a contingencia- por sobre los demostrativos no deja margen de duda con respecto a la opción teórica del autor.

En el Capítulo III se aboca a ‘Aspectos metodológicos de la explicación y la comprensión en las ciencias sociales’, marcando las distintas aplicaciones de la *verstehen* y adhiere a aquellos pensadores en los que “podemos observar que existe una tendencia a reconocer como complementarias y no excluyentes a la comprensión y a la explicación causal (...) Weber y posteriormente Von Wright, Popper y Ricoeur, proponen integrar de diferentes maneras explicación y comprensión” Pág. 112. En los capítulos finales se dedica a ‘Caso de estudio 1’ y ‘Caso de estudio 2’, La Historia de Florencia de Nicolás Maquiavelo(ii) y la Teoría de la Historia de Karl Marx, respectivamente. Estos análisis de casos constituyen un acertado instrumento al que apela Velasco Gómez para demostrar que tanto Marx y Maquiavelo son pasibles de interpretaciones disímiles, según sean los aspectos que se enfatizan. A su vez “sus propuestas epistemológicas y metodológicas no pueden inscribirse, totalmente, en la concepción naturalista ni en la hermenéutica de las ciencias sociales” Pág. 165. Esto entonces abre paso a una cuestión: cómo resolver los problemas epistemológicos, metodológicos y ontológicos cuando no basta con la integración de las tradiciones (naturalistas y hermenéuticas). Velasco Gómez invita a pensar una nueva teoría para las ciencias sociales en el marco de un proceso ya comenzado. Denomina a este proceso “hermeneutización de las ciencias sociales” anunciado al finalizar el capítulo segundo y retomado al comienzo de las conclusiones con las que cierra este interesante texto.

Referencias

ⁱ Para profundizar respecto al concepto de tradición véase del mismo autor “El concepto de tradición en Filosofía de la Ciencia y en la Hermenéutica Filosófica” en Velasco Gómez, A. (comp.); *Racionalidad y cambio científico*. México, Paidós, 1997.

ⁱⁱ El “caso de estudio 2” puede ampliarse con lo planteado por Velasco Gómez en relación al pensamiento de N. Maquiavelo en Velasco Gómez, A.; *Teoría Política: Filosofía e Historia ¿Anaerónicos o anticuarios?* México, UNAM, 1995.