

LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN EN TURISMO DE LAS UNIVERSIDADES MIEMBRO DEL CONDET DURANTE EL AÑO 2023

Bernarda Barbini*

Graciela Benseny**

Violeta Mertens***

Noelia Padilla****

Facultad de Cs. Económicas y Sociales
Universidad Nacional de Mar del Plata
Argentina.

CONTACTO

*  barbinibernarda2@gmail.com

**  0000-0003-3101-0570

 benseny@mdp.edu.ar

***  0009-0008-8837-0677

 vmertens@mdp.edu.ar

****  0000-0002-3093-4803

 npadilla@mdp.edu.ar

Cita recomendada

Barbini, F., Benseny, G., Mertens, V., Padilla, N. (2025): La actividad de investigación en turismo de las universidades miembro del CONDET. *Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo*, 23 (1) 51-70.

ARK CAICYT: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25456199/a64ys0c5c>

Recibido: 08/10/2024.

Aceptado: 04/06/2025.

RESUMEN

En Argentina, las universidades integrantes del Consejo de Decanos y Directores de Unidades Académicas relacionadas con la Enseñanza del Turismo (CONDET), desarrollan diversas actividades de investigación abocadas al estudio del turismo.

Resulta interesante conocer el abordaje científico que aplican, para disponer de información que permita dar cuenta del estado de situación actual en torno a la producción de conocimiento específico en este campo. El presente artículo se origina a partir del relevamiento realizado por la Comisión de Investigación de CONDET durante el año 2023 a las universidades miembro, con la finalidad de conocer el estado de situación de la investigación en turismo y presentar sus resultados en el "XI Simposio Internacional y XVII Jornadas de Investigación - Acción en Turismo - CONDET. Turismo, oportunidades, contribuciones y desafíos ante la diversidad". Se definieron objetivos exploratorios y descriptivos, y se realizó un análisis cuali-cuantitativo de los datos obtenidos a partir del diseño de una encuesta estructurada con preguntas abiertas y cerradas e implementada a través de un formulario virtual, enviado a las universidades integrantes del Consejo y respondida por un representante, que previamente recolectó la información correspondiente a la actividad de investigación en turismo de cada universidad.

El cuestionario se mantuvo abierto desde el mes de julio hasta el mes de septiembre de 2023, y a través del mismo se recopiló información sobre: líneas de investigación vigentes en cada institución, encuadre metodológico aplicado, estructura organizacional de investigación, perfil de becarios y experiencias de cooperación institucional; centrándose el presente artículo en el análisis de las dos primeras dimensiones mencionadas.

Se espera que el documento permita una aproximación parcial al conocimiento de la investigación en turismo en

Argentina en la actualidad, constituya un insumo para futuras investigaciones y favorezca la generación de vínculos entre equipos de investigación motivados por intereses similares y líneas de investigación comunes.

PALABRAS CLAVE

turismo - líneas de investigación - encuadre metodológico - universidades nacionales argentinas.

RESEARCH ACTIVITY IN TOURISM BY CONDET MEMBER UNIVERSITIES DURING THE YEAR 2023

Bernarda Barbini*

Graciela Benseny**

Violeta Mertens***

Noelia Padilla****

Faculty of Economic and Social Sciences
National University of Mar del Plata
Argentina.

CONTACT

* ✉ barbinibernarda2@gmail.com

**  0000-0003-3101-0570

✉ benseny@mdp.edu.ar

***  0009-0008-8837-0677

✉ vmertens@mdp.edu.ar

****  0000-0002-3093-4803

✉ npadilla@mdp.edu.ar

Recommended citation

Barbini, F., Benseny, G., Mertens, V., Padilla, N. (2025): La actividad de investigación en turismo de las universidades miembro del CONDET. *Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo*, 23 (1) 51-70.

ARK CAICYT: <https://id.caicyt.gov.ar/ark:/s25456199/a64ys0c5c>

Received: 08/10/2024.

Accepted: 04/06/2025.

ABSTRACT

In Argentina, the universities that make up the Council of Deans and Directors of Academic Units related to Tourism Education (CONDET) engage in various research activities focused on the study of tourism.

It is interesting to understand the scientific approach they apply, in order to provide information that reflects the current state of affairs regarding the production of specific knowledge in this field. This article originates from a survey conducted by the CONDET Research Commission during 2023 at member universities, with the aim of understanding the state of tourism research and presenting its results at the "XI International Symposium and XVII Research-Action Conference in Tourism - CONDET. Tourism, Opportunities, Contributions, and Challenges in the Face of Diversity." Exploratory and descriptive objectives were defined, and a qualitative-quantitative analysis was carried out on the data obtained from a structured survey with open and closed questions. The survey was implemented through a virtual form sent to member universities of the Council and answered by a representative, who previously collected information corresponding to the tourism research activities of each university.

The questionnaire was open from July to September 2023 and gathered information on: current lines of research in each institution, applied methodological frameworks, organizational research structures, profiles of scholarship holders, and experiences of institutional cooperation. This article focuses on the analysis of the first two dimensions mentioned.

It is expected that this document will provide a partial approximation to the current knowledge of tourism research in Argentina, serve as input for future research,

and foster the generation of connections between research teams motivated by similar interests and common lines of research.

KEYWORDS

tourism - research lines - methodological framework - argentine national universities.

INTRODUCCIÓN

Al abordar el tema de la producción de conocimiento en turismo a nivel internacional, puede observarse que las dos grandes etapas de evolución de la actividad turística (primeras décadas del siglo XX y segunda posguerra mundial), se encuentran asociadas a dos modos diferentes de pensamiento sobre la temática. En este sentido, puede afirmarse que en la segunda mitad del siglo XX, con el inicio del turismo de masas, se da un proceso de expansión del análisis del turismo donde la perspectiva económica tiene una posición dominante (Dachary y Burne, 2006).

Visiones más críticas como las de Castillo Nechar (2010), Nava Jiménez y Castillo Nechar (2017) y Bustamante et al. (2015), plantean que la mayor parte de la producción de conocimiento en turismo, ha sido de corte económico y de impactos, prevaleciendo una epistemología empirista positivista. Asimismo, estos autores observan una menor presencia de enfoques teórico conceptuales.

En la misma línea de pensamiento, Osorio y Korstanje (2017) coinciden en señalar el peso dominante de las metodologías cuantitativas y el poco significativo uso de metodologías cualitativas para la construcción de conocimiento, vinculando esta tendencia al predominio del paradigma positivista y el enfoque instrumentalista que ha tenido la investigación turística. Asimismo, los autores plantean que la triangulación metodológica, entendida como una estrategia de solidez para la generación de hallazgos y resultados, se encuentra poco trabajada en este tipo de investigación.

La tendencia descrita por los autores mencionados, que se corresponde con una visión de la ciencia basada en las ideas de generalización, objetividad y externalidad, donde la neutralidad valorativa se impone como condición elemental del saber científico, da cuenta de la necesidad de abrir el estudio del turismo a un campo más amplio, bajo un carácter crítico y reflexivo que establezca nuevos sentidos y significados a los objetos estudiados a partir de la innovación y la interdisciplinariedad (Nava Jiménez y Castillo Nechar, 2017).

Esto implica el planteo de una nueva racionalidad vinculada a enfoques no estándar que pongan el acento en la razón y la acción de los sujetos (en este caso dentro del campo del turismo), y en la comprensión de sus motivaciones y decisiones, considerándolos capaces de la construcción y la interpretación de su propia realidad (Marradi et al., 2007).

Por otra parte, autores como Dachary y Burne (2006), Castillo Nechar (2010), Nava Jiménez y Castillo Nechar (2017), Osorio y Kornstarje (2017) y Comparato (2019) plantean una distinción en la investigación turística dada por su visión como hecho social o actividad económica. En este sentido, el turismo es visto,

por un lado, como un fenómeno dual en la medida que genera impactos tanto positivos como negativos de tipo económico, social, político, cultural, territorial y ambiental; y por otro, como una actividad que obedece a una lógica económica que la excede y se encuentra enfocada en la definición de diferentes tipos de productos.

A partir de esta distinción, los autores infieren la coexistencia de distintos enfoques en relación al estudio del turismo. Por un lado, dan cuenta de la producción de un conocimiento técnico-instrumental, vinculado al papel que desempeña la actividad en la economía; y, por otro, reconocen la existencia de perspectivas no tradicionales desde el punto de vista del recorte de los objetos de estudio, que sin ser homogéneas, se encuentran más asociadas a la consolidación del turismo como campo disciplinar.

De este modo, puede observarse en la producción de conocimiento turístico, un desarrollo que se inicia con investigaciones focales y concluye con aquellas más integrales; como así también una tendencia que va de los abordajes disciplinarios hacia los de carácter inter y multidisciplinar, donde lo que se busca es una visión holística que permita definir y legitimar un área de estudio determinada, y repensar el turismo como campo específico del saber a partir de la definición de un objeto, una metodología y una teoría propia (Dachary y Burne, 2006).

En esta misma línea de pensamiento, Comparato (2019) observa que, en los últimos años, el campo de investigación en turismo se encuentra ante un cambio en relación a su desarrollo, donde los enfoques estándar conviven con abordajes centrados en la relación del turismo con el territorio definido como construcción social, y espacio material y simbólico con poder transformador.

Nava Jiménez y Castillo Nechar (2017) plantean en el mismo sentido, que se está generando una tendencia renovadora en la academia, con temas y líneas de investigación más comprometidos con la reflexión crítica, aunque desde el punto de vista de los autores aún falta reforzar la perspectiva crítica-reflexiva, "...piense al turismo como objeto de estudio, sin adentrarse a las discusiones preestablecidas sobre su estatus de ciencia" ... (Nava Jiménez y Castillo Nechar, 2017:3). En virtud de ello, reflexionan que habría primero que preguntarse si es objeto de conocimiento y, a partir de ello, cuestionar objeto de qué ciencia.

Específicamente, en lo que respecta a la producción derivada de la investigación turística latinoamericana, Osorio y Kornstarje (2017) proponen que la misma cuenta con una trayectoria que revela características propias, donde cobran relevancia temas territoriales vinculados con la sustentabilidad y el desarrollo local, que se presentan como un eje temático dominante, donde se pone atención a los contextos y se da un fuerte énfasis a lo social.

También, desde una perspectiva latinoamericana y con énfasis en Argentina, Bertoncetto (2010) analiza la investigación en turismo y sostiene que este tipo de estudios se encuentran marcados por posturas que oscilan entre una visión positiva y otra negativa, la primera vinculada a la economía y el desarrollo, y la segunda relacionada con los impactos del turismo.

Por último, respecto de la producción de conocimiento turístico en Argentina, cabe mencionar el trabajo de Pinassi y Ercolani (2015) cuyo objetivo es indagar en las investigaciones desarrolladas en revistas científicas turísticas de Argentina durante el período 2003-2013, de acuerdo a las distintas disciplinas que abordan el turismo, considerando las temáticas generales y específicas de mayor injerencia y sobre qué tipo de paradigmas epistemológicos se asientan.

Los autores realizan una clasificación de los artículos, determinando la importancia que adquiere la ciencia geográfica en su publicación, la cual se destaca como la más representativa, seguida por la administración, el planeamiento y la economía; mientras que disciplinas como: sociología, historia, estadística, arqueología y paleontología, psicología, geología, antropología y derecho tienen una representación menor.

Asimismo, respecto de las temáticas prevalentes en los trabajos analizados, los autores observan una mayor presencia de aquellas vinculadas al turismo y el espacio, seguidas de las que se encuentran orientadas a las empresas y los servicios turísticos, y de aquellas que vinculan al turismo con la sociedad, la cultura, el desarrollo y el medio ambiente. Por último, y con menor representación, aparecen temas ligados al marketing turístico, los estudios de demanda turística recreativa, la política turística, y los estudios de formación e investigación en turismo.

Otra de las temáticas abordadas por los investigadores, se centran en la Geografía del Turismo, en algunos casos se plantea el predominio de estudios desarrollados desde la Geografía tradicional, con la presencia de análisis de capacidad de carga y de impactos sobre el ambiente, así como estudios de caso que no contribuyen al desarrollo teórico del campo. También, desde esta perspectiva, se menciona la presencia de trabajos de planificación y ordenamiento territorial, de caracterización y potencialidad de los recursos turísticos. Con menor representatividad se observan investigaciones realizadas desde la Geografía Cultural del Turismo.

ANTECEDENTES

Respecto de los antecedentes sobre trabajos referidos a la investigación en turismo llevados a cabo por las universidades miembro del CONDET, se destaca en primer lugar, el realizado por Castellucci (2001) donde se analiza la

temática de los estudios turísticos y las disciplinas involucradas a partir de la identificación, clasificación y análisis de las investigaciones producidas por las universidades miembro entre 1991 y 2001.

Este trabajo es reconocido por Gemelli (2020) como el primer antecedente que evalúa la producción científica en materia de turismo de las universidades miembro del CONDET en Argentina. Sus resultados dan cuenta de que los temas mayormente abordados en las investigaciones para el período estudiado son recursos turísticos, culturales y naturales, turismo y medio ambiente, estudios de oferta y demanda, turismo y desarrollo económico, turismo y espacio, tiempo libre y recreación, marketing turístico, turismo y sociedad, turismo y trabajo, formación en turismo, legislación turística y finalmente investigación turística.

Otra referencia importante es el trabajo de Niding y Andueza (2010) quienes realizan una caracterización del campo del turismo como área de conocimiento y objeto de investigación académica en el lapso comprendido entre 2000 y 2009, a partir del análisis de los proyectos llevados a cabo durante este período por parte de las universidades miembro del CONDET, así como del perfil de sus directores y codirectores y las publicaciones asociadas a los mismos. Respecto de las conclusiones a las que se arriba en este trabajo, resulta relevante destacar por un lado, el predominio de las áreas de conocimiento turismo y geografía respecto del perfil de formación de los investigadores; y por otro, la explicitación de las temáticas desarrollo local, calidad y competitividad, patrimonio, sustentabilidad, nuevas tendencias del turismo, y ocio y tiempo libre, como aquellas más recurrentes respecto de los proyectos y publicaciones analizados.

En trabajos siguientes, Niding, junto a Andueza y Do Santos (2017 y 2019) analizan al turismo como campo de investigación. Sus trabajos comparan diferentes perspectivas de abordaje del turismo como campo de estudio, identificando diversas miradas que derivan, por un lado, en continuidades y, por el otro, en rupturas epistemológicas.

Con respecto al trabajo realizado en 2017, las autoras indagan sobre la producción de conocimiento turístico en relación a lo que denominan sub campo CONDET (integrado por investigadores que forman parte de las universidades miembro) y subcampo no CONDET (integrado por investigadores que pertenecen a instituciones no vinculadas con la formación académica específica en turismo), basando su análisis en una muestra de publicaciones producidas en el marco de proyectos de investigación desarrollados por los directores y codirectores de cada subcampo para el período que abarca del año 2001 al 2014.

Para el abordaje de las orientaciones en cada subcampo de conocimiento, se realiza un análisis de contenido de los textos publicados por los investigadores a partir de tres tipos de miradas: una crítica (que problematiza los enfoques teóricos tradicionales), una funcional (orientada a la aplicación acrítica de estos enfoques) y una intermedia (que reconoce la insuficiencia de encuadres tradicionales y apela a fuentes teórico metodológicas alternativas).

Las autoras plantean que en el subcampo CONDET, las áreas de conocimiento predominantes son el turismo y la geografía, las que sumadas ocupan más de la mitad del total de trabajos analizados. En este marco, se observa que los abordajes desde la temática territorial son los que tienen mayor presencia. Por último, concluyen en la existencia de una brecha respecto de la frecuencia de miradas críticas entre los dos subcampos estudiados, que se pone de manifiesto al comprobar que la mayor parte de las mismas proviene del subcampo no CONDET.

En cuanto al trabajo de Niding *et al.* (2019), las autoras continúan analizando el campo de investigación en turismo y diferenciando la producción de conocimiento en los subcampos CONDET y no CONDET. Al respecto, plantean un vínculo o correlación entre el estado de la producción de conocimiento en este campo específico y el habitus de los investigadores. En este sentido, las autoras citadas entienden que la noción de habitus propuesta por Bourdieu (2008) "... resulta altamente clarificadora, en tanto generado y modificado desde sucesivas posiciones en el campo, es entendido como "estilo de vida" y "visión del mundo"... (Niding *et al.*, 2019: 9). En esta contribución se retoma el análisis de las diferencias entre los mencionados subcampos, planteándose una confrontación derivada de las limitaciones propias del enfoque disciplinar del turismo. En este sentido, se da cuenta de las dificultades que en este ámbito disciplinar se han originado respecto del proceso de reflexión crítica, al impedir poner en tensión y problematizar su doxa dominante.

A partir de considerar los principales ejes de discusión expuestos en torno a la temática de la producción de conocimiento turístico, que forman parte de la introducción del presente trabajo; y de tomar como referencia los antecedentes específicos mencionados que ponen foco en la investigación de las universidades miembro del CONDET; el presente trabajo tiene como objetivo principal, describir y analizar la actividad de investigación en turismo llevada a cabo durante el año 2023 por parte de los equipos de investigación pertenecientes a las universidades mencionadas, a partir de la identificación de sus principales líneas temáticas, enfoques metodológicos y disciplinas involucradas en su desarrollo.

METODOLOGÍA

En el año 2023 se conformó una nueva Comisión de Investigación del CONDET⁽¹⁾, integrada por miembros de distintas universidades nacionales del país. Entre las tareas realizadas, se llevó a cabo un relevamiento del estado de la investigación en turismo. Esta actividad partió de la elaboración de un cuestionario online, consensuado el 10 de julio de 2023 entre los miembros de la comisión, a través de una reunión virtual.

El cuestionario se definió a partir de las siguientes dimensiones de análisis:

1. Estructura del organismo de investigación en cada universidad miembro. La información obtenida se procesó cualitativamente.
2. Principales líneas de investigación. Esta dimensión incluyó los aspectos "líneas de investigación" y "palabras clave". La información obtenida se procesó cualitativamente agrupando las líneas y especificando los temas en cada caso.
3. Encuadres metodológicos. Esta dimensión incluyó el relevamiento referido al tipo de fuentes y técnicas de recolección de datos utilizadas. Se incorporaron preguntas de respuesta abierta en las categorías "primarias" y/o "secundarias", y preguntas de respuesta cerrada en las categorías "cuantitativo", "cualitativo" y/o "mixto". La información obtenida se procesó cuantitativamente y dio como resultado una distribución porcentual.
4. Perfil de investigadores y becarios. En el primer caso se consultó sobre los aspectos "categoría en el programa de incentivos", "situación de revista" (cargo docente y condición interino/ regular/etc) y "formación académica" (título de grado y/o posgrado). En el segundo caso, se indagó sobre "organismo otorgante de beca", "tipo de beca", "formación académica" y "línea de trabajo".
5. Experiencias de cooperación institucional. En esta dimensión se relevaron los aspectos "instancias de cooperación institucional nacionales e internacionales", "universidades participantes" y "formas de financiamiento".

(1) Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Universidad Nacional de la Plata, Universidad Nacional de La Rioja, Universidad Nacional de Mar del Plata, Universidad Nacional del Nordeste, Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de Misiones, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad Nacional de Río Negro, Universidad Nacional de Rosario, Universidad Nacional de San Juan, Universidad Nacional de San Luis, Universidad Nacional de Tierra del Fuego e islas del Atlántico Sur, Universidad Provincial de Ezeiza.

A partir del mes de julio y hasta septiembre de 2023, se solicitó vía mail a las universidades miembro que completaran el cuestionario de manera online. Cada universidad designó un representante que tuvo a su cargo la difusión de la encuesta entre los grupos de investigación de cada institución,

En relación a las respuestas, se recibieron 31 que abarcaron 24 universidades miembros. En algunos casos, la información fue cargada por facultad, Instituto o centro, en tanto que en otros fue recibida por grupos de investigación, esto responde a la diversidad de la estructura organizativa de cada universidad y explica la mayor cantidad de respuestas recibidas a universidades. En estos casos la información fue posteriormente agrupada por universidad.

La información obtenida fue procesada en excel de manera cuantitativa y cualitativa, dependiendo del tipo de pregunta planteada, y posteriormente analizada e interpretada. En el caso de las respuestas cerradas se establecieron porcentajes teniendo como universo el total de universidades o el número de respuestas recibidas (en los casos en que se podía seleccionar más de una opción).

De manera particular, en el presente trabajo se optó por presentar resultados referidos a dos de las cinco dimensiones relevadas, en tanto las mismas permiten dar cuenta de las tendencias actuales en la producción de conocimiento en turismo de las universidades miembro del CONDET.

PRINCIPALES RESULTADOS

De acuerdo al objetivo del artículo, se exponen y analizan los resultados referidos a las dimensiones de análisis referidas a las principales líneas de investigación desarrolladas y el encuadre metodológico utilizado.⁽²⁾

Líneas de investigación

Al indagar sobre las principales líneas de investigación desarrolladas por los equipos pertenecientes a las universidades miembro del CONDET, en una primera instancia se observó una gran amplitud en relación a las temáticas

(2) En relación a la dimensión "Estructura de los organismos de investigación en turismo", se observa que la actividad de investigación se realiza en Institutos (4), Centros (6), Grupos (6) o a través de la Secretaría de Investigación de cada Facultad (3). Si bien esta información permite dar cuenta de los diferentes contextos institucionales en los cuales se lleva a cabo la investigación, se observa que los mismos dependen del marco normativo existente en cada universidad, proponiendo un panorama heterogéneo que implica diferentes formas, jerarquías y modos de inserción en cada contexto organizacional. En este sentido, se plantea la necesidad de analizar la estructura vinculada con el marco normativo que la contiene en una segunda etapa de investigación.

mencionadas, las que luego de un minucioso análisis fueron agrupadas en relación a las siguientes 10 (diez) líneas ordenadas de acuerdo a su grado de presencia (Tabla 1).

Tabla 1. Principales líneas de investigación

	Líneas de Investigación	Temas
1	Turismo y Ambiente	Biodiversidad y turismo Cambio climático Servicios turísticos e impacto ambiental Áreas protegidas Riesgos ambientales Infraestructura ambiental Turismo sustentable Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
2	Turismo y Territorio	Ordenamiento territorial Planificación territorial Tensiones territoriales Transformación territorial Espacios litorales Condiciones de uso del espacio turístico/recreativo Impactos espaciales del turismo Geodiversidad Geoparques Valorización de entornos serranos Problemáticas costero marinas
3	Turismo y Sociedad	Derechos humanos Transformaciones sociales Migración por amenidad Tiempo libre Recreación Percepción y uso de espacios recreativos Actores sociales en conflicto Sentidos del turismo Resistencias desde la conservación Derecho a la ciudad Pueblos originarios Memoria colectiva Paisaje cultural
4	Modalidades Turísticas	Turismo lingüístico Turismo accesible Turismo periurbano Turismo antártico Turismo rural Turismo funerario Turismo alternativo Enoturismo Turismo binacional Turismo de cercanía

continúa en la página siguiente

	Líneas de Investigación	Temas
5	Turismo y Economía	Calidad Economía del turismo Competitividad Empleo/empleabilidad Mercado laboral Producto
6	Turismo y Patrimonio	Patrimonio inmaterial Patrimonio local Patrimonio cultural Patrimonio natural Activación patrimonial
7	Turismo y Gestión	Gestión pública Gestión del turismo Gestión del territorio Gestión de destinos Gestión ambiental Innovación en gestión
8	Turismo y Administración	Emprendedurismo Estructura empresarial Comunicación estratégica Organizaciones turísticas Capacidades empresariales
9	Turismo y Política	Política turística Política pública Política patrimonial Política ambiental Política y transformación social en territorios turísticos Jurisprudencia y normativa Acción colectiva Movilización social Gobernanza
10	Turismo y Desarrollo	Desarrollo sustentable Desarrollo turístico Desarrollo local

Fuente: elaboración propia (2024).

De acuerdo a la información obtenida, las líneas con mayor presencia en las investigaciones llevadas a cabo en las universidades miembro del CONDET son turismo y ambiente, turismo y territorio y turismo y sociedad. En un segundo nivel de importancia se observan aquellas vinculadas a: modalidades turísticas, turismo y patrimonio, turismo y gestión, turismo y economía, turismo y administración, y turismo y política. Finalmente, con una presencia muy poco significativa, se mencionan temas vinculados a: turismo y epistemología, turismo y accesibilidad, turismo y educación, y turismo y género.

Dentro de las principales líneas de investigación, predominan los siguientes temas:

1. Turismo y ambiente: turismo sustentable, áreas protegidas, ODS, servicios turísticos e impacto ambiental.
2. Turismo y territorio: ordenamiento territorial, planificación territorial, espacios litorales y transformación territorial.
3. Turismo y sociedad: sentidos del turismo, resistencias desde la conservación, paisaje cultural y migración por amenidad.

De manera coincidente con las tendencias generales descritas respecto de los cambios actuales en la producción de conocimiento turístico, las líneas de investigación y temas predominantes en el caso estudiado, permiten inferir la presencia de enfoques integrales, así como una tendencia hacia abordajes inter y multidisciplinares por sobre los disciplinares, mostrando una mirada orientada a lo transversal del turismo.

En este sentido, se observa una continuidad temática con respecto a las tendencias generales de la investigación turística en las universidades miembro del CONDET, reportadas en las investigaciones precedentes, donde los abordajes desde la perspectiva territorial siguen teniendo una importante presencia a partir de investigaciones con foco en los vínculos del turismo con el ordenamiento, la planificación o la transformación territorial, así como en la valorización del territorio que se da a partir de su desarrollo.

No obstante ello, en el caso analizado se plantean diferencias con respecto a estudios anteriores, dadas por el predominio de la perspectiva ambiental donde se aborda la relación del turismo con el cambio climático, la biodiversidad, la sustentabilidad, el impacto ambiental, las áreas protegidas o los ODS. También, se destaca en el relevamiento realizado la centralidad que adquieren los abordajes que desde la perspectiva social, profundizan el estudio de la cultura y los sentidos que le otorgan al turismo los actores involucrados, las migraciones por amenidad, los derechos, el tiempo libre y la recreación.

Aunque con una presencia menor, cabe mencionar los estudios que abordan los vínculos del turismo con el patrimonio, las distintas formas de gestión, la política y el desarrollo.

En base a lo planteado, y poniendo el foco en las disciplinas involucradas a partir de las líneas temáticas observadas, puede inferirse que para el caso

estudiado la perspectiva geográfica continúa teniendo una participación relevante, aunque no excluyente con respecto a otras disciplinas propias de las ciencias sociales.

De este modo, la presencia de enfoques integrales evidenciados en las líneas y temas de investigación con mayor desarrollo en los equipos de investigación de las universidades miembro del CONDET implica la participación transversal de diferentes disciplinas de modo tal de poder obtener explicaciones más completas y profundas en torno al turismo. En este sentido, cabe destacar que la arista económica continúa estando presente, pero en un segundo nivel de importancia junto a otras líneas de investigación que vinculan al turismo con la gestión, el patrimonio, la administración y la política.

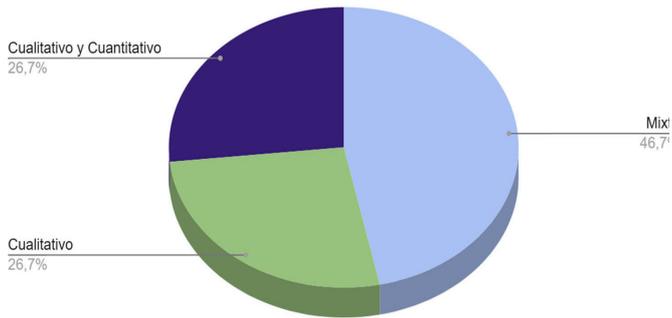
Así, se constata la coexistencia de distintos enfoques en relación al estudio del turismo donde conviven por un lado, perspectivas asociadas a la producción de conocimiento de tipo técnico-instrumental vinculadas al papel que el mismo desempeña en la economía; y, por otro, miradas más integrales que sin ser homogéneas, se orientan a la consolidación del turismo como campo disciplinar.

Encuadre metodológico de las investigaciones

Para analizar el encuadre metodológico de las investigaciones llevadas a cabo por las universidades miembro del CONDET se recabó información referida a aspectos tales como los enfoques aplicados, las diferentes fuentes de datos y las técnicas de recolección de datos utilizadas.

Respecto del primer aspecto mencionado, los resultados permiten dar cuenta que 26,6 % de las universidades llevan a cabo investigaciones de carácter cualitativo, el 26,6% utilizan los enfoques cualitativo y cuantitativo separadamente, y un 46,6% mixtos. Cabe destacar que como producto del relevamiento realizado no se registraron investigaciones exclusivamente de carácter cuantitativo (Figura 1).

Figura 1. Encuadre metodológico de las investigaciones



Fuente: elaboración propia (2023)

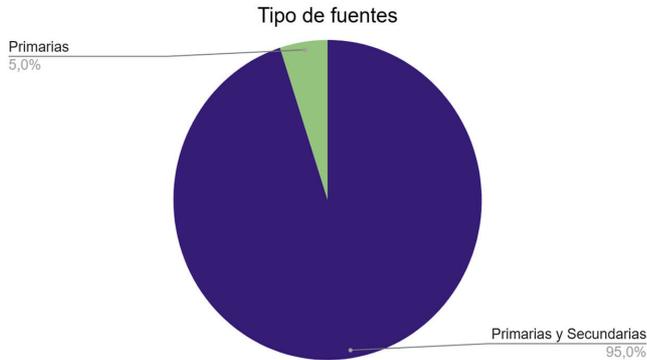
Se observa una diferencia con respecto a la tendencia general que surge de la literatura especializada, donde se vincula la producción científica en turismo principalmente con la racionalidad técnico instrumental y el paradigma positivista. En el caso analizado, lo que se observa es el predominio del enfoque mixto entendido como proceso de investigación donde se recolectan, analizan y vinculan datos cuantitativos y cualitativos en un proceso sistemático y crítico de investigación, que implica una integración y discusión conjunta, que busca lograr un mayor entendimiento de los fenómenos estudiados, utilizando las fortalezas de ambos tipos de indagación y tratando de minimizar sus debilidades.

Asimismo, se observa la elección por parte de una proporción considerable de los equipos de investigación de las universidades miembro del CONDET, de enfoques de carácter cualitativo o no estándar, que implica poner foco en el análisis de la subjetividad social que rodea al turismo, así como la comprensión de las motivaciones y prácticas de los actores y agentes vinculados al mismo, considerándolos capaces de la construcción y la interpretación de su propia realidad. Este enfoque, basado en métodos de generación de datos flexibles y vinculados al contexto social en el que se producen, hace posible la comprensión de la complejidad de los fenómenos turísticos estudiados.

Respecto de la proporción de equipos de investigación que optan por el enfoque cuantitativo, cabe destacar que en ningún caso lo hacen de forma excluyente, sino como un complemento de enfoques mixtos o de manera alternada con respecto a enfoques cualitativos. En este sentido, la perspectiva estándar significa un innegable aporte a las investigaciones realizadas al hacer posible un abordaje objetivo de los temas de investigación a través de la medición, la prueba de hipótesis, y la obtención y análisis de estadísticas turísticas.

En relación al tipo de fuentes utilizadas en las investigaciones, se observa que casi la totalidad de las universidades relevadas (95%) basan sus estudios en fuentes de datos tanto primarias como secundarias, mientras que un mínimo de ellas (5%) utilizan únicamente fuentes primarias (Figura 2).

Figura 2. Tipo de fuentes

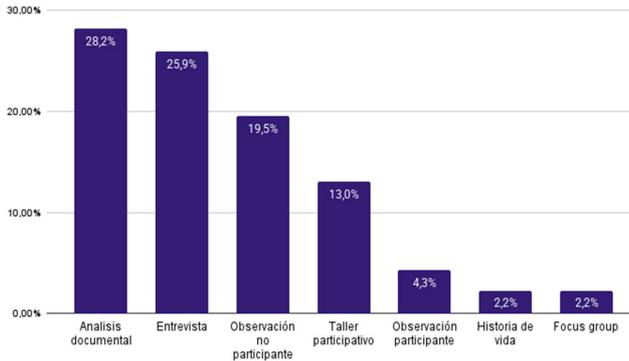


Fuente: elaboración propia (2023)

Asimismo, son diversos los tipos de fuentes secundarias seleccionadas por parte de los equipos de investigación de las distintas universidades, destacándose, según la visión de los encuestados, especialmente los materiales cartográficos, los planes de gestión, los planes de desarrollo, los planes estratégicos, las leyes nacionales y provinciales, las notas periodísticas, los relatos de viajeros, los informes de reparticiones públicas, los documentos audiovisuales y el análisis de contenido de redes sociales.

En relación a las técnicas de recolección de datos utilizadas, se observa que las investigaciones que se estructuran bajo el enfoque cualitativo se basan principalmente en el análisis documental (28,2%), la realización de entrevistas (25,9%), la observación no participante (19,5%), el taller participativo (13%), la observación participante (4,3%), las historias de vida (2,2%) y los *focus group* (2,5%) (Figura 3).

Figura 3. Técnicas cualitativas

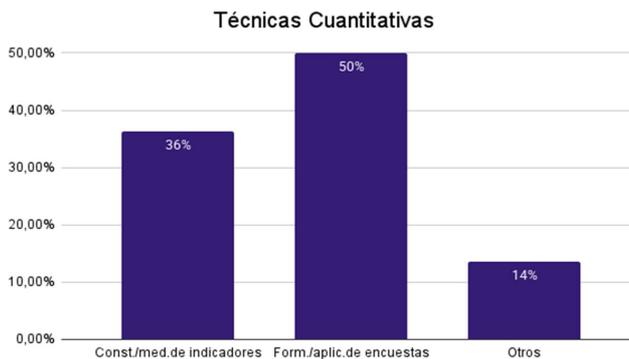


Fuente: elaboración propia (2023).

Por otra parte, se constata que las principales técnicas de recolección de datos en aquellos estudios que se estructuran bajo el enfoque cuantitativo, son los cuestionarios de encuesta (50%), y la construcción y medición de indicadores (36%) que surgen de distintas fuentes de datos (Figura 4).

Así, se advierte que la metodología empleada en cada caso se encuentra vinculada al tipo de objeto de estudio, a la escala de análisis y, fundamentalmente, a las preguntas que se hacen los equipos investigadores.

Figura 4. Técnicas cuantitativas



Fuente: elaboración propia (2023).

CONCLUSIONES

Relevar información referida a la investigación en turismo en Argentina resulta crucial para interiorizarse sobre los temas que despiertan interés en las universidades públicas, y su vinculación con las demandas y necesidades de la sociedad en general y el turismo en particular. En este contexto, tal como ha sido planteado, se destaca la importancia que adquieren los estudios territoriales, ambientales y sociales, y en un segundo nivel de importancia los vinculados a distintas modalidades turísticas, el patrimonio, la gestión, la economía, la administración y la política.

La presencia de estas líneas, permite dar cuenta de un cambio de la investigación en turismo en relación a su desarrollo, a partir de una tendencia hacia abordajes integrales en la producción de conocimiento, donde algunas de las temáticas a indagar se encuentran comprometidas con la reflexión crítica. En este sentido, se entiende que los estudios focales o integrales refieren a recortes más o menos amplios del objeto de estudio y por lo tanto están directamente vinculados a los temas. Algunos de ellos, requieren para su abordaje de una reflexión necesariamente crítica, es decir un distanciamiento de miradas más pragmáticas o tradicionales. Esto se da en un contexto donde los enfoques tradicionales, centrados en la perspectiva económica, conviven cada vez más con abordajes que ponen foco en el turismo como hecho o fenómeno social y su relación con el territorio, lo que a su vez implica una evolución de estudios disciplinares, inter y multidisciplinares.

En este sentido, puede observarse en el caso estudiado una continuidad con respecto a las tendencias descriptas en relación a la actualidad de la producción de conocimiento turístico, tanto en el ámbito internacional como específicamente latinoamericano, donde predominan los temas territoriales relacionados con la sustentabilidad y el desarrollo local, así como los análisis con énfasis en las cuestiones sociales que ponen atención a los contextos.

Cabe consignar que se observa un escaso desarrollo de algunas líneas de investigación turística consideradas de relevancia y actualidad en el ámbito internacional, tales como los posibles vínculos entre el turismo y las tecnologías de la información y comunicación, la inteligencia turística y los destinos turísticos inteligentes cuyos ejes son la innovación, la accesibilidad, la sostenibilidad y la gobernanza.

También, se encuentra escasamente estudiada por el momento la relación del turismo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por Naciones Unidas para 2030, considerando el consenso generado para su priorización en la agenda global. Así, aunque se observen investigaciones centradas en algunas áreas relacionadas con los ODS, como pueden ser la

sostenibilidad y la economía, existe un margen significativo para expandirlas hacia otros objetivos igualmente vitales para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo a partir del turismo.

Como conclusión, se destaca que resulta pertinente reflexionar más profundamente sobre el vínculo entre los temas abordados, los enfoques metodológicos aplicados y el posicionamiento crítico que adopta –o no– cada investigación. La elección de determinados temas parece ir acompañada, en muchos casos, de decisiones metodológicas con énfasis en enfoques cualitativos o mixtos que permiten captar la complejidad y la subjetividad de los fenómenos estudiados. Esta articulación es clave para avanzar hacia una producción de conocimiento en turismo que no solo describa realidades, sino que también las interpele y las sitúe en debates más amplios sobre poder, desigualdad, representación y transformación social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias Castañeda, E. (2020). Análisis del carácter científico del turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo - 30º Aniversario*, 29, pp.627-646.
- Bertoncello, R. (2008). El turismo como impulsor del desarrollo en Argentina: Una revisión de los estudios sobre la temática. *Aportes y Transferencias*.
- Bertoncello, R. (2010). Investigación en turismo: logros y desafíos desde una perspectiva latinoamericana. *Aportes y Transferencias*.
- Castelucci, D. (2001). Diagnóstico del estado de la investigación turística en las universidades argentinas. *Aportes y Transferencias*, 1(5), pp. 95-111.
- Castillo Nechar, M. y Panosso Neto, A. (2010) *Epistemología del Turismo*. *Estudios Críticos*. Ed. Trillas. México.
- Comparato, J. (2019). Epistemología del turismo: entre luces y sombras. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 19(1).
- Dachary, C. y Burne, S. (2006). El estudio del turismo. ¿Un paradigma en formación? *Estudios y Perspectivas en Turismo*, V. 15, núm. 2, pp. 179-193. Documentos especiales.
- Gemelli, A. (2020). La investigación en turismo: algunos antecedentes en la materia. *Aportes y Transferencias*, 18(2), 63-89.

- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Emecé.
- Nava Jiménez, C. y Castillo Nechar, M. (2017). Actualidad de la teoría crítica en los estudios del turismo. *Turismo y Sociedad*, XX, pp. 49-74. DOI: <https://doi.org/10.18601/01207555.n20.03>.
- Niding, M. y Andueza, J. (2010). Campo y habitus en las investigaciones sobre el turismo. *Aportes y Transferencias*, 14(2), 79-94.
- Niding, M., Andueza, J. y Do Santos, V. (2017). Divergencias entre dos subcampos de investigación en turismo: CONDET y no CONDET. *Revista Realidad, Tendencias y Desafíos en Turismo | CONDET*, 15(17).
- Niding, M., Andueza, J., y Do Santos, V. (2019). El habitus del campo académico del turismo en Argentina. *Aportes y transferencias*, 17(1), pp. 9-23.
- Osorio-García, M. y Korstanje, M. E. (2017). Reflexiones en torno a la situación de la investigación turística. *Dimensiones Turísticas*, 1(1), 13-30. <https://doi.org/10.47557/JJLL9743>
- Pinassi, A. y Ercolani, P. (2015). Geografía del turismo: análisis de las publicaciones científicas en revistas turísticas. El caso de Argentina. *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía*, vol. 24, n.º 1.
- Tovar Bustamante, L. E.; Castillo Nechar, M.; Mendoza Valdés, R. y Tamayo Salcedo, A. L. (2015). La visión crítica en el construir del conocimiento turístico. *Análisis Turístico*, 19. pp. 33-44.
- Wallingre, N. (2011). Avances en la construcción del conocimiento del turismo: Pensando la disciplina del turismo desde una perspectiva integral. *Estudios y Perspectivas en Turismo*.

