

UNA APROXIMACIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN DEL PATRIMONIO TURÍSTICO DE LA REGIÓN CAPITAL DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

A RESEARCH APPROACH OF THE HERITAGE TOURISM OF BUENOS AIRES CAPITAL REGION

Ana Clara Rucci

Virginia Sahores Avalis

Universidad Nacional de La Plata

RESUMEN

En el artículo se evidencia una de las líneas de investigación desarrollada por el Instituto de Investigaciones en Turismo de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) durante el período 2012-2015. Se aborda la temática de la identificación de recursos naturales y culturales de la región capital de la Provincia de Buenos Aires pasibles de ser activados como productos turísticos con condiciones de competitividad y sostenibilidad. Comenzando por un marco teórico que sustenta las investigaciones realizadas, se procede a la caracterización de la región para conocer las singularidades de los recursos y a partir de ello se muestra el desarrollo y los resultados de los proyectos de investigación.

Palabras clave: Producto turístico - Patrimonio - Región capital Provincia de Buenos Aires.

ABSTRACT

This paper trace a line of investigation carried out by the Instituto de Investigaciones en Turismo (hereinafter IIT) of the Faculty of Economics of the National University of La Plata during the period 2012-2015. The first project is set as an input of the second, addressing the issue of identification of natural and cultural resources of the capital region of the Province of Buenos Aires, which presents characteristics to be activated as tourism products with conditions of competitiveness and sustainability.

This paper is organised as follows. Introduction; a theoretical framework about the enhancement of natural and cultural resources of the region and its tourist use related to conditions of sustainability and competitiveness; a characterization of the region selected as a case study; finally, the main conclusions.

Keywords: Tourism product - Heritage - Capital region of the Province of Buenos Aires.

INTRODUCCIÓN

El Instituto de Investigaciones en Turismo (en adelante IIT) de la Facultad de Ciencias Económicas (en adelante FCE) de la Universidad Nacional de La Plata (en adelante UNLP) realiza un proyecto bianual bajo la denominación *“Productos para el desarrollo del turismo cultural en la Región Capital de la Provincia de Buenos Aires: condiciones de competitividad y sostenibilidad”*. Este proyecto es la continuación de uno anterior (período 2012-2013) donde se procedió en la identificación y evaluación de 17 recursos naturales y culturales que se reconocieron como potenciales productos turísticos. Los recursos relevados se encuentran en la región que incluye los partidos de La Plata, Berisso y Ensenada, la que cuenta con un rico patrimonio natural y cultural. Algunos componentes patrimoniales de la región ya se encuentran insertos en la oferta turística local en tanto otros no han sido considerados hasta el momento, por lo que constituyen un capital ocioso pasible de ser activado. En este sentido, el proyecto anterior -*“Diversificación de la oferta turística en base al patrimonio cultural y natural. Caso de estudio: la región capital de la Provincia de Buenos Aires”*- tuvo como hipótesis que es posible diversificar la oferta turística a partir de la identificación y puesta en valor de bienes pertenecientes al patrimonio cultural y natural, contribuyendo de este modo al desarrollo integral de las comunidades locales.

No obstante, en el proyecto actual se pretende conformar una serie de indicadores (cuanti y cualitativos) capaces de dar cuenta de las condiciones que deben reunir los productos turísticos -ya identificados- para tener un desarrollo armonioso, considerando el punto de vista del turista y/o visitante y también de la comunidad local. De este modo, de los 17 potenciales productos turísticos, se seleccionaron 6 recursos reconocidos por su representatividad en la región, sus valores patrimoniales y su potencialidad para integrar productos competitivos y sostenibles y que a su vez presentaron un carácter de potenciales en el proyecto previo.

El objetivo del presente trabajo será poner en evidencia los resultados obtenidos del proyecto 2012-2013 y su vínculo con los avances del proyecto actual. Dado que no se han empleado métodos apropiados en el área caso de estudio, esta investigación intenta brindar herramientas para abordar el problema de cómo asegurar las condiciones de competitividad y sostenibilidad a los productos turísticos elaborados a partir del patrimonio cultural. Se buscará la obtención de estas respuestas a través del análisis crítico y la adaptación de métodos e indicadores específicos.

Esquema del contenido de los Proyectos de investigación – Tabla I

	Objetivo	Unidad de análisis	Metodología	Resultado
Proyecto 2012-2013	Diversificar la oferta turística provincial a partir del uso sostenible del patrimonio cultural y natural de la región capital de la Provincia de Buenos Aires.	17 potenciales productos turísticos de la región capital de la Provincia de Buenos Aires. Se seleccionaron, relevaron y ponderaron.	- Ficha de relevamiento derivada del sistema de inventario OEA-CI-CATUR.	Se identificaron:
			- Elaboración de una Matriz de medición.	7 productos potenciales
			- Observación directa.	8 productos emergentes
			- Entrevistas semi-estructuradas a funcionarios públicos.	2 productos consolidados
Proyecto 2014-2015	Contribuir al desarrollo de productos de turismo cultural competitivo y sostenible de la región capital de la Provincia de Buenos Aires.	6 potenciales productos turísticos seleccionados, previamente identificados y ponderados como tales.	Relevamiento y muestreo de recursos turísticos.	Se identificaron:
			Entrevistas semi-estructuradas a informantes claves.	6 potenciales productos turísticos con condiciones de competitividad y sostenibilidad
			Relevamiento de encuestas a residentes y visitantes	

Fuente: Elaboración Propia

DESARROLLO

Marco conceptual I: Turismo y Patrimonio

Numerosos autores han abordado estudios sobre aspectos que asocian no sólo la actividad turística con los de patrimonio sino también los procesos que entre estas relaciones se producen (Prats, 1997; García Canclini, 1999; Fernandez & Guzman, 2002; Bustos Cara, 2004; Troncoso y Almirón, 2005; Conti y Cravero, 2010). En particular, es importante tener en cuenta que la evolución cualitativa y cuantitativa del turismo como actividad económica coincide con el desarrollo del concepto de patrimonio, verificado sobre todo en la segunda mitad del siglo XX (Conti y Cravero; 2010).

Entre la literatura indagada, se considera al patrimonio como un sistema

complejo de componentes naturales y culturales, materiales e inmateriales que, tal como lo indica la Carta Internacional de Turismo Cultural del ICOMOS (1999), "abarca los paisajes, los sitios históricos, los emplazamientos y entornos construidos, así como la biodiversidad, los grupos de objetos diversos, las tradiciones pasadas y presentes, y los conocimientos y experiencias vitales". Esto se asocia a una idea de construcción social, tal como se presentó a fines del siglo XX, donde se refiere al patrimonio como algo que no existe en la naturaleza y que no ha existido en todos los períodos históricos o en todos los contextos socio-culturales. Se trata, por lo tanto, de una creación humana; es el ser humano quien asigna a determinados objetos de su entorno valores que hacen que tales objetos sean considerados un patrimonio común. Algunos autores, como es el caso de Prats (1997), han añadido a la idea de construcción social la de invención del patrimonio, lo que implica que la selección de tales objetos es una suerte de manipulación derivada de grupos hegemónicos, que incluyen al poder político y a núcleos selectos de individuos, especialmente intelectuales. Asimismo, a principios del siglo XXI, Henri-Pierre Jeudy (2008) habla de la construcción del patrimonio como un proceso de reflexión, una suerte de duplicación del mundo que promueve la representación simbólica de la sociedad.

Conti et. al (2014) ha realizado un abordaje teórico sobre los recursos de la región Capital de la Provincia de Buenos Aires y los usos turísticos como posibles productos turísticos, poniendo en evidencia tres casos, el Conjunto Ferroviario de Tolosa, Isla Santiago de Ensenada y Calle Nueva York de Berisso. En este artículo se elaboró un modelo propio denominado "Proceso de recurso a producto turístico", se analiza el proceso mediante el cual un recurso o un elemento patrimonial (sea material, inmaterial, cultural o natural) obtiene un grado de atraktividad turística tal que lo hace susceptible de convertirse en un producto turístico. Este trabajo no pretende profundizar su análisis dado que ya fue realizado por el equipo de investigación y se ha avanzado en su divulgación; sin embargo, se considera necesaria su mención y su fundamento como insumo para avanzar en las investigaciones realizadas.

Marco conceptual II: condiciones competitividad y sostenibilidad.

Teniendo en cuenta el carácter preliminar del análisis presentado sobre el proyecto que se basa en indicadores de competitividad y sostenibilidad, se presenta a continuación una introducción a las definiciones entendidas para dicho trabajo. Estos conceptos aún se encuentran en construcción y deben comprenderse en dicho contexto.

En lo que refiere a la actividad turística hay varios autores que tratan de definir el concepto de competitividad turística. La mayoría de ellos, entre los que se encuentran Hassan (2000) y D'Hautesserre (2000), establecen y definen la competitividad no como una "habilidad", término utilizado por OCDE y el

WEF, sino como una capacidad²¹ de crear, la cual está dada por una serie de factores y variables que dan un valor añadido a la experiencia turística que permite que sea sostenible en el tiempo y el destino mantenga una determinada posición en el mercado.

Son numerosas las variables que se tienen en cuenta dentro de lo que se entiende por competitividad y de manera transversal al mismo encontramos el concepto de sostenibilidad. Es en este contexto que surgen investigaciones y modelos de abordaje, los cuales se encuentran signados por los discursos de un espacio y tiempo determinado, que buscan identificar y comprender cuáles son aquellos factores que determinan la competitividad, cómo entra en juego la sostenibilidad y cuál es la metodología de medición llevada adelante.

La revisión teórica del proyecto pretende contribuir a analizar los principales modelos de competitividad de los destinos turísticos profundizando tanto en sus limitaciones como en sus puntos fuertes. Teniendo en cuenta, tal y como exponen Ritchie y Crouch (2000:102), que la competitividad es "ilusoria sin sostenibilidad".

En la literatura sobre competitividad y turismo, varios estudios han destacado que la competitividad del destino turístico puede incrementarse mediante una gestión basada en la calidad medioambiental y en el desarrollo de un turismo sostenible (Crouch y Ritchie, 1999; Dwyer y Kim, 2003; Hassan, 2000; Hu y Wall, 2005; Huybers y Bennett, 2003; Mihalic, 2000; Ritchie y Crouch, 2000, 2003; entre otros).

En este sentido, Ritchie y Crouch (2003) fundamentaron que un destino competitivo es aquel que promueve el máximo bienestar para sus habitantes de forma sostenible. Además, contempla que el destino turístico debe ser sostenible no solo económicamente sino también ecológica, social, cultural y políticamente para ser verdaderamente competitivo (Ritchie y Crouch, 2003).

Es destacable que los conceptos de competitividad y sostenibilidad cada vez son entendidos por más autores como aspectos complementarios e interrelacionados que deben analizarse conjuntamente para asegurar un desarrollo competitivo y a largo plazo de los destinos turísticos.

Respecto de la noción de sostenibilidad que se adoptará, para circunscribir el problema, con el subsecuente desarrollo, adecuación y aplicación de indicadores para la cuantificación de dicha categoría, es la adoptada por la OMT, que es la más clásica y utilizada, concebida en el Informe Brundtland (1987), "Un futuro Común" como: "un proceso para satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades".

Por otro lado, la UICN (Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza) definió al desarrollo sostenible de manera más específica, como "el proceso que permite que se produzca el desarrollo sin deteriorar o agotar los recursos que lo hacen posible" (Chávez, Osorio, 2006:203)

(1) Hassan (2000:239) entiende por competitividad de un destino turístico "la capacidad del destino para crear e integrar productos con valor añadido que sostienen sus recursos, al tiempo que mantienen su posición en el mercado en relación a sus competidores".

La sostenibilidad y la competitividad son elementos interdependientes. Ritchie y Crouch (2000) por su lado consideran que la sostenibilidad es un condicionante estratégico para la competitividad, en su modelo de "competitividad y sostenibilidad del destino" denominado Calgary, uno de los aportes más conocidos e importantes acerca de la competitividad de los destinos turísticos (Castrillón et al., 2011). Además, agregan que un destino turístico debe ser sostenible no sólo económicamente, sino también ecológica, social, cultural y políticamente para ser verdaderamente competitivo (Ritchie y Crouch, 2003 en Castrillón et al., 2011).

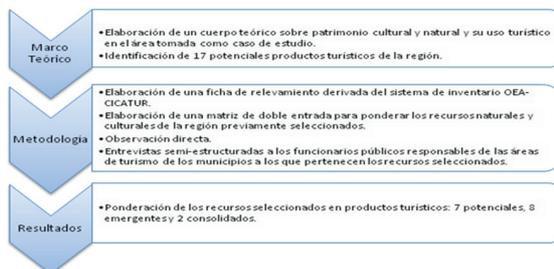
Investigaciones producidas por el IIT FCE - UNLP

La Universidad Nacional de La Plata abre convocatorias anuales para Proyectos de Investigación bianuales o tetra-anales. El equipo del IIT ha presentado dos proyectos a las convocatorias correspondientes a los años 2011 y 2013, ambos fueron aprobados y comenzados al año siguiente. En dichas convocatorias fueron presentados los proyectos que se detallan a continuación:

Proyecto 2012-2013: *"Diversificación de la oferta turística en base al patrimonio cultural y natural. Caso de estudio: la región capital de la Provincia de Buenos Aires"*.

Su hipótesis consiste en que es posible diversificar la oferta turística a partir de la identificación y puesta en valor de bienes pertenecientes al patrimonio cultural y natural, contribuyendo de este modo al desarrollo integral de las comunidades locales. Resulta necesario, no obstante, proceder a cumplir los requisitos para que tales atractivos puedan ser considerados productos turísticos. De este modo, se relevaron 17 recursos naturales y culturales pertenecientes a las localidades de La Plata, Berisso, Ensenada, Tolosa, Arana y Colonia Urquiza de la región capital de la Provincia de Buenos Aires. Se ha decidido analizar sólo aquellos atractivos no tradicionales de la región en cuestión ya que el objetivo principal del proyecto es la diversificación de la oferta turística a través de recursos que turísticamente no están puestos en valor. Por lo tanto, el análisis de los productos turísticos ya existentes no contribuiría a ese objetivo, sino que se estaría trabajando para potenciar los productos consolidados.

A continuación se describen las actividades generales que abarcó el proyecto 2012 y 2013:



Fuente: Elaboración propia.

Para alcanzar los objetivos planteados se propuso el desarrollo de un modelo metodológico propio, desarrollando una matriz de doble entrada que se utilizó para el análisis de cada uno de los recursos turísticos seleccionados.

La metodología propuesta se validó con la participación de un grupo de expertos en turismo que forman parte del equipo de investigación del presente trabajo. Se analizaron diversas fuentes secundarias con el objetivo de nutrirse de conceptos y metodologías de análisis similares a las propuestas, para comprender las ventajas y desventajas de cada una de ellas a la hora de aplicarlas sobre los casos de estudio. Consiguientemente, se validó de forma consensuada un modelo metodológico nuevo que permite realizar un análisis cuantitativo y cualitativo integral para determinar el grado de potencialidad que cada uno de los recursos analizados tienen para convertirse, o no, en un producto turístico. A su vez, al momento de realizar el trabajo de campo, se complementó este análisis con la *observación directa* y *entrevistas semiestructuradas* realizadas a funcionarios públicos de turismo de cada uno de los municipios que conforman el universo de estudio.

Por un lado, se realizó una ficha de relevamiento común para todos los recursos con potencialidad turística. La misma consistió en una adaptación de ficha utilizada por OEA-CICATUR (1978; en MINCETUR, 2006), en la que se incluyen las siguientes variables: Identificación y localización del recurso turístico; Categorización según tipo de recurso; Tipos de uso; Estado de conservación; Accesibilidad; Higiene; Infraestructura y servicios complementarios; Actividades con la comunidad local; y, Identificación de actividades turísticas (actuales y potenciales)². Asimismo, para realizar el relevamiento de cada recurso, se utilizó la técnica de *observación directa* donde se acompañó el procedimiento por un registro fotográfico de los casos de estudio.

El análisis de dicha información se realizó a través de una *matriz de ponderación*. La sumatoria de las variables refleja un valor numérico final, indicando si el atractivo puede ser un producto potencial (0 a 0.33), *emergente* (0.34 a 0.66) o *consolidado* (0.67 a 1)³.

Esta matriz permite hacer un análisis cualitativo y cuantitativo, logrando de esta manera obtener información clave para el posterior análisis y elaboración de conclusiones⁴. A continuación se presentan los resultados de cada uno de los recursos naturales y culturales según su potencialidad turística:

(2) Ver "Ficha de Relevamiento" en Conti et al. (2014:7), disponible en http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/_evaluacion_de_atractivos_para_la_identificacion_de_nuevos_productos_turisticos_caso_de_estudio_region_capital_de_la_provincia_de_buenos_aires...pdf.

(3) Es importante comprender en profundidad qué factores se han tenido en cuenta en la matriz sobre la que se han basados estos estudios de campo, dejando en claro los conceptos que conforman cada una de las variables y sus respectivos significados.

(4) Ver "Aclaración conceptual de la matriz" y "matriz" en Conti et al. (2014:7), disponible en http://www.econo.unlp.edu.ar/uploads/docs/_evaluacion_de_atractivos_para_la_identificacion_de_nuevos_productos_turisticos_caso_de_estudio_region_capital_de_la_provincia_de_buenos_aires...pdf.

Tabla II: Ponderación de los recursos culturales y naturales de la región según su potencialidad como producto turístico.

Localidad de la región	Recurso natural / cultural	Ponderación		
		Potencial	Emergente	Consolidado
Arana	Arana e Ignacio Correa	X		
	Calle Nueva York	X		
Berisso	Isla Paulino	X		
	Fiesta del Inmigrante		X	
Colonia Urquiza	Fiesta Vino de La Costa		X	
	Bon Odori	X		
	Isla Santiago	X		
Ensenada	Fuerte Barragán		X	
	Eje cívico		X	
	Eje natural		X	
	Barrio Campamento	X		
	Fiesta de la Cerveza			X
La Plata	Fiesta Quema de Muñecos		X	
	Meridiano V			X
	FIFBA		X	
Tolosa	Espacios verdes	X		
	Conjunto Ferroviario		X	

Fuente: Elaboración propia.

Tal como indica el cuadro, se identificaron 6 productos potenciales que indican aptitudes turísticas pero que aún es necesario el mejoramiento de aspectos relacionados al desarrollo del recurso, como accesos, señalética, promoción y difusión y preservación de espacios públicos y edificios, entre otros; 8 productos emergentes que indican un incipiente desarrollo turístico con mayor avance en alguna de las variables tales como equipamiento turístico, accesos o bien cuestiones de institucionalidad municipal -legislación y política turística municipal-, pero que aún no identifica como un producto turístico en sí; y 2 productos consolidados que son Meridiano V y la Fiesta de la Cerveza de la ciudad de La Plata.

Proyecto 2014-2015: "Productos para el desarrollo del turismo cultural en la Región Capital de la Provincia de Buenos Aires: condiciones de competitividad y sostenibilidad".

A partir de la identificación de los mencionados productos turísticos en el proyecto 2012-2013, se procedió en la selección de 6 casos pasibles de ser

reconocidos para integrar productos competitivos y sostenibles. Estos casos fueron seleccionados por su representatividad en la región, sus valores patrimoniales y que a su vez presentaron un carácter de potenciales en el proyecto previo.

1. Barrio Campamento

En el sector más próximo al pueblo de Ensenada el impacto en la conformación del territorio se verifica sobre todo a partir de la construcción del puerto artificial de La Plata, proyectado por el ingeniero holandés Juan Abel Waldorp y habilitado en el año 1890. Dado que el puerto natural había perdido capacidad operativa por el proceso de cierre progresivo de la caleta, el proyectado puerto de ultramar se basó en un canal central que, ingresando desde el río de la Plata atraviesa lo que fuera en su momento la península que cerraba la ensenada hacia el río (generando los sectores conocidos en la actualidad como islas Paulino y Santiago). Desde Río Santiago nacen dos canales laterales, Este y Oeste, cuyo fin era llegar a las puertas mismas de la nueva ciudad donde, a través de cuatro diques, se conformaría un puerto para naves de poco calado. De los cuatro diques proyectados sólo se materializó uno, localizado en el actual partido de Ensenada y generador a su vez de un área urbana circundante. El sistema del puerto se completa con una serie de canales transversales, dos de comunicación entre el Dock Central y los canales Este y Oeste y uno de conclusión que uniría los cuatro diques en las proximidades de La Plata.

2. Colonia Urquiza

La colonia fue pensada para grupos de inmigrantes de distintas nacionalidades europeas, preferentemente italianos. Los japoneses se incorporaron en la década de 1960. El Consejo Agrario Nacional crea la Colonia Urquiza con los primeros inmigrantes italianos. Los terrenos se ubican comenzando en la zona de Abasto hasta la Ruta Provincial N° 36 y Ruta Nacional N° 2, sumado a la zona que comprende desde la localidad de Melchor Romero hasta la calle 448 y desde 178 a Ruta Provincial N° 36. Ante la inminente aplicación de la Ley de Nacionalización de grandes latifundios (expropiación de territorios en 1948) durante el gobierno de J.D. Perón, algunos terratenientes decidieron venderles sus tierras a sus puesteros o inquilinos, en general inmigrantes llegados a principios de siglo. La familia Peña compró tierras que actualmente ocupa la sede del club de los japoneses, que en la jerga popular se lo conoce como Campos Peña, y otros terrenos que luego vendió a familias japonesas. Según la llegada de los primeros inmigrantes japoneses a la Colonia Urquiza se puede identificar la procedencia de tres corrientes:

- La primera aquellos quienes llegaron directamente desde Japón, que intervinieron en el proyecto de estudiantes selectos que viajaron a California, Estados Unidos, para aprender o perfeccionarse sobre las técnicas de agricultura y que el gobierno japonés les propuso emigrar hacia la Argentina

(el precursor de este proyecto fue Nakashima Tyoichiro que logró instalar las primeras 10 familias).

- La segunda se relaciona con los que vinieron de otras zonas de la República Argentina, en su mayoría jóvenes solteros que se habían instalado temporalmente en distintas zonas propuestas.

- La tercera proveniente de la República de Bolivia y República del Paraguay, a través del mecanismo de deslizamiento y llamado.

3. Meridiano V

El barrio Meridiano V, es un área "periférica" del casco fundacional de la ciudad de La Plata. Producto del proyecto de construcción de un ferrocarril provincial que uniera La Plata con el interior de la provincia iniciado en la primera década del siglo XX, para lo cual se afectó el predio comprendido entre las calles 13, 22, 70 y 71. Una primera etapa de la obra fue inaugurada en 1910. El nombre de ferrocarril al Meridiano V (que marca el límite entre las provincias de Buenos Aires y La Pampa) concluyó con identificar al barrio que se formaría paulatinamente en el entorno de la estación. Como típico barrio aledaño a estación ferroviaria, contó con comercio, hotel, restaurantes y fondas. También actuó como impulsor de la consolidación del tejido urbano sobre la calle 17, que actuó como nexo entre el polo ferroviario y el centro de la ciudad. El ferrocarril funcionó regularmente hasta 1962. A partir del cese del servicio ferroviario, el barrio comenzó una etapa de paulatino decaimiento con un deterioro progresivo de los edificios de la estación y galpones. De todos modos, el área no pasó por procesos importantes de renovación urbana y fue considerada tradicionalmente como un área histórica de la ciudad. Desde la década de 1980 se iniciaron acciones para la revitalización de tan importante patrimonio urbano-arquitectónico, llevadas a cabo por la Municipalidad de La Plata con la participación de la comunidad del barrio. En 1998, un grupo de vecinos de la zona gestó en el edificio de la estación el "Centro Cultural Estación Provincial", con la finalidad de preservar la identidad del barrio, difundir la historia del ferrocarril, transformar el lugar en núcleo generador de actividades recuperando el lugar como punto de encuentro y esparcimiento, vinculando la vida cultural como factor de integración, trabajo y transformación social. De a poco el barrio empezó a cambiar su fisonomía y, se realizaron emprendimientos privados en las viejas casonas de ramos generales enfrente a la Estación y distintos grupos culturales han tomado las instalaciones de la Estación, la zona en general se ha transformado en un lugar generador de actividades artísticas convirtiendo el barrio en un verdadero Circuito Cultural.

En 2008 se puso en práctica el proyecto "Circuito Cultural Meridiano V" generando un trabajo conjunto entre la Municipalidad de La Plata con el sector asociativo y el sector privado de la zona con el objetivo de que el barrio actúe como polo turístico cultural de atracción de la ciudad.

4. Calle Nueva York

El barrio de la calle Nueva York de la ciudad de Berisso, es un área patrimonial reconocida en calidad de Lugar Histórico Nacional. En relación con las actividades de los frigoríficos y del puerto, la zona fue lugar de residencia de una heterogénea población, mayormente compuesta por inmigrantes, lo que dio origen a tipos edilicios específicos que otorgaron al barrio un sello particular y distintivo. A modo de rasgo general, es notable, en primer lugar, el hecho que existe una tendencia claramente predominante a la implantación de los edificios sobre la línea de frente de las parcelas, conformándose de este modo una línea de fachada continua que otorga homogeneidad morfológica al sector más allá de las diferencias en los tipos, lenguajes expresivos o materiales de construcción de los edificios. Solamente en relación con los edificios institucionales (Hogar Social, Escuela), se observan retiros de la línea de frente que, sin ser significativos, interrumpen la continuidad de las líneas de fachada. El material de la calzada (adoquines de granito) es otro rasgo que contribuye a la unidad visual del espacio público. También la forestación, aunque con grados de heterogeneidad en cuanto a especies y portes, contribuye notablemente a la homogeneización de la lectura del espacio como al carácter de la arteria.

El barrio de la calle Nueva York se halla limitado físicamente por los canales del puerto y se originó como un eje longitudinal comercial y residencial de características cosmopolitas. Su historia está directamente vinculada a los frigoríficos, saladeros y el puerto, actividades que promovieron su crecimiento social, cultural y económico atrayendo a una población proveniente de todo el mundo. Estas características fueron determinantes en el desarrollo de la vivienda que, debido a la gran cantidad de gente que habitaba la zona, resultó prioritariamente colectiva y popular. La calle Nueva York es un caso de estudio muy interesante en lo que respecta a las residencias populares urbanas, ya que presenta alternativas de vivienda colectiva distintas al conventillo. El sitio posee un abanico de tipos residenciales inéditos, que le otorgaron un sello característico y un trascendente valor patrimonial. Las viviendas cuentan con uno o dos niveles y poseen locales al frente debido al fuerte carácter comercial de la zona. Se accede a ellas a partir de pasillos, galerías y escaleras exteriores. El agrupamiento de todos estos elementos determina variaciones tipológicas de distinta complejidad.

5. Fiesta Provincial del Inmigrante (Berisso)

En 1976 se organizó la primera Fiesta del Inmigrante en un esfuerzo de las colectividades que previamente habían conformado su Asociación de Entidades Extranjeras para trabajar unidos para esta fiesta anual. Dos años después, el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires declaró a Berisso "Capital Provincial del Inmigrante" y el municipio dictaminó a la fiesta de Interés Municipal. Desde entonces, año tras año durante el mes de septiembre y principios de octubre se realizan actos de celebración que culminan con la elección de la Reina de Inmigrante y el gran desfile final de todas las entidades que integran

la Asociación. La entidad organizadora es autónoma, aunque la Municipalidad habitualmente participa de manera importante en aspectos organizativos y financieros. La Fiesta del Inmigrante tiene un alto grado de tradición popular local. Gran parte de la población se vuelca a participar de las actividades callejeras. Por otra parte, es de una gran importancia para los vecinos de la región quienes conocen de su existencia y concurren asiduamente a visitarla.

El evento consta de festejos dentro de los que se realizan torneos deportivos, desembarco simbólico, funciones de teatro, conciertos, conferencias, exposiciones, espectáculos musicales y danzas centradas en un amplio salón donde, además, se pueden degustar las comidas nacionales de cada país preparadas por los integrantes de las distintas colectividades que las sirven ataviados con sus trajes típicos. Ésta fiesta mantiene vivas las costumbres de las diferentes inmigraciones que fueron llegando a Berisso. En cuanto a las colectividades hoy se mantienen más de veinte, y aunque lentamente sus fundadores han ido desapareciendo, sus hijos y sus nietos conservan vivas las tradiciones que le fueron transmitidas y que permanentemente renuevan a través de los intercambios o los vínculos que poseen con sus países de origen. Así es posible ver durante todo el año una gran actividad cultural, reflejada en bailes, música y canto en cada una de las colectividades.

6. Isla Santiago

Con la partición de la isla Santiago para realizar el Puerto de La Plata, en el año 1890, comenzaron ambos márgenes a poblarse en forma permanente. Al abrirse el canal que separa las actuales Isla Paulino y Santiago, fue habilitado un servicio de lanchas. La mayoría de la población se dedicaba al trabajo de la tierra. Se sembraba papas, ajíes, tomates, chauchas, arvejas, espárragos y frutas. Las cosechas eran enviadas a la estación ferroviaria de Ensenada, para su venta y distribución en Capital Federal.

Los sábados, domingos y feriados llegaban a la isla numerosas familias que organizaban almuerzos campestres bajo la arboleda imponente que ofrecía la isla. En la década de 1930 se instaló la Base Naval y se expropió una importante cantidad de tierras que eran destinadas a la producción agrícola, con lo cual los habitantes isleños más jóvenes emigraron. La inundación de 1940 arrasó con la mayoría de las edificaciones; sin embargo, los vecinos unidos volvieron a levantar sus viviendas.

La Isla Santiago se halla separada del continente mediante un río denominado Santiago. Se destacan las casas típicas de estilo ribereño, levantadas sobre pilotes y revestidas en madera y chapa. Entre los dueños de las casas hay isleños y otros que las utilizan como residencias para disfrutar fines de semana y temporadas de verano en la orilla del río. Emplazadas en una traza irregular de senderos peatonales, le otorgan al lugar un encanto único. Se puede recorrer la isla y conocer su abundante vegetación autóctona y floridos jardines. Además son característicos de la zona los muelles que invitan a realizar la pesca. Según el censo de 2010, viven en la Isla Santiago alrededor

de 200 personas. En Isla Santiago funciona un puesto de Prefectura Naval y, a diferencia de otras islas de la zona, los habitantes cuentan con electricidad y agua para las viviendas.

Para cada uno de estos casos se avanzó en la conformación de indicadores que den cuenta sobre las condiciones sobre competitividad y sostenibilidad que debe reunir cada recurso que componen la –posible o ya conformada– oferta turística de la región. En este sentido, también se ha avanzado en la consideración no sólo de las particularidades naturales o culturales del recurso sino también en los usos de cada uno de esos recursos, que en definitiva son los que determinan la utilización turística de los bienes. De este modo, se han desarrollado criterios específicos que se distinguen entre aquellos recursos que cuentan con potencialidad o bien cuentan con un incipiente desarrollo como también aquellos que ya se encuentran desarrollados como productos turísticos de la región.

CONCLUSIONES

En el presente trabajo se ha abordado la relación existente entre el proyecto que pretendió viabilizar un acercamiento a las posibilidades de diversificación de la oferta turística y su potencial desarrollo en la región Capital de la provincia de Buenos Aires y el proyecto que actualmente analiza la posibilidad de creación de productos turísticos en base a los conceptos de sostenibilidad y competitividad de los recursos identificados en la primer etapa.

Habiendo comprendido en artículos anteriores (Conti et. al. 2013) al patrimonio como recurso institucionalizado del sistema turístico que posibilita la puesta en valor por parte de la población y puesta en consideración para el mercado turístico; y entendiendo el proceso que ello implica, en el cual dicho recurso atraviesa diversas fases entre las cuales se considera la atractividad del mismo, el proceso de patrimonialización –que no siempre está presente– y finalmente los elementos que hacen posible su inserción en el mercado. Se traducen en condiciones necesarias para que un atractivo sea considerado como producto turístico.

A partir del reconocimiento de recursos que presentaron estas características y el posterior estudio de sus características particulares es acertado continuar en el camino de la investigación con el fin de construir los indicadores que permitan a los recursos seleccionados transformarse en productos turísticos manteniendo las condiciones de competitividad y sostenibilidad que se busca promover con esta investigación.

Por último, el turismo produce impactos positivos o negativos no por sí mismo sino por la utilización que al mismo se le da, es interesante destacar que si bien se ha avanzado en la construcción de indicadores que permitan ser competitivos y sostenibles al mismo tiempo, resulta necesario detenerse a analizar los usos turísticos que se les da a los recursos ya que ello determinará su preservación, conservación y desarrollo – o no – de los productos turísticos

de una región. De este modo, quedan líneas abiertas de investigación y se continuará en el avance de las mismas para aportar a la construcción de un turismo armonioso con el medio –social, natural y cultural- en el que se desarrolla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMIRÓN, A., BERTONCELLO, R., TRONCOSO, C.A. (2006). Turismo, Patrimonio y Territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina. Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol. 15 pp. 101-124. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.
- ANTONINI, A. (2009). La Medida de la sostenibilidad de la ciudad histórico-turística.
- BAKKER. Competitividad e innovación en un destino turístico
- BUSTOS CARA, R. (2004). "Patrimonialización de valores territoriales. Turismo, sistemas productivos y desarrollo local". Aportes y Transferencias, Vol. 2, Año 8, pp. 11-24. Universidad Nacional de Mar del Plata
- CASTRILLÓN, CANTO, CANTORNA, CERRADELO, (2011) Análisis de los principales modelos explicativos de la competitividad de los destinos turísticos en el marco de la sostenibilidad. Cultur, año 2005, N° 2.
- CHÁVEZ, E. S., & OSORIO, J. A. L. O. (2006). Turismo y sustentabilidad: de la teoría a la práctica en Cuba. Cuadernos de turismo, 17, 201-221.
- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES, CHILE (2011). Guía metodológica para proyectos y productos de turismo cultural sustentable.
- CONTI, A. Y CRAVERO IGARZA, S. (2010). Patrimonio, Comunidad Local y Turismo: La Necesidad de Planificación para el Desarrollo Sostenible. Notas en Turismo y Economía, N° 1, Año 1 pp. 8-31. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas. La Plata, Argentina.
- CONTI, A. ET.AL. (2013). Evaluación de atractivos para la identificación de nuevos productos turísticos. Caso de estudio: región Capital de la provincia de Buenos Aires. Congreso CONDET. Ushuaia, Argentina.
- CROUCH, G.I. Y RITCHIE, J.R.B. (1999): "Tourism, competitiveness and societal prosperity". Journal of Business Research, 44:137-152.
- D'HAUTESERRE, A.M. (2000). "Lessons in managed destination competitiveness: the case of Foxwoods Casino Resort". Tourism Management, 21: 23-32.
- DIÉGUEZ CASTRILLÓN, I. ET.AL. (2011). Análisis De Los Principales Modelos Explicativos De La Competitividad De Los Destinos Turísticos En El Marco De La Sostenibilidad
- DWYER, L. Y KIM, CH. (2003): "Destination Competitiveness: Determinants and indicators". Current Issues in Tourism, 6(5):369-414.
- GARCIA CANCLINI, N. (1999). Los usos sociales del Patrimonio Cultural. Cuadernos de Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía pp. 16-33. En Aguilar Criado, E. (1999).
- GUIMARÃES, R. P. (2001). La sostenibilidad del desarrollo entre Río-92 y Johan-

nesburgo 2002: éramos felices y no sabíamos. *Ambientsoc*, 9, 1-20.

- HASSAN, S.S. (2000): "Determinants of market competitiveness in an environmentally sustainable tourism industry". *Journal of Travel Research*, 38:239-245.
- HU, W. Y WALL, G. (2005): "Environmental management, environmental image and the competitive tourist attraction". *Journal of sustainable tourism*, 13 (6):617-635.
- HUYBERS, T. Y BENNETT, J. (2003): "Environmental management and the competitiveness of nature-based tourism destinations". *Environmental and Resource Economics*, 24:213-233.
- ICOMOS. (1999). Carta Internacional Sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo. 12ª Asamblea General. México
- INFORME BRUNDTLAND (1987). Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/105305734/ONU-Informe-Brundtland-Ago-1987-Informe-de-la-Comision-Mundial-sobre-Medio-Ambiente-y-Desarrollo> Revisado el 10/05/2016
- JEUDY, H. P. (2008). La Machine patrimoniale. Belval, Circé.
- MINCETUR (s.f.) Conceptos Fundamentales del Turismo. Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto_turistico/Fit/fit/Guias/Amazonas.pdf Revisado el 10/05/2016
- MINCETUR (2006). Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional. Disponible en: http://www.mincetur.gob.pe/turismo/Producto_turistico/Manual_de_Inventario_OCT2006.pdf Revisado el 10/05/2016
- MIHALIC, T. (2000): "Environmental management of a tourist destination. A factor of tourism competitiveness". *Tourism Management*, 21(1):65-78.
- PRATS, L. (1998). El concepto de Patrimonio Cultural. *Política y Sociedad*. N°27 pp. 63-76. Madrid, España.
- RITCHIE, J.R.B. Y CROUCH, G.I. (2000): "The Competitive Destination. A Sustainable perspective". *Tourism Management*. CABI Publishing, UK.
- RITCHIE, J.R.B. Y CROUCH, G.I. (2003): *The Competitive Destination. A Sustainable tourism perspective*. CABI Publishing, UK.