

¿Y si hablamos solamente de desarrollo?

030

COMAHUE Nuestra Región N° 5 / Nov. 2017

Hace un tiempo aprendí de Boisier, que no es necesario adjetivar el sustantivo “desarrollo”, ya que debe entenderse como omnicompreensivo en sí mismo y que es todo aquello que se le atribuye. Cuando lo adjetivamos como endógeno, integral, sostenible, sustentable, económico, social, cultural, local, inteligente, cooperativo, consensuado, para mencionar solo algunos, caemos en enfoques parciales, ya que todas estas características deben entenderse intrínsecamente en el concepto “desarrollo”.

Actualmente existe cierto consenso en caracterizar al desarrollo como aquel proceso que da como resultado final el mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Así de simple y concreto. Esta concepción ha llevado a que a los indicadores cuantitativos tradicionales -tales como la medición del crecimiento económico a través del producto bruto, del nivel de ingreso per cápita o del grado de distribución del ingreso en la población- se le hayan sumado otros de orden cualitativo -como los adoptados por las Naciones Unidas en sus informes sobre el Desarrollo Humano-, en un esfuerzo por poner al ser humano en el centro de la escena como destinatario final de todo proceso de desarrollo.

En su enfoque de Desarrollo a Escala Humana, Max Neef, amplía la perspectiva al postular que el desarrollo refiere a personas



CR. CLAUDIO GARRETÓN

Presidente Unidad Provincial de Enlace y Ejecución de Proyectos con Financiamiento Externo, Provincia de Neuquén.

“Justo que pensé que me había aprendido todas las respuestas... me cambiaron todas las preguntas” QUINO EN SU INEFABLE MAFALDA.



MINISTERIO DE ECONOMÍA E INFRAESTRUCTURA

ESPACIO Y DESARROLLO



DIMENSIÓN POLÍTICO INSTITUCIONAL

DIMENSIÓN SOCIAL

DIMENSIÓN FÍSICO AMBIENTAL

DIMENSIÓN CULTURAL

DIMENSIÓN ECONÓMICA

DIMENSIÓN TECNOLÓGICA

y no a objetos. Sostiene que el ser humano posee las categorías existenciales del ser, tener, hacer y estar. A su vez analiza que las necesidades axiológicas de las personas son la subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad.

Si se analizan las dinámicas de los últimos años, se constata la paradoja que un acelerado crecimiento económico se vio acompañado por una desaceleración del desarrollo, mientras se mejoraban los índices macroeconómicos, relacionados con los objetos, vimos cómo se deterioraban los indicadores que miden evoluciones cualitativas entre sectores, territorios y fundamentalmente personas.

LA INFORMACIÓN, EL CONOCIMIENTO Y LA SABIDURÍA COMO "PALANCA" DEL DESARROLLO

Ya en el año 1991, en el Congreso Iberoamericano de Informática y Documentación, se realizó un esclarecedor diagnóstico en el que se advertía que "la Argentina es un país gravemente desinformado", ya que no se otorga a la información la importancia que esta tiene en la toma de decisiones. Esto nos conduce hacia una situación de fuertes ca-

rencias en el ámbito de nuestra inteligencia social colectiva. A menudo se constata un entorpecimiento de la acción coordinada y cooperativa. **El conflicto, poco reflexivo y desinformado, tiende a reemplazar a la acción sensata.** El pendularismo, la interrupción de proyectos, y el escaso éxito de construir anchos espacios de consenso, reconocen como una de sus principales causas, el poseer raíces culturales que no aceptan la importancia de utilizar la información y el conocimiento, para tratar y resolver nuestros problemas y desafíos con sabiduría. Esto lo sintetiza en su célebre sentencia el poeta y dramaturgo Thomas Elliot "¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido en conocimiento? ¿Dónde está el conocimiento que hemos perdido en información?"

El desarrollo bajado al espacio, territorio, región, microrregión, red de ciudades, ciudades inteligentes o no tanto...donde habitan los seres humanos

El concepto del desarrollo endógeno, implica la capacidad de una sociedad para transformar el sistema cultural, ambiental, social, económico, institucional para reaccionar a los desafíos externos, para la promoción del aprendizaje social y la habilidad para introducir, a nivel local, formas espe-

cíficas de regulación social que favorezcan el auge de las características anteriores. **Se concibe a la ciudadanía como generadora de proyectos desde la base social y al gobierno como agente facilitador y coordinador.** "Desarrollo endógeno es la habilidad para innovar a nivel local" (GAROFOLI, 1995).

Se ha pasado de una concepción del desarrollo como algo adquirido a través de la dotación de capital físico, conocimiento y recursos, a una concepción del desarrollo como algo construido a partir de las capacidades relacionales de los actores locales (MADOERY, 2001). En este nuevo enfoque, ganan lugar las aproximaciones teóricas y experiencias prácticas que promueven el control endógeno, el conocimiento local, la vinculación entre empresas, entre sistemas productivos y sistemas tecnológicos y científicos, la participación e interrelación entre los actores y la ampliación de aquellas capacidades locales. La cultura de la innovación y el compromiso, las diversas formas de cooperación y aprendizaje, la capacidad tecnológica y emprendedora de las empresas, la flexibilidad de las organizaciones, la capacidad institucional y el liderazgo en la toma de decisiones tanto a nivel público como privado se convierten en factores relevantes.

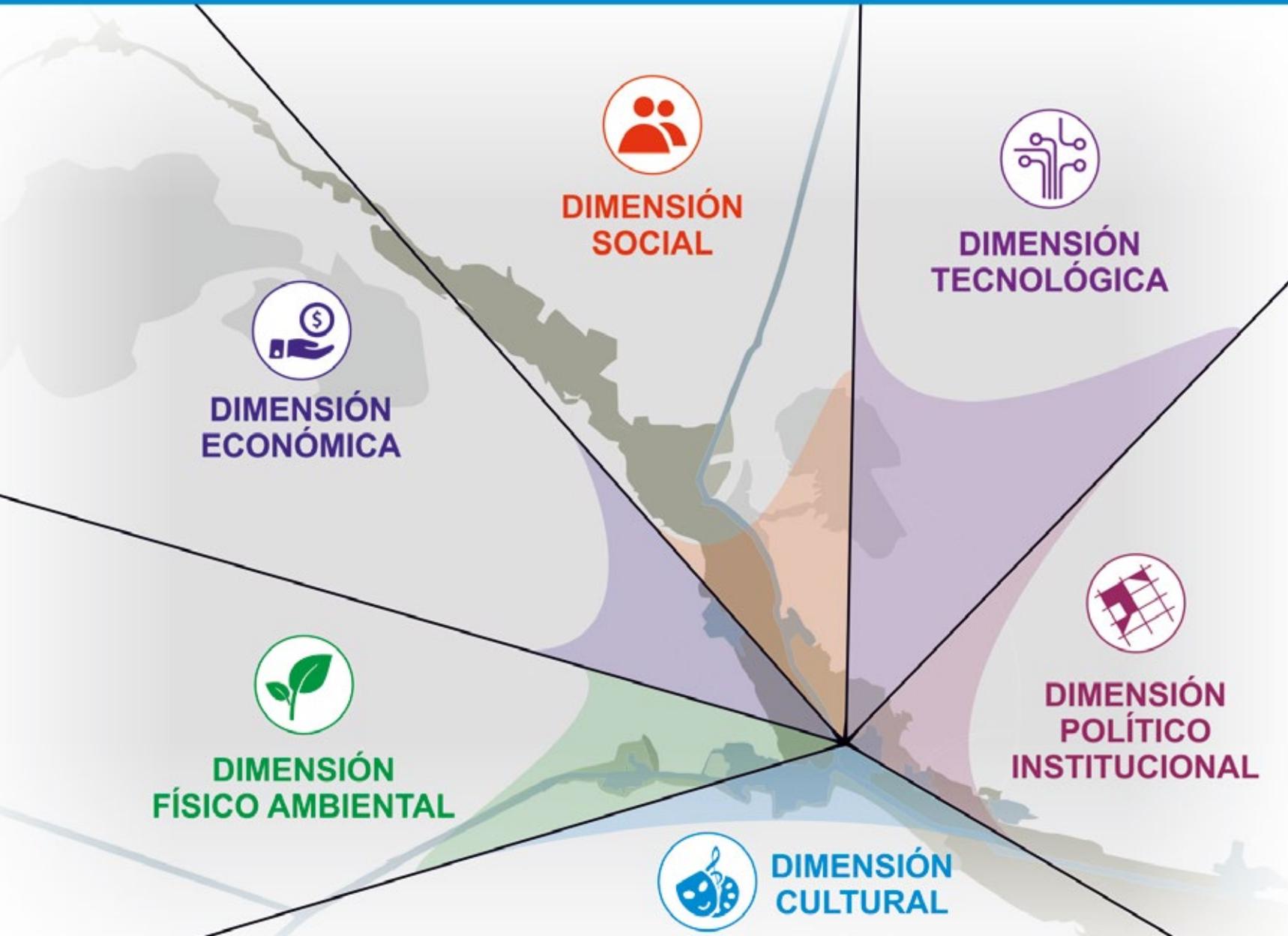
TALLER REALIZADO EN EL MARCO DEL DAMI II (DESARROLLO DE ÁREAS METROPOLITANAS DEL INTERIOR) EL 3 DE JULIO DE ESTE AÑO, EN LA SALA DE LA CULTURA DE CENTENARIO



Este Taller se hizo para relacionar y priorizar los problemas críticos, identificados dentro de las grandes matrices problemáticas establecidas por su relevancia en la región; establecer responsables, formular y priorizar las líneas de acción a los problemas metropolitanos identificados, de cara a la elaboración del Plan Ejecutivo Metropolitano (PEM).

Las dimensiones que se trabajaron en el taller fueron: Matriz de Movilidad y Crecimiento, Matriz Ambiental y Matriz Productiva

ESPACIO Y DESARROLLO



“El espacio no debe considerarse únicamente como un objeto pasivo o como un simple soporte físico, sino como un agente activo y dinámico con influencia en las relaciones socioeconómicas y culturales.”

Esto nos conduce a pensar que los factores exógenos están presentes en los niveles locales, pero no determinan su accionar, existe cierta flexibilidad en el ámbito local que le permite generar acciones endógenas para guiar su desarrollo.

UNA CUESTIÓN DE ESCALAS... HUMANA Y ESPACIAL

Considerar la escala local como unidad de análisis significa adoptar una visión que enlaza los procesos económicos, sociales, tecnológicos, ambientales y culturales con las prácticas políticas y las estrategias que permiten asegurar la “emergencia de capacidades endógenas de desarrollo” (GROSJEAN Y MAILLAT, 1998).

El desarrollo local es “desde el punto de vista económico- productivo, una lógica territorial diferenciada, desde el punto de vista socio-cultural, una lógica relacional construida y, desde el punto de vista político-institucional, una lógica de gobernabilidad pautada” (MADOERY, 2001).

Los ámbitos urbanos, locales o comunitarios son espacios donde se manifiestan y difunden con mayor celeridad los fenómenos de innovación y cambio tanto tecnológicos como culturales; en tal sentido “la ciudad se ha convertido en el espacio preferente del desarrollo, ya que en ella se toman las decisiones de inversión y de localización de la industria y los servicios, siendo un territorio que está formado por un espacio construido

y por un conjunto de actores que toman decisiones de inversión y de localización de las actividades productivas” (VÁZQUEZ BARQUERO, 2000). Por ello, parece procedente postular que la escala local representa una oportunidad para potenciar un proceso de desarrollo endógeno”.

En la vertiginosa dinámica de la globalización, la tecnología se ha transformado en la enzima esencial, fundamentalmente en el campo de la información y de las comunicaciones, lo que posibilita la aparición de redes mundiales en el ámbito de una misma organización o entre diferentes organizaciones. La acelerada incorporación de innovaciones, en productos, servicios y procesos, han cambiado las formas en

las que se ordenan las relaciones de producción y los factores que se consideran determinantes en las decisiones de localización de las distintas actividades. Todo esto implica un aumento sustancial de la competencia en los mercados. A su vez, las empresas están fuertemente condicionadas por el entorno productivo e institucional en el que se insertan, por lo que las ciudades o regiones se enfrentan al desafío de implementar profundas transformaciones para competir en este nuevo contexto.

Se observa nítidamente es que se está debilitando la preponderancia del Estado-Nación en fijar y regular estas nuevas reglas de juego, en la medida en que el proceso de toma de decisiones parecería devenir local o global. El Estado-Nación no desaparece, sino que han proliferado diversas formas de gobiernos regionales y locales, debido a los cambios tecnológicos, organizativos y políticos que abren nuevas oportunidades de actuación y nuevas responsabilidades a los gobiernos locales.

Se ha comprobado una “creciente importancia del espacio de redes con una multiplicación de flujos materiales e inmateriales, además de una concentración de las actividades estratégicas y una desconcentración selectiva de actividades productivas e industriales consideradas periféricas” (CARAVACA BARROSO, 1997). Esto ha provocado nuevos desequilibrios territoriales porque, por un lado, se visualizan espacios “emergentes e innovadores” bien conectados a las redes y por otro lado, se han generado áreas “marginales y estancadas” mal conectadas o exclu-

das. Bajo este razonamiento, el espacio no debe considerarse únicamente como un objeto pasivo o como un simple soporte físico, sino como un agente activo y dinámico con influencia en las relaciones socioeconómicas y culturales.

Las ciudades grandes, medianas o pequeñas deberán pensar sus estrategias de integración sobre la base de sus recursos, pero fundamentalmente tendrán que desarrollar una capacidad de coordinación y utilizar en forma imaginativa sus potencialidades en un mundo global que se maneja en función de estos nuevos códigos de articulación.

LOS ACTORES SOCIALES DESTINATARIOS Y PROTAGONISTAS DEL DESARROLLO

Los actores son los protagonistas en la sociedad, son quienes toman decisiones y ejecutan acciones que inciden en la realidad local, ya sea de manera individual o colectiva, siguiendo sus condiciones culturales, étnicas, políticas y territoriales.

El desarrollo de un territorio, puede considerarse como un proceso orientado, ya que es el resultado del accionar de las personas que, con sus decisiones, inciden en su conformación. Además, hay que tener presente que, en los diversos ámbitos - el económico, el político, cultural o el social, existen distintas racionalidades, distintas lógicas.

Las decisiones no se toman sólo en la escala local; existen decisiones tanto en el nivel nacional como en el internacional que inciden en el desarrollo de un territorio dado. **Es la preeminencia de las decisiones de los**

actores locales por sobre otras, lo que define el estilo de un proceso de desarrollo.

En la jerga de la economía moderna, asegurar procesos participativos y promover el bien público de forma más amplia es por sí mismo un bien público.

El desafío de estos tiempos parecería ser encontrar las metodologías adecuadas para que la planificación, el diseño de programas-proyectos y la gestión de una estrategia de desarrollo se transformen en un “bien público”, que contenga políticas de Estado que trasciendan los intereses sectoriales, o más importante aún, que trasciendan la gestión de los gobiernos que tienen que implementarlas.

A mi entender, las Provincias de Neuquén y Río Negro, junto a 12 Municipios de la Confluencia, en el marco del Programa de Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior que administra el Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda de la Nación, y que cofinancian el Banco Interamericano de Desarrollo y ambas Provincias, nos brinda la oportunidad y los recursos para transformar la agenda en un bien público, que en última instancia mejoren la calidad de vida de los ciudadanos que habitamos en este espacio. Nuestro esfuerzo cotidiano “confluye” en tal sentido. ●



De izquierda derecha los siguientes: 1- Intendente de Plottier: Andrés Peressini / 2- Intendente de Campo Grande: Pedro Dantas / 3- Intendente de Fernández Oro Río Negro: Mariano Lavín / 4- Coordinadora del Programa DAMI: Lic. Soledad Iglesias / 5- Presidente de UPEFE: Cr. Claudio Garretón / 6- Intendente de Contralmirante Cordero y Barda del medio: Gustavo Pita / 7- Intendente de Allen: Dra. Sabina Costa / 8- Intendente de Senillosa: Hugo Moenne / 9- Ministro de Economía de la Pcia. de Río Negro: Cr. Isaías Kremer / 10- Intendente de Cinco Saltos: Germán Epul / 11- Secretario de Planificación y Acción para el Desarrollo (COPADE): Lic. (Mg.) Diego Sebastián González