

# Experiencias en la formación: las prácticas en psicopedagogía

Proyecto de investigación  
(PI 04/V120-1)  
Experiencias de aprendizaje,  
recorridos e intervenciones  
psicopedagógicas en la  
formación

Directora/Co-Directora  
María Inés Barilá  
Analisa Castillo

## Integrantes

Teresa Iuri  
Alba Eterovich  
Jessica Contrera  
Verónica Cuevas  
Andrés Amoroso  
María Guadalupe Franchino  
Vanesa Hormarzal  
Brenda Varas  
Marianela Zaldegui  
Camila Lobos  
Marianela Dumrauf  
Brenda Pueblas  
Emilce Cáceres  
Sheila Gasques

Contacto:  
mariainesbarila1@gmail.com

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es identificar significados, vivencias, sentidos que estudiantes y graduadas/os en Psicopedagogía, otorgan a las prácticas pre-profesionales y caracterizarlas desde los aspectos normativos que las regulan. Se analizan específicamente las tensiones entre el conocimiento teórico adquirido y las demandas que se originan en el campo de las intervenciones. En estas tensiones se dirimen las posiciones y estilos de las trayectorias profesionales (actuales o futuras).

## PALABRAS CLAVE

Psicopedagogía; Prácticas pre-profesionales;  
Formación; Experiencias.

## Introducción

**E**ste proyecto se inscribe en el Programa de Investigación Aprendizaje y prácticas educativas. Experiencias, transmisión y mediaciones (04/V120), y se propone construir conocimiento acerca de las experiencias de aprendizaje, los recorridos y las intervenciones psicopedagógicas en las prácticas de formación pre-profesionales<sup>1</sup>. Estas inauguran el pasaje identitario entre ser estudiante y ser profesional y, en la singularidad de ese recorrido, acontecimientos complejos que enfrentan a estudiantes y graduadas/os con determinadas decisiones.

Las prácticas encuentran sentido al ser teorizadas, y, en la práctica, la teoría adquiere importancia social, histórica y material. Por eso resulta relevante interpelarlas, desnaturalizarlas y reflexionar sobre ellas para

construir conocimientos científicos que enriquezcan la formación profesional. La revisión bibliográfica muestra la escasa producción existente en torno a la temática en la formación psicopedagógica.

El equipo inició el recorrido sostenido en la importancia de la indagación respecto de las prácticas pre-profesionales a estudiantes y graduados/as de Psicopedagogía y, esas trayectorias a partir de sus relatos, circularon por distintos momentos de la formación, según el Plan de Estudio con el que cursan o cursaron las carreras de Licenciatura y de Profesorado en Psicopedagogía, que permitió también recorrer diversos andamiajes teóricos, desde las distintas disciplinas que hacen

a la formación y las herramientas que posibilitan delinear el perfil profesional. Trabajo artesanal, que implica reflexionar, interpelar y construir nuevos conocimientos para seguir aprendiendo. Escenario en el que se comienza a incursionar en ámbitos en los que posteriormente se concretará la tarea profesional (salud, educación, etc.), en el sector público o privado.



Integrantes del Equipo de Investigación

<sup>1</sup> Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación. <https://www.youtube.com/watch?v=ebexeyVa2s>

## ***Acerca de cuestiones conceptuales y metodológicas***

El aprendizaje, campo de la Psicopedagogía, se define como un proceso complejo, singular e interrelacional. Es un proceso dialéctico de cambio, a través del que cada persona, grupo, institución, comunidad se apropia de conocimientos de la cultura construida socialmente.

El desarrollo de la presente investigación se realiza desde el marco metodológico cualitativo de corte etnográfico, enfoque que permite conocer las experiencias de aprendizaje, los recorridos y las intervenciones que estudiantes y egresadas/os construyen en la formación de grado.

Esta perspectiva orientó la selección de las distintas técnicas y dispositivos de análisis e interpretación. Las estrategias con las que se abordó el estudio fueron las siguientes: por un lado, el dispositivo de talleres como técnica de recolección de datos apropiado para adentrarse a las creencias, valores y perspectivas que cada una/o de nuestras/os informantes expresa, para (...) aprender su lenguaje y costumbres con todos los matices” (Woods, 1993, p. 18). Por otro lado, las *observaciones de las prácticas en territorio* permitieron conocer la forma en que se construyen los aprendizajes, es un medio (la presencia en territorio) como afirma Guber (2011) “para realizar descubrimientos y examinar críticamente los conceptos teóricos y anclarlos en realidades concretas (...)” (p. 57)

Además, las *encuestas cualitativas* a egresados/as y estudiantes, se describen como una herramienta que permite articular cantidad de datos escritos con la posibilidad de captar las percepciones individuales en contextos sociales específicos. Resultan valiosas para capturar la diversidad de significados y sentidos que las personas atribuyen a sus experiencias. Para Vasilachis de Gialdino (2006), al incorporar preguntas abiertas, permite al investigador acceder a las interpretaciones y significados que los sujetos atribuyen a sus vivencias y contextos.

Por último, las *entrevistas abiertas y en profundidad* a egresados/as y estudiantes, las personas son invitadas a hablar respecto de “lo que sabe, piensa y cree” (Guber, 2011, p. 69) en torno a la formación.

El equipo está en proceso de análisis e interpretación de los datos recabados en el campo, para desentrañar las diversas experiencias de aprendizajes de estudiantes y graduados/as en sus procesos formativos en las prácticas, las intervenciones, los sentidos que otorgan al “hacer” en territorio. Se trata de examinar las similitudes y diferencias temáticas existentes en las diferentes narraciones. La principal cualidad

de esta forma de análisis reside en su capacidad para desarrollar una aproximación a un conocimiento general sobre los temas centrales que construyen el contenido de los relatos recogidos, en función de los objetivos propuestos para la investigación.



Codirectora del proyecto junto a estudiantes integrantes del Equipo de investigación participando en la Jornada "La noche de las Universidades"

Al mismo tiempo, se analizan las normativas vigentes y anteriores, y los distintos planes de estudio de las carreras en el CURZAS-UNCo., para inferir la incidencia de las diversas propuestas en las experiencias de aprendizaje de jóvenes y adultos/as, estudiantes y egresados/as.

La combinación de diferentes técnicas de recolección de datos favorece la comprensión en profundidad, porque más se examinan los datos desde diferentes puntos de vista, más se puede descubrir y construir su complejidad (Coffey y Atkinson, 2003).

La investigación se centra en estudiantes de los últimos años de las carreras de Psicopedagogía (3° a 5° año) y en egresados de distintos planes de estudio para conocer y profundizar en la problemática objeto de la indagación.

Este tema resulta un área de vacancia en investigación, por eso la necesidad de construir nuevas teorizaciones con y desde cada estudiante que realiza prácticas en la formación y de egresados/as que se desempeñan en distintos ámbitos del campo laboral, para focalizar en los dispositivos de formación en esas prácticas.

Dar lugar a las experiencias de aprendizaje, investigarlas, supone reconocer que se trabaja con sujetos y con sus vivencias; orientar la visibilización de experiencias singulares, pensarlas en su hacer, explorar sus sentidos. Como señalan Contreras y Pérez de Lara (2013), "[la investigación] busca aquel saber que ilumina el hacer, esto es, que vuelve sobre la experiencia para ganar experiencia" (p. 22). Éstas no se construyen en el vacío, tienen lugar en los contextos en los que participan las personas, en éste caso en las prácticas profesionales de formación, y sólo pueden comprenderse si se reconocen. Da esta manera, es posible sostener que "Experiencia y subjetividad son inseparables y suponen, entre otras cosas, la irrupción constante de nuevos modos de mirar y de

situarse en el mundo desde la diferencia, desde la singularidad” (Óp.Cit., p. 25).

La Universidad Nacional del Comahue apostó al desarrollo de la Psicopedagogía, fue pionera en Argentina al crear la carrera en el ámbito estatal en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica, Viedma, Río Negro. Desde el inicio la impronta fue articular y sostener relaciones con el contexto, con una extensa trayectoria en la realización de prácticas pre-profesionales, que posibilitan la inclusión de estudiantes en ambientes reales de trabajo, los/as sitúa en contacto con problemas efectivos que trascienden la práctica académica y propicia la adquisición de capacidades y habilidades para enfrentar aspectos prácticos del desempeño laboral.

Etimológicamente (RAE, 2023) **práctica** remite a distintas acepciones: Ejercicio de cualquier arte o facultad, de acuerdo a sus reglas; Destreza adquirida con este ejercicio; Uso continuado, costumbre o estilo de algo; Ejercicio que bajo la dirección de un/a maestro/a y por cierto tiempo tienen que hacer algunos/as para habilitarse y poder ejercer públicamente su profesión. La última acepción contiene las anteriores, en este sentido, para realizar una práctica, es inherente la presencia de un/a maestro/a, guía, acompañante que posibilite y transmita aquellas reglas, destrezas que se aprenden en el transcurso de la práctica y en ese mismo *hacer* se aprenden estilos y formas de habilitarse para el ejercicio posterior de la profesión (Barilá, 2018).

En el campo de prácticas se hacen indispensables los intercambios y la construcción conjunta del conocimiento desde diversos cuerpos teóricos, pensar las situaciones que se abordan como complejas y desde allí, entender la intersectorialidad, la interinstitucionalidad y la interdisciplina como una necesidad.

En las prácticas psicopedagógicas, argumentadas y acreditadas, subyace un “oficio”. Y si hay oficio, hay trabajo artesanal. Sennet (2009) plantea la idea de que la artesanía es como la habilidad de hacer las cosas bien, la producción artesanal como inseparable relación mano y cabeza, teoría y práctica; y la potencialidad del pensar y la acción, inseparables como superación de la monotonía de cualquier trabajo. Hacer una práctica de la teoría tanto como la teoría de una práctica nunca resulta lineal, resulta siempre dialéctica. A veces, averiguar qué le acontece a un sujeto con su aprendizaje es un proceso escalonado, en otras, espiralado; y en muchos momentos resulta desconcertante y desafiante. En general llegan en medio de arduas búsquedas. El oficio -que acompaña la cuestión disciplinar- es la indagación de un sujeto por otro sujeto, tras el reconocimiento de señales singulares en un encuentro de experiencias compartidas o no, concebidas de antemano o desconocidas.

Las prácticas en la formación se realizan desde cátedras específicas, en articulación con investigación y extensión. Estas prácticas pre-profesionales contienen al conjunto

de actividades ejecutadas por alguien, denominado “practicante”, que trabaja temporalmente en algún lugar; se coloca especial énfasis en el proceso de aprendizaje y en la preparación laboral. Se realizan en organizaciones sin fines de lucro, no son rentadas, son de medio tiempo, suelen tener una duración de 6 a 12 meses, pero pueden ser de mayor o menor extensión (Barilá y Castillo, 2021).

Algunas de estas prácticas psicopedagógicas requieren intervenir, investigar y analizar en el campo humano, social e institucional con niñas, niños, adolescentes, familias, grupos escolares, equipos técnicos, se sustentan en cuerpos teóricos y técnicos interdisciplinarios y complejos, en un compromiso ético de responder a las necesidades y demandas de los sujetos, grupos e instituciones a quienes se ha ofrecido el servicio de atención.

Y si se interviene con estas poblaciones, los desafíos teóricos, técnicos y éticos son mayores, porque se trata de sujetos en constitución y desarrollo y, en consecuencia, vulnerables y dependientes de las/os adultas/os que requieren de un conjunto de acciones para ayudarlos/as a acceder a su autonomía, para organizar sus propios modos de aprender, para recobrar la inteligencia perdida o inhibida; para recuperar el sentido y los derechos a una escolarización sin repitencias ni fracasos, con auténtica inclusión (Barilá, 2024, p.150).

Por esta razón, la Psicopedagogía se encuentra ante el compromiso de abordar el concepto de “Intervención” como objeto de análisis, en tanto el mismo está atravesado por nuevos contextos que desafían las prácticas llevadas a cabo en cada uno de los distintos ámbitos/espacios y, por consiguiente, la convoca a asumir una posición crítica/reflexiva respecto de las mismas para pensar en la construcción nuevas estrategias que permitan deconstruir prácticas naturalizadas en las instituciones, en las familias, respecto de las diversas concepciones sobre el aprendizaje y cómo estos se favorecen para articularlos con la singularidad de cada caso. Se trata de mediar entre una situación que emerge, por ejemplo, en el acontecer cotidiano, o el escolar, y el sujeto, para accionar y posibilitar otra cosa diferente.

Algunos aspectos importantes que no deben olvidarse son: la supervisión, el análisis personal y la formación continua. De esta manera, el término co-pensar con otros abre caminos para reflexionar respecto de las situaciones que acontecen y construir y/o reconstruir estrategias que formen parte de la intervención.

Autores como Giulianelli y Rossin (2016) sostienen que los espacios de revisión, covisión o supervisión son instancias de enseñanza y de aprendizaje, que favorecen la apropiación del conocimiento psicopedagógico estratégico, propician la reflexión previa y posterior en los procesos de intervención y priorizan la singularidad y la

continuidad eficaz en el abordaje asumido. Estos espacios constituyen momentos de trabajo en conjunto, que tienen como objetivo el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades, necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto emocional que se genera en quien es practicante y la atención de cada situación en la que haya actuado desde un posicionamiento profesional. El rol protagónico es el de quien requiere supervisión y produce sus intervenciones con el apoyo de los momentos de reflexión que le proporciona este proceso.

## ***Algunas conclusiones preliminares***

Del análisis de los datos obtenidos solo de algunas de las entrevistas realizadas hasta el momento, se desglosan algunas cuestiones que permiten afirmar que:

- Mayoritariamente los/as entrevistados/as destacan las prácticas realizadas en el Área Psicopedagógica del Plan de Estudio, Orientación Clínica Psicopedagógica, en las cátedras: Técnicas de Exploración Psicopedagógica; Clínica Psicopedagógica I y II; Psicopedagogía Operativa y Residencia; en menor porcentaje en otras Orientaciones del Área: Laboral, cátedra Orientación Vocacional y Ocupacional e Institucional, cátedras Análisis Institucional I y II. Eventualmente refieren a prácticas aisladas realizadas en otras asignaturas como Pedagogía, por ejemplo.
- Reconocen y otorgan mayor significatividad a aquellas prácticas en las que permanecieron mayor tiempo en territorio, por ejemplo: en actividades como diagnósticos y tratamientos a niños/as o adolescentes; procesos de orientación, entre otros.
- Se sienten y sintieron acompañados/as por los equipos de las cátedras y, en general, contaron con espacios de revisión de las prácticas.
- Los/as graduados/as consideran que las prácticas en la formación fueron enriquecedoras porque les permitieron encontrar sentido a la carrera, articular aspectos teóricos, revisarlos, profundizarlos.
- Respecto del impacto en el posterior ingreso al campo laboral, los relatos dan cuenta que fueron relevantes en aquellos casos que los/as profesionales ingresaron, por ejemplo, en el campo educativo o, en organizaciones socio-comunitarias, ya sea en cargos técnicos, asesoramientos o docencia, pero, en los casos de desempeño laboral en ámbitos de salud, justicia, entre otros, reconocen que la formación práctica fue escasa o inexistente y que debieron “aprender todo”.

Estas son algunas aproximaciones, respecto de aquellos ejes sobre los que se avanzó en el análisis. Interesa continuar y profundizar el análisis porque desde el equipo se considera que la Psicopedagogía es un asunto de sujetos que (se) aprenden, que ofician como puntos de encuentros, en un proceso que se basa en un permanente intercambio e interrelación, con y desde todos los elementos posibles: los sujetos, el aprendizaje, la teoría, la práctica, la experiencia, el registro y la escritura de la misma; cuando crea su propia lengua.

¿Es posible pensar la Psicopedagogía como praxis? Porque praxis no es equivalente con práctica en sí misma, ni con la relación teoría-práctica. La praxis es una acción social dirigida a fines y la Psicopedagogía es una disciplina que se constata por su hacer, por los efectos de sus intervenciones, se nutre de la acción pensada; se transforma en un acontecimiento donde se convoca siempre a sujetos; busca la manifestación del aprendizaje.

En estos recorridos y reflexiones se encuentra el equipo este momento, en el análisis del trabajo de campo al mismo tiempo que se continúa con la administración de técnicas que permiten triangular datos.

Las prácticas pre-profesionales se enmarcan en cátedras, como actividades de la formación académica, son parte de una currícula obligatoria que proporciona al estudiantado un primer acercamiento a la realidad, también se señala la necesidad de un/a tutor/a referente de cada institución (la Universidad y quién recibe practicantes).

Es necesario considerar a las prácticas como una oportunidad de aprendizaje intermedia entre el mundo académico y el mundo laboral, que generan en los/as estudiantes una construcción entre la teoría y la práctica, y un posicionamiento que se construye en una dialéctica con la experiencia, supervisada en y para la búsqueda de profesionales éticos y responsables. El actual contexto plantea la necesidad de trabajar articuladamente en un camino hacia la profesionalización constante de psicopedagogos/as, acorde con los nuevos ámbitos de inserción laboral.

## Bibliografía

- Andreozzi, M. (2011). Las prácticas profesionales de formación como experiencias de pasaje y tránsito identitario. *Archivos de Ciencias de la Educación, 4a época, 5(5)*. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5431/pr.5431.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5431/pr.5431.pdf)
- Bailetti, C., & Nuñez, V. B. (2019). *Las expectativas sobre las prácticas profesionales en estudiantes de psicopedagogía*. Villa María: Universidad Nacional de Villa María. [http://biblio.unvm.edu.ar/opac\\_css/doc\\_num.php?explnum\\_id=1966](http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/doc_num.php?explnum_id=1966)
- Barilá, M. I. (2018). Formación inicial. Intervenciones en clínica psicopedagógica, avatares y vicisitudes. En S. Vercellino & A. Ocampo González (Comps.), *Ensayos críticos sobre Psicopedagogía en Latinoamérica* (pp. 215–231). CELEI. [https://www.celel.cl/wp-content/uploads/2019/05/Ensayos\\_críticos\\_Psicopedagogía\\_Latinoamerica\\_Mayo\\_2019.pdf](https://www.celel.cl/wp-content/uploads/2019/05/Ensayos_críticos_Psicopedagogía_Latinoamerica_Mayo_2019.pdf)
- Barilá, M. I. (2019). Estudiar Psicopedagogía, aprender las prácticas clínicas y narrar sus experiencias. En S. M. Gómez (Comp.), *Jóvenes en la Universidad* (pp. 33–50). Brujas.
- Barilá, M. I., & Castillo, A. (2021). Formación en prácticas psicopedagógicas de pre-grado: dispositivos de intervención grupal-institucional. En S. Bertoldi (Comp.), *Epistemología y psicopedagogía: Revisando nuestras prácticas docentes universitarias* (pp. 175–194). La Hendija.
- Barilá, M. I. (2024). Las prácticas preprofesionales en la formación psicopedagógica: ¿Revisión, supervisión o covisión? *Diálogos Pedagógicos, 22(44)*, 144–156. Universidad Católica de Córdoba. [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2024.22\(44\)10](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2024.22(44)10)
- Barilá, M. I., Castillo, A., et al. (2022–2025). Proyecto de Investigación: *Experiencias de aprendizaje, recorridos e intervenciones psicopedagógicas en la formación*. CURZA-UNCo. Aprobado por Ordenanza N° 0084/2022 del Consejo Superior UNCo.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos: Estrategias complementarias de investigación*. Universidad de Antioquía.
- Contreras, J., & Pérez de Lara, N. (Comps.). (2013). *Investigar la experiencia educativa*. Morata.
- Diccionario de la Real Academia Española. (2023). <http://www.rae.es/rae.html>
- Etchegorry, M. (2019). La formación práctica en psicopedagogía, entre la educación superior y los contextos sociales complejos. En S. M. Gómez (Comp.), *Jóvenes en la universidad* (pp. 1–30). Editorial Brujas.
- Filidoro, N., Enright, P., & Volando, L. (2016). *Prácticas psicopedagógicas: Interrogantes y reflexiones desde/hacia la complejidad*. Biblos.
- Garay, L. (2016). Las prácticas psicopedagógicas ante los desafíos educativos de las nuevas infancias y nuevas juventudes. *Revista Pilquen, Sección Psicopedagogía, 13(2)*, 1–9. <http://curza.net/revistapilquen/index.php/Psico>
- Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Siglo XXI.
- Guzmán Gómez, C., & Saucedo Ramos, C. L. (2015). Experiencias, vivencias y sentidos en torno a la escuela y a los estudios: Abordajes desde las perspectivas de alumnos y estudiantes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 20(67)*, 1019–1054. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662015000400002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000400002)
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Aloma: Revista de Psicología, Ciències de l'Educatió de l'Esport, 19*. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2201318>
- Moyetta, L. (2012). Las competencias reflexivas en la construcción del pensamiento profesional psicopedagógico: Desafíos para la formación universitaria. *Revista Pilquen, Sección Psicopedagogía, 9(1)*, 1–10. <https://revele.uncoma.edu.ar/index.php/psico/article/view/2631>

Moyetta, L., & Jacob, I. (2012). La psicopedagogía en contextos de educación formal: La complejidad de una práctica de intervención y de su enseñanza. *Contextos de Educación*, 14(17), 1–7. [www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos](http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos)

Sennett, R. (2009). *El artesano*. Anagrama.

Woods, P. (1993). *Experiencias críticas en la enseñanza y el aprendizaje*. Paidós.

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.). (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.