



# Alcances de la Investigación en Psicopedagogía

*Investigar en Psicopedagogía permite considerar la producción de conocimientos teóricos y metodológicos existentes referidos al problema de aprendizaje, delimitar un campo de indagación y centrar la disciplina en espacio acotado de problemas.*

## **Proyecto de Investigación 04-V089 2014-2017**

*Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos*

### **Autores**

**Sandra Bertoldi Directora** CURZA-UNCo

**Liliana Enrico Codirectora** CURZA-UNCo

**Roberto Follari Asesor** UNCuyo

*Integrantes del equipo:*

María del Carmen Porto CURZA-UNCo

María Daniela Sánchez CURZA-UNCo

María Luján Fernández CURZA-UNCo

Sonia Iguacel Universidad de Flores - Sede Regional Comahue

Ana Clara Ventura CRUB- UNCo

Alina Tovani Alumna

Vanesa Cayuqueo Alumna

Nadia Assef Alumna

Candela Schmidt Alumna

Cintia Lacaze Alumna

Juliana Terron Lloyd Alumna

Verónica Rodríguez Alumna

### **RESUMEN**

El trabajo desarrollado permitió incursionar en la investigación psicopedagógica y advertir que, aunque en sus inicios la psicopedagogía se apoyó en aportes provenientes de otras disciplinas, en las últimas décadas hubo avances en la producción de categorías y conceptos psicopedagógicos propios referidos al problema de aprendizaje. Los resultados alcanzados nos posibilitaron establecer un potencial campo de indagación y centrar la disciplina en un determinado espacio de problemas. Así hemos delineado objetos de estudio psicopedagógicos y diseñado herramientas genuinas y adecuadas a la temática de investigación seleccionada, para dar continuidad y profundidad a la línea de investigación en Epistemología, Metodología de la Investigación e Intervención Psicopedagógica que venimos desarrollando desde el año 2006, animados por el interés de propiciar un ordenamiento conceptual disciplinar, producir conocimiento y consolidar la relación entre ciencia y profesión.

**Palabras clave:** Psicopedagogía; Epistemología; Investigación.





I ncursionar en la investigación en psicopedagogía nos permite considerar la magnitud de la producción de conocimientos teóricos y/o metodológicos referidos a la problemática del aprendizaje sobre todo en el ámbito escolar, extendiéndose en los últimos años, al espacio clínico, la salud, el judicial, el comunitario. En su mayoría, se trata de estudios cualitativos que utilizan técnicas socio-etnográficas, de acción participativa y de exploración clínica. También es interesante observar la diversidad de tipos de razonamiento puestos en juego. Así encontramos en la investigación que se realiza en las universidades nacionales -las que han sido analizadas también en el marco de una tesis de doctorado- que se acude a razonamientos de tipo hipotético-deductivos e inductivo-analíticos mientras que las investigaciones que parten de la propia práctica profesional recurren más a razonamientos analógicos y abductivos.

Lo significativo de esta producción específica es que contribuye a delimitar un campo de 'lo posible' en investigación y a 'centrar la disciplina en un espacio acotado de problemas'. Y si bien cualquier recorte conlleva una operación arbitraria, consideramos que no hacerlo sería peor, porque alimentaría la ilusión de que 'todo' puede ser objeto de este tipo de investigación restando la posibilidad de cualquier identidad precisable. En este sentido, desde el 2006 a la fecha, nuestro equipo de investigación asumió el desafío de ir delineando 'objetos de estudio psicopedagógicos' sostenidos por el convencimiento de que, si 'algo' del aprender y sus vicisitudes está en juego, emerge la posibilidad de formular preguntas de investigación. También nos propusimos diseñar herramientas genuinas y adecuadas a la temática de investigación seleccionada. Esto puede apreciarse en diversas publicaciones y presentaciones científicas, donde la producción se focalizó sobre todo en el proceso de diseño de herramientas específicas para acceder a las prácticas de los profesionales de la psicopedagogía y pesquisar, desde su decir, la especificidad de su intervención. Nos referimos puntualmente a los 'Encuentros de Palabra', y en esta reciente investigación a la 'Herramienta de lectura de epistemológica' para identificar





y analizar desde la producción escrita de profesionales psicopedagogos argentinos, las conceptualizaciones que podemos establecer como propias a nuestra práctica.

## **¿Existen categorías y conceptos 'psicopedagógicos'?**

Este interrogante emergió en nuestro equipo, en el marco de una investigación –recientemente finalizada– que buscó responder a la pregunta ¿cuáles son las condiciones de aparición y los procedimientos racionales (o técnicas de pensamiento) que se utilizan para la producción de categorías teórico-instrumentales en psicopedagogía, estableciendo los sustentos pertinentes y la rigurosidad epistemológica? Para ello se analizaron las producciones escritas de ocho psicopedagogas argentinas: Alicia Fernández, Liliana González, Silvia Baeza Clemencia Baraldi, Marina Muller, Norma Filidoro, Evelyn Levy y Nérida Atrio, a través de una técnica específica construida al interior del equipo que se denominó ‘herramienta para la lectura epistemológica de textos psicopedagógicos’.

Este interés surge de la constatación de que en los inicios de la institucionalización académica de la psicopedagogía en Argentina alrededor de la década del '50, ésta se apoyó, en palabras de la psicopedagoga María del Carmen Porto, en los aportes teóricos de disciplinas tales como Psicología, Psicología Evolutiva, Social, Clínica; Sociología, Neurología, Antropología, Lingüística, Pedagogía entre otras, y utilizó instrumentos devenidos de las mismas (técnicas de exploración, tests estandarizados, pruebas de evaluación de rendimiento, modalidades de intervención, estrategias). Esta diversidad conceptual e instrumental dio lugar a debates científicos y profesionales sobre la especificidad de su objeto de estudio y del cuerpo teórico-metodológico, que continúan hasta la actualidad.





Ahora bien, a partir de los resultados de nuestra última investigación, podemos afirmar que en nuestro campo disciplinar identificamos conceptos y categorías psicopedagógicos genuinos, así como también una mayor predominancia de los primeros sobre los segundos.

En primer lugar, desde la posición teórica adoptada en nuestro estudio, consideramos necesario explicitar que recortar un concepto o una categoría, es ir más allá de una simple enumeración y definición de los mismos –alejados de cierta estabilidad y pureza de su significado–, pues estamos advertidos que éstos se producen en contexto (histórico, social, ideológico, etc.), que no son de una vez y para siempre (móviles, dinámicos) y que se definen y/o redefinen en relación con un campo de prácticas, en este caso, prácticas profesionales.

Asimismo, adherimos a lo postulado por el filósofo Alberto Parisi en relación con la diferencia existente entre concepto y categoría. Ésta última entendida como una noción teórica que aún no se aplica a algún caso específico, es abstracta, genérica, intrateórica y por concepto, al conocimiento que se logra a través de la aplicación de las categorías en los casos concretos. En el mismo sentido, George Canguilhem, importante filósofo y médico francés especializado en epistemología e historia de la ciencia, sin establecer esta distinción dirá que el concepto contiene a ambas dimensiones (denominación, definición y función interpretación).

Así, le otorgamos el estatuto de ‘categoría’ a la ‘noción de Psicopedagogía’ porque en las producciones escritas analizadas, se observa un mayor nivel de abstracción y generalización en su teorización. Y aunque le otorguen estatuto científico diferente: disciplina, interdisciplina, praxis o práctica, existe una relativa coincidencia en plantear que la *psicopedagogía* estudia y trabaja sobre los aprendizajes sistemáticos y asistemáticos y sus posibles dificultades (nombradas, según los referentes seleccionados como alteraciones, vicisitudes, fractura, patologías, trastornos o avatares) en los sujetos en situación de aprendizaje (mencionados como aprendiente, ser humano, sujeto, hombre). También acuerdan en establecer que la familia y la escuela son sus principales escenarios discursivos y





que, en los últimos años, la intervención psicopedagógica se fue resignificando frente a las nuevas demandas y ampliando a nuevos espacios sociales con una clara tendencia a la prevención.

Por su parte, asignamos el estatuto de ‘conceptos’ -teórico o instrumental-, a un conjunto de nociones porque claramente *tienen un carácter aplicado*. En este sentido, y puntualmente sobre los llamados ‘teóricos’, señalamos los siguientes: en la producción de Alicia Fernández, ‘modalidad de aprendizaje saludable’ y ‘modalidad patologizante’, ‘relación enseñante aprendiente’, ‘autoría de pensamiento’, ‘problemas de aprendizaje’. De Marina Müller: ‘aprendizaje de la elección vocacional’. De Evelyn Levy, ‘viscosidad de pensamiento’ e ‘interpelación interdisciplinaria’. De Clemencia Baraldi, ‘aprender y sus vicisitudes’. De Liliana González, los ‘tiempos del proceso clínico’ y de Norma Filidoro, ‘aprendizaje escolar y Problemas en el aprendizaje’.

Los conceptos instrumentales singularizados son: ‘Diagnóstico Interdisciplinario Familiar de Aprendizaje en una sola Jornada’ (DIFAJ), ‘situación persona aprendiendo (S.P.A)’, ‘situación persona prestando atención (S.P.P.A.)’, ‘grupos de aprendizajes’, ‘grupos terapéuticos para psicopedagogos’, desde Alicia Fernández. ‘Los contenidos escolares como instrumento clínico’, de Norma Filidoro. ‘Hora de juego psicopedagógica con material no figurativo (H.J.D con M no F)’, de Nélica Atrio y ‘Escala sistémica de observación de clase (ESOC)’ de Silvia Baeza.

Nos interesa resaltar que tanto la categoría de psicopedagogía, pensada desde los sentidos expresados antes, como los conceptos recién mencionados, comienzan a producirse en la década de los 80 en el marco de un proyecto político social-demócrata a partir de la preocupación por la construcción de un campo teórico e instrumental específico, de la delimitación del lugar del psicopedagogo, del interés por avanzar en la investigación en psicopedagogía. En ese contexto, observamos la presencia de unos primeros escritos bajo el formato de artículo científico. En los ‘90 la producción de libros contribuye a la mayor institucionalización y visibilización social de la psicopedagogía, mientras que desde el año 2000, y con el surgimiento de





herramientas de indagación propias, el campo de la investigación parece comenzar a consolidarse.

Otro resultado refiere a las formas de construcción de estos conceptos, que si bien son diversas coinciden en recurrir a modos de inferencias no convencionales, tales como los tipos de razonamiento analógico o abductivos. Y en todos los casos, más allá del punto de partida, es ‘ese’ movimiento práctica-teoría-práctica lo que les posibilita ir delimitando conceptos teórico- instrumentales inherentes a la especificidad de la problemática del aprendizaje. Se trata de modos que dan cuenta de una firme apuesta, en palabras del epistemólogo argentino Roberto Follari, hacia la *formalización de la disciplina*.

Al mismo tiempo, esta producción ha implicado no solo una opción teórica, sino también epistemológica por parte de cada uno de los referentes estudiados. Al respecto, en un artículo publicado en la Revista *Aprendizaje Hoy*, señalábamos una pequeña tesis:

“Cada vez que los psicopedagogos llevamos adelante una *práctica científica o una práctica profesional* específica ponemos en juego ‘supuestos epistemológicos’ [SIRVENT, 1999], que operan/intervienen -en forma más o menos conscientes- en la elección de nuestras perspectivas teóricas, en la interpretación de nuestros problemas (de estudio o de intervención), en la selección de nuestras estrategias metodológicas, en los resultados/productos que esperamos obtener de nuestras prácticas (Bertoldi: 2017:1)

Finalmente, entendemos que en nuestro campo la predominancia de los conceptos sobre las categorías se vincula con la constitución epistémica de la disciplina -en tanto surge como objeto empírico desde las prácticas, desde la directa necesidad social de explicarse un espacio concreto de funcionamiento de un ámbito de lo real- y desde ese lugar busca su legitimación científica (teórica). Éste estado de constitución muestra a la psicopedagogía parafraseando a R. Follari como una práctica informada científicamente sostenida por objetos teóricos de otras disciplinas





-por ejemplo, las psicologías y el psicoanálisis, que proporcionan interpretaciones sobre el aprendizaje, el sujeto, el síntoma, la constitución subjetiva, entre otros- y por determinadas nociones teóricas e instrumentales que son producto del tipo singular de aplicación que realizan los profesionales. Por ello, en la medida en que se da el punto de vista psicopedagógico a estos conceptos, se va formalizando y accediendo a mayores niveles de autonomía en la disciplina.

## **Nuevos interrogantes en la investigación en psicopedagogía**

Como producto de los hallazgos que nos permitió la reciente investigación, en este momento nos interesa analizar la relación existente entre las categorías ‘objeto teórico’ y ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía, apoyándonos en dos cuestiones.

Una, porque la ‘noción psicopedagogía’, fue la que reunió mayor abstracción en los desarrollos de los referentes nacionales en el estudio anterior, lo que nos permitió darle el estatuto de ‘categoría’. Y desde allí pensar en la distinción ‘objeto teórico’, ‘objeto de intervención’.

Otra, porque acordamos con el planteo de R. Follari cuando afirma que, en nuestra disciplina al igual que en otras (comunicación social, ciencias de la educación), el recorte inicial de objeto se ha realizado desde lo profesional hacia lo académico y científico.

“No se ha tratado del dibujo inicial de un “objeto teórico” en el sentido diseñado por Bourdieu a partir de Bachelard (5); el recorte viene desde un “objeto de intervención” –como se lo llama en Trabajo Social-, es decir, desde un espacio de acciones que se entiende como propias de una profesión. De tal manera, el recorte (...) no proviene de





una distinción interna al campo científico, sino de una puesta de la ciencia al servicio de una serie de quehaceres predeterminados” (Follari, 2007:7)

Estas argumentaciones dieron lugar a un nuevo proyecto de investigación -que se encuentra en evaluación externa- en el que nos preguntamos: ¿qué opciones epistemológicas orientan las elecciones teóricas de los profesionales, al momento de definir el ‘objeto teórico’ y el ‘objeto de intervención’ de la psicopedagogía en sus prácticas? Referentes nacionales y provinciales Argentina-Río Negro 2018-2021. Consideramos que indagar sobre este tema es altamente relevante para contribuir a una sólida relación entre ciencia y profesión y precisar la identidad de la psicopedagogía en el ámbito social y académico.





## Lecturas sugeridas

1. Bertoldi, Sandra. “Prácticas psicopedagógicas, epistemología e investigación”. En *Revista Aprendizaje Hoy*, 2017. 36 (95)
2. Bertoldi, Sandra y Porto, María del Carmen “¿Por qué un ‘encuentro de palabras’ como herramienta de exploración para indagar una pregunta de investigación en psicopedagogía?”. Dossier *Revista Pilquén - Sección Psicopedagogía*-, 2012 (9), pp. 1-6.
3. Canguilhem, George. *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*. Buenos Aires. Amorrortu Editores. 2009
4. Follari, Roberto. “Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar”. *Revista Pilquen-Sección Psicopedagogía UNCo-CURZA*, 2013, Año XV (10), pp. 1-7. [En línea] [http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10\\_Follarii\\_Colaboracion.pdf](http://www.revistapilquen.com.ar/Psicopedagogia/Pscio%2010/10_Follarii_Colaboracion.pdf)
5. Parisi, Alberto. *Filosofía y dialéctica*. México DF: Edicol. 1979.

