

# Conceptualizaciones docentes sobre la innovación educativa: estudio de caso en la Universidad Siglo 21

*Teachers' Conceptualizations of Educational Innovation: a case study at Siglo 21 University*

## Luis Sujatovich

- [sujatovich@gmail.com](mailto:sujatovich@gmail.com)
  - <https://orcid.org/0000-0003-1537-2942>
- Universidad Siglo 21; Universidad del Este. Argentina

## Débora Brocca

- [debora.brocca@ues21.edu.ar](mailto:debora.brocca@ues21.edu.ar)
  - <https://orcid.org/0000-0003-1929-7994>
- Universidad Siglo 21. Argentina

DOI: <https://doi.org/10.63376/spilquen.v28i3.6720>

## RESUMEN

Esta investigación analiza cómo los docentes de la Universidad Siglo 21 conceptualizan la innovación educativa. A través del estudio de su formación, experiencia docente y estrategias empleadas, se identifica una tendencia a vincular la innovación con la integración de tecnologías y metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos. No obstante, se detecta una discrepancia entre la valoración positiva de la tecnología y su implementación efectiva en el aula. Además, se resalta la colaboración entre estudiantes como un elemento crucial en la percepción de la innovación educativa por parte de los docentes.

**Recibido**  
21|10|2024

**Aceptado**  
30|07|2025

## PALABRAS CLAVE

Investigación; Profesorado; Conceptualización; Práctica docente.

## ABSTRACT

This research analyzes how teachers at Universidad Siglo 21 conceptualize educational innovation. Through the study of their training, teaching experience, and employed strategies, a trend is identified linking innovation with the integration of technologies and active methodologies, such as project-based learning. However, a discrepancy is detected between the positive valuation of technology and its effective implementation in the classroom. Additionally, student collaboration is highlighted as a crucial element in teachers' perception of educational innovation.

## KEY WORDS

Research; Faculty; Conceptualization; Teaching practice.

## INTRODUCCIÓN

La innovación en educación suele estar asociada al empleo de la tecnología digital y a la aplicación de metodologías que buscan desplazar al docente del centro del proceso de enseñanza (Hinojoza, Jaramillo y Prieto, 2022; Meroni, Copello y Paredes, 2015). Este enfoque ha llevado a una proliferación de artículos, libros, conferencias y talleres que se centran en estas dos alternativas, con un énfasis particular en la educación secundaria. Sin embargo, esta tendencia a menudo deja de lado otros niveles educativos y modalidades, ignorando la diversidad y las necesidades específicas de cada contexto. Además, se observa una falta de consideración hacia conceptos fundamentales como la otredad, la inclusión y los principios pedagógicos que deben guiar la labor docente (Huergo, 2000; Menéndez, 2020; Rojas, Sánchez y Alba, 2023).

Este estudio reviste importancia porque permite establecer parámetros conceptuales y metodológicos que contribuyan a delimitar qué puede considerarse como innovación educativa. En un contexto donde el término se utiliza de manera amplia y a veces imprecisa, resulta necesario construir marcos teóricos que orienten su aplicación y evaluación en las prácticas docentes.

De esta forma se llega a construir una versión simplificada de la investigación educativa acerca de la innovación (Macanchí Pico, Orozco Castillo, y Campoverde Encalada, 2020; Morales, 2010; Asencio, García, Redondo y Ruano, 2017), pues se resume a evaluar qué estrategias utiliza a lo largo de un ciclo lectivo un grupo de docentes de nivel secundario (Rojano, 2003; Millenaar, Roberti y Garino, 2022; Toledo, y Valverde, 2016), y cuáles son las aplicaciones que equipos que incorporan a sus planificaciones. Con estos datos se arriban a conclusiones acerca de las “competencias innovadoras” de una institución y así se acaba reproduciendo una pauperización del concepto, que, en muchas ocasiones, ni si quiera se vuelve un objeto de estudio (Bonafé y Anaya, 2021; González-Monteaudo, 2020; González y Hennig, 2020).

La investigación llevada a cabo en la Universidad Siglo 21 entre 2023 y 2024 tuvo como objetivo desafiar y superar los hábitos teóricos y metodológicos tradicionales. Con este propósito, se buscó comprender cómo los docentes del decanato de Ciencias Humanas y Sociales conceptualizan la innovación educativa. Para ello, se les indagó sobre su nivel formativo en educación, su experiencia docente y las estrategias que emplean para incorporar la innovación en sus prácticas de enseñanza. Además, se exploraron los principales obstáculos que enfrentan al intentar profundizar en sus prácticas innovadoras.

Este estudio no solo se pretende aportar una visión crítica sobre las concepciones de innovación educativa, sino también identificar las barreras que limitan su implementación efectiva. Al conocer las percepciones y experiencias de los docentes, se espera que se contribuya al desarrollo de estrategias que promuevan una cultura de innovación más inclusiva y efectiva en el ámbito educativo. La investigación también busca resaltar la importancia de la formación continua y el apoyo institucional para facilitar la adopción de prácticas innovadoras que respondan a las necesidades y desafíos contemporáneos de la educación. Los objetivos de la investigación, por lo tanto, son los siguientes:

**Objetivo General:** Indagar cuáles son las conceptualizaciones que poseen las y los docentes de la universidad acerca de la innovación educativa, durante el ciclo lectivo 2023.

**Objetivos Específicos:** Identificar cómo conceptualizan las y los docentes la innovación educativa.

Examinar qué relación establecen entre su práctica y la innovación educativa.

Distinguir si las conceptualizaciones de las y los docentes se aproximan más a la innovación educativa incremental, revolucionaria o disruptiva.

En síntesis, la investigación busca aportar una perspectiva crítica sobre las concepciones de innovación educativa, superando enfoques limitados y estandarizados. Al explorar las experiencias y desafíos que enfrentan los docentes, se pretende promover una visión más inclusiva y contextualizada de la innovación,

orientada no solo a la incorporación de nuevas herramientas, sino también al fortalecimiento de prácticas pedagógicas significativas y sostenibles.

A continuación, se presenta el marco teórico que fundamenta este estudio, estructurado en torno a los conceptos de innovación educativa, sus tipos y la práctica docente en el aula.

## MARCO TEÓRICO

La innovación educativa no es un concepto sencillo de historizar (Ucha y Ramil, 2013), ya que dependiendo de la definición que se adopte, podría considerarse que los cambios producidos por la modernidad en la organización social, en el gobierno, en la economía y en la educación se constituyen como ejemplos inaugurales Drucker (1986). Respecto a la educación, es preciso destacar que hay dos formas de estudiarla: una que la considerar como una acción pasible de aplicarse a cada uno de los sujetos, espacios e instituciones, entendiendo así a la innovación como un proceso integral (Rivas, 2019; Barraza Macías, 2005); y el restante, que cifra su interés en la acción docente (sin que eso suponga desconocer o contradecir la perspectiva anterior), a partir de sus estrategias, materiales y selección de contenidos (Furman, 2021; Libedinsky, 2001). Nuestra indagación se interesará por esta posibilidad: el espesor innovador que cobra la labor áulica de cada docente, en especial en el nivel superior. En consecuencia, la pregunta de investigación que sustenta este proyecto es la siguiente: ¿Cómo conceptualizan las y los docentes del decanato de ciencias sociales y humanidades de la universidad, a la innovación educativa y qué relación establecen con sus prácticas áulicas en la modalidad presencial y virtual?

La propuesta se establece a partir de tres conceptos fundamentales que se encuentran articulados en la construcción del objeto de estudio: la innovación educativa, la posibilidad de implementarla a partir de tres abordajes diferentes y la práctica educativa en el aula.

Frente a la multiplicidad de definiciones que pueden hallarse acerca de la innovación educativa, consideramos que la caracterización que ofrece Imbernón

(1996) resulta muy significativa no sólo por aquello que explicita sino también porque no se constituye en una descripción cerrada, que imposibilita incorporar nuevos elementos y que queda atada a un contexto específico. El autor sostiene que: "la innovación educativa es un proceso complejo cuyo carácter no es únicamente técnico sino también ideológico, lo cual debería ayudarnos a plantear un cuestionamiento constante del qué, del por qué y del cómo se hacen las cosas en función de la voluntad de cambiar, por lo menos, los procesos sociales y educativos". Pág. 46

Es importante destacar que, siguiendo a Murillo (2017) podemos distinguir tres categorías de innovación que resultan de utilidad para avanzar en nuestra indagación:

"Innovación disruptiva: Se define a la innovación disruptiva en educación como aquella propuesta que tiene el potencial de impactar a todo el contexto educativo. Su impacto permite que la evolución lineal de un método, técnica o proceso de enseñanza-aprendizaje cambien drásticamente alterando la evolución lineal del contexto educativo, modificando permanentemente la forma en la que se relacionan los actores del contexto, los medios y el entorno mismo.

Innovación revolucionaria: Este tipo de innovación educativa muestra la aplicación de un nuevo paradigma y se revela como un cambio fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje y un cambio significativo de las prácticas existentes. Su aportación al proceso de enseñanza-aprendizaje es tan significativa que no tiene contexto previo en el sector educativo.

Innovación incremental: Es un cambio que se construye con base en los componentes de una estructura ya existente, dentro de una arquitectura o diseño ya establecido. Es decir, refina y mejora un elemento, metodología, estrategia, proceso, medio de entrega o procedimiento ya existente". (pág. 3)

Práctica docente: "se concibe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que

inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos". (García, Enríquez, y Carranza, 2008: 12).

El marco teórico propuesto entender la innovación educativa como un proceso complejo que va más allá de lo técnico, abarcando aspectos culturales y pedagógicos. La diferenciación entre innovación disruptiva, revolucionaria e incremental proporciona una base para analizar las prácticas docentes en diversos contextos educativos. Además, la definición de práctica docente subraya la importancia de examinar el impacto de estas innovaciones en el aula. A continuación, se describe la metodología empleada en este estudio, enfocada en explorar las conceptualizaciones y estrategias que los docentes utilizan para integrar la innovación en sus prácticas pedagógicas.

## METODOLOGÍA

La investigación se enmarcó en un enfoque exploratorio, con un diseño mixto, dado que los objetivos planteados involucraban una dimensión conceptual significativa, influenciada por elementos subjetivos, tales como la experiencia áulica, las concepciones acerca de la innovación y la importancia de las tecnologías digitales.

## DISEÑO MIXTO

Se utilizó un diseño explicativo secuencial en esta investigación. Primero, se recopilaron datos cuantitativos mediante un cuestionario estructurado con 23 preguntas cerradas. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis cualitativo de estos datos utilizando un enfoque hermenéutico. Esta metodología permitió interpretar los patrones y temas emergentes, proporcionando una comprensión profunda de las percepciones y experiencias de los docentes en relación con la innovación educativa. La combinación de datos cuantitativos y cualitativos facilitó una visión integral y detallada del fenómeno estudiado.

## PARTICIPANTES

La muestra estuvo conformada por 50 docentes pertenecientes al decanato de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Siglo 21. Estos docentes impartían clases en diversas carreras, incluyendo la Licenciatura en Antropología Organizacional, Licenciatura en Diseño y Animación Digital, Licenciatura en Periodismo, Licenciatura en Publicidad, Licenciatura en Relaciones Públicas e Institucionales, Tecnicatura en Dirección de Protocolo y Organización de Eventos, Tecnicatura Universitaria en Diseño y Animación Digital, Tecnicatura Universitaria en Gestión de Recursos Humanos, Tecnicatura Universitaria en Marketing, Licenciatura en Administración, Licenciatura en Educación, Licenciatura en Psicología, Tecnicatura Universitaria en Promoción Social, Profesorado Universitario para el Nivel Medio y Superior, Licenciatura en Diseño de Indumentaria, Licenciatura en Diseño Gráfico, Licenciatura en Diseño Industrial, Licenciatura en Administración Pública, Licenciatura en Ciencia Política, Licenciatura en Criminología y Seguridad, Licenciatura en Relaciones Internacionales, Martillero, Corredor Público y Corredor de Comercio, y Procurador. La recolección de datos se llevó a cabo entre junio de 2023 y junio de 2024.

## ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS

La técnica seleccionada fue un cuestionario elaborado especialmente para esta investigación, compuesto con preguntas cerradas y abiertas, lo que permitió la aplicación de la triangulación metodológica, complementada por el análisis de contenido. Se optó por un muestreo por conveniencia, ya que resultaba crucial asegurar el acceso a los docentes sin la restricción de criterios probabilísticos o aleatorios. Esta técnica se consideró adecuada, ya que facilitó la conformación de una muestra basada en la accesibilidad, disponibilidad y el plazo establecido en la convocatoria.

El instrumento de recolección de datos fue una encuesta estructurada, compuesta por 23 preguntas cerradas, que se distribuyó a través de correo

electrónico. Esta encuesta facilitó la obtención de información organizada sobre las percepciones y experiencias de los docentes respecto a la innovación educativa, incluyendo tanto sus opiniones como sus prácticas de enseñanza. La encuesta abordó específicamente cómo los docentes perciben la innovación en su ámbito educativo y cómo integran prácticas innovadoras en sus metodologías de enseñanza.

## PROCEDIMIENTO

Para llevar a cabo esta investigación, se siguió un procedimiento meticuloso que garantiza la replicabilidad y la transferencia de los resultados. La información se recopiló a través de cuestionarios enviados por correo electrónico a 50 docentes del Decanato de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Siglo 21. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo por conveniencia, considerando su accesibilidad y disponibilidad. Las direcciones de carrera de todas las facultades de la Universidad Siglo 21 estuvieron involucradas para distribuir los cuestionarios y para asegurar que no fueran respondidos por personal jerárquico, no docente, o profesores que se encuentran realizando una estancia de investigación o docencia por horas en posgrado. La recolección de datos se realizó entre junio de 2023 y junio de 2024, garantizando la participación de docentes de diversas carreras.

Para mantener la integridad y validez de los datos recopilados, se aplicaron los siguientes criterios de rigor:

**Consistencia interna:** se verificó que las preguntas del cuestionario fueran coherentes y midieran los mismos constructos.

**Triangulación metodológica:** se utilizaron diferentes métodos para recoger datos, como preguntas abiertas y cerradas.

**Saturación de datos:** se aseguró que la muestra fuera suficiente para cubrir todas las variaciones posibles dentro de los datos.

Confidencialidad y anonimato: se protegió la identidad de los participantes para garantizar respuestas honestas y precisas.

## ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de los datos se realizó utilizando las categorías descritas en el marco teórico. Aunque el cuestionario consistió exclusivamente en veintitrés preguntas cerradas, proporcionando así datos cuantitativos, se llevó a cabo un análisis cualitativo para interpretar estos datos. Se aplicó un enfoque hermenéutico para identificar patrones y temas emergentes, lo que permitió una comprensión más profunda de las percepciones y experiencias de los docentes en relación con los temas del estudio. Este análisis cualitativo complementó la información cuantitativa, proporcionando una visión integral de los resultados.

## RESULTADOS

Además de los datos cuantitativos, se identificaron concepciones cualitativas relevantes. Por ejemplo, muchos docentes vinculan la innovación educativa con la posibilidad de generar experiencias significativas, centradas en el estudiante, que promuevan la autonomía y el pensamiento crítico. También se destaca la percepción de que innovar implica transformar la relación pedagógica, incorporando metodologías activas y reconociendo la diversidad de trayectorias formativas.

A continuación, se presenta un compendio de las preguntas y respuestas más significativas de la investigación:

### Formación Docente:

El 60% de los docentes de la Universidad Siglo 21 cuenta con formación docente, mientras que el 40% no. Esta formación incluye títulos de profesorado universitario, formación pedagógica específica en nivel superior y certificaciones en didáctica.

Solo el 50% de los encuestados tiene acreditación de posgrado.

### **Estrategias y metodologías que favorecen la innovación:**

El 60% de los docentes considera que el aprendizaje basado en proyectos contribuye a la innovación.

El 30% opta por el aula invertida.

### **Relación entre tecnología e innovación educativa:**

El 50% de los docentes considera que la tecnología es absolutamente necesaria para la innovación.

El 18% cree que es generalmente necesaria, mientras que solo el 10% la considera prescindible.

El 26% utiliza la tecnología digital siempre como parte de su estrategia de innovación educativa y el 50% la usa frecuentemente.

### **Prácticas áulicas con potencial innovador:**

El 74% menciona los proyectos colaborativos como la práctica más innovadora.

Otras prácticas mencionadas incluyen la gamificación, el uso de simuladores y el aula invertida.

### **Obstáculos para la innovación:**

El 64% identifica la equidad en la participación de los estudiantes como la principal barrera.

El 20% menciona las limitaciones de tiempo y recursos digitales.

### **Enfoques acerca de la innovación educativa:**

El 52% de los docentes cree que la innovación educativa debería orientarse hacia una combinación de enfoques incrementales, revolucionarios y disruptivos.

El 26% prefiere enfoques disruptivos.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que la innovación educativa no se limita a la incorporación de herramientas digitales, sino que es un proceso más amplio que abarca aspectos culturales, pedagógicos y sociales. El 60% de los docentes de la Universidad Siglo 21 cuenta con formación docente, mientras que el 40% no. Además, solo el 50% de los encuestados tiene acreditación de posgrado. Estos datos sugieren que la formación docente especializada no es tan común en este nivel educativo, lo cual es un condicionante importante para abordar la labor educativa con criticidad, especialmente desde una perspectiva innovadora (Pérez, Priego y Pérez, 2021; Flores y Salazar, 2020). Esto concuerda con los objetivos planteados, que buscaban comprender cómo se conceptualiza y aplica la innovación educativa más allá del uso instrumental de la tecnología. La pregunta central del estudio —qué elementos definen una verdadera innovación educativa— encuentra respuesta en la necesidad de priorizar lo didáctico sobre lo tecnológico y redefinir el rol docente para fortalecer el vínculo con los estudiantes. Esta formación incluye títulos de profesorado universitario, formación pedagógica específica en nivel superior y certificaciones en didáctica.

En línea con autores como Litwin (1997, 2014) y Area Moreira (2021, 2022), los resultados confirman que la innovación educativa debe ir más allá del uso técnico de herramientas y enfocarse en aspectos pedagógicos y relacionales. El 60% de los docentes considera que el aprendizaje basado en proyectos contribuye a la innovación, mientras que el 30% opta por el aula invertida. Esto es consistente con los estudios de Maggio (2018), quien argumenta que la innovación debe revisar críticamente las prácticas educativas tradicionales y fomentar una enseñanza más significativa. También se observa una alineación con Murillo (2017) respecto a las categorías de innovación incremental, revolucionaria y disruptiva, destacando la

importancia de un cambio gradual que prepare el terreno para transformaciones más profundas en la educación superior.

Los datos sugieren que el foco de la innovación educativa debe desplazarse de la mera integración de recursos tecnológicos hacia una comprensión más amplia del proceso educativo. El 50% de los docentes considera que la tecnología es absolutamente necesaria para la innovación, y el 26% utiliza la tecnología digital siempre como parte de su estrategia de innovación educativa. Sin embargo, el 74% menciona los proyectos colaborativos como la práctica más innovadora, lo que indica una preferencia por metodologías que fomenten la interacción social sobre el uso exclusivo de tecnología. La redefinición del rol del docente como mediador del aprendizaje refleja una tendencia hacia la consolidación de innovaciones incrementales. Estos hallazgos subrayan que incluir tecnología sin un marco pedagógico sólido no es suficiente; lo innovador radica en resignificar las relaciones entre docentes y estudiantes para una enseñanza más humanizada.

Los resultados enfatizan la necesidad de avanzar hacia una formación docente que privilegie tanto las competencias didáctico-pedagógicas como las habilidades digitales, sin permitir que estas últimas dominen el concepto de innovación. El 64% de los docentes identifica la equidad en la participación de los estudiantes como la principal barrera para implementar cambios innovadores, mientras que el 20% menciona las limitaciones de tiempo y recursos digitales. Consolidar innovaciones incrementales permitirá una evolución futura hacia innovaciones más disruptivas, transformando no solo el espacio áulico sino también los modos de habitar y enseñar en la universidad. El estudio sugiere que esta transformación debe abordarse desde una perspectiva institucional que favorezca la reflexión crítica y el desarrollo continuo de los docentes. Además, se invita a reconsiderar los límites del aula tradicional, fomentando experiencias de aprendizaje que trasciendan el espacio físico y promuevan un vínculo más significativo con los estudiantes. Este enfoque también implica aceptar la incertidumbre como parte del proceso educativo, validando los lenguajes digitales y promoviendo competencias mediáticas orientadas a una ciudadanía digital crítica.

Los hallazgos de este estudio subrayan la necesidad de una visión holística de la innovación educativa, donde la tecnología es una herramienta valiosa pero no el eje central. Los datos indican que la formación docente y la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras son esenciales para fortalecer el proceso educativo. Además, la interacción social y la equidad en la participación de los estudiantes emergen como factores críticos. Al avanzar hacia una innovación educativa más inclusiva y efectiva, es fundamental considerar tanto las competencias didáctico-pedagógicas como las habilidades digitales, promoviendo una cultura de reflexión crítica y desarrollo continuo. Este enfoque permitirá no solo mejoras incrementales, sino también revolucionarias y disruptivas, transformando significativamente la educación en todos sus niveles.

Para avanzar, se debe promover instancias formativas que validen los lenguajes digitales centrados en la imagen y reconozcan la reaparición de la oralidad como una práctica comunicativa adaptada a la aceleración contemporánea de la subjetividad. Las competencias mediáticas, relacionadas con el consumo y la ciudadanía digital, deben ser parte integral de la educación sin descuidar el valor del goce y el entretenimiento en la relación de las nuevas generaciones con la red. El rol docente no puede seguir limitándose a la mera exposición de contenidos, ya que no ostenta el monopolio del conocimiento. Por lo tanto, es fundamental que profundice en la comprensión del otro, no reniegue de la aceleración de la subjetividad contemporánea y esté dispuesto a aceptar las limitaciones e incertidumbres inherentes a cualquier proyecto educativo.

## REFERENCIAS

1. Asencio, E. N., García, E. J., Redondo, S. R., y Ruano, B. T. *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. La Rioja, España: UNIR editorial. 2017
2. Barraza Macías, A. *Una conceptualización comprehensiva de la Innovación Educativa*, vol. 5, núm. 28, septiembre-octubre, pp. 19-31 Inst. Pol. Nacional. 2005
3. Bonafé, J. M., y Anaya, J. R. "El Entorno y la Innovación Educativa". REICE. Ibero-American Journal on Quality, Effectiveness & Change in Education/REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(4). 2021.
4. Drucker, P. "La disciplina de la innovación". *Harvard-Deusto Business Review*, ISSN 0717-9952 2º trimestre. 1986.
5. Flores, N. C., y Salazar, L. E. V. "Formación docente en didáctica universitaria en la pandemia: entre la reflexión pedagógica y la instrumentalización". *InterCambios: Dilemas y Transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 9. 2020.
6. Furman, M. *Enseñar distinto: guía para innovar sin perderse en el camino*. Siglo XXI Editores. 2021.
7. García Cabrero, Loredo Enríquez, J. y Carranza Peña, G. Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(spe), 1-15. 2008
8. González, O., y Hennig, C. "Las fragilidades de la innovación educativa". *Revista Espacios*. ISSN, 798, 1015. 2020.
9. González-Monteagudo, J. "Reivindicación de la innovación educativa". *Praxis Pedagógica*, 20(26), 1-5. 2020.
10. Hinojoza, Á. O. R., Jaramillo, M. C., y Prieto, L. M. L. "Metodologías ágiles como herramienta tecnopedagógica: ventajas y desventajas". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 4296-4315. 2022.
11. Huergo, J. A. *Ciudad, formación de sujetos y producción de sentidos. Oficios terrestres*. 2000.
12. Imbernón, F. "La formación del profesorado y el desarrollo del currículum". En G. Sacristán (coord.) *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Morata, pp. 588-603. 2010.
13. Libedinsky, M. *La innovación en la enseñanza: diseño y documentación de experiencias de aula*. 2001.
14. Macanchí Pico, M. L., Orozco Castillo, B. M., & Campoverde Encalada, M. A. "Innovación educativa, pedagógica y didáctica. Concepciones para la práctica en la educación superior". *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 396-403. 2020.
15. Menéndez, P. *Escuelas que valgan la pena. Historias para entender la educación del futuro*. Editorial Paidós. Barcelona. 2020.
16. Meroni, G., Copello, M. I., y Paredes, J. "Enseñar química en contexto. Una dimensión de la innovación didáctica en educación secundaria". *Educación química*, 26(4), 275-280. 2015.
17. Millenaar, V., Roberti, E., y Garino, D. Las emociones en la escuela secundaria: entre la formación para el trabajo, la inclusión social y la innovación educativa. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 32(2), 97-110. 2022.

18. **Morales, P.** "Investigación e innovación educativa". *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (2), 47-73. 2010.
19. **Murillo, A.** *¿Qué es innovación educativa?* Observatorio de Innovación Educativa. Recuperado de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/innovacion-educativa>. 2017.
20. **Pérez, R. V. P., Priego, M. D. C. P., y Pérez, E. P.** "Formación docente, práctica docente y práctica reflexiva: un reto de formación en las instituciones docentes del nivel superior". En: *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*. 2021.
21. **Rivas, A.** *¿Quién controla el futuro de la educación?* Siglo XXI Editores. 2019.
22. **Rojano, T.** "Incorporación de entornos tecnológicos de aprendizaje a la cultura escolar: proyecto de innovación educativa en matemáticas y ciencias en escuelas secundarias públicas de México". *Revista iberoamericana de Educación*, 33, 135-165. 2003.
23. **Rojas, Y. B. A., Sánchez, L. L. G., y Alba, A. C. P.** "Integrando la otredad: una propuesta significativa para fomentar el respeto y la socialización en el aula". *Paideia Surcolombiana*, (28). 2023.
24. **Toledo, Y. A., y Valverde, R. I. H.** "Innovación educativa y metodologías activas en Educación Secundaria: La perspectiva de los docentes de lenguas castellana y literatura". *Revista Fuentes*, 18(1), 65-76. 2016.
25. **Ucha, a. s. p., y Ramil, r. v.** "Innovaciones en la Historia de la Educación". *Innovación educativa* (23). 2013.