

## AIMÉ CÉSAIRE ENSAYISTA: UNA LECTURA DE *TOUSSAINT LOUVERTURE*

Por Francisco Aiello<sup>1</sup>

[aiellofrancisco@yahoo.fr](mailto:aiellofrancisco@yahoo.fr)

Universidad Nacional de Mar del Plata; CONICET - Argentina

### RESUMEN

Este artículo aborda un texto de Aimé Césaire escasamente tratado por la crítica: el ensayo *Toussaint Louverture. La Révolution française et le problème colonial* de 1960. Por ello, en primer lugar, se realizan consideraciones acerca de su posible inclusión dentro del género ensayo, destacando el diálogo que este texto establece con el contexto de producción. En segundo lugar, se rastrean ecos de dos polémicas de las que Césaire participara activamente: la denominada “departamentalización” de 1946 -de la que el martiniqueño fue responsable directo como legislador ante la Asamblea Nacional- y su renuncia al Partido Comunista Francés en 1956.

Palabras clave: Caribe francófono; Aimé Césaire; Toussaint Louverture; Ensayo histórico.

## AIMÉ CÉSAIRE AS AN ESSAY-WRITER: A READING ON *TOUSSAINT LOUVERTUR*

### ABSTRACT

This paper focuses on a text of Césaire poorly treated by critics: *Toussaint Louverture. La Révolution française et le problème colonial*, 1960. Therefore, firstly, we make considerations about its possible consideration as an essay, emphasizing that this text dialogues with the context in which the book was produced. Then, we examine echoes of controversies that concerned Césaire: the so-called *départamentisation* of 1946 -from which the Martinican was directly responsible as a legislator in the National Assembly-, and his resignation from the French Communist Party in 1956.

Key words: Francophone Caribbean; Aimé Césaire; Toussaint Louverture; Historical essay.

---

<sup>1</sup> **Francisco Aiello** es becario posdoctoral del CONICET y docente del Departamento de Letras de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Se especializa en la literatura del Caribe francófono, área a la que dedicó su tesis de doctorado, bajo la dirección de la Dra. Aymará de Llano. Es integrante de un proyecto de investigación radicado en el Centro de Letras Hispanoamericanas (UNMdP) y del Grupo de Estudios Caribeños, que dirige la Dra. Celina Manzoni en el Instituto de Literatura Hispanoamericana (UBA). Ha participado en numerosas reuniones científicas de la especialidad y ha publicado en revistas académicas del país y del extranjero.

Al cumplirse 100 años del nacimiento de Aimé Césaire (1913-2008) puede constatarse la vigencia del interés que suscitan su obra literaria -compuesta por poesía, piezas teatrales, ensayos-, su figura como intelectual y su trayectoria política, aspectos que se superponen puesto que no se trata de esferas excluyentes. Esta amplitud brindada por Césaire se corresponde con la proliferación de estudios, ediciones críticas, traducciones, entrevistas, biografías y homenajes en diversos centros de América, Europa y África. Sin embargo, la extensa obra de Aimé Césaire cuenta con un título que no ha suscitado estudios detenidos; nos referimos al ensayo *Toussaint Louverture. La Révolution française et le problème colonial*, que se publicó por primera vez en 1960 en la editorial Présence Africaine. Se trata de un extenso estudio que exalta la figura del héroe de la Revolución haitiana y plantea las contradicciones de los debates en torno de la libertad, la cual no alcanzaba a todos los hombres, porque los esclavos de las colonias quedaban excluidos de su beneficio.<sup>2</sup>

Por su profusa documentación y por su tono que evita la exaltación, se trata de un ensayo muy distinto de su anterior *Discours sur le colonialisme*, en el cual la encendida polémica explícita con autores renombrados -Roger Caillois, Octave Mannoni- da lugar a una argumentación virulenta que llega a afirmar que, a través de Hitler, Europa padece fronteras adentro la violencia que ha ejercido en su afán expansionista sobre distintas poblaciones sometidas al yugo del colonialismo. Si bien la problemática central -el colonialismo- continúa acechando a Césaire, en el ensayo *Toussaint Louverture* la polémica no surge de manera ostensible, sino que debe indagarse de manera oblicua a lo largo de sus páginas plagadas de citas de los debates parlamentarios en Francia y de variadas fuentes que le permiten trazar la trayectoria de Toussaint. Este diálogo solapado con el lector contemporáneo es el aspecto central que nos permite considerar el texto de Césaire como un ensayo,<sup>3</sup> a pesar de ciertos rasgos que se desvían respecto de constantes del género que pueden reconocerse ya desde Michel de Montaigne. Por un lado, si bien Césaire recurre a la primera persona, rompiendo así la ilusión de objetividad o de pura referencia, su texto no ubica al *yo* y sus vivencias como centro de la organización discursiva. Y, por otro lado, su dilatada extensión se sustrae de la exigencia de brevedad que caracteriza al género, lo cual se debe a la insistente inclusión de citas que aportan sustento documental a la argumentación. Ahora bien, ambas cuestiones son, en realidad, dos aristas de una misma singularidad de este ensayo, puesto que el *yo* cede su centralidad organizativa de la materia discursiva a la acumulación documental, lo cual obedece al asunto abordado, cuya lejanía temporal destierra la posibilidad de apelar a vivencias personales o de terceros.<sup>4</sup>

Consideramos pertinente recordar, de modo sucinto, que Toussaint Louverture nació como esclavo en el norte de Saint-Domingue (como se conocía entonces Haití) posiblemente en 1743. En un gesto poco frecuente, su amo le brindó la enseñanza de la lecto-escritura y, finalmente, fue liberado en 1776. A partir de entonces, se convirtió en propietario de una pequeña hacienda atendida por negros sometidos a la esclavitud. Participó en la rebelión de 1791 comandada por Boukman y se sumó a un grupo de esclavos que se refugió en la parte española de la isla, donde además recibió instrucción militar. Rompió con los españoles al constatar que no tenían intención de abolir la esclavitud, tras lo cual se sucedieron entonces numerosos avatares que fueron incrementando la fama y la aprobación de Louverture. En 1801, Napoleón Bonaparte envió a su cuñado Charles Leclerc con 25.000 soldados para recuperar la colonia, objetivo que no logró cumplir, aunque mediante una treta capturó a Toussaint quien es enviado a Francia para ser encerrado en el castillo de Fort de Joux, donde murió enfermo el 7 de abril de 1803, apenas ocho meses antes de que uno de sus generales, Jean-Jacques Dessalines proclamara la Independencia de Haití el 1º de enero de 1804 (Di Tella 1984; Pierre 2008)

Este padre de la patria haitiana mereció la atención de Césaire desde su debut poético, ya que en el *Cahier* dedica unos versos a recuperar su figura en cautiverio en Jura, zona montañosa de

---

<sup>2</sup> Según Maximilien Laroche, el ensayo de Césaire muestra que el nuevo sentido que Robespierre imprime a la Historia de Francia no suponía ningún cambio global en la perspectiva europea acerca de las colonias americanas, puesto que la idea de libertad que tanto se propugnaba no concernía a los esclavos (Laroche 2003: 189-190).

<sup>3</sup> Belén Hernández destaca que en el ensayo tiene lugar “un diálogo íntimo con el lector, cuya consecuencia es la contemporaneidad en el tiempo y en el ambiente.” (Hernández 2005: 157).

<sup>4</sup> En este sentido, conviene no perder de vista que estamos ocupándonos de un ensayo histórico, es decir, de un ensayo cuyo asunto son hechos acaecidos en el siglo XVIII —con desenlace en los primeros años del siglo XIX— que se reconstruyen mediante el acopio documental. Por eso mismo, Elena Arenas Cruz, al proponer un análisis de las partes constitutivas del ensayo en términos superestructurales —exordio, exposición, argumentación, epílogo—, sostiene que en los ensayos de tema histórico —también político, filosófico— la particularidad de su narración o exordio es “la orientación fundamentalmente informativa” (Arenas Cruz 2005: 49)

Francia, cuya adversidad climática acabó pronto con su vida. En el poema la insistencia en el blanco de la nieve asume un carácter altamente connotativo, al remitir también a la cultura blanca que aniquila el gesto de lucha de la raza negra. Por otra parte, la estadía en Haití en 1944, durante la cual Césaire brindó una serie de conferencias, sin duda realimentó su interés por ese país al que se había referido en el *Cahier* como “Haïti, où la nègritude se mit debout pour la première fois...” (24)<sup>5</sup>

Sería exagerado afirmar que el ensayo *Toussaint Louverture* ha sido ignorado por la crítica y los estudiosos de la obra y el pensamiento de Césaire, puesto que es frecuente encontrarlo citado o aludido. No obstante, no se lo ha reconocido como objeto de estudio y queda, así, en una suerte de recoveco dentro de la obra del martiniqueño. Al decir “recoveco”, recuperamos las reflexiones a propósito del ensayo elaboradas por Jaime Rest quien, justamente en el volumen *El cuarto en el recoveco*, emplea la metáfora de la literatura como una gran mansión, para distinguir los lugares que allí ocupan los distintos géneros. De acuerdo con esta perspectiva, mientras poemas, dramas o novelas se instalan en los cuartos más espaciosos y brillantes, la épica ocupa uno polvoriento de un esplendor extinguido. Y respecto del ensayo escribe Jaime Rest:

Pero en algún recoveco hay un cuarto muy activo en el que sin cesar se amontonan en completo desorden nuevos materiales de la especie más dispar, habitualmente marginados y descuidados por los críticos o estudiosos cuya tarea consiste en mantener la pulcritud y organización de todo el edificio. Este el sitio que se le reserva al ensayo, cuya naturaleza, variedades y dimensiones parecen imposibles de ser determinadas a causa de la abundancia y anarquía con que tales obras se han ido acumulando. (13)

La ubicación del ensayo *Toussaint Louverture* en un recoveco de la producción de Aimé Césaire no es desmentida por la bibliografía más reciente, incluso la que se dedica a las relaciones entre la cultura haitiana y la producción del escritor.<sup>6</sup> Una excepción en este sentido está representada por el artículo del Víctor Figueroa “Between Louverture and Christophe: Aimé Césaire and the Haitian Revolution”, publicado en *French Review*, el cual explora, desde un enfoque contrastivo, las diferencias ideológicas entre el ensayo *Toussaint Louverture* y el drama *La tragédie du roi Christophe* de 1963 que también se centra en la historia haitiana, aunque focalizando en la figura de Henri Christophe, quien fuera uno de los generales de Toussaint y, años más tarde, se proclamara rey de la parte norte de Haití entre 1811 y 1820.

Nuestra lectura, entonces, se ubica en esta línea abierta por Figueroa, en el sentido de que reconocemos en el ensayo *Toussaint Louverture* la posibilidad de un trabajo discursivo que lo instale en el lugar de objeto de estudio crítico para sacarlo, así, del recoveco en el que se vio relegado. Para ello, resulta pertinente atender a la propuesta de la argentina Liliana Weinberg acerca del ensayo, puesto que sus reflexiones ofrecen un marco propicio para considerar el texto de Césaire. Sostiene la investigadora:

Propongo así considerar el ensayo como un texto situado, que establece un juego de permanente remisión al aquí y ahora de sus condiciones de enunciación a la vez que a su modo de inscripción en un sentido general y comunicable. Es así como rescato un elemento que parecía accesorio en el estudio del ensayo y representa una evidencia fuerte: el presente del ensayo. El ensayo es un texto en el que se hace ostensible el presente del acto de entender y de decir, la puesta en evidencia del momento enunciativo y escritural así como el permanente reenvío a las condiciones propias de una situación enunciativa. (26)

---

<sup>5</sup> La figura de Toussaint Louverture ha sido elaborada por numerosos escritores de muy distintos orígenes: entre quienes cabe citar a Alphonse de Lamartine, John Greenleaf Whittier, William Wordsworth, Walt Whitman, Pablo Neruda (Laroche 1963).

<sup>6</sup> El libro de Lilian Pestre de Almeida, *Aimé Césaire. Un saison en Haïti* (2010) posterga el ensayo histórico hasta el último capítulo, en el cual le dedica un breve apartado que apenas presenta el texto y explica muy sucintamente la importancia que tuvo Toussaint Louverture en el contexto de la Revolución haitiana. No corre mejor suerte en el estudio que Marie-Denise Shelton publicó en 2011 con el título *Haïti et les autres. La révolution imaginée*. En este trabajo, la autora presenta un panorama de obras literarias que han reelaborado el núcleo histórico de la Revolución haitiana, examinando textos de distintas épocas y nacionalidades, como *Bug-Jargal* de Victor Hugo, *Toussaint Louverture* de Alphonse de Lamartine, *El reino de este mundo* de Alejo Carpentier o *Los esposales de Santo Domingo* del romántico alemán Heinrich von Kleist, entre otros. En el marco de este trabajo de Shelton, el ensayo histórico de Césaire es reducido a una obra de consulta que se cita para contextualizar los textos estudiados.

Si tenemos en cuenta el ensayo de Césaire, el aquí y ahora del que habla Weinberg corresponde de manera evidente a la década de 1960, durante la cual tuvo lugar la Independencia de numerosos países africanos y caribeños. En el año que apareció el texto del martiniqueño -1960-, se independizaron Camerún, Costa de Marfil, Madagascar, Senegal, Togo, República Centroafricana, Chad, Gabón, Mauritania, Níger, Nigeria y Somalia. Al otro lado del Atlántico, también accedieron a la Independencia respecto de potencias coloniales distintos países antillanos, como Jamaica (1962), Trinidad y Tobago (1962), Barbados (1966) (Jalabert: 3). Se trata, además, de la década que vio nacer al Césaire dramaturgo, pues a la ya citada *La tragédie du roi Christophe* le siguieron *Une saison au Congo* y *Une tempête*, en las cuales el problema del colonialismo conserva su centralidad.

Sin embargo, se puede insistir en el carácter situado del ensayo *Toussaint Louverture* al advertir resonancias de asuntos capitales en la trayectoria de Aimé Césaire en tanto *homme politique*: nos referimos, por un lado, a su ruptura con el Partido Comunista Francés en 1956 y, por el otro, a la llamada *départementalisation*, proceso mediante el cual Martinica, Guadalupe, la Guayana francesa y la Reunión -esta última ubicada en el Océano Índico- cambiaron su estatuto político-administrativo respecto de la metrópolis para asumir el rango de Departamentos ultramarinos del Estado Francés.

A lo largo del ensayo *Toussaint Louverture* pueden relevarse distintas alusiones a Lenin. Por un lado, Césaire lo cita en dos oportunidades, elevándolo al rol de autoridad intelectual. En la segunda de esas citas leemos las ideas del soviético acerca del rigor de la disciplina que debe imperar para garantizar la buena salud de la Revolución. Césaire vincula esta posición con la que había asumido el propio Toussaint, quien sometiera a sus compatriotas a trabajos forzados.

Ahora bien, si Césaire había renunciado al Partido Comunista Francés, ¿cómo se explica esta voluntad de insistir en los méritos de Lenin? Para ello, hay que regresar sobre la conocida “Lettre à Maurice Thorez”, mediante la cual el martiniqueño presenta su renuncia, once años después de haberse incorporado al partido, probablemente alentado por sus amigos Pierre Alier y René Ménéil, quienes ya estaban comprometidos con la militancia. De todas maneras, como subraya David Alliot en su biografía *Aimé Césaire, le nègre universel*, el padre de la *Négritude*, aun cuando comulgara con los ideales comunistas, no se plegó de manera acrítica al Partido Comunista Francés, sino que siempre ejerció la libertad de expresión y se mantuvo crítico frente a la organización partidaria. Es así como, según Alliot (2008: 93), se suscitaron numerosos malentendidos que desembocaron en la renuncia en 1956, apenas unos meses después de que se diera a conocer el llamado “Informe Khrouchchev”, en el cual se exponía la lista de crímenes cometidos por el régimen stalinista. Sin duda, este documento dio a Césaire el impulso que le faltaba para romper con el Partido Comunista Francés.<sup>7</sup>

En la “Lettre à Maurice Thorez”, Césaire alerta, respecto del comunismo en general, la burocratización que aleja la gestión del pueblo, convirtiendo el sueño del socialismo en una pesadilla. En cuanto al comunismo francés, le reprocha su estancamiento e incapacidad para imitar iniciativas autocríticas como las llevadas adelante en Italia, Polonia o Hungría. En otro orden, establece que los rasgos particulares del combate de los pueblos colonizados contra el colonialismo o el combate de los hombres de color contra el racismo no suponen la misma lucha que la establecida entre los obreros franceses y el capitalismo.

En esta línea de razonamiento, Césaire no rechaza la idea de alianza. El problema reside en que “alianza” suele confundirse con subordinación, hacia la cual conducen justamente ciertos defectos del Partido Comunista Francés, que el autor martiniqueño puntualiza: el asimilacionismo, el chauvinismo, la certeza -no siempre asumida- de la superioridad de Occidente, desdeñando el relativismo cultural y considerando a Europa como el único modelo de evolución aceptable. Así, se instala el pesimismo acerca de las posibilidades del desarrollo de un comunismo africano, malgache o antillano. Esto obedece a que esas regiones -tan ligadas a Francia- se enfrentan a la amenaza del dogmatismo del Partido Comunista Francés, con su correspondiente tendencia al asimilacionismo, el cual no logra reconocer la singularidad de los combates reivindicatorios a los que aspiran los distintos pueblos colonizados por Francia. Ahora bien, hacia el final de su texto epistolar, Césaire

---

<sup>7</sup> Grinor Rojo señala que la invasión soviética a Hungría, la cual tuvo lugar el 4 de noviembre 1956 —o sea, sólo dos meses después de la “Lettre à Maurice Thorez”—, vino a ratificar la desconfianza de Césaire en la “desestalinización” comunista. Según el crítico chileno: “Con la invasión de Hungría quedaba patéticamente de manifiesto el reducido, reducidísimo alcance del espíritu de cambio. Una cosa era sacar a la luz las atrocidades de la era de Stalin y otra harto distinta era deshacerse de las políticas que habían sido su origen.” (Rojo 2011: 31)

establece con claridad su posición que distingue los principios del comunismo -con los que sigue comulgando- y los rasgos de sus políticas concretas:

Je crois en avoir assez dit pour faire comprendre que ce n'est ni le marxisme ni le communisme que je renie, que c'est l'usage que certains ont fait du marxisme ou du communisme que je réproûve. Que ce que je veux, c'est que marxisme et communisme soient mis au service des peuples noirs, et non les peuples noirs au service du marxisme ou du communisme. (36)

Las ideas expuestas en esta carta por Césaire permiten recuperar algunas de las tensiones ideológicas que tenían lugar en el momento de la publicación del ensayo *Toussaint Louverture*, publicado por primera vez cuatro años después de la "Lettre à Maurice Thorez". Así, las alusiones elogiosas en el ensayo a la figura de Lenin, con su flagrante anacronismo, pueden leerse como una insistencia en la reivindicación de los principios del comunismo, a pesar de haber renunciado a la filial francesa de ese movimiento.

El otro debate importante para Césaire, en tanto él fue uno de sus responsables directos como diputado ante la Asamblea Nacional, concierne a la denominada departamentalización, que supone uno de los aspectos por los que recibió mayores críticas en tanto hombre político. Como ya se comentó, el ensayo *Toussaint Louverture* está fuertemente documentado, mediante la incorporación de numerosas citas de muy variados discursos. No obstante, hay una cita cuya extensión resulta llamativa, debido a que ocupa casi tres páginas. Se trata del informe presentado por Boissy d'Anglas ante el Directorio acerca de la organización colonial. Este texto se explaya sobre los impedimentos para que las colonias accedan a la libertad, poniendo en relieve las que considera sus limitaciones principales: la incapacidad productiva para el autoabastecimiento y la debilidad militar para hacer frente a amenazas externas. Si la independencia depende de la capacidad agrícola y guerrera, Boissy d'Anglas sostiene que las colonias no cuentan con ella. Por el contrario, desde una posición en la que se acumulan los prejuicios racistas, establece que las condiciones naturales producen una abundancia de productos agrícolas sin necesidad del trabajo campesino, por lo que los habitantes de las colonias descansan pasivamente sobre la opulencia que la naturaleza les ofrece. La conclusión, a la que Césaire brinda énfasis con bastardilla, es contundente: "Un tel peuple doit donc borner ses vœux à être sagement et paisiblement gouverné par des hommes humains et justes, ennemis de la tyrannie". (244) La propuesta es clara: mantener las colonias en un total estado de dependencia y sumisión.

A Césaire le interesa destacar esta postura que no solamente destierra cualquier perspectiva de independencia, sino también de autonomía; se trata, en cambio, de una voluntad de asimilación. De manera oblicua, Césaire persiste en la defensa del proyecto de departamentalización, que resulta muy alejado del asimilacionismo, puesto que su idea apuntaba a la autonomía de Martinica y las demás regiones a la espera de condiciones de desarrollo socio-económico que permitieran aspirar a la independencia. El conjunto de entrevistas mantenidas con Françoise Vergès, de las que resultó el volumen *Nègre je suis, nègre je resterai* de 2005, arrojan luz sobre esta cuestión. Allí declara el poeta: "Pour moi, ni indépendance ni assimilationnisme, mais autonomie, c'est-à-dire, avoir sa spécificité, ses formes institutionnelles, son propre idéal, tout en appartenant à un ensemble". (43-4) La conversación con Vergès le brinda a Césaire la ocasión de regresar sobre los numerosos ataques que recibió por esta posición y, además, de volver a defender aquella transformación del estatuto político-administrativo, recordando la situación de miseria en la que estaba sumergida la Martinica: la ruina de la industria azucarera, desertificación de los campos, éxodos urbanos desorganizados que redundaban en la formación espontánea de barrios de emergencia. Asegura Césaire que la departamentalización contribuyó a revertir esta situación gracias a los incrementos salariales y de las condiciones de trabajo en general, así como también se produjo un proceso de inversión en infraestructura que implicó la elevación en la calidad de vida de los martiniqueños. Si hacia el final de su vida Césaire seguía justificando su accionar político como diputado, no sorprende que se valiera, asimismo, de su ensayo de 1960 para hacerlo de modo tangencial, aun cuando el asunto central poco tuviera que ver con la departamentalización.

Hemos presentado aspectos del ensayo *Toussaint Louverture* que auspician su consideración como objeto de estudio, a contracorriente de una prolongada tradición crítica que no ha sabido reparar en este texto. Parece evidente que la celebración del centenario del natalicio de Césaire supone la ocasión propicia, por ejemplo, para insistir en los méritos líricos del *Cahier d'un retour*

*au pays natal*, tal como lo hiciera tempranamente André Breton, o sobre la inmensa relevancia de su gesto reivindicativo de la dignidad del hombre negro. Otro sector de la crítica propone regresar sobre su *Discours sur le colonialisme*, que se ha convertido en una lectura insoslayable para los estudios poscoloniales. Sin duda son opciones válidas. Pero al poner la atención en un texto descuidado, se alientan nuevas lecturas de la obra de Césaire, las cuales pueden incluso iluminar zonas de sus textos más transitados. Y así, lejos de fosilizar su legado, se mantiene abierto el diálogo con una producción vasta y rica que aún sigue interpelando a sus lectores.

OBRAS CITADAS

- Alliot, David. *Aimé Césaire. Le nègre universel*. Gollion, Suiza: Infolio. 2008.
- Arenas Cruz, Elena. "El ensayo como clase de textos del género argumentativo: un ejemplo de Ortega y Gasset" en Vicente Cervera, Belén Hernández y María Dolores Adsuar (Eds.) *El ensayo como género literario*. Murcia: Universidad de Murcia. 2005, pp. 43-58.
- Breton, André. "Un grand poète noir" en Césaire, Aimé. *Cahier d'un retour au pays natal*. París: Présence Africaine. 1983 [1943], pp. 77-87.
- Césaire, Aimé. [1939] *Cahier d'un retour au pays natal*. París: Présence Africaine. 1983.  
*Discours sur le colonialisme. Suivi de Discours sur la Négritude*. París: Présence Africaine. 2004.  
*Nègre je suis, nègre je resterai*. [Entretiens avec Françoise Vergès]. París: Albin Michel. 2005.  
[1960] *Toussaint Louverture. La Révolution française et le problème colonial*. París: Présence Africaine. 2009.  
"Lettre à Maurice Thorez" en Aimé Césaire y Malcom X. *Black Revolution*. París: Demopolis. 2010. Prefacio de François Durpaire, pp. 23-42.
- Di Tella, Torcuato S. *La rebelión de esclavos en Haití*. Buenos Aires: Ides. 1984.
- Figueroa, Victor. "Between Louverture and Christophe: Aimé Césaire on the Haitian Revolution" en *The French Review*: 2009. Vol. 82, N°5, pp. 1006-1021.
- Hernández, Belén. "El ensayo como ficción y pensamiento" en Vicente Cervera, Belén Hernández y María Dolores Adsuar (Eds.). *El ensayo como género literario*. Murcia: Universidad de Murcia. 2005, pp 143-178.
- Jalabert, Laurent. "Les violences politiques dans les États de la Caraïbe insulaire (1945 à nos jours)" en *@mnis. Revue de civilisation contemporaine de l'Université de Bretagne Occidentale*: 2003. [Disponible en línea: <http://www.univ-brest/amnis>; consultado el 20 de octubre de 2009]
- Laroche, Maximilien. *Haiti et sa littérature*. Quebec: AGEUM. 1963.  
*Mythologie haïtienne*. Quebec: GRELCA. 2002.
- Pestre de Almeida, Lillian. *Aimé Césaire. Une saison en Haïti*. Montreal: Mémoire d'encrier. 2010.
- Pierre, Guy. "En torno del nombre de una nación: Haití" en José Carlos Chiaramonte, Carlos Marichal y Aimer Granados (Comps.) *Crear la nación. Los nombres de los países en América Latina*. Buenos Aires: Sudamericana. 2008, pp. 285-302.
- Rest, Jaime. *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. 1982.
- Rojo, Grínor. "A cincuenta años de la renuncia de Aimé Césaire al Partido Comunista Francés" en Elena Oliva, Lucía Stecher y Claudia Zapata (Eds.). *Aimé Césaire desde América Latina. Diálogos con el poeta de la negritud*. Santiago de Chile: Ediciones Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad de Chile. 2011, pp. 29-40.
- Shelton, Marie-Denise. *Haïti et les autres. La révolution imaginée*. París: L'Harmattan. 2011.
- Weimberg, Liliana. "El lugar del ensayo" en *CELEHIS-Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*: 2012. Año 21, n° 24, pp. 13-36.