



CONFERENCIA

En el marco de las IV Jornadas Psicopedagógicas realizadas en el Centro Universitario Regional Zona Atlántica en el mes de abril, la Dra. Silvia Baeza dictó una conferencia titulada “El campo psicopedagógico hoy. Escenarios, sujetos y prácticas” que se publica con autorización de la autora.¹

LA PSICOPEDAGOGÍA EN DIÁLOGO CON EL FUTURO. ENCUENTROS - DESENCUENTROS - CO CONSTRUCCIONES²

Por Silvia Baeza

sbaeza@usal.edu.ar

Universidad del Salvador. Argentina

RESUMEN

La presente ponencia propone una recapitulación de temáticas que comencé a desarrollar en 2008 y continúa hasta la fecha, sobre los escenarios actuales y futuros, referidos a la educación en general, a los cambios científicos y socioculturales y, por ende, las nuevas miradas y supuestos que desde allí se proponen, más bien imponen, a la psicopedagogía. La propuesta es revisar y reflexionar en estos tiempos turbulentos, acerca de los nuevos desafíos psicopedagógicos, que incluyen a las familias, las escuelas, los maestr@s, los contextos socio-culturales más amplios y la disrupción producida por la revolución tecnológica actual. Claramente la complejidad en la que ya estamos inmersos. Como profesionales de la educación y de la salud, hoy amplío, a profesionales de las ciencias biológicas y sociales, cuyo objeto básico de estudio se centra en los aprendizajes, a lo largo de la vida, por dentro y por fuera de las instituciones tradicionales, y dado que se han ampliado y entrecruzado exponencialmente los campos disciplinares, parece necesario y fecundo una revisión de la psicopedagogía, interdisciplinaria desde sus orígenes. La resignificación y reflexión sobre el rol profesional, significará, la sumatoria de esfuerzos individuales y colectivos, la multifactorialidad de las acciones, la ampliación de los contextos, y la potenciación de las capacidades y competencias de los Psicopedagogos.

Recibido: 11|05|15 • Aceptado: 29|05|15

¹ Mi agradecimiento a los colegas que colaboraron brindando información y comentarios: Iguacel, S – Fac de Psicopedagogia UFLO Cippolletti y Univ del Comahue; Marino, C – Ed. Cepa; Morell, M A – UCA San Juan; Napke, A - Prof. Nacional Consudec; Raggi, M - Centro Aydiné; Rizzo, G. - Ministerio de Producción Ciencia y Tecnología Prov de Bs. As; Vites, M - USAL Fac. de Psicopedagogía.

² Dedico este trabajo a la memoria de la Lic Alicia Fernández que nos dejó hace poco, y a tod@s las colegas que ya no están entre nosotros pero que han colaborado en el desarrollo y reflexión acerca de la psicopedagogía, desde cada lugar y momento que les tocó ocupar.



Voy a compartir con ustedes la “realidad” que veo desde mi ventana, en clave psicopedagógica, intentando revisar las anteriores, para no repetirme demasiado y sostener, si aún puedo, algunas de las ideas o ejes ya desplegados.

La elección del título de este trabajo ilumina “el diálogo” (en este caso simbólicamente con el futuro que en el presente ya comenzó) como corazón del encuentro verdadero con el otro. Durante casi toda mi vida profesional, como una gran mayoría de psicopedagog@s, una pregunta central me acompaña: ¿qué somos los psicopedagog@s? Varias respuestas, a lo largo de estos cuarenta años, para llegar a la conclusión que reitero: el ser profesional es una construcción personal acorde con la época, a la biografía, a las trayectorias educativas recorridas, y, a los contextos en los que nos desenvolvemos.

Si en cambio los roles y lugares ocupados me dan voz y demandan cierta responsabilidad sobre los escenarios futuros de nuestra disciplina y los cambios y nuevas ideas que deberíamos (re) considerar. Haber simplemente atravesado trayectos educativos, estar en contacto con docentes, el intercambio con los propios hijos o nietos, o ser alumno de algún tipo, suele darnos la sensación de autoridad competente y habilitarnos a opinar sobre contenidos, planes, metodología, formación docente y muchas veces sobre los mismos tratamientos psicopedagógicos.

ALGUNOS DESENCANTOS SOBRE PREDICCIONES FALLIDAS

“El futuro de la humanidad no son los niños
Son los adultos, con quien ellos crecen”

Humberto Maturana (2011)

A lo largo de las últimas décadas nos hemos acostumbrado a escuchar predicciones que se transformaron en mitos y creencias acerca del significado y resultado de la educación que vale la pena revisar. Cabe aclarar en primer lugar, que *no pareciera existir una única entidad llamada “educación”* pues cada época, cada lugar, cada grupo social, y los medios y modos de comunicación la van produciendo y la expresan activamente de maneras muy diversas.

“*La educación está en crisis*” es una de estos mitos que se escucha reiteradamente y con fuerza desde distintos sectores. Todos hemos tenido experiencias educativas y en general es desde allí desde donde hablamos. Desde esta autocentración que es válida, la opinión y la crítica no distingue, las más de las veces, entre el sistema educativo y el sistema escolar- que aún con cosas en común, son diferentes. En temas educativos, en directa resonancia con lo psicopedagógico, es notoria la idealización del pasado de la educación argentina, y, como suele suceder esta ideal se basa en medias verdades. Miradas desde el catastrofismo y la frustración, se encuentran “culpables” sea a los gobiernos o a la educación (por ausencia o falla) de muchos males, generando mitos y creencias tales como: “*La educación puede reparar la injusticia social*” es otro pensamiento social fuerte. Sin embargo en sociedades muy polarizadas, como la nuestra, y como lo demuestran muchas recientes investigaciones, la escuela más bien tiende a reproducir estas diferencias, aun cuando el objetivo declarado sea la ampliación de derechos (Tiramonti 2015)

“*La escuela puede socializar en mejores valores que los predominantes en la sociedad*”: es otro mito poco sostenible, pues la escuela socializa en los valores de los grupos familiares y de cada comunidad educativa en que está entramada. Suele escucharse también aquello de “*los maestros de antes eran mejores que los de ahora*” (*los maestros son malos o no quieren actualizarse - trabajan poco*, etc.) en relación con aquella etapa idealizada, de oro, de la educación argentina. Hoy, sin embargo, los maestros tienen una larga formación (discutible por cierto) si se actualizan y cada día, además manejan más las TICS. Lo que sí han sufrido, es una notable descalificación profesional y de status social. Aquella autoridad docente de “origen” hoy es una autoridad docente “de ejercicio” (Narodosky, 2015) Los maestros son cuestionados en su legitimidad que debe ser demostrada y conquistada cada día en la escuela con los alum@s (y los padres) y en el aula.



Otro mito es el que plantea que *"los alumnos de escuela secundaria se aburren en ella y no les interesa nada"*. Como iremos viendo, lo que se ha agrandado es la brecha generacional entre jóvenes y adultos. Es evidente un desacople o desajuste entre el modo en que jóvenes y adultos entienden la escuela. Sin embargo, lo que muchos de los últimos estudios muestran, es que los adolescentes aprecian la sociabilidad que se genera en ella: aprender a estar con otros, a convivir, a compartir espacios y encontrarse con otros diferentes (Núñez P., 2015) por encima de los contenidos. Dificultades escolares varias, desde esta perspectiva, también son susceptibles de apelar a la temible medicalización de la infancia y adolescencia. Se suceden otros mitos (*"hay educación de menor calidad pero hay más inclusión social"*), mitos que nuestra profesión, tan íntimamente ligada a ella, necesita revisar evitando la tendencia a la simplificación, la linealidad y el cortoplacismo ya que son obstáculos significativos para abordar los nuevos desafíos educativos.

ALUMNOS WI FI

Caminaré muy rápidamente lo que ya en 2008, en Asiba (Asociación Sistémica de Buenos Aires), por primera vez, expuse la temática de los nuevos alumnos, alumnos que llamé "alumnos siglo XXI o alumnos WI FI". Fue curioso descubrir que más allá de una buena descripción de estos nuevos alumnos, las preguntas formuladas, acerca de los supuestos no tenían, ni tienen hoy, más que respuestas parciales. Recapitulo algunas de aquellas preguntas apelando a respuestas en clave psicopedagógica:

- *¿cuáles serán nuevos saberes necesarios para desarrollarse en esta sociedad de la información?*
- *¿qué desacoples o dislocamientos produce una escuela que permanece estática frente a la fugacidad y la velocidad del tiempo actual?*
- *¿qué lugar ocupa la familia que se conecta poco y mal con ella y un contexto que separa/ segrega/ discrimina y excluye a unos y sobre estimula a otros?*
- *¿A qué llamamos hoy aprender?*
- *¿Qué es un buen aprendizaje? ¿Cuáles son sus indicadores? ¿Cómo se define su calidad? ¿Cómo evaluamos?*
- *¿Qué redes intersistémicas es necesario activar?*
- *¿Desde dónde?*
- *¿Qué lugar profesional nos corresponde a cada uno de nosotros?*
- *¿Cuáles son los nuevos educadores? (la calle/ la ciudad, las redes?)*

Más y más preguntas:

- *¿todos pueden / deben aprender? ¿Sólo algunos? ¿Quiénes?*
- *¿Separados?... ¿por edades homogéneas? ¿En un mismo sitio? ¿Con contenidos homogéneos?*
- *¿Qué contenidos son más importantes? ¿Las artes deberían tener otro lugar / alguno/ ninguno en los aprendizajes?*
- *¿Quiénes podrán evaluar y desde qué parámetros los aprendizajes?*

En aquella oportunidad conecté esta temática con las familias ya que en mi cosmovisión son interdependientes y se interrelacionan fuertemente entre sí y a su vez con los medios de comunicación y el contexto más amplio. Las diferentes configuraciones y dinámicas familiares, que en su relación con los medios también han generado nuevas formas de sociabilidad, desafían hoy los límites tradicionales. Nuevas dinámicas, estilos y modelos familiares caracterizadas por elecciones, alianzas, conflictos producen alternativamente actividades compartidas de intercambio, arbitraje, negociaciones, control y prohibición.



Me interesó entonces iluminar la cotidianeidad familiar, signada por reglas en torno a las varias pantallas, no obstante con características y valoraciones diferentes para los distintas edades y distintos niveles socio económicos. Los usos de las computadoras, los CD, los videos, el Chat, los celulares y otras tecnologías que ya han ingresado, para quedarse, en las familias y en las aulas y han puesto en evidencia un borramiento de jerarquías, de asimetrías referidas a la capacidad y comprensión de uso. La transferencia de conocimientos se ha invertido de hijos a padres (y también de alumnos a docentes) y los jóvenes prescinden de los adultos para su uso, ya que el intercambio se da básicamente con pares. Otra sorpresa: también aquí siguen vigentes las preguntas, no siempre las respuestas.

Otras cuestiones quedaron planteadas:

- *Qué importancia damos a la alfabetización emocional como me gusta llamarla, tan poco tomada en cuenta por el contexto escolar y creo yo, tan estrechamente conectada con algunos de los temas que hoy nos preocupan y nos ocupan en las escuelas (violencia - maltrato- bullying- convivencia-) y, que afectan directamente los aprendizajes.*

Me preguntaba entonces (y hoy nuevamente):

- *¿Qué paradigmas educativos han cambiado? ¿cuáles nuevos nos interpelan? ¿en qué son diferentes estos alumnos escolarizados de lo que nuestras representaciones mentales/ sociales, históricas, suponen?*
- *¿Cuántas de las características del mundo contemporáneo extra escolar han ingresado al mundo de la educación?*
- *Hoy la educación, a veces llamada expandida, ubicua, se vehiculiza a través del mundo digital, un nuevo espacio comunicacional que se agranda cada día... ¿Investigamos desde la escuela estos nuevos formatos, sin duda significativos para los jóvenes?*
- *¿Acompañamos las nuevas "maneras de estar juntos ¿que hoy adoptan nuestros alumn@s?*
- *¿Cuántas modalidades de alfabetización consideramos en la educación formal? (la llamada alfabetización múltiple)*
- *¿Cuántos psicopedagog@s asumen y ponen en práctica un Cambio en sus formas de pensar, enseñar, diagnosticar, intervenir?*
- *¿Cuánta importancia damos a la reflexión y a la resolución de problemas y el colaborar y co operar activamente con pares?*

Todas preguntas aún vigentes.

"No vemos que no vemos..."
Heinz Von Foester

En 2013, una nueva propuesta de Asiba me llevó a desarrollar el complejo tema de "la transdisciplina en educación" y, curiosamente, el mismo resultado. Buenas preguntas, escasas y escasas respuestas. Las preguntas esta vez fueron:

- *¿De qué se trata este cambio radical en la concepción del saber y el conocimiento y por tanto cuál es su impacto en los aprendizaje/s y su significado.*
- *¿Cómo resuena en nosotros psicopedagog@s la ampliación radical de los campos de abordaje y de intervención más allá de los tradicionales límites y edades formales?*
- *Los diversos aportes de las ciencias actuales generan una suerte de fertilización cruzada que no implican mezclas indiscriminadas, ni una yuxtaposición, sino el juego de nuevas emergencias, de nuevos significados, sin la necesidad imperiosa de síntesis.*
- *La complejidad de los contextos actuales, las problemáticas multicausales, requieren de miradas que no se agoten en una única disciplina, donde el trabajo interdisciplinario sume estrategias de intervención más comprensivas y respetuosas y se oriente hacia la transdisciplina.*

Releyendo estas "in" conclusiones y desde mi ventana psicopedagógica, procesando mi propio proceso de aprendizaje, concluyo cuán bueno y valioso es haber reemplazado las respuestas por las preguntas, las dudas por las certezas, y, la libertad de pensar y expresarlo y sobre todo no

exigir conclusiones cerradas. Será posible sugerir que ha llegado el fin de la era de los expertos. TS Elliot se pregunta: “¿Dónde está la vida que hemos perdido viviendo? ¿Dónde está la sabiduría que hemos perdido en conocimiento? ¿Dónde está el conocimiento que hemos perdido en información?”

PROSPECTIVAS EDUCATIVAS: UNA NUEVA ESPIRAL

Describamos someramente la situación educativa actual y pensemos su impacto en los posibles nuevos campos de la psicopedagógicos, que se abren a partir de ellos.

- La masificación en el acceso y la formación educativa en general
- El descentramiento de los maestros y profesores y su correlato
- La centralidad de los alumnos (el currículum centrado en el alumno)
- El consecuente desplazamiento de la enseñanza hacia el aprendizaje
- El auto-aprendizaje en todos los niveles y de modos diversos, y su correlato el aprendizaje ubicuo (en todo tiempo y en todo lugar)
- El fuerte impacto de las nuevas TICS (algunas muy novedosas) y sus novísimas aplicaciones (pantallas y computadoras *touch* -las plataformas tecnológicas interactivas- las impresoras 3 y 4D - la bibliografía mundial digital y otros)
- Alumnos, de todos los niveles, que aprenden más rápido que sus maestros
- Los nuevos mecanismos de aprendizajes en el futuro (muchos aún desconocidos)
- Distintas tecnologías que permiten el respeto del “*timing* y estilo” individual en el aprendizaje
- La comprensión más cabal de las funciones cognitivas (y sus disfunciones) en relación con los avances de las neurociencias
- El uso de habilidades mentales que no se ponen en juego en las materias tradicionales, con la irrupción de las competencias digitales
- La des-territorialización, la internacionalización del aprendizaje y la des-presencialización (lo virtual) de los aprendizajes (rendir exámenes remotos o defender tesis con jurados a distancia en varios países del mundo)
- La irrupción de las competencias en los perfiles profesionales con evaluaciones nacionales e internacionales para el logro de estándares comunes
- La habilidad o competencia en discernimiento de la mano de tutores docentes que acompañan
- La prolongación de los estudios toda la vida, combinando y entrecruzando distintas disciplinas (ej: neuroinmunoendocrinopsicología; la neuro política; la biología informática; la neuropsicopedagogía)
- La inadecuación -o al menos la poca significatividad del sistema educativo (planificado casi exclusivamente en términos de edad cronológica y la importancia de los climas socio-relacionales -nutritivos o tóxicos de aprendizaje)
- El serio cuestionamiento del formato “aula” escolar tradicional
- Los currículos más abiertos, electivos (raros en nuestro medio)
- La incertidumbre acerca de las profesiones y campos laborales de un futuro mediato

La lista podría continuar ...

AULAS “TECH”

Estamos inmersos en un tsunami (socio- cultural- tecnológico) disruptivo signado por el cambio, la crisis y claramente dentro de la complejidad que está cambiando nuestras vidas. Aquellas innovaciones que mencionaba hace apenas cuatro-cinco 5 años: computadoras, internet, tablets y celulares eran solo un comienzo de la revolución actual en la cual confluyen tecnologías exponenciales, como la robótica, la inteligencia artificial, la biología sintética, la nanotecnología, las energías renovables, la medicina digital y la tecnología espacial, entre otras. Muchas de sus aplicaciones ya existen, aunque parecen pertenecer todavía al campo de la ciencia a ficción.

“Robots de bajo costo más baratos que operarios humanos, electrodomésticos conectados a internet con quienes podemos dialogar, autos eléctricos que se manejan solos, huertas hidropónicas que generan enormes cantidades de comida en acotados espacios urbanos” (Peña 2014), son sólo algunos de los futuros que colonizarán la vida cotidiana.

Ciertamente impactarán todos los órdenes de nuestras vidas, nuestras familias, nuestros hij@s, alumn@s y consultantes, desde estadios tempranos y la necesidad de nuevos aprendizajes, mayor y tal vez diferente educación y aprendizajes para estas nuevas capacidades y competencias globales deberían empezar a figurar en nuestras agendas psicopedagógicas pues algunas no están siquiera pensadas, ni propuestas. Continúo citando a Peña

el impacto del tsunami será enorme, rápido y difícil de asimilar. Cientos de millones de empleos pueden ser destruidos y reemplazados apenas parcialmente por otros que demandan nuevas capacidades y más educación. Todas las organizaciones van a pasar por transformaciones radicales y las empresas van a enfrentarse con la opción de cambiar o tornarse irrelevantes e incluso desaparecer. (2014:37)

Es decir un futuro próximo mínimamente imaginado.

Me pregunto cómo afecta esto a las escuelas, ¿a la educación en sentido amplio?, ¿a los psicopedagog@s, en particular? Hay ya varios ejemplos de educación sin docentes entre ellos la famosa Academia de Salman Kahn con videos que cubren todo el curriculum y partes de carreras universitarias (en áreas de matemáticas básicamente) o su interesante propuesta de inversión didáctica: Trabajo práctico/deberes en clase y estudio en casa. O las experiencias de Sugata Mitra en India y otros países, (enseñanza no invasiva) o las escuelas del futuro de Microsoft que están transformando la enseñanza tradicional a través del aprendizaje colaborativo con tecnología de ultra punta. ¿Estaremos llegando a la paradoja de la personalización de la enseñanza a través de las máquinas? como se pregunta A. Rivas probablemente en más, una revolución educativa imparabile.

Encerrarnos en nuestras seguras torres de cristal y desconocer lo que está sucediendo nos dejará desactualizados y analfabetos. En estas dos décadas, lo que probablemente se llame “*el siglo del cerebro*”, los descubrimientos tecnológicos están modificando no sólo las bases teóricas de muchas disciplinas si no, además, nuestras maneras de consumo, de acción, nuestras tomas de decisiones. Retomo las capacidades y habilidades que serán especialmente requeridas en el futuro mediato, que también mencioné en jornadas anteriores.

La capacidad de crear sentido, la inteligencia social, la habilidad para conectarse con otros, la creatividad individual y colectiva, el pensamiento original innovador con la capacidad de adaptarse a nuevos y cambiantes ambientes y escenarios culturales diversos, las múltiples alfabetizaciones, los saberes interdisciplinarios, la habilidad de filtrar seleccionar información y trabajar colaborativamente en formas presenciales y virtuales con códigos abiertos y en redes interactivas. A éstas agregó hoy, la ciudadanía digital (responsabilidad de comportamiento en las redes) Este crecimiento exponencial y expansión de la educación (dada la masificación al ingreso de grado y postgrados) tan alejado y diferente del ritmo y secuencia lineal de los aprendizajes tradicionales, demanda nuevos docentes en todos los niveles y por ende nuevos psicopedagog@s que los acompañen, sostengan y orienten. Pérez Lindo (2012) afirma que en veinte años la profesión docente será central el principal mercado de trabajo.

¿Estamos ya abocados a su formación? ¿O una vez más -en pleno auge de la fertilización cruzada de las ciencias-, repetiremos antiguos enfrentamientos y compartimentalización entre quiénes serían los profesionales más indicados para ello?

¿Estamos disponibles para crear equipos profesionales ad- socráticos y animarse a cambiar y practicar jerarquías diferentes a las tradicionales?

Una clara injerencia y compromiso en el diseño de los trayectos de las formaciones docentes y en las políticas educativas amplias son un campo ya incuestionable para los psicopedagog@s. Cito: “los saberes heredados muchas veces son obstáculos para seguir aprendiendo. Pero la vida siempre pugna por salir y hoy lo hace a una velocidad y con una intensidad que nos exige crear nuevos



modos de aprendizaje, así como nuevas prácticas sociales que no escindan la teoría y la praxis, el afecto y el conocimiento, el individuo y el colectivo.” (Najmanovich; 2008)

LOS PLANES ACTUALES: ¿MEJORAS? ¿TRANSFORMACIÓN?

“La vida tiene problemas
La universidad, departamentos”

Así como cada sistema educativo es un ecosistema cultural único nutrido de tradiciones costumbres y mitos fundacionales lo mismo ocurre con los planes de estudio. Ya más inmersos en nuestra temática acerca de cuál es la realidad psicopedagógica hoy me resulta interesante plantear la revisión -siempre parcial- de lo está en marcha o por implementarse a corto plazo, en nuestra disciplina, en nuestro país. Con tal fin, consulté con varios colegas que ocupan roles diversos en la dirección de carreras de psicopedagogía, en institutos de formación (profesorados y licenciaturas) o en formaciones diversas de postgrados.

Los nuevos planes de formación psicopedagógica muestran cierta ampliación de áreas. Clara y felizmente incluyen o amplían el área socio comunitaria, otros planes le dan un espacio propio a las problemáticas socioculturales actuales (aunque no específicamente las educativas), se incorporan con fuerza temáticas actuales casi insoslayables -tales como: la discapacidad, la inclusión, estimulación temprana, ciertas innovaciones en técnicas de evaluación psicopedagógica, que incluyen la etapa de adultez y vejez y, en otros casos, un espacio (EDI- espacios o Talleres de integración) a ser completados según necesidades locales más específicas con el objetivo de vincular teoría y prácticas.

En casi todos los casos se reporta la división entre un ciclo básico y un ciclo de formación específica que curiosamente es valorado como debilidad para unos y fortaleza para otros (interesante cuestión para debatir y profundizar) Se incluye el concepto de interdisciplina y transdisciplina, sin mención específica a las áreas a ser puestas en relación entre sí, ni las formas de implementación. Figura, y es muy bienvenida, una clara inclusión de desarrollo y profundización en investigación desde los primeros momentos de la formación, y, la feliz inclusión de un trabajo final- (o tesina). A mi criterio, parecería insuficiente aún la formación e ímpetu en publicación académica, todavía muy escasa.

La Psicopedagogía como ciencia, que todavía llamamos “nueva”, emerge de las ciencias biológicas (Manes F, Albino A y otros) y de las ciencias sociales (escuela, familia, club, villa, ong’s) necesita que generemos publicaciones e investigaciones. Me aventuro a plantear como hipótesis, para un fecundo debate, si este factor no se conecta a la todavía mínima inclusión de competencias digitales, que promueven la creación de producciones. (ser productores, creadores o prosumidores no sólo consumidores, como dicen los expertos digitales) Aquí también cabe mencionar la enorme preocupación que manifestamos desde años los profesores de nivel superior, acerca de la pérdida del capital lingüístico y la escasa formación en competencias y alfabetización académicas de los alumnos en los últimos quince años aproximadamente. (Gatti: 2012- Pérez Lindo: 2012)

Nuestros alumnos, en general, muestran pobreza lingüística y severas dificultades a la hora de redactar informes, proyectos varios o simples trabajos escritos, acompañado a veces, de dificultades en comprensión lectora que se arrastran desde la escuela secundaria o antes. No se jerarquiza una sistemática alfabetización académica formal, lo cual sostiene y perpetúa desigualdades a la hora de interactuar profesional y/o internacionalmente. Interesante punto: la lecto escritura y sus bemoles -abro un breve paréntesis para reflexionar-, aun admirando a Jaim Etcheverry y Umberto Eco que añoran y defienden la escritura a mano (la caligrafía) y sus ventajas “para poder pensar con calma... para educarse en lo bello...y facilitar su desarrollo psicomotriz” es interesante como dice Bilinkis (2014) aun con cierta nostalgia los niños de un futuro cercano, no solo no escribirán más en cursiva,... tal vez ni siquiera escriban en imprenta en muy pocos años. Efectivamente estamos cambiando la manera de escribir y repensar la educación implica a animarse a cuestionar hasta los pilares más básicos.

Siguiendo con nuestro análisis, vemos, afortunadamente, acrecentados, los tiempos de prácticas pre-profesionales, en casi todos los planes, pero no siempre acompañados, por espacios equivalentes de reflexión sobre las prácticas o la creación de comunidades de práctica. Llama la atención la ausencia de la temática de familia, específica, que parece simplemente seguir siendo sólo un ítem breve y muy acotado, dentro de las psicologías evolutivas o problemáticas actuales, no obstante ser casi el eje/ centro, y una de las mayores preocupaciones (y ocupaciones) de la intervención psicopedagógica actual en las organizaciones educativas (con el correlato de la frecuente judicialización de situaciones áulicas escolares) Tampoco se observa flexibilidad en los planes por ejemplo a través de materias optativas, si bien esto se corresponde con la escasa flexibilidad del sistema educativo más amplio.

Nuevamente vale la pena volver a mencionar la creencia acerca de la ausencia de responsabilidad social frente a terceros en las ciencias de la educación en general y en la formación académica psicopedagógica en especial, que manifiestan las políticas educativas. Según el artículo 43 de la Ley de Educación Superior vigente, varios profesionales (abogados, ingenieros, arquitectos, psicólogos y otros) tienen responsabilidad social. ¿Será que no la tenemos los psicopedagog@s? Varias universidades y facultades y la misma FAP³, lo han planteado... sin respuestas ni avances claros todavía. Algunos de los colegas consultados brindan interesantes aportes personales, tales como, el desarrollo sistemático de la inteligencia emocional con un eje central en la dimensión de la autoestima personal. Otros reflexionan risueñamente -y con humor, que a veces nos falta: "¡hay psicopedagog@s que parecen vivir en un *tupper!*"

Un interesante movimiento de este último cuatrimestre (en la Universidad del Salvador, Argentina) que me parece bueno destacar, es la decisión de varios alumnos que, una vez terminada su carrera de psicología, optan por cursar la doble licenciatura o sea completan la carrera de psicopedagogía. Lo sostienen y explican desde la complejidad actual de las instituciones educativas y la necesidad de completar aspectos pedagógicos y clínicos referidos a lo educacional.

"Cómo cambiar el modo de pensar
Si no podemos cambiar
La institución de enseñanza
Cómo cambiamos la institución
Si no cambiamos primero
El modo de pensar?"

Edgard Morin

Sin pretensión de arribar a conclusiones cerradas vayan estas líneas eje para continuar reflexionando en clave psicopedagógica:

- Revisar modelos y propuestas escolares en las que aun predominan la obediencia, el control, el adiestramiento. Parafraseando a Najmanovich, diría que caminemos hacia una autoridad fundada en la confianza, el respeto y el encuentro entre tod@s "del control al encuentro"
- Refundemos el vínculo de confianza entre la escuela y las familias, a partir de la redefinición del rol docente y de la escuela (y yo agrego de los psicopedagog@s)
- Transformemos información en conocimiento, promoviendo la articulación de afectos, procesos y vínculos
- No iluminemos sólo el curriculum, ni pretendamos crear contenidos "light" o divertidos
- Evaluemos de maneras congruentes, consistentes y contextualizadas
- Articulemos los contenidos curriculares con la realidad de los estudiantes en una modalidad de aprendizaje entre pares y colaborativo: aprender con otros y en conexión armónica con el ambiente

³ Federación Argentina de Psicopedagogos.



- Estimulemos los equipos directivos comprometidos, que acompañen a sus docentes en su tareas diarias responsablemente, acentuando el monitoreo conjunto de la evolución personal y colectiva (como modelado a transferir)
- Creemos condiciones para lograr la interacción entre todos los actores involucrados con la escuela, la familia y otras instituciones locales (creando redes)
- Demos difusión a experiencias pedagógicas creativas, innovadoras, generadas por los propios docentes (revalorizando su rol) y caminando hacia la co construcción de un rol docente, socialmente legitimado y valorado y que cuente con una auténtica autonomía y creatividad
- Co construyamos los valores de convivencia armónica sana ancladas en cada contexto particular.

La escuela no cambia pero los alumnos sí.

LOS NUEVOS POSIBLES

No importa lo que suceda
No importa lo que esté pasando a tu alrededor
Nunca te rindas.

Dalai Lama

Si nuestro lugar profesional está al lado de quienes enseñan y quienes no aprenden, o aprenden en tiempos y formas diversas, cualquiera sea el ámbito, tal vez nos sean útiles algunas de las siguientes propuestas, dado que acompañamos siempre los procesos de aprendizaje. En los escenarios actuales los psicopedagog@s sería resultaría valioso anclar nuestras prácticas tomando como foco / ideas fuertes que:

a) Todo aprendizaje hoy se enraíza en la incertidumbre. Han caducado "las verdades absolutas". No todo, ni siempre debe ser predecible o medible, ni es conveniente, con exclusividad, buscar resultados preestablecidos para encasillar conductas en diagnósticos, que no atrapan toda la persona. Cada persona es más que su diagnóstico clínico.

b) Cada aprendiente, de cualquier nivel, tiene formas y vías personales para aprender, para pensar por sí mismo, en colaboración con sus pares y, acompañado de un andamiaje docente / tutor que se retira o vuelve a colocar durante otros aprendizajes, cuando es necesario.

c) Comprender la idea "*del mundo en el aula y el aula en el mundo*" y las escuelas como laboratorios de posibilidades cognitivas y de convivencias donde es posible construir lazos sociales basados en el reconocimiento y valoración de la diversidad en un marco de convivencia para todos

d) Cuestionemos hasta lo "más básico". Cuestionar los valores escolares todavía muy vigentes como son la homogeneidad, la uniformidad, la precisión y la sistematización lineal y virtudes centrales como la disciplina, la memoria, la exactitud y la aplicación entre las más importantes apunta a construir el camino que propone Serres, M cuando proclama "*nuestras instituciones fueron creadas para un mundo que no existe*" Romper, desafiar o modificar las reglas establecidas, cuando es necesario, ayuda a construir miradas críticas y habilidades de discernimiento.

e) Cada profesional es a la vez persona, entramada en los mismos contextos que nuestros consultantes. La mayoría de nosotros intentamos, por lo general sin demasiado éxito, separar nuestra vida personal de la profesional. Aprender a gestionar esta dualidad, ¿ayuda a comprender//desentrañar los conflictos personales que pudiesen interferir en el trabajo profesional?



f) Es imprescindible la pasión por/en lo que hacemos, empleando todos los recursos variados y posibles, promoviendo encuentros potenciadores entre pensamiento, emoción, vínculos y conductas.

g) Ampliar continuamente el campo del conocimiento (los contenidos específicos), como campo de investigación en sintonía y fértil entrecruzamiento con otras disciplinas fertilizando territorios que promuevan innovación y creación de comunidades de práctica.

h) Construir vínculos afectivos sanos y continuos con pares y consultantes.

Las familias de hoy viven (vivimos) una crisis y sufrimos incertidumbre acerca de los modos y los contenidos a transmitir, las familias hoy son más un refugio que un punto de referencia. Dice Fize, M (2012) que "la familia moderna es un universo ascéptico que cultiva el arte de evitar los conflictos. No hay antagonismos ni en los principios, ni en los valores."

Posiblemente estas nuevas perspectivas, la incertidumbre frente al futuro, las viejas respuestas, muchas inútiles, necesitan fuertemente que cada familia (y cada docente) desde su particular estructura o configuración y desde cada contexto acompañe y transmita los valores positivos que tienen los aprendizajes. No se trata, una vez más, de otra reforma educativa sino de un cambio educativo mucho más amplio que lo técnico pedagógico: un cambio ético político. Si es de la educación que dependerá en gran parte el futuro de la humanidad, todos los actores implicados, en especial los adultos de hoy, debemos revivir los valores de equidad, justicia y bienestar común, resignificando y *aggiornando* nuestros roles en sintonía con los cambios: "El desafío consiste no sólo en ampliar, sino también en diversificar nuestro modo de comprender el mundo, incluyendo múltiples lógicas y también una atención empática, vital, situada y contextualizada capaz de reconocer la singularidad de cada situación, persona y organización." (Najmanovich, 2013)

Termino con un hermoso cuento o parábola para seguir pensando

Los picapedreros

Tres picapedreros trabajaban, en una cantera de mármol

Aplicados a su dura trabajo, daban forma de bloque a una gran piedra.

Un visitante se acercó a observarlos

El visitante preguntó al primer picapedrero:

"qué hace ud?"

Y este contestó:

"No está claro? Hago un bloque"

Le pregunto al segundo picapedrero:

"qué hace ud?"

Y este respondió:

"Hago una pieza para un muro"

Pregunto luego al tercer picapedrero:

"qué hace ud?"

Y este contestó:

"Colaboro con la construcción de una catedral

Que durará mil años"

Recuerdo que los consejos de ancianos sabios y sabias de los pueblos originarios cada vez que decidían algún cambio tenían en cuenta su impacto para las siete generaciones siguientes.



BIBLIOGRAFIA

- Baeza, Silvia "Los adolescentes, los adultos y las instituciones". Bs. As.: Revista *Aprendizaje Hoy* Año XXVIII N° 70, 2008 (a)
- Baeza, Silvia. "Las nuevas configuraciones familiares y su impacto en la subjetividad de niños y adolescentes". Revista *Signos Universitarios* Año XXVIII N° 44. Buenos Aires: Ed USAL. 2009.
- Baeza, Silvia. "Nuestro lugar en la trama de las redes". Buenos Aires: Revista *Aprendizaje Hoy* Año XXIX N° 77, 2010.
- Baeza, Silvia. "Las familias y los medios". Buenos Aires: Revista *Aprendizaje Hoy*, Año XXXI, N° 79, 2011.
- Baeza, Silvia "Psicopedagogía: nuevos desafíos hoy... hacia las mejores prácticas del mañana" *Revista Contextos* Universidad Nacional de Río IV Córdoba, 2011.
- Baeza, Silvia. "Los nuevos alumnos: Desafíos actuales para la Psicopedagogía" Conferencia en la I Jornadas de Investigación en intervención en psicopedagogía UCA Córdoba, 2012.
- Baeza, Silvia "Una mirada transdisciplinaria en educación". Conferencia, ASIBA (Asociación Sistémica de Buenos Aires), 2013.
- Bilinkis, S. *Pasaje al Futuro*. Buenos Aires: Ed Sudamericana, 2014.
- Burbules, N. *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Bs. As.: Granica, 2001
- Carr, N. *¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes? Superficiales*. Buenos Aires: Taurus Alfaguara, 2010.
- Fize, M. *¿Adolescencia en crisis?* Buenos Aires: Siglo XXI, 2012.
- Ivoskus, D. *Obsesión digital*. Bs. As.: Grupo Editorial Norma, 2010.
- Meirieu, Ph. "Educar en la incertidumbre" en *El monitor de la educación* N°9 sept/oct, 2006.
- Najmanovich, D. *El juego de los vínculos: subjetividad y redes figuras en mutación*. Buenos Aires: Editorial Biblos, 2005.
- Najmanovich, D. "La organización en redes de redes y de organizaciones" en Pablo González Casanova (Coord.) *La historia crítica en el mundo actual Colección Conceptos Fundamentales de nuestro tiempo*. México: Editorial Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales, 2008.
- Najmanovich, D. *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*, Buenos Aires: Editorial Biblos, 2008.
- Najmanovich, D. "El cuerpo del conocimiento y el conocimiento del cuerpo" en *Cuadernos de Campo*, Año II, N° 7, Mayo, 2009.
- Najmanovich, D. *El mito de la objetividad*. Córdoba: Editorial UNRC, 2012.
- Perez Lindo, A. "Temas y problemas para investigar en la educación superior" en Pisano, Robledo y Paladini (Comp.) *El estado de la investigación educativa Perspectivas Latino americanas*. Córdoba: EDUCC, 2011.
- Peña, Ignacio. "El tsumani educativo" en www.lanacion.com, 2014.
- Piscitelli, A. *La generación Nasdaq*. Buenos Aires: Granica, 2012.
- Piscitelli, A. *Nativos digitales*. Buenos Aires: Santillana, 2009.
- Rivas, A. *Revivir las aulas*. Buenos Aires: Debate, 2014.
- Serres, M. *Pulgarcita*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2013.