

El arte de comunicar el Patrimonio cultural: Revisión de Estrategias de Divulgación en el Programa 'El Museo y los Colegios' del Museo Arqueológico Julio César Cubillos de la Universidad del Valle, en Cali, Colombia.

The Art of Communicating Cultural Heritage: Review of Divulgation Strategies in the Program 'The Museum and Schools' of the Julio César Cubillos Archaeological Museum at the Universidad del Valle, in Cali, Colombia.

Lic. Allisong Michelle Villaquiran Mejia

El Colegio de Michoacán, A.C.
México.
Allisong.villaquiran@colmich.edu.mx

Resumen

En el presente artículo, se examinan las estrategias de divulgación implementadas en el programa "El Museo y los Colegios" durante sus actividades en el año 2018 y 2019, llevadas a cabo en el Museo Arqueológico Julio César Cubillos de la Universidad del Valle, en la ciudad de Cali, Colombia. El objetivo primordial es evaluar la efectividad de la comunicación a través de la propuesta teórica de interpretación del Patrimonio.

Este estudio se fundamenta en dicha temporalidad, marcada por la ejecución de diversas estrategias de divulgación gracias a la colaboración de un equipo de trabajo compuesto por estudiantes de los programas de Historia y Artes Integradas y Estéticas. La revisión detallada de estas estrate-

Abstract

In this article, we examine the outreach strategies implemented in the program "El Museo y los Colegios" during its activities in 2018 and 2019, conducted at the Julio César Cubillos Archaeological Museum of the University of Valle, in the city of Cali, Colombia. The primary objective is to evaluate the effectiveness of communication through the theoretical proposal of Heritage interpretation.

This study is grounded in the temporality of the year 2018 and 2019, characterized by the execution of various outreach strategies through the collaboration of a team comprising students from the History and Integrated Arts and Aesthetics programs. The detailed review of these

gias busca proporcionar una evaluación crítica de la comunicación efectiva y la interpretación del patrimonio practicadas en ese período.

El análisis se orienta hacia la identificación de aciertos y desaciertos en la transmisión del conocimiento arqueológico, focalizándose principalmente en la interacción con diversas audiencias, especialmente las instituciones educativas que frecuentan el museo. Este enfoque permite una reflexión profunda sobre la eficacia de las estrategias empleadas y su impacto en la comprensión y apreciación del patrimonio por parte del público.

Palabras clave: Interpretación del patrimonio, Comunicación efectiva, Patrimonio cultural, Estrategias de divulgación, Museo.

strategies aims to provide a critical evaluation of the effective communication and heritage interpretation practiced during that period.

The analysis is directed towards identifying successes and shortcomings in the transmission of archaeological knowledge, focusing primarily on interaction with diverse audiences, especially educational institutions that frequent the museum. This approach facilitates a profound reflection on the efficacy of the employed strategies and their impact on the public's understanding and appreciation of heritage.

Keywords: Heritage interpretation, Effective communication, Cultural heritage, Communication strategies, Museum.

Introducción

En las últimas décadas, varias entidades a nivel mundial han reflexionado sobre los espacios museales, redefiniendo términos y estableciendo parámetros diferentes a los instaurados durante el Siglo de las Luces y la Revolución Francesa, temporalidad que dio origen a la figura actual de “Museo” (Desvallées y Mairesse, 2009. Pp. 53). En este contexto, el Comité de Museología del ICOFOM ha propuesto concebir al museo como una institución “al servicio de la sociedad y para su desarrollo” (Desvallées y Mairesse, 2009. Pp. 19). Para obtener una mayor precisión sobre las principales funciones de estos espacios, podemos referirnos a tres aspectos fundamentales: Preservación, que implica la adquisición, conservación y gestión de colecciones; Investigación, que consiste en la obtención de datos e información de las temáticas que convergen en el espacio museal; y Comunicación o Mediación, que abarca la educación y exposición del conocimiento resguardado en el museo (Desvallées y Mairesse, 2009. Pp. 20).

Según Desvallées y Mairesse (2009. Pp. 53), los museos son medios que testimonian la relación única del ser humano con su realidad. Funcionan como instituciones museales permanentes encargadas de preservar colecciones de documentos corpóreos, generando conocimiento a través de estos. Los objetos y valores asociados son resguardados, estudiados y comunicados como signos para interpretar eventos ausentes. El museo puede desempeñar un papel fundamental como instrumento para promover la percepción de la interdependencia entre el ser humano y los ámbitos natural, social y estético, proporcionando información y experiencias que facilitan la comprensión del individuo en un contexto más amplio. Además, puede asumir una función específica, que puede o no adoptar la forma de una institución, cuyo propósito es garantizar, a través de la experiencia sensorial, la clasificación y la transmisión de la cultura entendida como el conjunto de adquisiciones que convierten a un ser genéticamente humano en un ser humano plenamente desarrollado (Desvallées y Mairesse, 2009. Pp. 52).

Siguiendo este orden de ideas, la relevancia de los museos como plataformas para la diseminación del conocimiento abarca diversas temáticas y genera procesos de sociabilidad dentro de la comunidad. Entre las audiencias habituales, observadas en los distintos museos de la ciudad de Cali, en Colombia, las instituciones educativas, en particular los estudiantes de básica primaria, media y secundaria, constituyen un segmento significativo. La interpretación del patrimonio se convierte en un factor crucial para este grupo, ya que su comprensión está intrínsecamente vinculada a la forma en que reciben el discurso sobre la temática, el cual podría ser, o una narrativa atractiva y emocionante, o un alocución reiterativa e insípida.

Las audiencias escolares, conformadas predominantemente por estudiantes, con la participación casi reducida de los respectivos tutores responsables

y docentes titulares, plantean uno de los desafíos más significativos en la diseminación del conocimiento en los museos. La atención de los estudiantes, usualmente tiende a desviarse si no se presenta una narrativa significativa respaldada por apoyos visuales y experiencias sensoriales adecuadas. Este desafío se observa de manera específica en el programa "El Museo y los Colegios" del Museo Arqueológico Julio César Cubillos (MAJCC) de la Universidad del Valle, donde se optó por implementar estrategias de divulgación con mayor frecuencia a partir del 2018, con la renovación del personal inmediato y la gestión de vínculos con otras instituciones culturales y estamentos universitarios.

Es así como se pretende, para fines del presente artículo, **revisitar las experiencias de dicho programa**, que, a pesar de su enfoque pedagógico y didáctico, no fue evaluado de manera integral tras la culminación y retiro del equipo coordinador. La falta de familiaridad de este equipo con el ámbito museal puede haber influido en el análisis de sus aciertos y desaciertos. En consecuencia, esta revisión tiene como objetivo **rescatar los aprendizajes derivados de esas experiencias a partir de una autoevaluación, destacando la importancia de una comunicación efectiva en relación con el patrimonio cultural en la interpretación del patrimonio**. En síntesis, este artículo se configura como un estudio de caso que presenta y describe los resultados obtenidos de una investigación centrada en una situación particular. Su propósito es divulgar las experiencias técnicas y metodológicas, así como el material recopilado, derivado del trabajo realizado en dicha circunstancia específica.

El MAJCC, siendo uno de los museos más antiguos de la región y el primero de carácter universitario en la ciudad, enfrenta limitaciones como un equipo reducido y fondos de inversión escasos. Estas dificultades influyen en la ejecución de estrategias que, si bien pueden ser incompletas, se adaptan a sus condiciones. Evaluar los planes implementados para divulgar el patrimonio cultural se vuelve, por lo tanto, fundamental, ya que permite hacer un ejercicio de retroalimentación, que posibilita futuras oportunidades en las cuales el desempeño sea más eficiente y eficaz, así como ameno y significativo para el público receptor.

Sin embargo, los retos no se encuentran materializados solamente en asuntos administrativos y financieros, también responden a dinámicas sociales que, a pesar de la riqueza de la colección de piezas arqueológicas, aparecen para tomar postura en el escenario. Entre los fenómenos más evidentes, se encuentra la falta de vinculación entre el espacio museal y la comunidad universitaria y regional. La observación participante revela que la presencia de visitantes extranjeros es limitada, así como de visitantes locales, principalmente debido al desconocimiento de la existencia del museo, derivado, en cierta medida, por una falta de identificación de la población citadina con el patrimonio presente.

A modo de complemento, la diversidad étnica de la ciudad donde se encuentra el MAJCC, agrega capas adicionales a este desafío. Durante una estadía entre 2017 y 2021, se observó una falta de identificación de las audiencias con el patrimonio cultural ahí presente. Las comunidades mestizas consideraban que las piezas arqueológicas eran el registro de sociedades diferentes a las suyas, las comunidades afrodescendientes no se sienten representadas en las figuras cerámicas, y las comunidades indígenas consideran que el patrimonio está descontextualizado y desconectado de su territorio por sus percepciones cosmogónicas. Dicho esto, surgen preguntas fundamentales como: ¿De quién es el patrimonio? ¿A quién le pertenece? ¿Qué valores representa? ¿Cómo hacerlo atractivo para las audiencias? ¿Cómo generar vínculos entre las comunidades y el entorno museal? Estas incógnitas guían esta breve revisión y evaluación.

En ese sentido, la estructura textual que se presenta, expone inicialmente los principales conceptos que serán utilizados en el proceso de evaluación del programa. A su vez, se presentará el enfoque teórico o perspectiva de análisis que será el eje articulador del estudio. En este apartado no se hará mención al estudio de caso; solamente se expondrán autores elementales para el desenvolvimiento del artículo, los cuales serán articulados posteriormente en el apartado de discusión. Le sigue la presentación del caso de estudio, seguido por la metodología utilizada y los datos recolectados en los resultados.

En suma, el primer apartado, abordará lo que será el enfoque teórico-metodológico utilizado para identificar las estrategias de divulgación del caso de estudio. Las subsecciones, serán los conceptos clave del análisis. Una vez hecho esto, se espera hacer una inmersión en las características propias del espacio museal y su contexto, observando las principales dificultades y alternativas para resolver esta cuestión de “comunicar el patrimonio cultural”. Una vez situada la problemática, se englobarán los datos recolectados durante ese año, tales como fichas, informes, registros fotográficos, formatos, listas, entre otros. Todos los documentos revisados para la autoevaluación se consideran fuentes primarias por su naturaleza de testimonio directo y original sincrónico sin alteración o interpretación de intermediarios. La información socavada permitirá observar patrones y tendencias en la información.

Finalmente, a modo de cierre, se espera identificar los aciertos y desaciertos en la transmisión del conocimiento a partir de las propuestas de Freeman Tilden y Sam H. Ham, en la evaluación y diagnóstico de programas de divulgación. Sus propuestas son fundamentales porque permiten comprender desde las ciencias cognitivas la manera en la cual se comportan las personas, focalizando puntos a favor en el proceso de captar la información y transmitir el mensaje deseado.

¿Qué podemos decir de la Interpretación del Patrimonio?

La interpretación del patrimonio encuentra su lugar en los estudios relacionados con el patrimonio cultural, siendo los intelectuales de esta área quienes formulan esta propuesta teórico-metodológica. Figuras centrales en este ámbito son Freeman Tilden y Sam H. Ham, acompañados por contribuciones posteriores de Jorge Morales, Óscar Navajas, Francisco Guerra, la Asociación para la Interpretación del Patrimonio y la UNESCO (Hervías Beorlegui, 2016. Pp. 30). Para los fines de este estudio, nos centraremos principalmente en Tilden y Ham como los referentes más representativos en el ámbito de la interpretación.

En las últimas décadas, la interpretación del patrimonio se ha consolidado como un enfoque cuyo propósito es utilizar el patrimonio como medio para preservar significados y transmitir valores de conservación, contribuyendo así a la protección del patrimonio cultural (Hervías Beorlegui, 2016. Pp. 31). Sin embargo, para alcanzar este noble objetivo, es imperativo comprender la intrincada relación entre el patrimonio, lo cultural, los significados y los valores. De lo contrario, obtener el factor de conservación como resultado final de esta ecuación se vuelve improbable. La conexión con la interpretación y la comunicación efectiva se vuelve aún más crucial en este proceso. Por lo tanto, comencemos por abordar estos aspectos fundamentales.

La conceptualización del patrimonio cultural es ampliamente debatida, sin embargo, una problematización pertinente, es la propuesta por Carlos Herrejón Peredo (2007. Pp. 324), quien postula la esencial comprensión del patrimonio en función de su dimensión material y del significado arraigado por la tradición vinculada al objeto y la comunidad que lo crea. En este enfoque, se rechaza la dicotomía habitual que describe al patrimonio como tangible e intangible, ya que esta se considera reduccionista al no contemplar elementos culturales fundamentales, como la tradición. Herrejón (2007) y Jiménez (2015) enfatizan en la necesidad de impulsar y renovar constantemente la investigación en esta área, respetando el reconocimiento que la comunidad otorga a su patrimonio y educando a esta sobre los resultados de la investigación, sin que el reconocimiento oficial desplace estas apreciaciones, ni suplante el papel de la comunidad.

El autor (Herrejón, 2007. Pp. 318) destaca la importancia de concebir el patrimonio como un elemento integrante de la tradición, entendida como las corrientes que atraviesan el tiempo, transmitiendo cultura y proporcionando identidad a una comunidad. En ese sentido, la producción material, derivada de esta tradición, incorpora procesos de elaboración y sistemas de significado, aspectos englobados en el concepto de patrimonio cultural (Herrejón 2007. Pp. 320). Este enfoque complejo del patrimonio requiere ser comprendido desde el reconocimiento asignado por diversos estratos de la sociedad, como la propia comunidad que lo posee, los especialistas que eva-

lúan su valor, los comerciantes y aficionados que lo disfrutan, y las entidades oficiales con reconocimiento local, nacional o mundial que lo resguardan y conservan.

Desde la perspectiva de Herrejón (2007. Pp. 323), la tradición entrelaza sistemas de significado y simbolismo en torno a la producción material, y el patrimonio debe ser entendido a través de los reconocimientos atribuidos por diferentes instancias de la sociedad. Este planteamiento suscita discusiones fundamentales, incluyendo la articulación entre el reconocimiento del patrimonio por parte de la comunidad y el reconocimiento por parte de las autoridades gubernamentales. Este desafío revela tensiones entre los intereses socioeconómicos y políticos del Estado y la opinión de los especialistas respecto a los intereses de la comunidad propietaria del patrimonio. Herrejón (2007. Pp. 319) destaca el reconocimiento como premisa para la identificación del patrimonio, lo cual permite analizar la identidad, significados y simbolismos desde la cosmovisión del grupo, considerando el patrimonio como algo más complejo que una simple designación por parte de un sector con autoridad.

A su vez, la propuesta de Aída Castilleja González y María Teresa Martínez (2007), basada en una investigación realizada en Michoacán, México, aporta un enfoque innovador y complementario a este debate sobre el concepto de patrimonio cultural. Las autoras resaltan la importancia de reconocer el potencial de desarrollo intrínseco a las culturas locales, considerando sus formas de producción, conocimiento del entorno natural, control de sus bienes patrimoniales, habilidades en el trabajo y organización comunitaria. En este contexto, el desarrollo potencial debe abordarse desde el reconocimiento de la diversidad cultural como premisa para determinar lo que debe considerarse patrimonio cultural, es decir, "el potencial de desarrollo atendiendo a las condiciones y concepciones de los propios pueblos" (Castilleja y Martínez 2007. Pp. 308). Esta percepción resulta crucial al comprender que el patrimonio cultural debe estar intrínsecamente ligado a la vida de la sociedad local, evitando ser considerado simplemente como un atractivo turístico definido exclusivamente desde instancias oficiales y del capital privado externo a la vida social de los pueblos.

La propuesta de Castilleja y Martínez (2007. Pp. 309) destaca la importancia del reconocimiento de la diversidad cultural, la pluriculturalidad y la multivocalidad como potencial para el desarrollo. En este contexto, el patrimonio cultural debe integrar la participación social sin excluir la autoridad gubernamental o estatal. La centralidad y sentido de pertenencia arraigados en la comunidad no excluyen la noción de pertenencia a entidades sociales y culturales que superan el ámbito comunitario definido por vínculos intercomunitarios. Esta propuesta, que sitúa el enfoque del patrimonio en el reconocimiento del grupo que rodea el bien, destaca la participación activa de la comunidad que habita y hace uso del bien.

En su conjunto, Herrejón (2007. Pp. 326) nos recuerda la necesidad de que la comunidad participe en el uso del patrimonio sin que su reconocimiento sea suplantado por las propuestas de desarrollo de las entidades estatales; y Castilleja y Martínez reconocen que estas propuestas de desarrollo e integración con distintos estamentos administrativos poseen un gran potencial en articulación con el patrimonio, siempre y cuando se consideren "a partir del reconocimiento de la diversidad cultural" (2007. Pp. 305) y el uso del mismo.

Con esta definición, la convergencia entre Patrimonio, cultura y significados se vuelve más evidente. Sin embargo, aún queda pendiente la ampliación de las definiciones relacionadas con los "valores", aspecto crucial para contribuir a la protección y conservación del patrimonio cultural. Como se destacó previamente, el patrimonio cultural abarca la producción material arraigada en la tradición de diversas sociedades a lo largo del tiempo y el espacio. Este proceso conlleva inevitablemente la creación de un sistema de significados en torno a un bien. No obstante, la red y tejido de sentidos atribuidos a la materialidad representan solo un punto en la línea de la conservación. Es aquí donde entra en juego la noción de "valores", estableciendo un diálogo entre los usos del objeto y la sociedad que lo resguarda.

Autores como William D. Lipe (1984. Pp 1) proponen la noción de "valor" como una estrategia fundamental para salvaguardar el bienestar de los recursos culturales, identificando distintos tipos de valores asociativos/simbólicos, informativos, estéticos y económicos. Según Lipe, el primer valor implica que una estructura, artefacto, sitio o lugar tiene la capacidad de evocar en el visitante una memoria o comprensión del contexto cultural pasado en el cual participó dicho bien, convirtiendo así los recursos culturales en símbolos del pasado (1948. Pp. 4). El valor informativo, por otro lado, se manifiesta con mayor claridad a través de investigaciones formales (1948. Pp. 7). El valor estético, influido por las reglas tradicionales de estilo y belleza, así como por críticas en la investigación en historia del arte y concepciones culturales, constituye otro aspecto esencial (1948. Pp. 9). Finalmente, el valor económico, posiblemente uno de los más complejos en la gestión de recursos culturales, surge a partir del valor utilitario, asociativo, estético e informativo, y básicamente se traduce en el valor monetario que mide el recurso cultural (1948. Pp. 9).

La conceptualización del "valor" implica la identificación de los usos del pasado considerados más urgentes y necesarios. Los intereses fundamentales de la sociedad actual están directamente vinculados a la determinación de este valor, como señala María Antonieta Jiménez Izarraraz (2015). Esta asignación de valores analíticos responde a la puesta en Valor del Patrimonio (Jiménez, 2015). Dado que el material cultural existe más allá de cada individuo, aquel que se encuentra con él se ve compelido a detenerse y reflexionar sobre su origen, asumiendo la responsabilidad de permitir o restringir el acceso al recurso o su información para las generaciones futuras. En este

contexto, como destaca Lipe (1948. Pp. 12), "si pudiéramos fomentar en la sociedad la disposición para preservar las cosas y la información del pasado, seguramente podríamos impulsar una conciencia más amplia de nuestra responsabilidad en la creación de un futuro vibrante".

El valor, en el contexto del patrimonio cultural, se entrelaza de manera dialógica con las propuestas de interpretación. La comprensión de este concepto es crucial para identificar las dinámicas sociales implicadas en la transmisión y recepción de información entre y para la audiencia. De este modo, se parte del patrimonio cultural y de los valores y significados que se le atribuyen para desarrollar una propuesta interpretativa. Esta propuesta utiliza herramientas y estrategias con el objetivo de mejorar el vínculo y la comunicación entre el patrimonio, el público o la audiencia, y el espacio museal que actúa como intermediario (Tilden, 2006).

Ahora bien, al adentrarnos en el tema, es importante destacar que Freeman Tilden, intérprete con amplia experiencia en el Servicio de Parques Nacionales de los Estados Unidos, desarrolló los principios fundamentales de la interpretación del patrimonio durante su tiempo allí. Según Tilden (2006), la interpretación es el momento de revelar a los visitantes la belleza, la inspiración y el significado espiritual que se oculta tras lo que perciben los sentidos de la audiencia. La interpretación es "una actividad educativa que busca revelar significados e interrelaciones mediante el uso de objetos originales, experiencias de primera mano y medios ilustrados, en lugar de simplemente transmitir información factual" (Tilden, 2006. Pp. 35).

Ampliando esta perspectiva, Sam H. Ham (2022), un influyente experto en la estrategia de comunicación conocida como "interpretación temática", contribuye con otra visión estrechamente alineada a la propuesta de Tilden. Basándose en las obras de otros autores y en su vasta experiencia en parques nacionales estadounidenses, Ham destaca la necesidad de que la comunicación sea atractiva y relevante. Según este autor, la comunicación efectiva capta la atención y la emoción del público. Su enfoque de interpretación implica crear narrativas claras, evitando un lenguaje técnico excesivo, con el propósito de fomentar experiencias interpretativas significativas y transformadoras que estimulen el pensamiento del visitante. Parafraseando a Ham, la interpretación no es instrucción, sino provocación; provocación del pensamiento (2006. Pp. 16). Así, el papel de la comunicación en la divulgación radica en establecer un canal que genere conexiones personales y emocionales entre el visitante y el recurso interpretado, surgiendo de la relación entre el emisor, el receptor y el mensaje transmitido.

Según el autor (Ham, 2022), la interpretación efectiva implica, a su vez, la escucha. Los intérpretes deben ser capaces de escuchar a los visitantes, comprender sus perspectivas y necesidades para crear una experiencia interpretativa significativa y relevante, así como identificar la diversidad de audiencias. Durante este proceso de interpretación, también es esencial im-

plementar un componente de retroalimentación, evaluando la calidad de los programas aplicados, que deben incorporar diversas técnicas visuales y auditivas para enriquecer la experiencia.

Ham (2022) introduce el concepto de "audiencia cautiva" y "audiencia no cautiva", diferenciando entre individuos que participan voluntariamente en una experiencia interpretativa y aquellos que simplemente pasan o visitan sin intenciones específicas. Para el personal de interpretación, involucrar a una audiencia cautiva presenta tanto oportunidades como desafíos, ya que estos visitantes pueden estar obligados a permanecer durante un período determinado, ofreciendo la posibilidad de proporcionar una experiencia educativa significativa, pero enfrentando obstáculos como la fatiga o expectativas divergentes.

Por otro lado, la "audiencia no cautiva" se refiere a individuos o grupos que no están necesariamente dispuestos o interesados en participar en una experiencia interpretativa. Atraer a esta audiencia puede ser más desafiante, ya que no están comprometidos de antemano con la idea de participar. Sin embargo, también presenta una oportunidad para llegar a un público más amplio y diverso, proporcionando una experiencia interpretativa atractiva y relevante para una variedad de intereses y niveles de conocimiento.

Principios básicos de la interpretación

La interpretación del patrimonio descansa sobre seis principios fundamentales (Tilden, 2006; Beorlegui, 2016) que pueden resumirse de la siguiente manera. En primer lugar, se destaca que cualquier interpretación que no establezca una conexión con la personalidad o experiencia del visitante resultará estéril.

El segundo principio enfatiza que la información, por sí sola, no constituye interpretación. Esta última es una revelación basada en información, aunque ambas sean conceptualmente distintas. Es crucial subrayar que toda interpretación implica la inclusión de información.

El tercer principio sostiene que la interpretación es un arte que amalgama diversas disciplinas, ya sea que los materiales presentados sean de naturaleza científica, histórica o arquitectónica. Es posible enseñar cualquier forma de arte de manera adecuada.

El cuarto principio indica que el propósito primordial de la interpretación no reside en la instrucción, sino en la provocación, estimulando la reflexión y el pensamiento crítico.

El quinto principio subraya que la interpretación debe esforzarse por presentar un todo en lugar de una parte, orientándose hacia el ser humano en su totalidad en lugar de abordar aspectos específicos.

Finalmente, el sexto principio establece que la interpretación dirigida a

los niños no debe ser una versión diluida de la presentación destinada a los adultos; más bien, debe seguir un enfoque fundamentalmente diferente. Para lograr el máximo beneficio, se requerirá un programa específicamente diseñado para este público.

Estos principios fundamentales sirven como pilares esenciales para guiar la interpretación del patrimonio, proporcionando un marco integral que trasciende las disciplinas y se adapta a diversos públicos.

La comunicación efectiva

En sintonía con la esencia de la interpretación, la comunicación efectiva se erige como un pilar fundamental para lograr una interpretación exitosa, según Ham (2022). Los intérpretes deben poseer habilidades sólidas que les permitan transmitir información de manera clara y persuasiva, empleando técnicas efectivas para involucrar a los visitantes y facilitar la comprensión y aprecio de los recursos naturales, históricos y culturales que son objeto de las interpretaciones (Guerra Rosado, 2017).

El papel crucial de la comunicación en la divulgación radica en establecer un canal que genere conexiones personales y emocionales entre el visitante y el recurso interpretado. Este encuentro interpretativo surge de la intrínseca relación entre el emisor, el receptor y el mensaje transmitido. Ham (1992; Gándara y Jiménez, 2022; Guerra, 2017) propone que la interpretación debe incorporar cuatro cualidades fundamentales, denominadas el enfoque interpretativo a la comunicación o modelo TORA: debe tener un Tema definido, estar Organizado de manera estructurada, ser Relevante y, por último, debe ser Ameno.

La primera cualidad de este modelo señala la necesidad de que la interpretación tenga un tema o punto principal. Aquí, es pertinente diferenciar entre tópico y tema, siendo el primero solamente el objeto motivo de la presentación, y el segundo el mensaje que un comunicador está tratando de transmitir sobre ese tópico (Ham, 1992). En la temática, el relato es indispensable.

Según el autor, la organización tiene como requisitos lograr que la audiencia distinga fácilmente entre los puntos principales y la información subordinada, y que el número de puntos principales no exceda el cinco. Para Ham (1992), es necesario usar cinco o menos ideas principales, ya que es el número adecuado que el ser humano puede captar con facilidad.

La interpretación debe ser relevante (Ham, 1992), es decir, debe tener significado y ser personal. Cuando "la información es significativa para nosotros es porque somos capaces de relacionarla con algo que ya está dentro de nuestro cerebro" (Ham, 1992. Pp. 12), es decir, se entiende la información transmitida en el contexto de algo conocido. Y en cuanto a ser personal en la interpretación, Ham señala citando a Tilden (Ham, 1992. Pp. 13) que la experiencia

que se está generando en la audiencia debe ser capaz de generar un vínculo entre lo observado y escuchado y algo dentro de la personalidad del receptor. En otras palabras, la información presentada debe lograr ser conectada con algo que las audiencias conocen bien y les interese. Una estrategia adecuada para lograr esto es usar la auto-referencia.

Ham (1992) se refiere a que la interpretación debe ser amena, señalando la naturaleza entretenida que debe tener. Para el autor, una de las cualidades más esenciales de la interpretación es el entretenimiento, logrando mantener la atención de su audiencia. Entre las estrategias para lograr mantener a la audiencia entretenida, se propone utilizar analogías, situaciones imaginarias, personificación, enfoque en un solo individuo, expresiones amigables, utilización de verbos activos, relación de causa-efecto, vinculación de la ciencia con la historia humana, uso de metáforas visuales para la descripción de ideas complejas, uso de exageración de tamaño y escala de tiempo, entre otras.

La comunicación debe permitir desarrollar un tema de manera efectiva, resaltando datos cuidadosamente seleccionados, ideas interesantes, conceptos universales, conexiones tangibles e intangibles, anécdotas, analogías, ejemplos, metáforas y otras formas de enriquecer el tema para que resuene ante la audiencia. En este sentido, la comunicación se convierte en la herramienta clave para articular y dar vida al contenido interpretativo, permitiendo que la audiencia se conecte emocionalmente con la información presentada (Ham, 2022).

El escenario en cuestión: El Museo Arqueológico Julio César Cubillos

El Museo Arqueológico de la Universidad del Valle, situado en Cali, Colombia, lleva el nombre de "Julio César Cubillos" en honor a su fundador, un reconocido arqueólogo de renombre que dedicó parte de su vida al desarrollo de la disciplina arqueológica en el suroccidente nacional. Inició sus operaciones el 22 de marzo de 1967 mediante un convenio entre las Empresas Municipales de Cali EMCALI y la Universidad del Valle, bajo la denominación de "Centro Regional de Investigación Arqueológica" (CRIA). Desde su establecimiento hasta 1982, el museo funcionó en las instalaciones de la Sociedad de Mejoras Públicas de Cali, momento en el cual sus instrumentos y colecciones arqueológicas fueron trasladados a la Universidad del Valle, cediendo por completo su gestión a esta institución (Rodríguez, 1995. Pp. 166).

Luego de su traslado, el Museo Arqueológico Julio César Cubillos, conocido como el MAJCC, inició un proceso de organización administrativa para reanudar sus actividades a partir de 1986, año desde el cual ha estado en funcionamiento. En 1994, la institución se incorporó como una figura adscrita a la Biblioteca Mario Carvajal de la Universidad del Valle. Durante esa década, el Dr. Carlos Armando Rodríguez asumió la dirección del museo, centrándose

en la temática de las sociedades prehispánicas del Suroccidente colombiano (Ver figura 1).

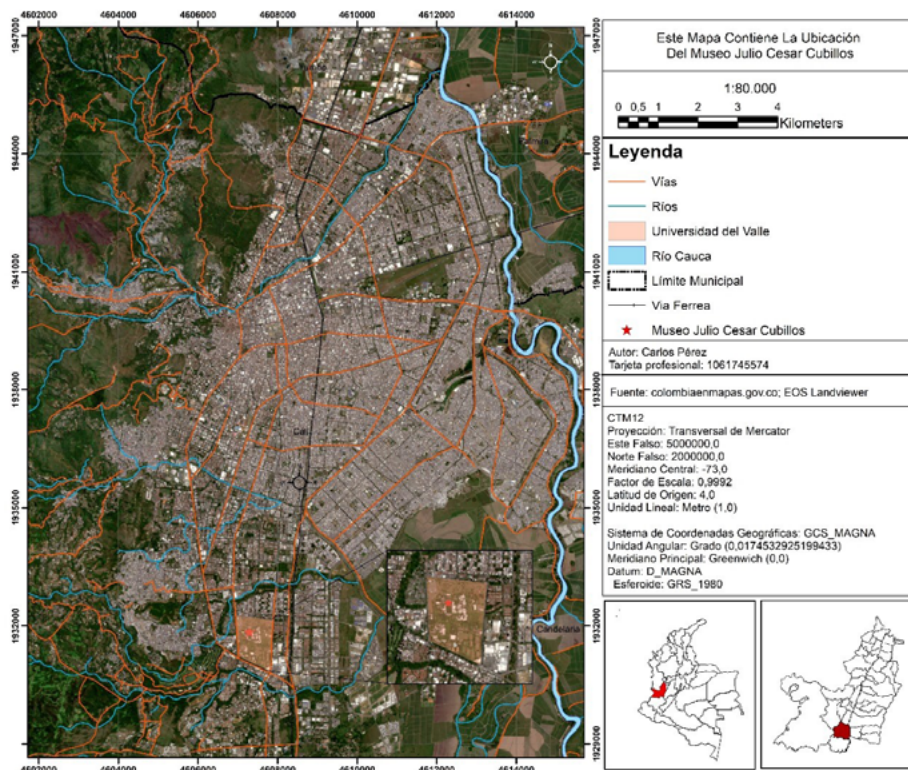


Figura 1.

Mapa de localización del Museo Arqueológico Julio César Cubillos. Lic. Carlos Emiro Pérez Estrada, 2024.

En la Universidad del Valle, cada centro cultural debe estar vinculado o articulado con un departamento específico. En el caso del MAJCC, este colabora estrechamente con el Departamento de Artes Integradas y Estéticas, donde coordina y asesora, a través del Director y Docente asociado Carlos Armando Rodríguez, principalmente monografías de Licenciatura o Pregrado, y eventualmente de Posgrado. Un considerable porcentaje de los proyectos de investigación acompañados por el MAJCC, se centran en estudios estilísticos de materiales cerámicos, siendo su colección más extensa una ceramoteca con más de 4.000 piezas registradas (Rodríguez, 2015. Pp. 16).

La asesoría de proyectos de investigación por parte del MAJCC no es un proceso reciente; es el resultado de una extensa trayectoria en la enseñanza de la antropología y la historia regional por parte de sus miembros fundadores, quienes poseían experiencia en disciplinas arqueológicas y antropológicas, influenciados fuertemente por escuelas estadounidenses y rusas durante su formación.

Desde su integración al campus universitario, el MAJCC se articuló con el Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades como unidad de investigación. En ese momento, el director Julio César Cubillos Chapa-

rro dictaba y organizaba cursos relacionados con Antropología (Rodríguez, 1995. Pp. 168). Con el cambio en la dirección a cargo del Dr. Carlos Armando Rodríguez a partir de 1990, se implementaron cursos en el Departamento de Artes Integradas y Estéticas y el Departamento de Historia (tanto en Pregrado como Posgrado), tales como: Sociedades Antiguas de América y Asia, los Orígenes Americanos, Sociedad y Cultura en la América Antigua (Rodríguez, 1995. Pp. 168), Historia del Arte I y II. La aplicación de estos cursos facilitó la vinculación de estudiantes, principalmente de Pregrado, para llevar a cabo actividades de extensión y divulgación de las colecciones en exposición y de la línea temática, dando lugar a la creación del programa “El Museo y los Colegios”.

Este programa se originó con el propósito de difundir el conocimiento arqueológico del suroccidente colombiano, basándose en las colecciones del Museo Arqueológico de la Universidad del Valle y en la exposición permanente titulada "El Valle del Cauca Prehispánico: una historia por conocer". Este guion museográfico, con más de diez años de antigüedad, se encuentra actualmente en proceso de remodelación. Dado que es el único museo universitario de larga trayectoria en la ciudad y uno de los cuatro museos cuya temática principal aborda sociedades prehispánicas, se convierte en un espacio frecuentemente visitado por diversas instituciones educativas, principalmente de básica primaria, media y secundaria, con participaciones eventuales de estudiantes de preescolar y jardín.

El programa, dirigido por un coordinador generalmente proveniente del ámbito de humanidades y ciencias sociales, se encarga de gestionar las visitas escolares, establecer contactos con diversas instituciones educativas y culturales, así como de crear vínculos con otros centros de interés cultural en la ciudad. El equipo de apoyo a estas actividades puede incluir un pasante de la misma universidad que alberga el museo, o de otra institución académica, un diseñador gráfico encargado de respaldar las estrategias de divulgación, y un comunicador social. La conformación de estos equipos experimenta cambios semestrales o anuales, siendo esta rotación flexible y dependiente de la disponibilidad del estudiante más que de decisiones administrativas.

No obstante, la rotación constante del equipo constituye una de las dificultades evidentes, ya que puede generar una falta de continuidad en la comprensión de los objetivos, la visión general y los procesos establecidos en el programa. Esto dificulta la ejecución de tareas y la consecución de metas a largo plazo. Al incorporar nuevos miembros al equipo, se consume tiempo en el proceso de adaptación y aprendizaje, afectando la productividad del equipo y el entendimiento de los procedimientos y dinámicas de trabajo. La formación de equipos efectivos requiere tiempo, ya que implica que los miembros aprendan a colaborar y confiar entre sí. Con cambios frecuentes, resulta difícil construir relaciones sólidas y un espíritu de equipo, lo que afecta la eficacia de la colaboración. Además, la rotación constante puede

provocar la pérdida de conocimientos acumulados y experiencia sobre el programa, afectando la toma de decisiones informadas y la capacidad del equipo para abordar eficazmente los desafíos.

En cuanto a los recursos, el MAJCC no cuenta con una inversión económica considerable, lo que limita la capacidad para complementar las estrategias de divulgación con material didáctico. La efectividad de las actividades depende en gran medida de la creatividad del equipo y la variación de ejercicios lúdicos con el material disponible. Sin innovación y diversificación, el programa puede caer en una dinámica monótona que no estimula el pensamiento y la reflexión en la audiencia, descuidando así sus necesidades.

En relación con los lazos establecidos entre el MAJCC y la comunidad local, resulta intrigante observar las dinámicas sociales que emergen, las cuales ofrecen un reflejo notable de la diversidad sociocultural y étnica presente en la ciudad, contrastando con las entidades responsables de preservar y comunicar el patrimonio cultural. Cali, de acuerdo con datos proporcionados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en junio de 2018, alberga una población variada que se identifica étnicamente de la siguiente manera: 637,023 individuos se reconocen como pertenecientes a las etnias Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera, representando el 28.6% de la población total (DANE, 2022); 90,464 personas se autodefinen como indígenas (Ruiz-Santacruz, S. y DANE, 2022); y, aunque no se ha estimado con precisión, existe una población Rrom. En este contexto, podemos hablar de un porcentaje superior a 727,487 individuos identificados con algún grupo étnico, dentro de una población total de 2,283,846 habitantes en la ciudad (DANE, 2024).

Esta panorámica pone de manifiesto una población local de marcada diversidad étnica, aspecto de suma importancia que debe ser considerado cuidadosamente. La razón radica en que esta diversidad étnica se reflejará directamente en las audiencias que frecuentan el MAJCC. En este contexto, se vuelve imperativo establecer una conexión significativa entre los diversos grupos étnicos presentes en la localidad y el espacio museístico.

Dicha conexión puede materializarse a través de la cuidadosa elaboración del guion museográfico, que no solo se convierte en un medio para comunicar la historia y el patrimonio cultural, sino también en una herramienta para fomentar la inclusión y la identificación de los visitantes con la exposición. Asimismo, las actividades diseñadas para la divulgación del patrimonio cultural juegan un papel crucial en este proceso. Estas actividades deben ser concebidas de manera inclusiva y respetuosa de la diversidad étnica, asegurando así que los mensajes y experiencias compartidas sean relevantes y enriquecedoras para todos los sectores de la comunidad.

La mediación cultural en el marco del programa

La mediación cultural según Desvallées, André & Francois Mairesse (2009. Pp. 47) designa esencialmente toda una gama de intervenciones llevadas a cabo en el contexto museal, destinadas a establecer puentes entre lo que está expuesto (ver) y el significado que dichos objetos y sitios pueden revestir (saber). Se trata de una estrategia de comunicación de carácter educativo que moviliza, alrededor de las colecciones expuestas, diversas tecnologías y pone al alcance de los mismos los medios para comprender mejor la dimensión de las colecciones y participar de sus apropiaciones.

De acuerdo con la conceptualización proporcionada por Desvallées, André y Francois Mairesse (2009), el programa del MAJCC ha adoptado diversas estrategias de mediación. Entre ellas, se destacan los vínculos interinstitucionales e internos, el fortalecimiento del programa mediante su reestructuración, la planificación de un cronograma de actividades semestral y la mejora del material lúdico.

Figura 2.

Guianza escolar en la sala de exposición permanente, fotografía tomada por Esteban Villota, 14 de marzo de 2018.



El programa se enriquece a través de conexiones tanto interinstitucionales como internas. En el ámbito externo, establece relaciones clave con instituciones como el Museo José Royo y Gómez del Servicio Geológico Colombiano y el Museo de Arte Colonial y Religioso La Merced. A nivel interno, se vincula

con el programa de Educación Continua de la Vicerrectoría de Extensión y Proyección Social, cuya responsabilidad radica en fomentar actividades en el campus universitario para familiarizar a estudiantes que están por concluir su educación básica con los espacios universitarios. La relevancia de estas conexiones no puede ser subestimada, ya que son las que facilitan la mayoría de las visitas escolares al MAJCC.

El lema bajo el cual opera el MAJCC con su programa de divulgación es "Investigar, recolectar, documentar, preservar y difundir el conocimiento sobre Arqueología e Historia Prehispánica del Suroccidente de Colombia". A partir de este principio, se lleva a cabo regularmente una guianza de aproximadamente 40 minutos para los visitantes a través de las salas de exposición, culminando con una actividad pedagógica, la cual no siempre es posible realizar (Ver figura 2). La reestructuración del programa tuvo como punto de partida la inclusión de nuevos objetivos y metas derivados de este lema operativo, así como estrategias de fortalecimiento a través del recurso humano, logrado con la creación del grupo sin ánimo de lucro "Los amigos del MAJCC".

En 2018, con la renovación de los monitores, se integró a un estudiante del Pregrado en Historia encargado de esta modalidad de extensión y a un practicante del programa de Artes Visuales y Estéticas. Ambas personas coordinaron y adaptaron el programa "El Museo y los Colegios" a una metodología diferente que no se limitara únicamente a la guianza rutinaria en las instalaciones. Entre las innovaciones implementadas ese año se encuentran la gestión y organización de actividades conjuntas para el Mes de los Museos (en conmemoración al Día Internacional de los Museos el 18 de mayo), la creación y presentación de talleres lúdicos y pedagógicos, y la elaboración de materiales publicitarios y didácticos.

Como parte de la estrategia de divulgación, el equipo coordinador del MAJCC se enfocó en la aplicación de la mediación cultural en el programa "El Museo y los Colegios" durante 2018 y 2019, considerándola como un elemento indispensable para la comunicación efectiva entre el intérprete y la audiencia cautiva.

Entre las principales actividades se incluyeron: Gestión y organización de actividades interinstitucionales con el Museo José Royo y Gómez del Servicio Geológico Colombiano en conmemoración del Día Internacional de los Museos. Esto incluyó una semana temática divulgada a través de conferencias magistrales abiertas tanto a audiencias cautivas como no cautivas. Talleres didácticos que abarcaron: réplicas de proyectiles del Paleoindio utilizando una mezcla de harina, decoraciones corporales con pintura de achiote basadas en réplicas de sellos prehispánicos de la tradición arqueológica Quimbaya, adquisición de Maleta didáctica "Calima" en colaboración con el Museo del Oro del Banco de la República y la creación de material publicitario y didáctico, incluyendo versiones físicas y virtuales de rompecabezas y el rediseño del juego de mesa "serpiente Calima".



Figura 3.

Actividad lúdica realizada en el marco del Día Internacional de los Museos con El Museo José Royo y Gómez sede Cali, fotografía tomada por Esteban Villota, 18 de mayo de 2018

Metodología

La metodología empleada es cualitativa, prescindiendo de la medición de variables o la determinación de fenómenos basada en resultados cuantitativos. Se trata de un estudio de caso en el que el investigador se convierte en el instrumento principal, operando en un entorno natural donde se capturan experiencias. Este proceso incluye la documentación de informes, registros fotográficos, observaciones, revisión de documentos y registros. Se adopta un enfoque que requiere la codificación axial o de segundo nivel con el propósito de interpretar los datos, identificar patrones y temas, y finalmente, generar explicaciones y narrativas. (Hernández Sampieri y Fernández Collado, 2014. Pp. 397).

La recolección de datos se llevó a cabo a lo largo de tres semestres, equivalentes a los periodos académicos de la Universidad del Valle. Todas las actividades fueron documentadas fotográficamente, y se elaboraron tres informes semestrales que registran la fecha, el evento, el número de actividades, descripción de la actividad, institución educativa o asistentes, número de asistentes y total de asistentes. Además, en colaboración con la pasante de Artes Visuales y Estéticas, se elaboró un informe detallado que abarca todas las actividades lúdicas, materiales utilizados, estrategias de divulgación, eventos, entre otros. Paralelamente, se registró la experiencia vivencial en una bitácora. La observación directa o investigativa fue la herramienta principal durante la recolección de datos, abarcando el lenguaje escrito, verbal y no verbal, conductas observables e imágenes, como es característico de la meto-

dología cualitativa (Hernández Sampieri y Fernández Collado, 2014. Pp. 397).

Las unidades de análisis comprendidas en este proceso cualitativo, además del caso de estudio, son las prácticas y el proceso. Las prácticas se definen como unidades de análisis conductual que se refieren a actividades continuas consideradas rutinarias por los miembros de un sistema social (Hernández Sampieri & Fernández Collado, 2014. Pp. 409). En este contexto, se refieren a las actividades realizadas en el programa "El Museo y Los Colegios". El proceso, definido para fines de este artículo, se refiere al conjunto de actividades, tareas o acciones realizadas de manera sucesiva o simultánea con un fin determinado, en este caso, las estrategias de divulgación.

Las prácticas realizadas con regularidad incluían guanzas aleatorias según el grupo escolar que visitaba el espacio museal, actividad que no solía ser planeada hasta que se incorporaron las estrategias de divulgación. Este enfoque tenía como objetivo mejorar la mediación cultural y difundir ampliamente el conocimiento gestado en el MAJCC, y se observaba para identificar aciertos y desaciertos. Durante la observación investigativa, se examinó el ambiente social y humano, observando formas de organización en grupos, patrones de vinculación, y características de los grupos y participantes.

Resultados

A lo largo de los años 2018 y 2019, durante la implementación de estrategias para la difusión del patrimonio cultural, se identificaron las guanzas (Ver tabla 1) y las actividades lúdicas (Ver tabla 2) como las prácticas preeminentes en el MAJCC. Se registró la participación de 18 centros educativos con el propósito de involucrarse en las guanzas, las cuales consistían en recorridos de 40 minutos, seguidos de una actividad final de retroalimentación, esta última de ejecución eventual y con frecuencia reducida. En total, se llevaron a cabo 39 guanzas con una asistencia de 1133 personas. Es relevante destacar que la mayoría de las instituciones educativas participantes eran de carácter público u oficial, contando solo con la presencia de siete centros privados o no oficiales.

En relación con las iniciativas diseñadas para mejorar la comunicación del patrimonio cultural, se implementaron talleres lúdicos, juegos pedagógicos, conferencias y breves conversatorios. Estas actividades se llevaron a cabo en el contexto de dos eventos principales: la conmemoración del "Mes de los Museos" y el programa denominado "El Museo y los Colegios". En total, se realizaron 25 actividades con la participación de 355 personas y la colaboración de más de 10 centros educativos y culturales.

Además de considerar las audiencias, es relevante destacar las diversas actividades que posibilitaron la implementación de las estrategias de divulgación. Entre ellas, se destaca la planificación meticulosa y coordinada por

parte del equipo de trabajo, así como la obtención de recursos humanos, temporales, tecnológicos, informáticos y educativos. Una manera efectiva de abordar estas categorías de revisión es seguir el enfoque propuesto por María Muñoz (2010), quien sugiere el uso de un esquema que incluye atributos como: el mensaje interpretativo, la amplitud de la interpretación personalizada, la diversidad total, la gestión de visitas guiadas y las técnicas de interpretación. Se adaptará la propuesta de Muñoz (2010) a las particularidades de la temática abordada en el presente artículo.

Tabla 1.

Guianzas realizadas en el MAJCC, entre 2018 y 2019.
Realizado por Allisong M. Villaquiran M.

Fecha	Evento	N° de actividades	Descripción de la actividad	Institución educativa	N° de asistentes
02 de marzo de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Santa Fe	60
07 de marzo de 2018	Guianza	3	Guianza de 40 minutos	I.E. Bachillerato Central de Jamundí	83
14 de marzo de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	Colegio San Francisco de Asís	30
14 de marzo de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Bachillerato Central de Jamundí	75
02 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	Asociación cristiana jóvenes	50
09 de abril de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Ginebra La Salle	70
11 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	ACJ Fundación	15
11 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Ramón Jiménez	40
12 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Ramón Jiménez	15
13 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Ramón Jiménez	47
18 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Ramón Jiménez	42
19 de abril de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Ramón Jiménez	15
09 de mayo de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Pablo II	35
10 de mayo de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Pablo II	20
11 de mayo de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Pablo II	20
17 de mayo de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Pablo II	60
18 de mayo de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Juan Pablo II	20

Fecha	Evento	N° de actividades	Descripción de la actividad	Institución educativa	N° de asistentes
18 de septiembre de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	Liceo Semillas para el Futuro	34
20 de septiembre de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	I.E. Agropecuario Palo Blanco	64
24 de septiembre de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Carlos Holmes Trujillo	32
24 de septiembre de 2018	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	Liceo Mixto Emperador	59
02 de octubre de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Miguel de Pombo	10
02 de octubre de 2018	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Santa Librada	21
13 de junio de 2019	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. Santa Librada	30
13 de junio de 2019	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. A. San Isidro	49
18 de junio de 2019	Guianza	1	Guianza de 40 minutos	I.E. República de Argentina	38
23 de julio de 2019	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	CENTEC	34
05 de agosto de 2019	Guianza	2	Guianza de 40 minutos	Centro docente Santiago de Cali	65
TOTAL		39		18	1133

Fecha	Evento	N° de actividades	Tipo de actividad	Descripción de la actividad	Instituciones participantes	N° de asistentes
10 de mayo de 2018	Mes de los museos	3	Conferencia y guianza	Se realizó una conferencia informativa sobre los museos y su importancia en la comunidad. Una vez culminada, se realizaron dos guanzas en el MAJCC y en el Museo José Royo y Gómez.	I.E. Juan Pablo II, Museo José Royo y Gómez sede Cali, Servicio Geológico Colombiano, Grupo los "Amigos del MAJCC".	32
17 de mayo de 2018	Mes de los museos	5	Conferencias, guanzas, actividades lúdicas	Se realizó una conferencia sobre Arqueología y Paleontología como herramienta para estudiar a Cazadores-Recolectores y su interacción con Megafauna. Después se realizó una guianza en el Museo José Royo y Gómez, una actividad lúdica de excavación, una guianza en el MAJCC, y una actividad de modelado de piezas.	I.E. Juan Pablo II, Museo José Royo y Gómez sede Cali, Servicio Geológico Colombiano, Grupo los "Amigos del MAJCC".	69

Tabla 2.

Actividades realizadas en el marco del programa "El Museo y los Colegios", entre 2018 y 2019. Realizado por Allisong M. Villaquiran M.

Fecha	Evento	N° de actividades	Tipo de actividad	Descripción de la actividad	Instituciones participantes	N° de asistentes
24 de mayo de 2018	Mes de los museos	2	Conversatorio y actividad lúdica	Conversatorio sobre la cultura Quimbaya, y actividad lúdica de pintura corporal.	I.E. Ignacio Herrera y Vergara	21
18 de septiembre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Guianza y actividad lúdica	Guianza y actividad lúdica "Maleta BanRep: Calima".	Liceo Semillas para el futuro	34
24 de septiembre de 2018	El Museo y los Colegios	2	Actividad lúdica	Actividad lúdica "¡Aventúrate a ser arqueólogo por un día! En las estaciones didácticas del MAJCC".	I.E. Carlos Holmes Trujillo, Liceo Mixto Emperador.	91
01 de octubre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "¡Aventúrate a ser arqueólogo por un día! En las estaciones didácticas del MAJCC".	Liceo Semillas para el futuro	No hay registro
08 de octubre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad sensorial "Atrévete a conocer el mundo de las culturas prehispánicas de Calima".	Jardín infantil "the color kids"	13
09 de noviembre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "Mascaras míticas: los animales en la cosmovisión de las culturas prehispánicas de Calima".	Liceo Quial	28
21 de noviembre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "¡Aventúrate a ser arqueólogo por un día! En las estaciones didácticas del MAJCC".	Pre Universitario Salud	27
Diciembre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "Taller restauración experimental".	Sin registro	Sin registro
Diciembre de 2018	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "La serpiente Calima".	Sin registro	Sin registro
13 de marzo de 2019	El Museo y los Colegios	1	Actividad lúdica	Actividad lúdica "Taller restauración experimental".	I.E. Rafael Navia Varón	Sin registro
27 de mayo de 2019	Mes de los museos	2	Conferencia	Conferencia "Introducción de los museos", Conferencia "Las eras Geológicas Mundiales".	Audiencia no cautiva	6
28 de mayo de 2019	Mes de los museos	2	Conferencia	Conferencia "El hombre y la fauna en el Valle del Cauca y su representación en la lítica y cerámica", Conferencia "Lenguajes visuales plasmados sobre el cuerpo".	Servicio Geológico Colombiano, Audiencia no cautiva	14
29 de mayo de 2019	Mes de los museos	1	Conferencia	Conferencia "Piedras sagradas. Nuestra Señora de los Remedios de Cali".	Audiencia no cautiva	20
TOTAL			25			355

Criterios de evaluación

El primer criterio de revisión seleccionado de Muñoz (2010. Pp. 29) es el "mensaje interpretativo", que puede identificarse a través de diversas cualidades. La primera de ellas se refiere a la adecuación de la cantidad de información al nivel del grupo, evidente en la segmentación de actividades según el tamaño del grupo, la planificación acorde a la edad y grado de escolaridad, así como la capacidad de sintetizar la información y ajustar el lenguaje académico, cuestiones realizadas durante la aplicación de estrategias de divulgación. En segundo lugar, se evalúa la adecuación de la información al tiempo disponible para el grupo. En el caso de las guías, limitadas a 40 minutos más el tiempo adicional de la actividad final, se observaron dificultades, generando ocasiones en las que la audiencia solo disponía del tiempo preciso para la guía, relegando la actividad final a la improvisación según las condiciones generadas por la audiencia.

El tercer atributo está vinculado con el planteamiento del tema y la organización clara de las ideas principales, lo cual se puede observar en la planificación semestral y el organigrama de eventos, centrados principalmente en temáticas relacionadas con la exposición permanente o, en algunas ocasiones, según la temática coyuntural de los centros culturales colaboradores en la organización de eventos. El cuarto ítem se refiere a la adaptación de los contenidos según las características específicas del grupo, aspecto considerado en la mayoría de las actividades realizadas.

El quinto elemento aborda la referencia a las investigaciones llevadas a cabo en el MAJCC, un aspecto que se integra de manera constante. Esto se debe a que la exposición temporal, donde generalmente concluyen los eventos y guías, suele centrarse en temáticas desarrolladas por investigadores que respaldan al museo. Por último, el sexto atributo se centra en la difusión de mensajes relacionados con la capacidad de la audiencia para contribuir a la conservación. Este aspecto se destaca con insistencia, ya que, en general, hay poco conocimiento sobre el manejo y preservación del patrimonio cultural. Las experiencias compartidas por la audiencia, como la posesión de objetos arqueológicos por parte de algún familiar o ser testigo de la extracción de piezas arqueológicas de algún lugar, son situaciones comunes que refuerzan la importancia de promover este mensaje.

El segundo criterio de evaluación extraído de Muñoz (2010. Pp. 31) es el "Alcance de la interpretación personalizada". Medir este aspecto presenta una dificultad significativa, ya que, salvo la observación investigativa, no fue posible encuestar directamente a cada participante de la audiencia para obtener una visión completa sobre la recepción del mensaje transmitido. No obstante, una variable constante presente en todas las prácticas realizadas en el MAJCC es la dispersión de la audiencia, que se manifiesta en mayor o menor medida, con algunos grupos más receptivos que otros. Esta caracte-

rística es especialmente notable en las audiencias cautivas que participan en las guías.

El tercer criterio de evaluación (Muñoz, 2010. Pp. 31), es la "diversidad total". En el MAJCC, se implementó este criterio ofreciendo una variedad de enfoques y adaptaciones en las actividades de mediación cultural. El objetivo era asegurar que estas fueran pertinentes, atractivas y significativas para audiencias diversas. Además, se realizaban cambios periódicos en los espacios utilizados, evitando la monotonía y fomentando un entorno dinámico para mantener el interés y la participación activa de la audiencia.

El cuarto criterio de evaluación, según Muñoz (2010. Pp. 32), es la "gestión de visitas guiadas". El programa principal encargado de estas visitas es el ya mencionado Programa de Educación Continua. Sin embargo, este programa a veces enfrenta limitaciones en términos de recursos, tiempos y posibilidades. Esta problemática impacta de manera significativa el desarrollo regular del programa "El Museo y los Colegios".

El quinto criterio, según Muñoz (2010. Pp. 33), abarcó las técnicas de interpretación empleadas. Estas incluyeron: observar a la audiencia durante la actividad, hablar de manera clara y con un volumen adecuado para el espacio, evitar el uso de lenguaje especializado, a menos que estuviera relacionado con la tradición arqueológica. Además, se recurrió a referencias de situaciones cotidianas para mejorar las explicaciones, se vinculó la información con la vida, personalidad y etnicidad del grupo, se fomentó la participación mediante preguntas, se utilizó material de apoyo, se recurrió a anécdotas, metáforas y analogías, y se repitieron comentarios e información relevante para fortalecer la comprensión.

Discusión

A la luz de las reflexiones anteriores y bajo la lente de la perspectiva de interpretación propuesta por Freeman Tilden (2006), se destaca claramente que, entre los siete principios fundamentales de la interpretación, el primero —relacionar lo presentado con aspectos presentes en la personalidad o experiencia del visitante— emerge como el más recurrente y relevante en la mediación cultural. Sin embargo, el segundo principio, referente a la transmisión efectiva de información, presentó desafíos puntuales, especialmente cuando los discursos se volvieron monótonos, siendo los talleres didácticos la única herramienta capaz de concentrar eficazmente la información.

En este contexto, la introducción de la ludicidad surge como un recurso esencial para familiarizar a la audiencia cautiva con la temática deseada. Las actividades lúdicas no solo rompieron con la monotonía inherente a los discursos, sino que también facilitaron una participación más activa y una conexión emocional más profunda con el contenido, mejorando así la com-

prensión y retención de la información. Esta estrategia lúdica, alineada con la filosofía de Tilden (2006), se centró en la relación personal y experiencial del visitante con el contenido presentado.

En otra faceta, la interpretación como arte se revela como un componente notablemente complejo, donde la mediación cultural se acercó mediante la imaginación, creatividad y esfuerzo. Fueron estas características las que generaron en la audiencia una sensación impactante y sorprendente. En relación al principio de provocación, surgieron dificultades vinculadas a la edad, ya que las actividades abordaron un rango desde los 4 hasta los 20 años. Los niños más pequeños no pudieron desarrollar pensamientos críticos, limitando su experiencia a un aprendizaje basado en sensaciones, mientras que los jóvenes mayores lograron cuestionarse sobre el pasado prehispánico y sus modos de vida.

En lo que respecta al sexto principio, que aborda la interpretación como un todo, su implementación no fue tan evidente en todos los segmentos de la audiencia. Sin embargo, se observó que una fracción del público logró vincular coherentemente las diferentes partes de la temática presentada, demostrando cierto grado de comprensión integral. En cambio, el séptimo principio superó las expectativas de manera considerable. La mediación cultural se diseñó específicamente para la audiencia infantil y juvenil, considerando las posibles dificultades y desafíos que pudieran surgir. El resultado fue una presentación de la información de manera atractiva y placentera, adaptada a las necesidades y características particulares del público infantil y juvenil.

Al emplear el modelo TORA de Sam Ham (1992) para evaluar la eficacia comunicativa, se destaca que, en el aspecto del "T" (Tema), la divulgación a través de la mediación cultural se enfoca específicamente en los "modos de vida de las sociedades antiguas" en el suroccidente colombiano. La "O" (Organización conceptual) logra trazar un esquema fácilmente procesable para la audiencia, evitando saturar a los estudiantes con información. En cuanto a la "Relevancia", se enfrentaron ciertas dificultades, ya que, aunque se logró que la audiencia comprendiera la información, persiste la incertidumbre sobre si la asimilación fue total. En la "A" (Amenidad) de los mensajes, se alcanzó un nivel satisfactorio de efectividad, logrando una presentación atractiva y cautivadora.

En este sentido, la interpretación desempeña un papel fundamental en la preservación y apreciación del patrimonio, permitiendo que las personas se conecten y comprometan de manera más profunda con lugares y objetos históricos y naturales. Esta aproximación enriquece la comprensión y valoración del patrimonio al proporcionar contextos, significados y perspectivas difíciles de captar de otra manera. Además, contribuye a la conservación al fomentar un mayor interés y cuidado por los recursos culturales y naturales, alentando a las personas a participar activamente en su protección.

En el ámbito del turismo y la economía local, la interpretación juega un

papel vital, atrayendo visitantes a lugares y objetos patrimoniales y generando un aumento en el gasto y el desarrollo regional. En el caso de estudio analizado bajo la aplicación de la mediación cultural, se observó una coherencia y relación con las propuestas de Tilden y Ham. Sin embargo, al tratarse de un público cautivo con una edad específica, se enfrentó a desafíos en la implementación total de los siete principios y el modelo TORA, resultando en una comunicación eficiente mínima pero satisfactoria para el contexto en el que se desarrolla.

El verdadero desafío radica en ampliar las oportunidades de divulgación e interpretación a audiencias no cautivas. La generación de apropiación, identificación, conocimiento y conservación del patrimonio cultural requiere acercarse a aquellos que tienen un interés inherente en el patrimonio, es decir, a aquellos a quienes pertenece y a quienes afecta directamente el uso y cuidado del mismo. Esto pone en debate las propuestas de transmisión de valores de conservación (Hervías Beorlegui, 2016. Pp. 31) y la relación entre la dimensión material y la tradición (Peredo, 2007), ya que, al considerar al patrimonio como parte integral de la tradición al transmitir cultura e identidad a una comunidad, resulta indispensable observar cómo esto se refleja en el programa de divulgación del MAJCC, el cual logra alcanzar de alguna manera la difusión de un mensaje, sin embargo, no genera elementos de autorreconocimiento en grupos étnicamente no representados con la cultura material presente en las temáticas que permean la ejecución de las prácticas museales.

Este ejercicio de reflexión y retroalimentación lleva a volver sobre la propuesta de Castilleja y Martínez (2007), que destaca la relevancia del reconocimiento de la diversidad cultural, la pluriculturalidad y la multivocalidad. Si partimos de las definiciones actuales de patrimonio cultural desde el reconocimiento de la comunidad circundante, integrando la participación social y la autoridad gubernamental o estatal, podemos observar una total desvinculación entre grupos indígenas, afrodescendientes y Rroms, que como audiencias no cautivas no frecuentan el MAJCC. Cuando participan como audiencias cautivas, logran captar el mensaje que se desea transmitir, sin embargo, la experiencia pudiera ser más significativa si se logra articular el autoreconocimiento o la experiencia propia de dicho grupo étnico.

En el caso del MAJCC, las preguntas que guiaron esta reflexión: ¿De quién es el patrimonio? ¿A quién le pertenece? ¿Qué valores representa?, dejan más incógnitas que respuestas. El patrimonio cultural está claramente administrado por la entidad que lo resguarda, con una vinculación importante por parte de los estudiantes universitarios y las instituciones educativas. Sin embargo, no se observa una comunidad que se sienta identificada con las piezas presentes. Usualmente, las audiencias cautivas que frecuentan el museo solo hacen referencia a los objetos como elementos que sus familiares o conocidos suelen tener como artefacto de vitrina, más que como objetos que son el resultado de una sociedad que les antecedió en el tiempo y el

espacio, y al cual se le heredó el mestizaje étnico característico de la ciudad. Finalmente, los valores representados son principalmente académicos e informativos, lo cual lleva a pensar en la posibilidad futura de desarrollar estrategias para poner en valor el patrimonio resguardado y lograr alcanzar un valor asociativo, más allá de lo estético.

La interpretación del patrimonio se concibe como una actividad educativa (Tilden, 2006) que busca revelar significados e interrelaciones mediante el uso de objetos originales y experiencias de primera mano. Su enfoque implica crear narrativas claras, evitando un lenguaje técnico excesivo para estimular el pensamiento del visitante. En palabras de Sam H. Ham (1992), la interpretación no es instrucción, sino provocación del pensamiento. En este sentido, los aprendizajes rescatados del programa “El Museo y los Colegios” dejan en evidencia una eficacia en la comunicación e interpretación del patrimonio ineficiente que incentiva a la mejora continua de este y otros programas de divulgación patrimonial a nivel regional.

En cierre, este estudio de caso buscó no solo resaltar la necesidad de comprender y preservar el patrimonio cultural, sino también reflexionar sobre la efectividad de las estrategias de interpretación aplicadas, contribuyendo así al desarrollo sostenible y a la conexión significativa entre las comunidades y su entorno museal.

Bibliografía

- Asociación para la Interpretación del Patrimonio, AIP. (2006).** Recomendaciones para las buenas prácticas en interpretación del patrimonio natural y cultural. *Boletín de Interpretación* 14, 16-25.
- Castilleja, A. y M.T. Peñaloza. (2007).** La cultura como potencial de desarrollo. En: Ramírez B. (2007). *Prácticas, legislación y políticas culturales. Enfoques académicos desde Michoacán.* México: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.
- DANE. (2024).** Proyecciones de población Cali y otros 2018-2035 – Act 2023. Colombia: GOV.
- DANE. (2022).** Visibilidad estadística población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera. Convocatoria 184 Período de sesiones de la CIDH – Audiencia Temática: situación de las personas afro y CNPV en Colombia. Colombia: GOV.
- Ruiz-Santacruz, S. y DANE. (2022).** Estudios Poscensales. Censo Nacional de Población y Vivienda 2018. Desigualdades poblacionales y migratorias de los pueblos indígenas de Colombia. Un análisis comparativo entre los censos de 2005 y 2018. Colombia: GOV.
- Desvallées, A. y F. Mairesse. (2009).** *Mediación. Conceptos clave de museología.* Francia: Armand Coli.
- Tilden, F. (2006).** *La interpretación de nuestro patrimonio.* Traducida por la Asociación para la Interpretación del Patrimonio. Sevilla.
- Gándara, M. y Jiménez, M. (2022).** Interpretación. Para lograr una diferencia a propósito. Versión latinoamericana. México: InterpatMx S.C Asociación Mexicana de Intérpretes del Patrimonio.
- Guerra, F. J. (2017).** La comunicación en interpretación del patrimonio [en línea]. Centro Nacional de Educación Ambiental, 1-9. Disponible en: https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2017-05-francisco-guerra-nutri_tcm30-380035.pdf [2024, 30 de julio].
- Ham, S. (2022).** Interpretación y Comunicación. En: Gándara, M. y M. A. Jiménez. (2022). *Interpretación: para lograr una diferencia a propósito.* México: InterpatMx S.C. Asociación Mexicana de Intérpretes del Patrimonio.
- Ham, S. (2006).** La psicología cognitiva y la interpretación: síntesis y aplicación [en línea]. *Boletín de Interpretación*, 15, 14-21. Disponible en: <http://www.interpretaciondelpatrimonio.com/boletin/index.php/boletin/issue/archive> [2024, 30 de julio].
- Ham, S. (1992).** *Interpretación Ambiental, Una Guía Práctica para gente con grandes ideas y pequeños presupuestos.* Colorado: North American Press.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (2014).** *Metodología de la investigación* (Sexta edición). México: McGraw-Hill Education.
- Hervías, J. (2016).** *Interpretación del patrimonio a través del análisis de las técnicas usadas en el museo Jamtli* (Tesis doctoral). Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Herrejón, C. (2007).** Patrimonio Cultural. En: Ramírez B. (2007). *Prácticas, legislación y políticas culturales. Enfoques académicos desde Michoacán.* México: Universidad Michoacana San Nicolás de Hidalgo.

Jiménez, M. (2015). La vinculación social en arqueología: Planeación del impacto social de un proyecto arqueológico. México: El Colegio de Michoacán A.C.

Lipe, W. (1984). Valor y significado en los recursos culturales. En *Approaches to the Archaeological Heritage: a Comparative Study of World Archaeological Resources Management*. Cambridge, England y New York: Cambridge University Press.

Muñoz, M. (2010). Evaluación de los programas de interpretación. Una aproximación desde el estudio de caso de la red de parques nacionales. México: CENEAM.

Rodríguez, C. (1995). El Museo Arqueológico de la Universidad del Valle: 30 años de investigación, docencia y extensión. *Boletín Museo del Oro del Banco de la República* 38-39, 166-171.

Rodríguez, C. A. (2015). Museo Julio César Cubillos: Patrimonio arqueológico de la Universidad del Valle. Colombia: Editorial Universidad del Valle.